

Amaliahaven

Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling

Verantwoording

Titel: Amaliahaven
Onderwerp: Plan-m.e.r.-beoordeling
Hoogspanningsstation Amaliahaven
Projectnummer: 51007320
Klant: TenneT TSO B.V.
Referentienummer: NL23-648800269-62544
Versie: D4

Datum: 26-10-2023

Auteur: Mariska Everts en Jules de Smit
E-mailadres: mariska.everts@sweco.nl

Gecontroleerd door: Koen de Weert

Vrijgegeven door: Thijs Weststrate

Inhoudsopgave

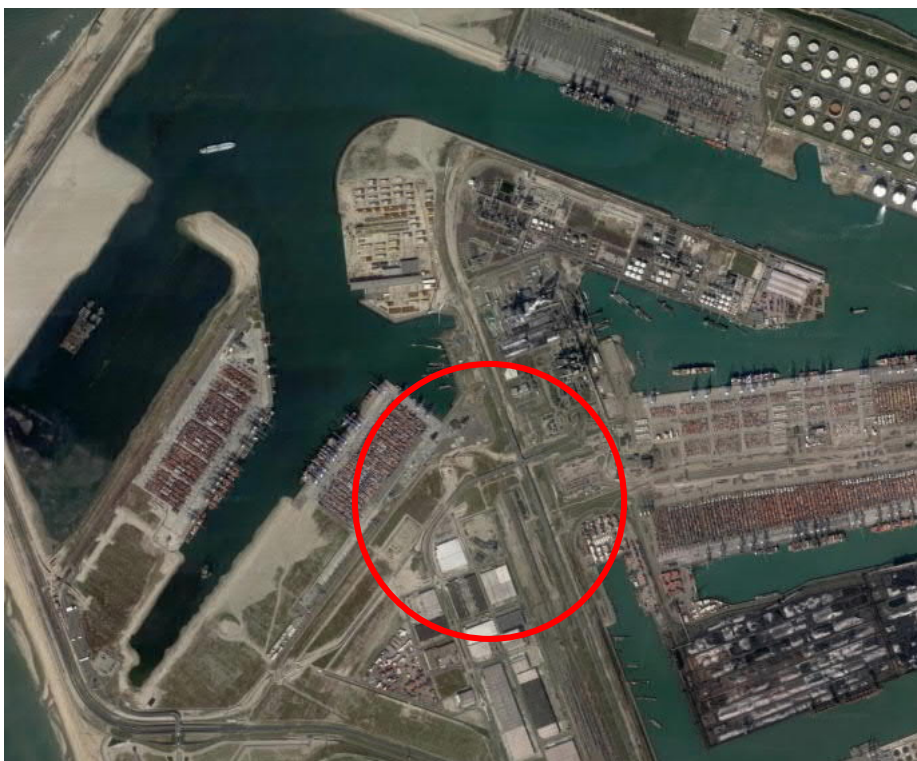
1.	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Voorgeschiedenis	5
1.3	Milieueffectrapportage	6
1.4	Te nemen besluiten	10
1.5	Doel van deze aanmeldingsnotitie	10
1.6	Procedure m.e.r.-beoordeling	12
1.7	Leeswijzer	12
2.	Kenmerken van het project	14
2.1	Inleiding	14
2.2	Hoogspanningsstation en -leidingen Amaliahaven	16
3.	Locatie van het project	21
3.1	Inleiding	21
3.2	Bestaand grondgebruik	21
3.3	Cultuurhistorische en landschappelijke waarden	22
3.4	Archeologische waarden	23
3.5	Beschermde natuurgebieden	23
3.6	Beschermde soorten	25
3.7	Bodem en (grond)water	26
4.	Kenmerken van de potentiële effecten	28
4.1	Inleiding	28
4.2	Beschermde natuurgebieden	30
4.3	Beschermde soorten	30
4.4	Verkeer	33
4.5	Geluid	33
4.6	Externe veiligheid	34
4.7	Magneetvelden	34
4.8	Luchtkwaliteit	34
4.9	Water	34
5.	Conclusie t.a.v. mogelijk aanzienlijke milieueffecten	36
5.1	Doel van deze aanmeldingsnotitie	36
5.2	Conclusie aanmeldingsnotitie	36

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

TenneT is voornemens om een nieuw 380 kV hoogspanningsstation en hoogspanningsverbinding te realiseren, ter uitbreiding van het landelijk hoogspanningsnet. De ontwikkeling vindt plaats aan de Prinses Amaliahaven binnen de gemeente Rotterdam. Het nieuwe hoogspanningsstation en hoogspanningsverbinding, Amaliahaven 380 kV genaamd (afkorting AMH380), voorziet in aansluitcapaciteit voor onder meer waterstofinitiatieven, klantaansluitingen en Net op zeeverbindingen, waaronder IJmuiden Ver Beta én IJmuiden Ver Gamma.

Op navolgende figuur is de globale ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1.1 | Globale ligging plangebied hoogspanningsstation en -verbinding Amaliahaven (rode contour).

De beoogde ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Het bestemmingsplan moet daarom worden gewijzigd. Om het milieu een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming van het bestemmingsplan, moet worden getoetst of in het kader van deze ontwikkeling een milieueffectrapportage¹ nodig is. Uit het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) volgt dat voor deze ontwikkeling een plan-m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. In deze aanmeldingsnotitie is de informatie opgenomen die nodig is voor de m.e.r.-beoordeling.

1.2 Voorgeschiedenis

In 2021 is TenneT begonnen met het uitwerken van het nieuwe bestemmingsplan. Met het oog op dit bestemmingsplan is besloten een vormvrije m.e.r.-beoordeling op te stellen en te onderzoeken of belangrijke negatieve gevolgen voor Natura 2000-gebied zijn uit te sluiten. Tijdens het natuuronderzoek dat in functie van bestemmingsplan en vormvrije m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd is gebleken dat ten behoeve van de bescherming van de Aalscholver een passende beoordeling nodig is.

Artikel 3 Besluit m.e.r.

Artikel 7.2a, tweede lid van de Wet milieubeheer (Wm) biedt de mogelijkheid om bij algemene maatregel van bestuur categorieën van gevallen aan te wijzen, waarin sprake is van 'kleine gebieden' en 'kleine wijzigingen' die geen aanzienlijke milieueffecten hebben. Tot voor kort waren deze categorieën van gevallen echter nog niet bij algemene maatregel van bestuur uitgewerkt en kon dit artikel dus niet worden gebruikt. Hierin is verandering gekomen met de inwerkingtreding van het nieuwe artikel 3 in het Besluit milieueffectrapportage op 18 december 2020. Vanaf toen is het mogelijk om gebruik te maken van de regeling 'kleine gebieden' en 'kleine wijzigingen'.

Artikel 3 van het Besluit m.e.r. (Bm) regelt sinds de wijziging dat er geen directe m.e.r.-plicht geldt *"bij de voorbereiding van een op grond van een wettelijke of bestuursrechtelijke bepaling verplicht vast te stellen plan waarvoor, in verband met een daarin opgenomen activiteit, een passende beoordeling moet worden gemaakt"* (artikel 7.2a, lid 1 Wet milieubeheer). Artikel 3 Bm bevat daarvoor afwijkingsregels in welke gevallen je kunt volstaan met een m.e.r.-beoordeling. Dit betreft de situatie waarin het een 'klein gebied' betreft (nader gedefinieerd in artikel 3, lid 1 onder a) of een 'kleine wijziging' van een bestaand plan (artikel 3, lid 1 onder b). Anders gezegd: als je alléén een MER moet opstellen omdat je (veelal op basis van stikstofdepositie, maar bijvoorbeeld ook voor de bescherming van specifieke soorten) een passende beoordeling moet opstellen, dan kun je nu op basis van deze regeling volstaan met een m.e.r.-beoordeling. In onderstaand kader is het nieuwe artikel 3 opgenomen.

Kader 1.1: artikel 3 Besluit milieueffectrapportage

Artikel 3 bevat de volgende regels:

1. Als categorieën van gevallen als bedoeld in artikel 7.2a, tweede lid, van de wet, worden aangewezen de vaststelling of wijziging van een plan waarvoor bij de voorbereiding een passende beoordeling moet worden gemaakt op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming en:
 - a. dat het gebruik bepaalt van **kleine gebieden** indien:

¹ Milieueffectrapportage wordt afgekort als m.e.r. als het om de procedure gaat en als MER als het om het rapport gaat.

- 1°. voor dat plan een bestuursorgaan van een gemeente het bevoegd gezag is;
 - 2°. de omvang van het gebied in verhouding tot het totale grondgebied van de gemeente klein is en;
 - 3°. het bevoegd gezag heeft beoordeeld dat de vaststelling of wijziging van dat plan geen aanzienlijke milieueffecten heeft; of
 - b. waarbij sprake is van **kleine wijzigingen** van een plan en het bevoegd gezag heeft beoordeeld dat die wijzigingen geen aanzienlijke milieueffecten hebben.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op een plan dat betrekking heeft op een activiteit, aangewezen krachtens artikel 7.2, eerste lid, onder a, van de wet.

1.3 Milieueffectrapportage

1.3.1 M.e.r.(-beoordeling): waarom en wanneer?

Het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) is ontwikkeld om het milieu een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Er zijn drie onafhankelijke aanvliegroutes die kunnen leiden tot een m.e.r.-plicht:

1. Toetsing aan het Besluit milieueffectrapportage;
2. Passende beoordeling in combinatie met een plan;
3. Provinciale Milieuverordening.

In de volgende subparagrafen wordt aan deze drie opties getoetst.

1.3.2 M.e.r.-(beoordelings)plicht op basis van toetsing Besluit m.e.r.

Conclusie → Het project Amaliahaven leidt **wel** tot een project-m.e.r.-beoordelingsplicht op basis van bijlage D van het Besluit m.e.r.

Toelichting op conclusie

Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is essentieel om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit een m.e.r.-(beoordelings)procedure moet worden doorlopen. Voor een aantal activiteiten geldt een zogenoemde m.e.r.-plicht (Bijlage C in het Besluit m.e.r., ook wel C-lijst genoemd). Deze activiteiten worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor andere activiteiten geldt dat zij afhankelijk van de omstandigheden nadelige milieugevolgen *kunnen* hebben (Bijlage D in het Besluit m.e.r., ook wel D-lijst genoemd). Voor deze laatste activiteiten geldt een zogenaamde m.e.r.-beoordelingsplicht.

De onderhavige activiteit betreft een activiteit uit het Besluit m.e.r.. De ontwikkeling betreft de aanleg van een bovengrondse 380kV hoogspanningsleiding. Deze ontwikkeling is als activiteit opgenomen in de D-lijst onder categorie D 24.1 (De aanleg, wijziging of uitbreiding van een bovengrondse hoogspanningsleiding), zie tabel 1.1.

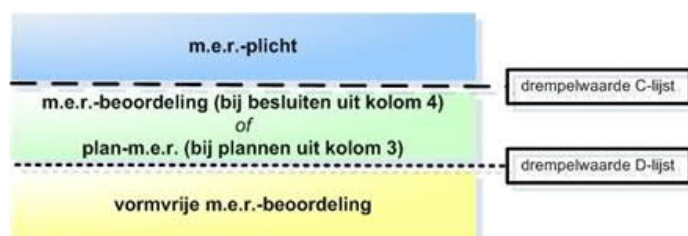
Daarnaast kan het nieuwe hoogspanningsstation vallen onder de activiteit D11.3 uit het Besluit m.e.r.: “de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein.” Zie tabel 1.1.

	Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevallen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
D 24.1	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een bovengrondse hoogspanningsleiding.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een leiding met: 1° een spanning van 150 kilovolt of meer, en 2° een lengte van 5 kilometer of meer in een gevoelig gebied.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en de plannen, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet.	Het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.
D11.3	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Tabel 1.1 | Activiteiten D 24.1 en D11.3 uit het Besluit milieueffectrapportage (bekeken d.d. 28-09-2022)

Het Besluit m.e.r. geeft onder 'gevallen' per activiteit aan wat de relevante drempel is voor een m.e.r.-(beoordelings)plicht. Daarbij kunnen de volgende situaties zich voordoen (zie ook figuur 1.2):

1. Een project zit boven drempelwaarde van een activiteit uit de C-lijst. In dat geval geldt een rechtstreekse m.e.r.-plicht voor plannen en besluiten uit kolom 3 en 4.
2. Een project zit onder de drempelwaarde van een activiteit uit de C-lijst, maar boven de drempelwaarde van een activiteit uit de D-lijst. In dat geval geldt voor een plan dat is aangewezen in kolom 3 een directe m.e.r.-plicht. Voor besluiten die zijn aangewezen in kolom 4 geldt een formele m.e.r.-beoordelingsplicht.
3. Een project blijft onder de drempelwaarde van de activiteit uit de D-lijst. Voor die projecten moet via een ('vormvrije') m.e.r.-beoordeling worden bepaald of een MER nodig is.



Figuur 1.2 | Schematische weergave m.e.r.-beoordeling (Kenniscentrum InfoMil)

Met de aanleg van de hoogspanningsverbinding wordt een (indicatieve) drempelwaarde van activiteit D24.1 uit het Besluit m.e.r. overschreden. De spanning van de hoogspanningsverbinding bedraagt namelijk 380 kV. Echter, deze verbinding beslaat geen lengte van 5 kilometer of meer in gevoelig gebied (zoals NNN of Natura 2000). De totale lengte van de 380kV hoogspanningskabeltracé bedraagt circa 3 km.

Daarnaast bedraagt het oppervlakte van het hoogspanningsstation circa 2 hectare en het volledige bestemmingsplangebied is circa 16 hectare, waarmee deze onder de drempelwaarde van activiteit D11.3 valt.

Indien een activiteit een omvang heeft die onder de drempelwaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de Europese richtlijn milieueffectbeoordeling te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten, een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Pas als is vastgesteld dat belangrijk nadelige gevolgen zijn uitgesloten, geldt voor de activiteit geen m.e.r.-plicht.

1.3.3 M.e.r.-(beoordelings)plicht op basis van passende beoordeling

Conclusie → Het project Amaliahaven leidt op grond van artikel 7.2a lid 1 Wet milieubeheer tot een Plan-m.e.r.-plicht. Dit omwille van mogelijke effecten op Aalscholver en Zilvermeeuw. Er kan echter gebruik worden gemaakt van artikel 3 Besluit m.e.r., waardoor volstaan kan worden met een plan-m.e.r.-beoordeling.

Toelichting op conclusie

Volgens art. 7.2a lid 1 Wet milieubeheer zijn plannen die volgens een wettelijke of bestuursrechtelijke bepaling verplicht zijn en waarvoor een passende beoordeling moet worden gemaakt m.e.r.-plichtig. Het bestemmingsplan is een dergelijk plan. Uit het ecologisch onderzoek is naar voren gekomen dat vanuit de instandhoudingsdoelstellingen voor de Aalscholver een passende beoordeling noodzakelijk is. Hierdoor geldt er in eerste instantie voor deze activiteit een M.e.r.-plicht.

Artikel 3 Besluit m.e.r.

Artikel 3 van het Besluit m.e.r. (Bm) regelt dat er geen directe m.e.r.-plicht geldt *“bij de voorbereiding van een op grond van een wettelijke of bestuursrechtelijke bepaling verplicht vast te stellen plan waarvoor, in verband met een daarin opgenomen activiteit, een passende beoordeling moet worden gemaakt”* (artikel 7.2a, lid 1 Wet milieubeheer). Artikel 3 Bm bevat daarvoor afwijkingsregels in welke gevallen je kunt volstaan met een m.e.r.-beoordeling. Dit betreft de situatie waarin het een 'klein gebied' betreft (nader gedefinieerd in artikel 3, lid 1 onder a) of een 'kleine wijziging' van een bestaand plan (artikel 3, lid 1 onder b). Anders gezegd: als je alléén een MER moet opstellen omdat je (veelal op basis van stikstofdepositie, maar ook voor soortenbescherming) een passende beoordeling moet opstellen, dan kun je nu op basis van deze regeling volstaan met een m.e.r.-beoordeling. In bijlage 1 van deze aanmeldingsnotitie is artikel 3 opgenomen.

Klein gebied

In voorliggend geval is ons inziens sprake van een 'klein gebied' in de zin van artikel 3 lid 1a onder 2°. Dit wordt nader onderbouwd in bijlage 1 van deze aanmeldingsnotitie. Hoewel er in wet- en regelgeving of jurisprudentie in Nederland geen concrete richtcijfers beschikbaar zijn, volgt uit een uitspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie wel een richtcijfer. Uit de uitspraak volgt dat "een oppervlakte van ten hoogste 5% van het binnen de bevoegdheid van het lokale bestuursniveau vallende gebied als richtcijfer kan dienen voor hetgeen bij een natuurlijke gesteshouding nog net als 'klein gebied' kan worden aangemerkt". De gemeente Rotterdam kent een landoppervlak van 217,57 km². Met een oppervlak van het bestemmingsplangebied van circa 16 ha (0,16 km²) is er sprake van een gebied ter grootte van 0,07% van het oppervlak van het lokale bestuursniveau. Verder is in paragraaf 1.1.2 reeds geconstateerd dat de voorgenomen activiteit qua lengte en oppervlak ruimschoots onder de drempelwaarde van de D-activiteit zit. Daarmee is ons inziens sprake van een 'klein gebied'.

Kleine wijziging

Er is zowel in de wet als in de Memorie van Toelichting geen nadere definitie van wanneer sprake is van een 'kleine wijziging'. Wel is er uit het verleden jurisprudentie beschikbaar van de Afdeling bestuursrechtspraak over de vraag of en zo ja wanneer een (project-)MER nog mag worden gebruikt, indien het project na het gereedkomen van het MER een wijziging heeft ondergaan. Uit die jurisprudentie komt in de kern naar voren dat wanneer de afwijking van een project (ten opzichte van de in het MER beschreven alternatieven) niet substantieel of wezenlijk is, er gebruik kan worden gemaakt van het bestaande MER. Er is (onder omstandigheden) bijvoorbeeld geen sprake van substantiële of wezenlijke afwijking als in plaats van een kruising een viaduct wordt aangelegd of wanneer de as van een wegtracé met ruim 100 meter verschuift². Aangezien het in voorliggende casus gaat om een bestemmingsplanwijziging waarvoor in een groot deel van het bestemmingsplangebied sprake is van een wijziging van de gebruiksfunctie, is het op voorhand niet aannemelijk dat hier sprake is van een kleine wijziging.

Geen aanzienlijke milieueffecten

Uit voorliggende aanmeldingsnotitie en de plan-m.e.r.-beoordeling die daarmee moet worden uitgevoerd, moet blijken dat er geen sprake is van aanzienlijke milieueffecten. Zie hiervoor paragraaf 5.2.

Conclusie artikel 3 Besluit m.e.r.

Je kunt gebruik maken van de mogelijkheid uit artikel 3 Besluit m.e.r. als er sprake is van een 'klein gebied' of een 'kleine wijziging' waarbij geen sprake is van aanzienlijke milieueffecten. Voor dit project kan worden onderbouwd dat er sprake is van een 'klein gebied'. Uit voorliggende aanmeldingsnotitie moet blijken of er sprake is van aanzienlijke milieueffecten. Vooruitlopend op de resultaten van de aanmeldingsnotitie, wordt gesteld dat gebruik gemaakt kan worden van artikel 3 van het Besluit m.e.r.

² Zie AbRvS 3 december 2008, JM 2009/14 (tracébesluit capaciteitsuitbreiding Coentunnel) en AbRvS 24 maart 2010, JM 2010/86 (tracébesluit omlegging Zuid-Willemsvaart Maas-Den Dungen). Wat betreft bestemmingsplannen wordt bijvoorbeeld gewezen op AbRvS 18 juli 2012, nr. 201103110/1/R3 (bestemmingsplan "Zilverbaan, 2e fase Westelijke Ontsluitingsroute", gemeente Veldhoven).

1.3.4 M.e.r.-(beoordelings)plicht op basis van provinciale milieuverordening

Conclusie → Het project Amaliahaven leidt niet tot een directe m.e.r.-plicht op basis van de provinciale milieuverordening van Zuid-Holland.

Toelichting op conclusie

Tot slot is er nog de mogelijkheid dat er in de provinciale milieuverordening activiteiten zijn benoemd die kunnen leiden tot een m.e.r.-plicht. Dit laatste is voor deze situatie niet het geval.

1.3.5 Conclusie toetsing m.e.r.-(beoordelings)plicht

Voor de voorgenomen activiteit moet een project-m.e.r.-beoordeling (op grond van de D-lijst van het Besluit m.e.r.) en een plan-m.e.r.-beoordeling (op grond van artikel 3 Besluit m.e.r.) worden uitgevoerd. De informatie die voor deze m.e.r.-beoordelingen nodig is staat in deze aanmeldingsnotitie.

1.4 Te nemen besluiten

De plicht om een m.e.r.(-beoordeling) uit te voeren geldt alleen in combinatie met een besluit of een plan dat voor de betreffende activiteit in kolom 3 of 4 is aangewezen. In het geval van dit project is er één relevant plan/besluit waarvoor een m.e.r.(beoordelings)plicht kan gelden.

Bestemmingsplanwijziging

De ontwikkeling past niet in het vigerende bestemmingsplan. Er moet daarom een planologische procedure doorlopen worden. De ontwikkeling wordt planologisch mogelijk gemaakt via een bestemmingsplanprocedure. Omdat het bestemmingsplan de ontwikkelingen rechtstreeks mogelijk maakt³, is het een 'besluit' in kolom 4 (zie "artikel 3.1, eerste lid" uit de Wet ruimtelijke ordening in tabel 1.1).

1.5 Doel van deze aanmeldingsnotitie

De m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of bij de voorgenomen activiteit mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. In het kader van een m.e.r.-beoordeling wordt een aanmeldingsnotitie opgesteld. In een aanmeldingsnotitie wordt op objectieve wijze de informatie verzameld en gepresenteerd die voor deze afweging noodzakelijk is. Op basis van de informatie in de aanmeldingsnotitie besluit het bevoegd gezag of een uitgebreidere m.e.r.-procedure nodig is.

Bij de m.e.r.-beoordeling dient het bevoegd gezag expliciet te beoordelen of zij het noodzakelijk acht om de m.e.r.-procedure te doorlopen. Er kunnen twee uitkomsten zijn:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden → er dient een m.e.r.-procedure doorlopen worden;
- Belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op → er wordt gemotiveerd aangegeven dat geen m.e.r.-procedure wordt doorlopen.

³ Er zijn geen binnenplanse wijzigingsbevoegdheden opgenomen (Wro artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a) en het is niet een nader uit te werken plan (Wro artikel 3.6, eerste lid, onderdelen b)).

Het uitgangspunt bij deze beoordeling is: **Nee, tenzij...** (zie hiervoor verder kader 1.1).

Dit uitgangspunt betekent dat geen nadere m.e.r.-procedure nodig is, tenzij sprake is van mogelijke 'belangrijke nadelige gevolgen' voor het milieu op basis waarvan een dergelijke procedure wel noodzakelijk moet worden geacht. Deze 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten voor de project-m.e.r.-beoordeling worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van 'Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten'. Voor de plan-m.e.r.-beoordeling geldt als toetsingskader Bijlage II van de smb-richtlijn. Voor wat betreft de kenmerken en plaats van de activiteit en de kenmerken van de potentiële effecten komen de toetsingscriteria uit beide richtlijnen inhoudelijk grotendeels met elkaar overeen. Voor de opbouw van deze aanmeldingsnotitie is gebruik gemaakt van de meest uitgebreide lijst van toetsingscriteria (die voor de project-m.e.r.-beoordeling). Op basis daarvan dient het project te worden getoetst aan:

1. Kenmerken van de activiteit:
 - a. Omvang van het project;
 - b. Cumulatie met andere projecten;
 - c. Gebruik natuurlijke hulpbronnen;
 - d. Productie afvalstoffen;
 - e. Verontreiniging en hinder;
 - f. Risico op zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering;
 - g. Risico voor de menselijke gezondheid.
2. Plaats van de activiteit:
 - a. Bestaand grondgebruik;
 - b. Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
 - c. Opnamevermogen milieu met aandacht voor specifieke gevoelige gebieden.
3. Kenmerken van het potentiële effect:
 - a. De orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect;
 - b. De aard van het effect;
 - c. Grensoverschrijdend karakter;
 - d. Intensiteit en complexiteit effect;
 - e. Waarschijnlijkheid effect;
 - f. Verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid effect;
 - g. De cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten;
 - h. De mogelijkheden om de effecten doeltreffend te verminderen.

Bijlage II van de smb-richtlijn geeft voor 'kenmerken van plannen en programma's' enkele andere toetsingscriteria:

- de mate waarin het plan of programma een kader vormt voor projecten en andere activiteiten met betrekking tot de ligging, aard, omvang en gebruiksvoorwaarden alsmede wat betreft de toewijzing van hulpbronnen;
- de mate waarin het plan of programma andere plannen en programma's, met inbegrip van die welke deel zijn van een hiërarchisch geheel, beïnvloedt;
- de relevantie van het plan of programma voor de integratie van milieuoverwegingen, vooral met het oog op de bevordering van duurzame ontwikkeling;
- milieuproblemen die relevant zijn voor het plan of programma;

- de relevantie van het plan of programma voor de toepassing van de milieuwetgeving van de Gemeenschap (bijv. plannen en programma's in verband met afvalstoffenbeheer of waterbescherming).

In hoofdstuk 2 wordt daar onder kenmerken van het project nog apart op ingegaan.

1.6 Procedure m.e.r.-beoordeling

Deze aanmeldingsnotitie geeft het bevoegd gezag (college van B&W van de gemeente Rotterdam) de informatie die nodig is (conform artikel 7.16 Wet milieubeheer, óf artikel 7.17 lid 2) om te beoordelen of een m.e.r. nodig is voor de in paragraaf 3.1 genoemde activiteit. Op basis van deze aanmeldingsnotitie neemt het bevoegd gezag een beslissing of voor deze activiteit, omwille van belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

Het bevoegd gezag neemt uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst van de aanmeldingsnotitie een m.e.r.-beoordelingsbeslissing. Tegen een m.e.r.-beoordelingsbeslissing is alleen bezwaar of beroep mogelijk als deze beslissing de belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang treft. Verder staat er tegen een m.e.r.-beoordelingsbeslissing geen direct bezwaar en beroep open. Mocht een belanghebbende, anders dan de initiatiefnemer, het niet eens zijn met de gevolgde procedure, dan kan bezwaar of beroep worden ingediend bij het besluit in het kader waarvan de m.e.r.-beoordeling plaatsvond, in dit geval het bestemmingsplan.

1.7 Leeswijzer

In deze inleiding is aan bod gekomen waarom een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, wat het doel is van deze aanmeldingsnotitie en wat de procedure is voor de m.e.r.-beoordeling. Hoofdstuk 2 gaat in op de kenmerken van het *project* en in hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de kenmerken van het *plangebied*. Hoofdstuk 4 beschrijft of het project potentiële nadelige milieueffecten met zich meebrengt. Dit gebeurt aan de hand van een beschrijving van de te verwachten effecten voor onder andere de thema's natuur, externe veiligheid, landschap en water. Tot slot worden in hoofdstuk 5 de effecten zoals beschreven in hoofdstuk 4 beoordeeld. Deze beoordeling leidt tot de conclusie of aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn en of dit leidt tot het moeten opstellen van een milieueffectrapport (MER).

KADER 1.2 UITLEG AANMELDINGSNOTITIE

Zoals aangegeven is het uitgangspunt bij de m.e.r.-beoordelingsnotitie het 'nee, tenzij' principe. Dit heeft gevolgen voor inhoud en diepgang van deze aanmeldingsnotitie. In dit kader wordt kort toegelicht hoe deze aanmeldingsnotitie is opgebouwd en op welke wijze naar de inhoud moet worden gekeken.

Waarom Nee, tenzij?

Dat het 'nee, tenzij' principe geldt, vloeit voort uit het feit dat het een activiteit betreft uit de D-lijst van het Besluit m.e.r. In het Besluit m.e.r. zijn alle activiteiten die mogelijk gevolgen hebben op het milieu verdeeld over twee lijsten: de C en de D lijst. Activiteiten uit de C-lijst worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor deze activiteiten geldt dan ook een directe m.e.r.-plicht. Voor activiteiten uit de D-lijst geldt dat deze afhankelijk van de omstandigheden nadelige milieugevolgen *kunnen* hebben. Wanneer de activiteit op de D-lijst staat én onder de drempelwaarde blijft zoals in die lijst opgenomen, is de verwachting dat deze activiteit waarschijnlijk geen belangrijk nadelige milieugevolgen oplevert. Op voorhand geldt voor deze activiteiten daarom ook geen m.e.r.-plicht. Dit moet echter wel worden getoetst middels de vormvrije m.e.r.-beoordeling. In bepaalde gevallen kan een activiteit met een kleinere omvang namelijk wel degelijk belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Dat kan bijvoorbeeld doordat die activiteit in of bij een kwetsbaar gebied is gepland.

Inhoud aanmeldingsnotitie

Voor een aanmeldingsnotitie die wordt opgesteld in het kader van de m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de diepgang van het onderzoek. In de meeste gevallen kan de m.e.r.-beoordeling worden gebaseerd op 'expert judgement', zonder (model)berekening of (veld)onderzoek. Het uitgangspunt is dat de aanmeldingsnotitie kort en bondig is en alleen inzoomt op die kenmerken en gevolgen die mogelijk kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu. In veel gevallen zal snel helder zijn dat een activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft (vanwege grote afstand tot gevoelige gebieden, de locatie en de omgeving hebben geen bijzondere kenmerken waardoor er een verwaarloosbare kans is op belangrijke nadelige gevolgen, de activiteit leidt niet tot grote emissies, heeft een klein ruimtebeslag e.d.). Dan is ook geen uitgebreide motivering nodig: er wordt dan beknopt beschreven dat naar alle Europese criteria is gekeken.

2. Kenmerken van het project

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de kenmerken van het project. Tabel 2.1 geeft een overzicht van de kenmerken van het project. Hierbij zijn de criteria gehanteerd uit Bijlage III van de Europese Richtlijn. In de daaropvolgende paragraaf worden relevante kenmerken van het project nader toegelicht. Potentiële effecten als gevolg van de kenmerken van het project worden in hoofdstuk 4 beschreven.

Criteria	Beschrijving
Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	Het project omvat de aanleg van een hoogspanningsstation met 380kV hoogspanningsverbindingen in de Prinses Amaliahaven op de 2^e Maasvlakte nabij Rotterdam. De ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt via een herziening van het bestemmingsplan. Het betreft een bestemmingsplan met directe bouwruimte. Daardoor is het een project (kolom 4) in de zin van het besluit m.e.r. Het betreft activiteiten D 11.3 en D 24.1 uit Besluit m.e.r. De drempelwaarden of sprake is van een formele of vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn voor deze activiteit: (D11.3) In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer. (D24.1) Gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een leiding met: 1°. een spanning van 150 kilovolt of meer, en 2°. een lengte van 5 kilometer of meer in een gevoelig gebied. Binnen het planvoornemen neemt het hoogspanningsstation circa 2 hectare met een volledig bestemmingsplangebied van circa 16 hectare. Het planvoornemen voorziet in een verbinding met een spanning van 380kV, maar de verbinding loopt niet door gevoelig gebied (zoals natura 2000-gebied of NNN) en heeft een lengte van minder dan 5 km. De activiteit valt daardoor onder de gestelde drempelwaarden van het besluit m.e.r. voor activiteiten D11.3 en D24.1. Een uitgebreidere beschrijving van het planvoornemen is opgenomen in paragraaf 2.2.
Cumulatie met andere projecten	De beoogde hoogspanningsverbinding is onderdeel van de uitbreiding van het net op zee en het project 'Een haven vol energie'. Op het beoogde hoogspanningsstation met daarbij de hoogspanningsverbinding zullen onder meer Net op zee IJmuiden Ver Beta en Net op zee IJmuiden Ver Gamma aansluiten. Voor deze projecten is apart een m.e.r.-procedure doorlopen. In het MER voor Ver Gamma is reeds rekening gehouden met cumulatieve effecten met Amaliahaven. Eventuele cumulatieve effecten blijken voornamelijk voor te komen uit ruimtebeslag en elektromagnetische effecten. Uit deze analyse blijken er geen ruimtelijke belemmeringen te zijn, omdat het hoogspanningsstation Amaliahaven en Net op zee IJmuiden Ver Gamma en Beta volledig gelegen zijn op terrein van TenneT. De korte afstand zorgt voor optimale aansluiting. Wat de elektromagnetische effecten betreft, is de locatie van het hoogspanningsstation afgestemd met de locaties van de converterstations voor Net op zee IJmuiden Ver Gamma en Beta en is er geen ongewenste interferentie te verwachten.

Tabel 2.1 | Samenvatting van de kenmerken van het project op basis van de toetsingscriteria uit Bijlage III van de Europese Richtlijn

	Voor de nabijgelegen te bouwen waterstoffabriek Holland Hydrogen I van Shell is een bestemmingsplan in voorbereiding voor een nieuwe kabelverbinding. Deze verbinding staat los van het station Amaliahaven. De kabelverbinding is nodig voor de bedrijfsvoering van Shell en wordt aangesloten op het hoogspanningsstation Maasvlakte. Amaliahaven wordt gebouwd om de wind op zee projecten te kunnen ontsluiten. Er bestaat een kans dat over een jaar of vijf, wanneer het Amaliastation is gebouwd, TenneT besluit om de klantaansluiting van Shell op het nieuwe station aan te sluiten. Echter zal TenneT hier pas naar gaan kijken wanneer het nieuwe station is gerealiseerd. Mocht dit het geval zijn, zal TenneT op dat moment moeten bekijken of het bestemmingsplan aangepast dient te worden.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen ⁴	Bij het aanleggen en in gebruik hebben van de 380 kV hoogspanningsverbinding en het transformatorstation wordt geen gebruik gemaakt van vernieuwbare natuurlijke hulpbronnen. Eventueel vrijgekomen grond wordt afgevoerd en kan elders gebruikt worden, bijvoorbeeld voor ophoging van gebieden in de omgeving van het plangebied.
Productie afvalstoffen ⁵	Er is geen sprake van productie van (gevaarlijke) afvalstoffen met nadelige milieugevolgen. Bij de aanleg van de 380 kV hoogspanningsverbinding komt afval vrij en is sprake van emissies van bouwverkeer. Ook bij het amoveren van de bestaande situatie komt afval vrij. Tijdens de gebruiksfase komt er geen afval vrij. (Bouw)afval wordt conform geldende wet- en regelgeving afgevoerd.
Verontreiniging en hinder	<u>Verontreiniging:</u> Tijdens de aanleg kan als gevolg van het bouwverkeer en de werkzaamheden, tijdelijk een beperkte en lokale verslechtering van de luchtkwaliteit optreden. Hierop wordt nader ingegaan onder '4. Kenmerken van het potentiële effect', paragraaf 4.7. De voorgenomen ontwikkeling zal verder niet leiden tot een andere vorm van verontreiniging. Op basis van verkennend bodemonderzoek zijn er geen belemmeringen voor de geplande grondroerende werkzaamheden ter plaatse van de locaties waar open ontgravingen plaats zullen vinden. Indien bodemverontreinigingen worden aangetroffen wordt functiegericht gesaneerd, zodat de bodemkwaliteit aansluit bij de beoogde functie van het hoogspanningsstation en de hoogspanningsverbinding. <u>Hinder:</u> Tijdens de aanleg kan als gevolg van het bouwverkeer en de werkzaamheden lokaal beperkte verkeershinder en geluidhinder optreden. In de gebruiksfase zal er geluid komen van het hoogspanningsstation door de vermogenstransformatoren. De verkeersaantrekkende werking in de gebruiksfase als gevolg van onderhoud en inspectie is verwaarloosbaar. Op mogelijke effecten als gevolg van de verkeersstroom en geluidhinder wordt nader ingegaan onder '4. Kenmerken van het potentiële effect', paragraaf 4.4 en 4.5.
Risico op zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering	Op het terrein wordt niet gewerkt met gevaarlijke stoffen. Het is geen Bevi inrichting en er zijn geen PR en GR contouren. Daarnaast realiseert TenneT geen assets (zoals windturbines) in de directe nabijheid van risicobronnen. Ook zal het terrein worden afgeschermd om daarmee mensen van het terrein af te houden. Er wordt, arbeidsgerelateerde ongevallen buiten beschouwing gelaten, geen grotere kans op zware ongevallen verwacht. Als er naar de klimaateffectatlas wordt gekeken is er een kleine kans op overstromingen als gevolg van klimaatverandering. Hier worden geen

⁴ Toelichting: Van gebruik van natuurlijke hulpbronnen kan sprake zijn als een ontwikkeling gevolgen heeft voor op, of in de nabijheid van, de locatie aanwezige natuurlijke hulpbronnen. Denk bijvoorbeeld aan de onttrekking van grondwater of het delven van grondstoffen zoals zand of klei. Ook het kappen van bos als leefomgeving voor dieren of recreatiegebied voor mensen valt hieronder. Dit criterium is vooral van belang bij industriële activiteiten.

⁵ Afvalstoffen zijn stoffen (preparaten of voorwerpen) waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen (artikel 1.1, lid 1 Wet milieubeheer). Nadelige milieugevolgen kunnen ontstaan bij het vrijkomen van gevaarlijke afvalstoffen.

	effecten van verwacht. Er is dus geen risico door ongevallen voor milieu en mens als gevolg van het werken met gevaarlijke stoffen en klimaatverandering.
Risico voor de menselijke gezondheid	Risico's op de menselijke gezondheid kunnen ontstaan als gevolg van geluidhinder, luchtkwaliteit en risico's op ongevallen. Hierop wordt nader ingegaan onder '4. Kenmerken van het potentiële effect', paragraaf 4.5, 4.6 en 4.8. De magneetveldcontour van de hoogspanningsverbinding is inzichtelijk gemaakt. Uit berekeningen blijkt dat de 0,4 microTesla (μT) magneetveldcontour tot 140 meter buiten de hartlijn van het bovengrondse hoogspanningstracé komt. Er bevinden zich geen gevoelige objecten binnen deze contour. Hierdoor zullen er geen effecten op de menselijke gezondheid optreden. Elektromagnetische velden zullen dan ook geen probleem opleveren.

Bijlage II van de smb-richtlijn kent voor de plan-m.e.r.-beoordeling nog enkele specifieke toetsingscriteria die niet reeds in voornoemde toetsingscriteria inbegrepen zijn. Deze zijn opgenomen in tabel 2.2:

Criteria	Beschrijving
De mate waarin het plan of programma een kader vormt voor projecten en andere activiteiten met betrekking tot de ligging, aard, omvang en gebruiksvoorwaarden alsmede wat betreft de toewijzing van hulpbronnen.	Het voornemen kent een rechtstreekse bouwtitel en vormt daardoor niet het kader voor andere projecten of activiteiten. Verder heeft het voornemen geen betrekking op de toewijzing van hulpbronnen.
De mate waarin het plan of programma andere plannen en programma's, met inbegrip van die welke deel zijn van een hiërarchisch geheel, beïnvloedt.	Het bestemmingsplan staat onder aan de hiërarchie van plannen en programma's. In de aanmeldingsnotitie is getoetst aan effecten op beschermde waarden in hogere plannen/programma's. Hieruit komen geen belangrijk nadelige effecten naar voren.
De relevantie van het plan of programma voor de integratie van milieuoverwegingen, vooral met het oog op de bevordering van duurzame ontwikkeling.	Het bestemmingsplan regelt een project dat bijdraagt aan een vergroting van het energienetwerk. Hierdoor zijn er in de toekomst meer initiatieven rond de opwek van duurzame energie mogelijk. Het plan is in die zin dan ook interessant voor de integratie van milieuoverwegingen.
De relevantie van het plan of programma voor de toepassing van de milieuwetgeving van de Gemeenschap (bijv. plannen en programma's in verband met afvalstoffenbeheer of waterbescherming).	Het bestemmingsplan regelt een project en is niet relevant voor de toepassing van milieuwetgeving.

Tabel 2.2 | Samenvatting van de kenmerken van het project op basis van de toetsingscriteria uit Bijlage II van de smb-richtlijn

2.2 Hoogspanningsstation en -leidingen Amaliahaven

TenneT is voornemens om een 380kV hoogspanningsstation te realiseren ter uitbreiding van het landelijk hoogspanningsnet. Het bestaande hoogspanningsstation Maasvlakte (MVL380), gelegen ten oosten van het plangebied (binnen het bestemmingsplan Maasvlakte 1), heeft onvoldoende

restcapaciteit voor de toekomstige energiebehoefte van de industrie op de Maasvlakte en de nieuwe aansluitingen richting de toekomst.

Op het perceel is geen ruimte meer voor uitbreiding. Daarom wordt gekeken naar een alternatief. Het project voor de 380kV hoogspanningsverbinding en -station omvat:

- de realisatie van een nieuw hoogspanningsstation;
- de aantakking op het bestaande hoogspanningsnet;
- de realisatie van zes nieuwe hoogspanningsmasten en twee nieuwe vakwerkportalen;
- aanpassing aan een bestaande hoogspanningsmast en;
- het amoveren van een hoogspanningsmast.

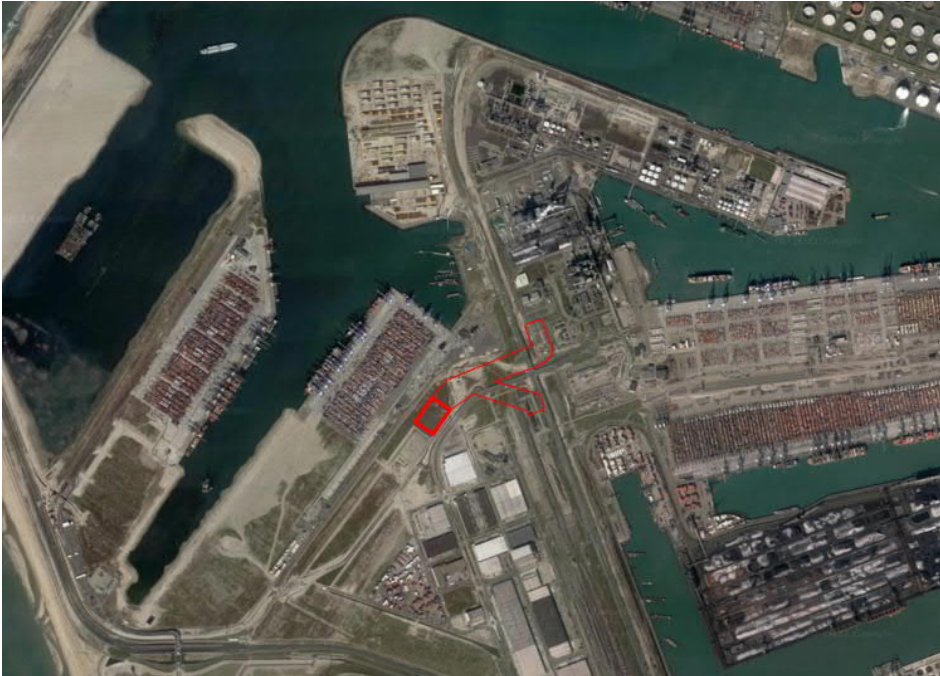
Het hoogspanningsstation en hoogspanningsverbinding wordt gerealiseerd op de Maasvlakte aan de Dardanellenstraat in de gemeente Rotterdam, grenzend aan de Prinses Amaliahaven. Deze grond is eigendom van TenneT. Ten noorden van het plangebied bevindt zich de Prinses Margriethaven. Ten oosten ligt de autoweg N15 met een overgang van de Europaweg naar de Madoerastraat. Ten zuiden bevindt zich een rail terminal. Dit is de havenspoorlijn die aansluit op het landelijk spoorwegnet, de Betuweroute en het emplacement Kijfhoek. De dichtstbijzijnde woonbestemming ligt hemelsbreed op circa 6,4 kilometer.

Het hoogspanningsstation Amaliahaven 380 kV wordt gerealiseerd naast de toekomstige converterstations van Net op zee IJmuiden Ver Beta én Gamma. Onderdeel van de aantakking van het nieuwe hoogspanningsstation op de bestaande hoogspanningsverbinding is het verwijderen van het deel van deze verbinding, welke in de toekomstige situatie niet meer van kracht is. De realisatie van het hoogspanningsstation en bijbehorende hoogspanningstracé heeft dan ook een sterke relatie met andere (in voorbereiding zijnde) plannen in de directe omgeving, waaronder (nieuwe) waterstofinitiatieven en andere industrie- en bedrijfsactiviteiten in het havengebied, de plannen Net op zee IJmuiden Ver Beta én Net op zee IJmuiden Ver Gamma met bijbehorende converterstations.

In het MER voor Ver Gamma is reeds rekening gehouden met cumulatieve effecten met Amaliahaven. Eventuele cumulatieve effecten blijken voornamelijk voor te komen uit ruimtebeslag en elektromagnetische effecten. Uit deze analyse blijken er geen ruimtelijke belemmeringen te zijn, omdat het hoogspanningsstation Amaliahaven en Net op zee IJmuiden Ver Gamma en Beta volledig gelegen zijn op terrein van TenneT. De korte afstand zorgt voor optimale aansluiting. Wat de elektromagnetische effecten betreft, is de locatie van het hoogspanningsstation afgestemd met de locaties van de converterstations voor Net op zee IJmuiden Ver Gamma en Beta en is er geen ongewenste interferentie te verwachten. Omdat er geen cumulatieve effecten te verwachten zijn, wordt hier in hoofdstuk 4 verder niet meer op ingegaan.

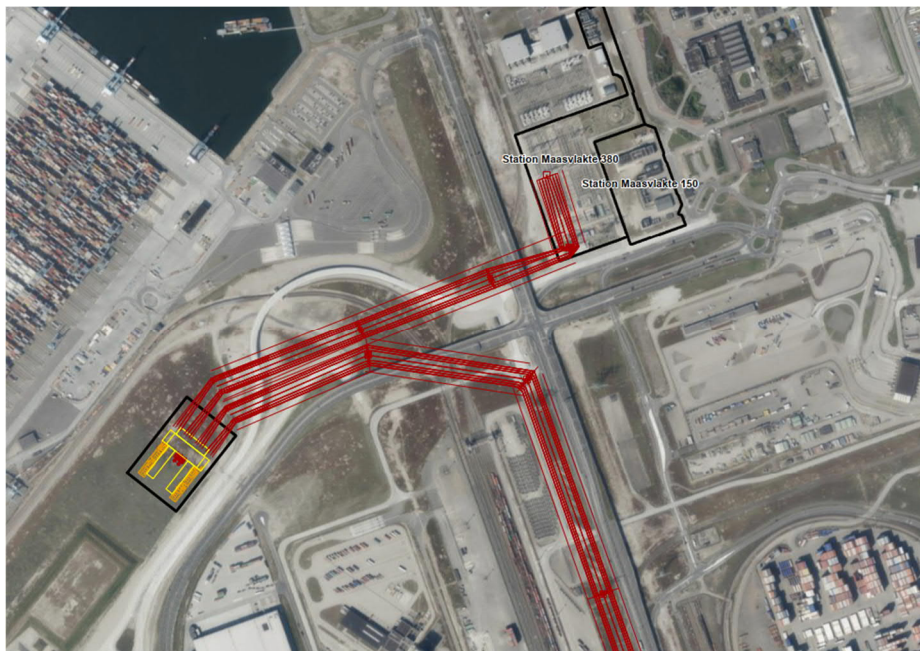
Het hoogspanningsstation Amaliahaven (AMH380) is onderdeel van een groot project: 'Een haven vol energie'. Op dit moment bestaat het hoogspanningsnetwerk uit drie 380kV-stations (Maasvlakte, Simonshaven en Europoort) met aansluiting op 150kV stations en het landelijk net, waardoor sneller grote stromen energie verplaatst kunnen worden. Het nieuwe hoogspanningsstation Amaliahaven met bijbehorende hoogspanningsverbinding wordt hierop aangesloten.

Deze netuitbreiding voorkomt verdere congestie in het net voor deze regio en waarborgt bovendien een betrouwbare robuuste energievoorziening door bijtijds in te spelen op de te verwachten ruimtelijke ontwikkelingen.

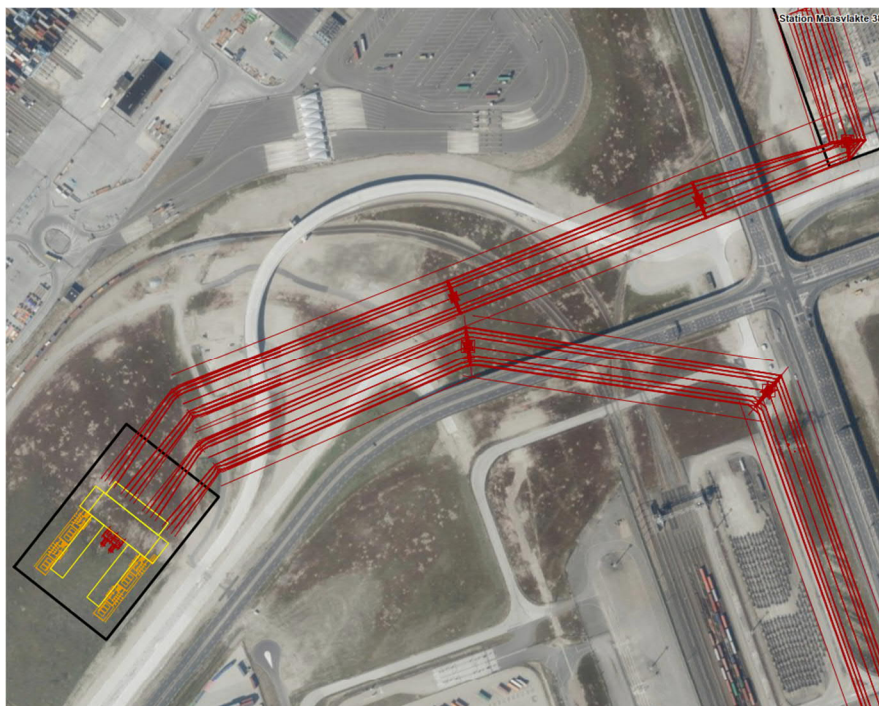


Figuur 2.1 | Bestaande situatie plangebied

In de bestaande verbinding Maasvlakte-Simonshaven-Crayestein wordt, nabij het hoogspanningsstation Maasvlakte, tussen mast 2 en 3 een aanpassing gedaan. Mast 2 wordt aangepast, mast 3 verdwijnt, en er komen 6 nieuwe masten en 2 nieuwe vakwerkportalen om het hoogspanningsstation Amaliahaven 380kV te verbinden met het bestaande hoogspanningsnet. Qua aanleg wordt eerst de hoogspanningsverbinding aangelegd en daarna het station. De hoogspanningsverbinding kruist op verschillende locaties bestaande infrastructuur. Het tracé zal met inachtneming van veiligheidsafstanden over buisleidingen, wegen en spoorwegen heen gaan. Bij de technische uitwerking wordt gezorgd dat alle infrastructuur veilig en zonder gevolgen voor de functionaliteit gekruist wordt.



Figuur 2.2 | Ligging en indicatie begrenzing plangebied



3. Locatie van het project

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de plaats van het project beschreven. Tabel 3.1 geeft een overzicht van de locatiekenmerken van het project. Hierbij zijn de criteria gehanteerd uit Bijlage III van de Europese Richtlijn. Dit dekt tevens de toetsingscriteria uit Bijlage II van de smb-richtlijn. In de volgende paragrafen worden de mogelijk aanwezige waarden nader toegelicht.

Criteria	Beschrijving
Bestaande grondgebruik	De gronden ter plaatse van het nieuwe hoogspanningsstation en de hoogspanningsverbinding liggen langs verschillende havens op de Maasvlakte (zie paragraaf 3.2). Het betreft braakliggend terrein, welke eigendom is van TenneT. Het hoogspanningsstation met de hoogspanningsverbinding raakt geen gevoelige bestemmingen.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	De locatie heeft geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen. Het plangebied ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied.
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	• Het plangebied omvat geen monumenten of andere cultuurhistorische waarden (zie paragraaf 3.3). • Het plangebied kent geen landschappelijke waarden (zie paragraaf 3.3). • De kans dat archeologische resten worden aangetroffen is klein (zie paragraaf 3.4). • Het plangebied ligt niet in Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op 2,5 km afstand (Voordelta) (zie paragraaf 3.5). Hier kunnen mogelijk indirecte effecten op ontstaan. Hierop wordt nader ingegaan in paragraaf 4.2. • Het plangebied ligt niet binnen NNN (zie paragraaf 3.5). • Het plangebied wordt gebruikt door verschillende soorten (zie paragraaf 3.6). Op de effecten op soorten wordt nader ingegaan in paragraaf 4.3. • Vanuit water of bodem kent het plangebied geen belemmeringen (zie paragraaf 3.7). Het plangebied ligt niet in of in de directe nabijheid van een grondwaterbeschermingsgebied.

Tabel 3.1 | Samenvatting van de locatiekenmerken van het project

3.2 Bestaand grondgebruik

De locatie waar het hoogspanningsstation en de -verbinding moeten komen bevindt zich deels op de eerste Maasvlakte en deels op de Tweede Maasvlakte. Het is een uitbreiding van de Rotterdamse haven en aangelegd in de Noordzee. De locatie wordt momenteel voornamelijk gebruikt voor havengebonden bedrijvigheid. Er lopen veel wegen en treinsporen door dit gebied.

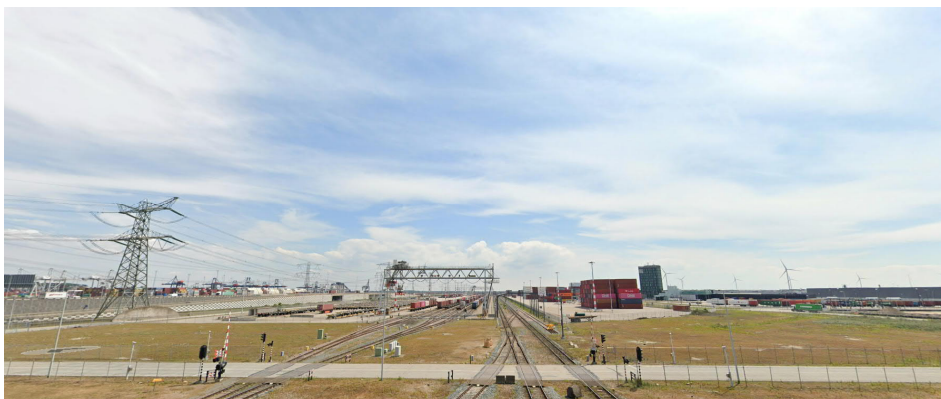
In het noorden grenst de locatie aan de Prinses Margriethaven en Prinses Amaliahaven.

De hoogspanningsverbinding kruist de Europaweg en parallelgelegen spoorlijnen. Een deel van het tracé loopt parallel aan deze weg en het spoor.



Figuur 3.1 | Boven: Zicht vanaf de Dardanellenstraat (zijstraat Europaweg) op het spoor en de locatie van het toekomstige hoogspanningsstation.

Onder: Zicht vanaf de Dardanellenstraat op het rangeerterrein die parallel loopt aan de Europaweg en de bestaande hoogspanningsverbinding.



3.3 Cultuurhistorische en landschappelijke waarden

De Maasvlakte is een volledig nieuw aangelegd stuk land en kent als voormalig onderdeel van de Noordzee geen cultuurhistorische waarden. In de cultuurhistorische atlas van de provincie Zuid-Holland worden dan ook geen cultuurhistorische of landschappelijke waarden aangeduid. Het gebied kent vooral havengebonden industrie en heeft in het verleden geen andere functie gekend waardoor cultuurhistorische of landschappelijke waarden kunnen zijn achtergebleven.

De Maasvlakte zelf wordt gekenmerkt door de grote havens vernoemd naar de prinsessen van de koninklijke familie. De Tweede Maasvlakte is opgenomen als beeldbepalend erfgoed binnen de cultuurhistorische atlas, specifiek voor het thema 'handel'. Hiervoor geldt geen beschermde status. Bovendien staat de ontwikkeling in functie van de werking van de Maasvlakte.

Samengevat kent het plangebied geen landschappelijke en cultuurhistorische waarden waarop effecten kunnen optreden. Daarom wordt hier in hoofdstuk 4 niet verder op ingegaan.

3.4 Archeologische waarden

De kans dat er archeologische resten worden aangetroffen op de Maasvlakte en Tweede Maasvlakte is klein. Volgens het vigerende bestemmingsplan is er een dubbelbestemming archeologie. Er is volgens deze bestemming geen archeologisch onderzoek noodzakelijk, omdat de bodemingrepen naar verwachting niet dieper reiken dan ca. 1 m +NAP (ofwel 3,8 m ten opzichte van het huidige maaiveld). Ook de cultuurhistorische atlas van de provincie Zuid-Holland geeft aan dat er geen archeologische waarden verwacht worden.

Er zijn kortom geen archeologische waarden aanwezig waarop effecten kunnen optreden. Daarom wordt hier in hoofdstuk 4 niet verder op ingegaan.

3.5 Beschermde natuurgebieden

Natura 2000

Natura 2000 is een netwerk van beschermde natuurgebieden door heel Europa. Het zijn gebieden die worden beschermd vanuit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving moeten worden beschermd om zo de biodiversiteit te behouden. In Nederland is deze bescherming wettelijk vastgelegd in de Wet Natuurbescherming.

Het plangebied ligt niet binnen Natura 2000-gebied. Binnen een straal van 30 km liggen wel een groot aantal Natura 2000-gebieden. Op 2,5 km ten westen ligt Voordelta (geen overbelasting stikstof aan de orde), op 6 km ten zuidoosten van het plangebied ligt het Voornes Duin (overbelasting stikstof aan de orde), op 13 km ten zuidoosten het Haringvliet (overbelasting stikstof niet aan de orde), en op 8 km ten noordoosten Solleveld & Kapittelduinen (overbelasting stikstof aan de orde). Dit laatste gebied is alleen aangewezen onder de Habitatrichtlijn. Duinen Goeree & Kwade Hoek ligt op 11 km ten zuiden van het plangebied (overbelasting stikstof aan de orde). Nog verder zuidelijk ligt de Grevelingen (16 km afstand) (overbelasting stikstof aan de orde). Beiden zijn aangewezen onder de Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn. Deze zes gebieden liggen zodanig dichtbij dat effecten als gevolg van stikstofdepositie hier mogelijk kunnen optreden. Aangezien het plangebied niet in Natura 2000-gebied ligt vindt er als gevolg van het planvoornemen geen directe aantasting van Natura 2000-gebied plaats. Wel kunnen indirecte effecten zoals verzuring of vermisting ontstaan door stikstofdepositie. Hierop wordt nader ingegaan in paragraaf 4.2.



Figuur 3.2 | Natura 2000-gebieden rondom het plangebied (rode cirkel)

Bron: www.Natura2000.nl

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Naast de Natura 2000-gebieden kent Nederland een samenhangend netwerk van bestaande en toekomstige natuurgebieden die een belangrijk onderdeel zijn van het natuurbeleid. Dit netwerk heet het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De NNN is op provinciaal niveau verder uitgewerkt in Natuurbeheerplannen en beschermd via de provinciale verordeningen.

Het plangebied ligt niet NNN-gebied (zie figuur 3.4). In de nabijheid (op circa 1 km afstand), maar buiten het beoogde ontwikkelingsgebied, ligt een gebied dat is aangeduid als NNN Grote wateren en Noordzee, te weten het Hartelkanaal. Voor deze grote wateren is niet de provincie maar het Rijk verantwoordelijk. Op circa 2,5 km afstand ligt het dichtstbijzijnde provinciale NNN-gebied.



Figuur 3.3 | Natuurnetwerk Nederland (groen) en NNN Grote wateren en Noordzee (blauw)

Bron: Interactieve atlassen en kaarten Provincie Zuid-Holland

3.6 Beschermde soorten

Ongewervelden, reptielen, vissen, amfibieën, grondgebonden zoogdieren en vleermuizen

Het plangebied heeft voor ongewervelden en strik beschermde reptielen geen functie. Er bevinden lokaal zich geen paaiplassen voor vissen. Er zijn geen waarnemingen van strikt beschermde amfibieën bekend. Het voorkomen van de rugstreeppad is bekend op ca. 1 km ten zuiden van het plangebied. Het plangebied vervult weinig tot geen functie voor beschermde grondgebonden zoogdieren. Vanwege de afwezigheid van gebouwen of bomen in het plangebied zijn er geen verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied. Het huidige plangebied heeft incidenteel een functie voor vleermuizen.

Niet-broedvogels (niet-Natura 2000)

Het plangebied is in slechts beperkte mate geschikt voor vogels als rust- of foerageergebied. Het betreft diverse soorten kleine zangvogels en daarnaast soorten als meeuwen en kraaien. Tevens betreft het een soort als spreeuw, die jaarlijks gedurende enkele weken in grote groepen in het plangebied kan voorkomen.

Soorten (Natura 2000)

Beschermde planten met een instandhoudingsdoelstelling voor Natura 2000-gebieden zijn niet in of direct rondom het plangebied aanwezig. Het plangebied heeft echter wel betekenis voor de beschermde plantensoort glad biggenkruid, en voor enkele grondgebonden zoogdieren. Omdat het plangebied niet in een Natura 2000-gebied is gesitueerd of aan een Natura 2000-gebied grenst, zijn effecten vanwege het voornemen op beschermde dieren alleen mogelijk via directe sterfte door aanvaringen. Het plangebied wordt niet bereikt door vleermuizen met een instandhoudingsdoelstelling voor omliggende Natura 2000-gebieden, zodat de effectanalyse zich beperkt tot mogelijke slachtoffers onder vogels met een instandhoudingsdoelstelling. Het gaat hierbij om de aalscholver en zilverbreeuwen.

Onderstaande tabel toont de populatie zilverbreeuwen en aalscholvers (Antea Group, 2022). De relevante populatie voor zilverbreeuw is de Deltapopulatie (13.604 broedpaar, geobserveerde afname), en voor aalscholver de broedpopulatie in Natura 2000-gebied Voornes Duin (1.222 broedpaar, variabele / stabiele trend).

	Zilverbreeuw	Aalscholver
Populatiegrootte		
aantal broedparen	13.604	1.222
aantal volwassen, inclusief floaters	32.009	2.874
% volwassen in populatie (stabiele leeftijdsverdeling)	72%	66%
totale populatiegrootte (aantal individuen)	44.746	4.333

Tabel 3.2 | Populatiegrootte

Zilverbreeuw en Aalscholver rond het plangebied.

In de periode april – juni 2022 zijn op 12 verschillende dagen tellingen uitgevoerd in het plangebied, om de aantallen per vogelsoort te bepalen, hun vliegrichtingen te bepalen en hun vlieghoogtes in te meten (onder gunstige weersomstandigheden).

Tijdens het veldwerk is van 1.603 waarnemingen de vliegrichting en vlieghoogte van in totaal 15 vogelsoorten bepaald. Van de meeste soorten werden gedurende het gehele telseizoen minder dan 10 waarnemingen gedaan. Voor vier soorten lag het aantal waarnemingen hoger, namelijk aalscholver (51), stormmeeuw (40), kleine mantelmeeuw (1.076) en zilvermeeuw (378).

In de natuurtoets is al bepaald dat de aalscholver de enige soort is waarvoor mogelijk een effect wordt verwacht vanwege de instandhoudingsdoelstelling van deze soort voor het nabijgelegen Natura 2000-gebied Voornes Duin. Voor alle andere soorten met een instandhoudingsdoelstelling die tijdens het veldonderzoek zijn geteld, zijn negatieve effecten uitgesloten. Dit wordt bevestigd door het geringe aantal vogels van betreffende soorten die door het plangebied vlogen. Concluderend geldt dat het voor zowel aalscholver (instandhoudingsdoelstelling Voornes Duin) als zilvermeeuw (gunstige staat van instandhouding in regio Maasvlakte/Europoort die onderdeel vormt van de Deltapopulatie) van belang is om een betere indruk te krijgen van het effect van de ingreep op populatieniveau.

Op de effecten op aalscholver en zilvermeeuw wordt nader ingegaan in paragraaf 4.3. Op andere soorten worden geen belangrijk nadelige effecten verwacht.

3.7 Bodem en (grond)water

Het plangebied ligt niet in grondwaterbeschermingsgebied. Het dichtstbijzijnde grondwaterbeschermingsgebied ligt op ruim dertien kilometer van het plangebied op de Maasvlakte (zie figuur 3.5).



Figuur 3.4 | Grondwaterbeschermingsgebieden (blauw) rondom het plangebied (rode cirkel).

Bron: Atlas van de leefomgeving

Er is sprake van een verhardingstoename als gevolg van de ontwikkeling. Er wordt geschat dat het nieuwe station een oppervlakte van 20.000 m² zal hebben. Dit is een maximale schatting, een deel van dit ruimtebeslag betreft de (bovengrondse) hoogspanningskabels. De toename van de verharding zal veel beperkter zijn (Antea Group, Watertoets 2022). Er is geen sprake van een vervuilende activiteit die effecten kan hebben op grond- en oppervlaktewaterkwaliteit.

Uit vooronderzoek (Antea Group, 2022) wordt geconcludeerd dat er vanuit milieu-hygiënisch oogpunt geen belemmeringen zijn voor de beoogde ontwikkeling op de locatie. De bodemkwaliteit is geschikt of wordt geschikt gemaakt (gesaneerd) voor de beoogde ontwikkeling. De voorgenomen ontwikkeling brengt geen activiteiten met zich mee die kunnen leiden tot verontreiniging van (grond)water. Op dit onderwerp wordt in hoofdstuk 4 daarom niet verder ingegaan.

4. Kenmerken van de potentiële effecten

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van de potentiële effecten nader beschreven. In tabel 4.1 worden de aspecten die hierbij van belang zijn samengevat. Hierbij zijn de criteria gehanteerd uit Bijlage III van de Europese Richtlijn. Deze zijn ook dekkend voor de toetsingscriteria uit Bijlage II van de smb-richtlijn. In de daaropvolgende paragrafen worden verschillende (milieu)thema's nader toegelicht.

De effecten worden beoordeeld ten opzichte van de referentiesituatie. De referentiesituatie is de bestaande toestand van het milieu (huidige situatie) evenals de verwachte ontwikkelingen indien de voorgenomen activiteit niet gerealiseerd wordt (autonome situatie). Voor dit project geldt de huidige situatie aangevuld met de ontwikkeling van IJmuiden Ver Beta als referentiesituatie. De ontwikkeling van IJmuiden Ver Gamma zit niet in de referentiesituatie en is daarom cumulatief beschouwd.

Waar relevant zijn effecten steeds als volgt beoordeeld: effecten zonder aanvullende maatregelen en effecten met aanvullende maatregelen om effecten te voorkomen of te beperken (mitigerende maatregelen). Of sprake is van belangrijk nadelige gevolgen wordt beoordeeld op basis van het voornemen inclusief eventuele maatregelen. Het is daarbij van belang dat de betreffende maatregelen in het bestemmingsplan, of op een andere wijze, worden geborgd.

Criteria	Beschrijving
De orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect	De werkzaamheden ten behoeve van de aanleg van het hoogspanningsstation en de hoogspanningsverbinding zijn tijdelijk en de effecten op de omgeving zijn grotendeels omkeerbaar. In alle gevallen zullen potentiële effecten slechts lokaal optreden, in het plangebied of in de directe omgeving van het plangebied. Eventuele effecten als gevolg van stikstofdepositie kunnen optreden op grotere afstand van het plangebied. Hinder voor omwonenden zal niet plaatsvinden omdat er in de nabijheid geen woningen zijn.
De aard van het effect	Het planvoornemen leidt tot zeer beperkte effecten op beschermde soorten. Door het treffen van maatregelen kunnen deze effecten voldoende worden gemitigeerd of gecompenseerd. Het effect op Aalscholver en Zilvermeeuw is gering en blijft ruim onder wat wordt beschouwd als 'maximaal acceptabele afname'. Per saldo leidt het planvoornemen met in achtname van de maatregelen niet tot belangrijk nadelige effecten op natuur.

Tabel 4.1 | Samenvatting van de kenmerken van de potentiële effecten

	Ook omtrent hinder en verontreiniging wordt niet verwacht dat er effecten zullen optreden (zie paragraaf 4.4 – 4.8).
Grensoverschrijdend karakter	Er zijn geen landsgrensoverschrijdende effecten.
Intensiteit en complexiteit effect	De meeste effecten treden op gedurende de aanlegfase van de ontwikkelingen. Deze effecten zijn voornamelijk tijdelijk (geluid, bouwverkeer, luchtkwaliteit) en leiden niet tot onevenredige hinder. Echter, de belangrijkste potentiële effecten doen zich voor tijdens de gebruiksfase, als gevolg van slachtoffers onder aalscholvers en zilverbreeuwen. Hierop wordt nader ingegaan in paragraaf 4.2.
Waarschijnlijkheid effect	De beschreven effecten zullen zich voordoen. De mate waarin de beschreven effecten in de aanlegfase zullen optreden, hangt af van de snelheid van de aanleg van het hoogspanningsstation en de -verbindingen. Voor de gebruiksfase wordt middels mitigerende maatregelen gezorgd dat de kans op effecten op beschermde soorten zo beperkt mogelijk blijft.
Verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	De aanlegfase leidt tijdelijk tot beperkte effecten (bouwverkeer, geluid, luchtkwaliteit), na de bouwfase verdwijnen deze effecten. In de gebruiksfase treden beperkte effecten op soorten op. Ook produceren de transformatoren in de gebruiksfase geluid. Met gebruik van geluidsabsorberende panelen kan dit effect voldoende worden beperkt.
De cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten	Effecten als gevolg van de ontwikkeling van het hoogspanningsstation bij bijbehorend hoogspanningsverbinding te Prinses Amaliahaven zijn beperkt en veelal lokaal van aard. Met Net op zee IJmuiden Ver Gamma en Beta treedt mogelijk cumulatie op. In het MER voor Ver Gamma is reeds rekening gehouden met cumulatieve effecten met Amaliahaven. Eventuele cumulatieve effecten blijken voornamelijk voor te komen uit ruimtebeslag en elektromagnetische effecten. Uit deze analyse blijken er geen ruimtelijke belemmeringen te zijn, omdat het hoogspanningsstation Amaliahaven en Net op zee IJmuiden Ver Gamma en Beta volledig gelegen zijn op terrein van TenneT. De korte afstand zorgt voor optimale aansluiting. Wat de elektromagnetische effecten betreft, is de locatie van het hoogspanningsstation afgestemd met de locaties van de converterstations voor Net op zee IJmuiden Ver Gamma en Beta en is er geen ongewenste interferentie te verwachten. Omdat er geen cumulatieve effecten te verwachten zijn, wordt hier in hoofdstuk 4 verder niet meer op ingegaan.
De mogelijkheden om de effecten doeltreffend te verminderen	Vanwege de voorziene aantallen slachtoffers onder de zilverbreeuw en de aalscholver moeten een vergunning (aalscholver) en een ontheffing (zilverbreeuw) van de Wnb (soortenbescherming) worden aangevraagd. Havenbedrijf Rotterdam N.V. beschikt over een Wnb-ontheffing voor werkzaamheden op haar terreinen, waar voorliggend initiatief in afstemming met het Havenbedrijf gebruik van kan maken. Tegelijkertijd is er een ecologisch werkprotocol bij werkzaamheden in de Rotterdamse haven waar glad biggenkruid voorkomt. Bovendien worden de kabels ten behoeve van aalscholver en zilverbreeuw voorzien van varkenskrullen om aanvliegingen met een dodelijke afloop zoveel mogelijk te beperken. Deze maatregelen worden geborgd door de benodigde vergunning/ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming (beschermde soorten) en middels voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan. De effecten zijn beperkt van aard en van omvang. Daarom zijn specifieke aanvullende mitigerende maatregelen niet nodig.

4.2 Beschermde natuurgebieden

Natura 2000-gebieden

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op circa 2,5 km ten westen van het plangebied. Er worden in verband met de grote afstanden geen directe negatieve effecten verwacht van het planvoornemen. Wel kunnen indirecte effecten optreden als gevolg van stikstofdepositie. Een AURIUS-berekening is uitgevoerd om daarmee te bepalen of sprake is van een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitat (Antea Group, mei 2023⁶). Uit deze berekening blijkt dat er sprake is van een kleine en tijdelijke projectbijdrage van maximaal 0,02 mol/ha/jr gedurende 2 jaar op een aantal stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden waarvan de kritische depositiewaarde (naderend) wordt overschreden. Uit de Natuurtoets (Antea Group, mei 2023) blijkt dat een zeer tijdelijke en kleine toename van de depositie niet leidt tot meetbare verschillen in groeisnelheid van individuele planten. Daardoor ontstaan geen meetbare verschuivingen in de verhouding waarmee individuele soorten in de vegetatie voorkomen. Hieruit kan geconcludeerd worden dat een zeer tijdelijke kleine depositietoename van 0,02 mol/ha/jr gedurende 2 jaar of minder op een locatie waar de KDW wordt overschreden de kwaliteit van habitattypen en leefgebieden niet meetbaar aantast.

De toestemmingverlening van de ecologische beoordeling dient in dit geval door het ministerie van LNV te worden afgegeven omdat de minister vanuit de Wet natuurbescherming hiervoor het bevoegd gezag is voor dit project (energie project van 380 kV). De stikstofberekeningen en ecologische onderbouwing zijn op ingediend bij LNV. LNV heeft aangegeven dat een passende beoordeling en/of vergunning voor het aspect stikstof niet noodzakelijk is.)

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet binnen, maar wel in de nabijheid van NNN-gebied Grote wateren en Noordzee. Er zijn geen effecten te verwachten vanuit geluid (paragraaf 4.5), luchtkwaliteit (paragraaf 4.8), bodem (paragraaf 3.7) en water (paragraaf 4.9) te verwachten. Daarnaast vinden er al veel activiteiten plaats in het gebied. Er worden op dit NNN-gebied daarom geen belangrijke nadelige effecten verwacht. Op circa 2,5 km afstand ligt het provinciale NNN-gebied. Dit gebied is tevens aangewezen als Natura 2000-gebied, waarvan de effecten hierboven zijn beschreven. Er worden geen effecten verwacht.

Conclusie natuur

De voorgenomen ontwikkeling heeft geen belangrijk nadelig effect op in de omgeving aanwezige beschermde natuurgebieden. Uit het stikstofonderzoek blijkt dat bij dergelijke geringe, tijdelijke bijdragen geen aantasting van de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden optreedt. Stikstofdepositie leidt daardoor niet tot een belangrijk nadelig effect.

4.3 Beschermde soorten

Overige beschermde soorten

Het plangebied vervult weinig tot geen functie voor beschermde soorten, waardoor daar geen belangrijk nadelige effecten op ontstaan.

⁶ Berekening stikstofdepositie. Antea Group, mei 2023.

Niet-broedvogels (niet-Natura 2000)

Het plangebied is in beperkte mate geschikt als rust- foerageergebied voor niet-broedvogels. De kleine zangvogels vliegen laag over de grond tussen foerageergebieden of bij verstoring. Van deze soorten is er slechts incidenteel een slachtoffer te verwachten. Spreeuwen en tevens de grotere soorten als meeuwen en kraaien vliegen over het algemeen hoger zodat bij deze soorten de kans groter is dat zijn meer dan jaarlijks tegen de verbinding aan vliegen. Van deze soorten mag worden verwacht dat er meer dan jaarlijks een slachtoffer valt vanwege de hoogspanningsverbinding. Om deze reden moet voor deze soorten een ontheffing vanwege de Wnb (soortenbescherming) worden aangevraagd.

Zilvermeeuw en aalscholver

Voor zowel de zilvermeeuw als de aalscholver heeft nader onderzoek plaatsgevonden. Voor de zilvermeeuw in de vorm van een nadere effectenanalyse en voor de aalscholver in de vorm van een passende beoordeling (Effecten aanleg hoogspanningsverbinding op populatieniveau meeuwen en aalscholvers, Antea Group, 15-09-2022).

Voor beide soorten geldt dat er zogenoemde 'draadslachtoffers' kunnen vallen. Draadslachtoffers vallen vooral omdat vogels tegen de bliksemdraad botsen en daardoor komen te overlijden. Het is daarom van belang om per soort te bepalen welk percentage van de door het plangebied vliegende exemplaren op (ongeveer) die hoogte vliegt. Op basis van dit percentage, en een inschatting van het totale aantal vliegbewegingen van de soort door het plangebied, kan bepaald worden hoeveel exemplaren er in het uiterste geval (worst case) als slachtoffer zullen vallen. Er is bij de bepaling van het aantal draadslachtoffers van uitgegaan dat alle bliksemdraden tussen 40 en 60 m hangen.

Aalscholver

Van de in totaal 59 waargenomen exemplaren van de aalscholver in het gehele telseizoen april-juni is de vlieghoogteverdeling als volgt:

- 0-20 m: 2 exemplaren;
- 20-40 m: 9 exemplaren;
- 40-60 m: 14 exemplaren;
- 60 m en hoger: 34 exemplaren.

Uit data van het veldwerk volgt dat 14 van de 59 exemplaren op ongeveer de hoogte van de bliksemdraad vlogen, ofwel 23,7%. Om het aantal slachtoffers te beperken is een mitigerende maatregel opgenomen in de vorm van 'varkenskrullen'⁷. Met inbegrip van deze mitigerende maatregel wordt verwacht dat het aantal slachtoffers voor Natura 2000-gebied Voornes Duin 3 per broedseizoen zal zijn (Antea Group, 15-09-2022).

De maximaal acceptabele afname van de aalscholverpopulatie is 30% binnen drie generaties (methodiek gevolgd door LNV). Wanneer de kans dat een dergelijke afname van 30% veroorzaakt wordt door de voorgenomen activiteit, en niet door onzekerheid, 50% of hoger is, wordt gesteld dat de impact niet acceptabel is.

⁷ Dit zijn kunststof krullen die aan de kabels worden bevestigd en de zichtbaarheid voor vogels vergroten. Daardoor is de kans kleiner dat vogels zich te pletter vliegen tegen de draden.

Het voorspelde aantal slachtoffers onder de aalscholvers (3) resulteert in een additionele sterfte van 0,104% onder adulten. In de huidige simulaties werd de overschrijding in 1,2% van de simulaties met een dergelijke afname veroorzaakt door de voorgenomen activiteit. Dit percentage is beduidend lager dan 50% zodat de drempelwaarde voor de causaliteitskans (50%) niet wordt overschreden. Hieruit volgt dat het voornemen geen wezenlijke invloed heeft op de onderzochte populatie van de aalscholver.

Zilvermeeuw

Op eenzelfde manier als bij de aalscholver is bepaald hoeveel zilvermeeuwen er op een kritische lijnhoogte van 40-60 m vlogen in het plangebied. Dat was 16,9%. Zonder mitigerende maatregelen in de vorm van varkenskrullen in de bliksemdraden betekent dit een aantal van 63 slachtoffers (worst case). Met inbegrip van het mitigerende effect van de varkenskrullen wordt voor de zilvermeeuw een aantal slachtoffers berekend van 19 gedurende het broedseizoen (mei-juli) (Antea Group, 15-09-2022).

Voor zilvermeeuw geldt een acceptabele afname van maximaal 15% binnen 3 generaties, ten opzichte van de populatiegrootte zonder impact. Wanneer de kans dat een dergelijke afname van 15% veroorzaakt wordt door de impact, en niet door onzekerheid, 10% of hoger is, wordt gesteld dat de impact niet acceptabel is.

Het voorspelde aantal slachtoffers (19) resulteert in een additionele sterfte van 0,059% onder adulten. In de huidige simulaties werd de overschrijding in 1,6% van de simulaties met een dergelijke afname van 15% veroorzaakt door de voorgenomen activiteit. Dit percentage is beduidend lager dan 10% zodat de drempelwaarde voor de causaliteitskans (10%) niet wordt overschreden. Hieruit volgt dat het voornemen geen wezenlijke invloed heeft op de onderzochte populatie van de zilvermeeuw.

Conclusie Beschermde soorten

Voor beide soorten wordt als gevolg van de impact de drempelwaarde niet overschreden voor de relevante populatie. Belangrijke nadelige effecten op aalscholver en zilvermeeuw kunnen daarom worden uitgesloten. Vanwege de voorziene aantallen slachtoffers moet wel een ontheffing van de Wnb (soortenbescherming) worden aangevraagd voor de zilvermeeuw en stern en een vergunning voor de aalscholver.

Momenteel is er een ontheffing voor de meeuw aangevraagd. Dit is besproken met RVO in een vooroverleg. RVO heeft in dit overleg aangegeven dat extra mitigerende maatregelen genomen dienen te worden, naast varkenskrullen komen er ook vogelflappen.

Gezien de conclusie dat belangrijke nadelige effecten kunnen worden uitgesloten, worden zowel de ontheffingen als de vergunning verleenbaar geacht.

4.4 Verkeer

Aanlegfase

Tijdens de aanlegfase neemt het aantal verkeersbewegingen naar de Maasvlakte tijdelijk toe. De verwachte toename in verkeersintensiteit is echter beperkt en tijdelijk van aard en zal naar verwachting niet leiden tot problemen met de verkeersafwikkeling op wegen in en rond het plangebied.

Gebruiksfase

Enkel voor beheer en onderhoud aan de verbinding en het hoogspanningsstation zal tijdens de gebruiksfase vervoersbewegingen plaatsvinden. Deze zijn zeer beperkt van aard en hebben dan ook geen invloed op de bereikbaarheid.

Conclusie verkeer

De extra verkeersbewegingen van bouwverkeer tijdens de aanlegfase leidt naar verwachting niet tot negatieve effecten op de bereikbaarheid van de Maasvlakte. Voor de gebruiksfase is de verkeerstoename verwaarloosbaar.

4.5 Geluid

Aanlegfase

Tijdens de aanlegfase kan als gevolg van bouwwerkzaamheden en het bouwverkeer tijdelijk geluidshinder optreden. Er zijn echter geen geluidgevoelige bestemmingen aanwezig in de omgeving van het plangebied. De locatie wordt omgeven door bedrijvigheid en industrie. Bovendien is deze geluidshinder tijdelijk van aard.

Gebruiksfase

De ontwikkeling leidt tot een verwaarloosbaar aantal verkeersbewegingen in de gebruiksfase. Geluidhinder als gevolg van dit wegverkeer is daarom op voorhand uit te sluiten.

Tijdens de gebruiksfase komt het meeste geluid van de vermogenstransformatoren in het hoogspanningsstation. Er wordt met 62 dB(A)/m² voldaan aan het geluidbudget van de kavel van 65 dB(A)/m². Het immissiebudget wordt op sommige Zone Immissie Punten overschreden. De overschrijding van 2 dB(A) kan worden weggenomen met bijvoorbeeld gebruik van geluidsabsorberende panelen. Het nemen van maatregelen om op alle Zone Immissie Punten te voldoen aan de eisen wordt in het ontwerp bestemmingsplan gewaarborgd.

Conclusie geluid

Zowel in de aanlegfase als gebruiksfase leidt de ontwikkeling niet tot geluidhinder door verkeer op geluidgevoelige bestemmingen. Met mitigerende maatregelen, zoals bijvoorbeeld geluidsabsorberende panelen, wordt ook het effect van geluid voor de transformatoren in de gebruiksfase voldoende beperkt. Negatieve effecten zijn dan ook uit te sluiten.

4.6 Externe veiligheid

Het planvoornemen leidt zelf niet tot nieuwe effecten vanuit externe veiligheid. Een transformatorstation is geen risicovolle inrichting conform het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Er zijn geen PR- en GR-contouren. De uitbreiding van het transformatorstation heeft geen gevolgen voor eventuele risicogevoelige objecten in de omgeving.

Conclusie externe veiligheid

Het planvoornemen leidt niet tot belangrijk nadelige effecten op het gebied van externe veiligheid.

4.7 Magneetvelden

De magneetveldcontour van de hoogspanningsverbinding is inzichtelijk gemaakt. Uit berekeningen blijkt dat de 0,4 microTesla (μT) magneetveldcontour tot 140 meter buiten de hartlijn van het bovengrondse hoogspanningstracé komt. Er bevinden zich geen gevoelige objecten binnen deze contour. Hierdoor zullen er geen effecten op de menselijke gezondheid optreden. Elektromagnetische velden zullen dan ook geen probleem opleveren.

Conclusie magneetvelden

Het planvoornemen leidt niet tot belangrijk nadelige effecten op het gebied van magneetvelden.

4.8 Luchtkwaliteit

Aanlegfase

Tijdens de aanlegfase kan als gevolg van bouwwerkzaamheden en het bouwverkeer tijdelijk zorgen voor een verslechtering van de luchtkwaliteit. Er zijn echter geen gevoelige bestemmingen aanwezig in de omgeving van het plangebied. De locatie wordt omgeven door bedrijvigheid en industrie. Bovendien is deze verslechtering gering en tijdelijk van aard.

Gebruiksphase

De ontwikkeling leidt tot een verwaarloosbaar aantal verkeersbewegingen in de gebruiksfase. Ook de ontwikkeling zelf zorgt niet voor uitstoot van stikstofdioxide of fijnstof. Een verslechtering van de luchtkwaliteit kan op voorhand dan ook worden uitgesloten.

Conclusie luchtkwaliteit

De grenswaarden voor stikstofdioxide (NO_2) en fijnstof (PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$) worden als gevolg van het planvoornemen naar verwachting niet overschreden.

4.9 Water

Het plangebied kent geen oppervlaktewateren en er is geen grondwater-beschermingsgebied aanwezig.

De ontwikkeling leidt tot een toename van verhard oppervlak. Er is geen compensatie-eis van toepassing en uit afstemming met waterschap Hollandse Delta en met gemeente Rotterdam zijn geen eisen naar voren gekomen in de Maasvlakte 2.

Randvoorwaarden van de gemeente zijn wel dat er geen hemelwater op het vuilwaterriool mag worden geloosd. Ook lozing van hemelwater op HWA-riolen die op enige afstand vanaf de locatie liggen, is niet toegestaan vanwege de te beperkte capaciteit. Hemelwater dat vanaf verharding afstroomt moet dan in de bodem infiltreren of op oppervlaktewater (insteekhavens) worden geloosd. Om één van de havens te bereiken, moet een afstand van enkele honderden meters worden afgelegd, en een spoorlijn, weg en terrein van derden worden gekruist. Aanbevolen wordt om de infiltratiecapaciteit van de bodem te onderzoeken om vast te stellen of hiervoor nog specifieke voorzieningen (zaksloot, wadi, infiltratiekratten o.i.d.) moeten worden aangelegd (Antea Group, Watertoets 2022).

De ontwikkeling leidt niet tot verontreiniging van oppervlakte-/grondwater.

Conclusie water

De realisatie van de voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot belangrijk nadelige gevolgen op oppervlaktewater of grondwater.

5. Conclusie t.a.v. mogelijk aanzienlijke milieueffecten

5.1 Doel van deze aanmeldingsnotitie

De m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag (gemeente Rotterdam) om te bepalen of bij de voorgenomen activiteit mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. In deze aanmeldingsnotitie wordt op objectieve wijze de informatie verzameld en gepresenteerd die voor deze afweging noodzakelijk is. Op basis van de informatie in de aanmeldingsnotitie besluit het bevoegd gezag of een uitgebreidere m.e.r.-procedure nodig is.

Het initiatief bestaat uit de realisatie van een hoogspanningsstation en bovengrondse 380 kV hoogspanningsleiding (D 24.1 van het Besluit m.e.r.).

Het bevoegd gezag beslist op basis van deze aanmeldingsnotitie of belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn. De m.e.r.-beoordeling kent een 'nee, tenzij' principe. Dit betekent dat geen nadere m.e.r. nodig is tenzij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn als gevolg van het project.

5.2 Conclusie aanmeldingsnotitie

In de tabellen 2.1, 3.1 en 4.1 zijn alle criteria behandeld zoals benoemd in Bijlage III van de Europese Richtlijn. Dit biedt de basis voor de m.e.r.-beoordeling. In met name hoofdstuk 4 is een beschrijving gegeven van de potentiële effecten van de activiteit. Hieruit blijkt dat op de volgende punten effecten te verwachten zijn:

Waarde	Effect	Maatregel
Beschermde soorten De komst van de 380 kV hoogspanningsverbinding kan zorgen voor aanvliegingen door aalscholver en zilverbreeuw.	Het aantal verwachte aanvliegingen is zeer beperkt en ligt ver beneden de drempelwaarde die acceptabel is aangaande een eventuele impact. De populatie zal daarom slechts zeer beperkt afnemen.	Als maatregel worden de hoogspanningskabels voorzien van varkenskrullen. Dit zorgt voor een reductie van het aantal aanvliegingen met een dodelijke afloop van circa 70%. Het toepassen van varkenskrullen wordt als voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan.

Tabel 5.1 | Samenvatting van de potentiële effecten en de maatregelen die daarbij worden voorzien

Bijlage 1: Artikel 3 Besluit m.e.r.

In paragraaf 1.1.3 van deze aanmeldingsnotitie wordt verwezen naar artikel 3 van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). In paragraaf B1.1 is het betreffende artikel overgenomen. In B1.2 wordt de definitie van 'klein gebied' toegelicht.

B1.1: artikel 3 Besluit milieueffectrapportage

Artikel 3 bevat de volgende regels:

1. Als categorieën van gevallen als bedoeld in artikel 7.2a, tweede lid, van de wet, worden aangewezen de vaststelling of wijziging van een plan waarvoor bij de voorbereiding een passende beoordeling moet worden gemaakt op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming en:

- a. dat het gebruik bepaalt van kleine gebieden indien:
 - 1°. voor dat plan een bestuursorgaan van een gemeente het bevoegd gezag is;
 - 2°. de omvang van het gebied in verhouding tot het totale grondgebied van de gemeente klein is en;
 - 3°. het bevoegd gezag heeft beoordeeld dat de vaststelling of wijziging van dat plan geen aanzienlijke milieueffecten heeft; of
- b. waarbij sprake is van kleine wijzigingen van een plan en het bevoegd gezag heeft beoordeeld dat die wijzigingen geen aanzienlijke milieueffecten hebben.

2. Het eerste lid is niet van toepassing op een plan dat betrekking heeft op een activiteit, aangewezen krachtens artikel 7.2, eerste lid, onder a, van de wet.

B1.2: Definitie 'Kleine gebieden'

Om gebruik te kunnen maken van artikel 3 Bm moet worden onderbouwd dat er sprake is van een 'klein gebied' of een 'kleine wijziging'. Het Hof van Justitie van de Europese Unie heeft hierover in een uitspraak van 21 december 2016⁸ het volgende gezegd:

- ➔ De omvang van het gebied moet gering zijn vergeleken met het grondgebied van de desbetreffende lokale instantie.
- ➔ Het gaat bij die omvang zuiver om een kwantitatief criterium, namelijk de oppervlakte van het gebied waarop het plan of programma betrekking heeft, ongeacht de milieueffecten.
- ➔ Het Hof maakt niet duidelijk hoe gering het gebied moet zijn. Hier is dus interpretatieruimte.
- ➔ In een andere uitspraak concludeert A-G Kokott op 8 september 2016⁹:
 - Bijgevolg rijst aansluitend de vraag tot welke omvang gebieden als „klein” kunnen worden beschouwd.
 - In dit verband moet allereerst worden vastgesteld dat de Uniewetgever geen concrete grenswaarde heeft geformuleerd. De lidstaten beschikken derhalve over een beoordelingsmarge bij de vaststelling van dergelijke grenswaarden. Deze beoordelingsmarge wordt slechts beperkt door hetgeen bij een natuurlijke geesteshouding nog als „klein” gebied kan worden aangemerkt.
 - Verder moet worden bedacht dat een gebied alleen in vergelijking met een referentie-eenheid als klein kan worden gekwalificeerd.

⁸ HvJ EU 21 december 2016, C-444/15, ECLI:EU:C:2016:978.

⁹ Conclusie A-G Kokott bij de zaak HvJ EU C-444/15, ECLI:EU:C:2016:665.

- Als referentie-eenheid komen mijns inziens in beginsel drie gebieden in aanmerking: het hele gebied van de Unie, waardoor een concrete, voor alle lidstaten geldende „kleine” oppervlakte zou kunnen worden bepaald, de oppervlakte van de betrokken lidstaat en ten slotte de oppervlakte die valt binnen de bevoegdheid van het betrokken lokale bestuursniveau.
- Aangezien het gebruik van kleine gebieden naast de bepaling op lokaal niveau als voorwaarde wordt gesteld, dus ter verdere beperking hiervan, moet derhalve de binnen de bevoegdheid van het betrokken lokale bestuursorgaan vallende oppervlakte als relevante referentie-eenheid worden gebruikt. Het gebied dat in vergelijking met het gebied van de hele lidstaat of zelfs van de Unie als klein moet worden beschouwd, zal namelijk in de regel groter zijn dan het gebied dat binnen de bevoegdheid van een lokaal bestuursorgaan valt.
- Dit brengt weliswaar mee dat wat als klein gebied wordt aangemerkt, afhangt van de verdeling van de bevoegdheden en de afbakening van de lokale en (daarvan onderscheiden) regionale niveaus in de lidstaten. Dit is evenwel een noodzakelijk, zo niet zelfs gewenst gevolg van de ontbrekende harmonisatie respectievelijk concretisering in artikel 3, lid 3, van de SMB-richtlijn en de verwijzing naar het lokale niveau.
- **In dit kader lijkt een oppervlakte van ten hoogste 5 % van het binnen de bevoegdheid van het lokale bestuursniveau vallende gebied als richtcijfer te kunnen dienen voor hetgeen bij een natuurlijke geesteshouding nog net als „klein” gebied kan worden aangemerkt.** Bij territoriaal zeer grote lokale openbare lichamen zal evenwel in de regel onder dit richtcijfer moeten worden gebleven.