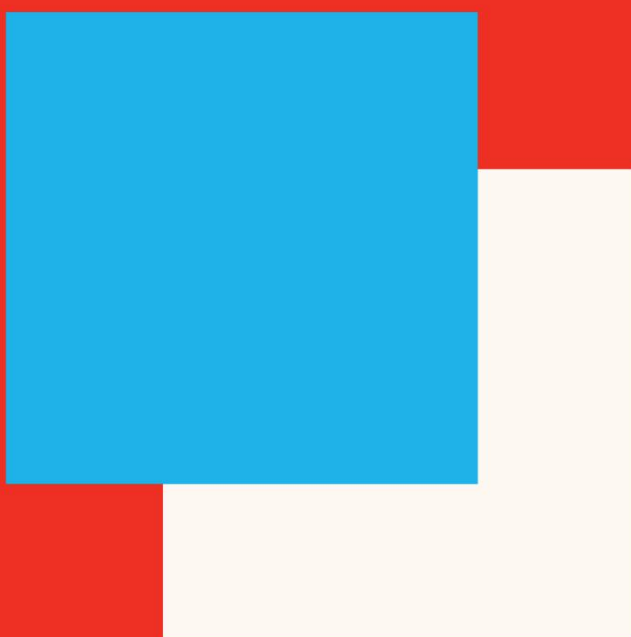




Stikstofdepositie-onderzoek Brainpark / Max Euwekwartier

Gemeente Rotterdam



KUIPER
COMPAGNONS

PROJECTGEGEVENS

STIKSTOFDEPOSITIE-ONDERZOEK BRAINPARK / MAX EUWEKWARTIER
Gemeente Rotterdam

Werknummer	621.123.20
Opdrachtgever	Bakkers Hommen
Contactpersoon	De heer D. Erkel
Datum	30 augustus 2024



Projectverantwoordelijke:	mevr. W. Verweij
Behandeld door:	ing. J. Kraaijeveld

Telefoonnummer	010 - 433 00 99
----------------	-----------------

File: j:\621\123\20\3 projectresultaat\milieu\stikstof\04 rapport\stikstofdepositie-onderzoek brainpark 30 augustus 2024.docm

1	Inleiding	1
2	Wettelijk kader	2
	2.1 Habitatrichtlijn.....	2
	2.2 Omgevingswet.....	2
	2.3 Vergunningplicht	3
	2.4 Effectbeoordeling	3
3	Situatiebeschrijving.....	4
	3.1 Planbeschrijving.....	4
	3.2 Ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden	4
4	Uitgangspunten.....	6
	4.1 Algemeen	6
	4.2 Beoogde situatie (gebruiksfase)	6
5	Berekeningsresultaten	8
6	Conclusie.....	9

Bijlagen

Bijlage 1 Aeries-berekening Gebruiksfase

1 Inleiding

Door KuiperCompagnons is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd voor de herontwikkeling van fase 2b van het Max Euwekwartier. Omdat deze ontwikkeling niet geheel past binnen het vigerende bestemmingsplan, is een nieuw bestemmingsplan opgesteld voor het Max Euwekwartier (ondanks dat de Omgevingswet inmiddels geldt, is het nog mogelijk om voor deze ontwikkeling bestemmingsplannen onder de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen aangezien de ontwerpbestemmingsplannen voor 1 januari 2024 ter inzage zijn gelegd).

Bij de voorbereiding van het bestemmingsplan is een stikstofdepositie-onderzoek uitgevoerd voor de fase 1, 2a en 2b gezamenlijk, uitgaande van een 'worst case' benadering. In het kader van de bouwvergunningprocedure voor fase 2b is dit stikstofdepositie-onderzoek uitgevoerd op basis van het definitief te realiseren programma voor deze fase.

In deze notitie is de stikstofdepositie in de gebruiksfase van de nieuwe woningen en voorzieningen beschouwd. Beoordeeld is of sprake is van een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelige habitats gelegen binnen Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plan. De aanlegfase van de ontwikkeling wordt in een afzonderlijk onderzoek beschouwd.

Leeswijzer

Dit rapport bestaat uit vijf hoofdstukken, waarvan hoofdstuk 1 deze inleiding is. In hoofdstuk 2 is het wettelijk kader beschreven. In hoofdstuk 3 is de situatiebeschrijving gegeven voor wat betreft het plan en de situatie ten opzichte van Natura 2000-gebieden. De uitgangspunten van het onderzoek zijn in hoofdstuk 4 opgenomen, waarna de resultaten in hoofdstuk 5 zijn beschreven. Het rapport wordt afgesloten met hoofdstuk 6 waarin de conclusies van het onderzoek zijn beschreven.

2 Wettelijk kader

Onderzoek naar stikstofdepositie is noodzakelijk om aan te tonen dat een project of plan niet leidt tot negatieve effecten op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In veel Natura 2000-gebieden is door een overbelasting van stikstof een probleem met de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen. Nieuwe projecten of plannen kunnen uitsluitend doorgang vinden indien significante effecten op voorhand kunnen worden uitgesloten, of wanneer na het nemen van mitigerende maatregelen uit een passende beoordeling kan worden geconcludeerd dat de ontwikkeling niet leidt tot negatieve effecten.

2.1 Habitatrichtlijn

De juridische basis wordt gevormd door de Europese Habitatrichtlijn (1992). Het eerste lid van artikel 6 legt lidstaten een verplichting op om de nodige instandhoudingsmaatregelen vast te stellen en uit te voeren. Het tweede lid, van de Habitatrichtlijn bepaalt dat er passende maatregelen genomen moeten worden om ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van de soorten niet verslechtert en er geen storende factoren optreden voor de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen.

Artikel 6, derde en vierde lid, bevat de zogenaamde habitattoets. Deze toets houdt in dat er een passende beoordeling gemaakt moet worden als een activiteit afzonderlijk of in combinatie met andere activiteiten significante gevolgen kan hebben voor een Vogel- of Habitatrichtlijngebied.

Artikel 6 lid 3: “Voor elk plan of project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van het gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor zo'n gebied, wordt een passende beoordeling gemaakt van de gevolgen voor het gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen van dat gebied. Gelet op de conclusies van de beoordeling van de gevolgen voor het gebied en onder voorbehoud van het bepaalde in lid 4, geven de bevoegde nationale instanties slechts toestemming voor dat plan of project nadat zij de zekerheid hebben verkregen dat het de natuurlijke kenmerken van het betrokken gebied niet zal aantasten en nadat zij in voorkomend geval inspraakmogelijkheden hebben geboden.”

Lid 4 gaat over de mogelijkheden om door middel van een zogenoemde ADC-toets en compenserende maatregelen alsnog tot toestemming te komen.

2.2 Omgevingswet

De artikelen 3 en 4 van de Habitatrichtlijn hebben een directe doorwerking in de Omgevingswet (verder OW). In artikel 16.53c lid 1 is opgenomen dat:

Artikel 16.53c: “Voor een plan of een project als bedoeld in artikel 6, derde lid, van de habitatrichtlijn maakt het bestuursorgaan dat het plan vaststelt, de aanvrager van de betrokken omgevingsvergunning, of het bevoegd gezag voor het projectbesluit een passende beoordeling als bedoeld in artikel 6, derde lid, van die richtlijn, van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied.”

Indien uit een stikstofdepositie-onderzoek blijkt dat effecten op voorhand kunnen worden uitgesloten is een passende beoordeling niet noodzakelijk. Een passende beoordeling is wel noodzakelijk indien sprake is van mitigerende maatregelen.

2.3 Vergunningplicht

Artikel 5.1 Ow stelt dat het verboden is zonder omgevingsvergunning een Natura 2000-activiteit (sub e) te verrichten.

Natura 2000-activiteit: activiteit, inhoudende het realiseren van een project als bedoeld in artikel 6, derde lid, van de habitatrichtlijn dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied;

Een omgevingsvergunning is niet noodzakelijk indien negatieve effecten op voorhand kunnen worden uitgesloten.

2.4 Effectbeoordeling

Effecten van een plan of een project op de stikstofdepositie kunnen ontstaan tijdens de realisatiefase en/of de gebruiksfase. Met het rekenmodel AERIUS Calculator kan deze stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen en stikstofgevoelige leefgebieden van soorten binnen Natura 2000-gebieden worden berekend. Indien uit de berekeningen met AERIUS blijkt dat er geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie (kleiner dan of gelijk aan 0,00 mol N/ha/jaar), kunnen significante effecten ten gevolge van stikstofdepositie op voorhand worden uitgesloten. Voor het onderdeel stikstofdepositie is er dan geen vergunningplicht. Indien uit de berekening blijkt dat er sprake is van een toename aan stikstofdepositie (groter dan 0,00 mol N/ha/jaar) maar wordt voldaan aan één van onderstaande voorwaarden is er ook geen vergunningplicht:

- Verslechtering van stikstofgevoelige habitattypen of habitats van soorten kan, ondanks een toename van de depositie, volledig uitgesloten worden in een ecologische beoordeling (voortoets).
- Na intern salderen is de toename van de stikstofdepositie niet groter dan 0,00 mol N/ha/jaar.
- Als uit een ecologische beoordeling blijkt dat de tijdelijke effecten niet leiden tot negatieve effecten

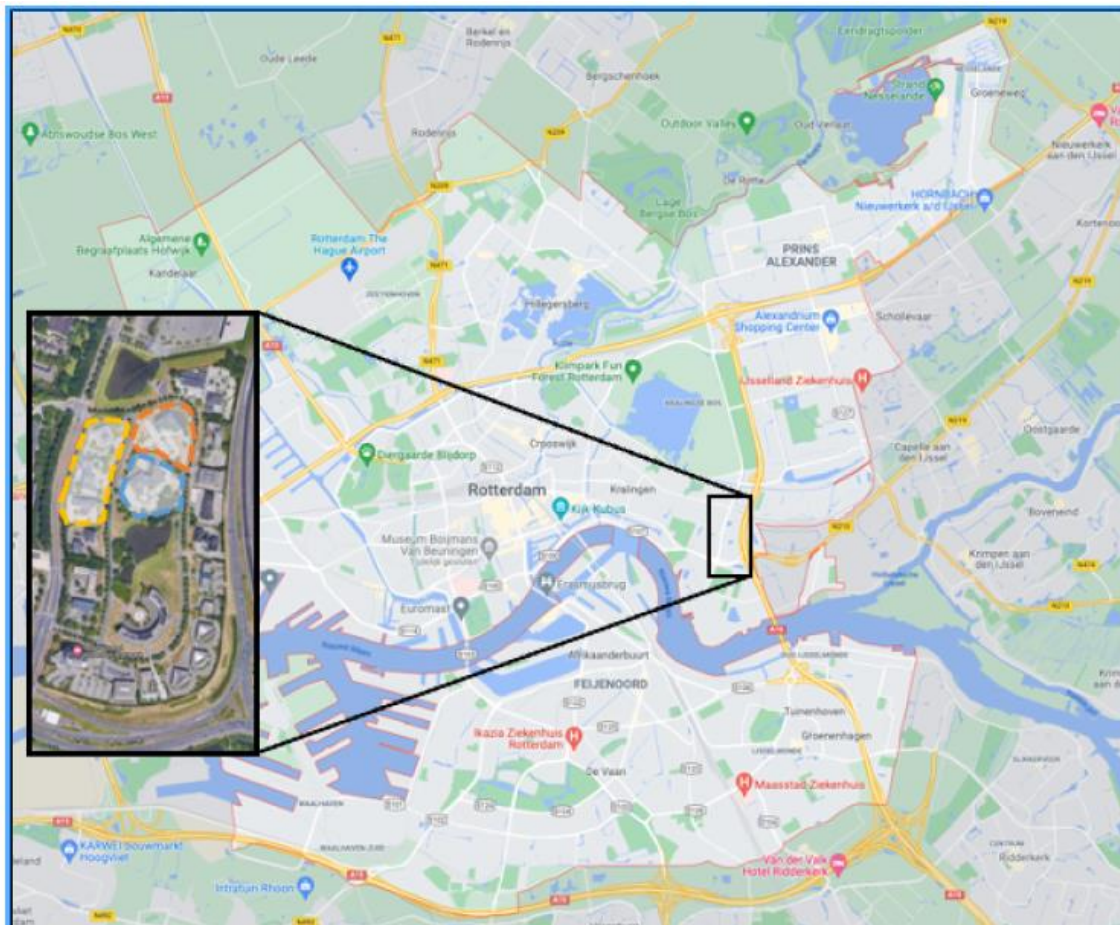
Indien uit de berekening blijkt dat er sprake is van een toename van stikstofdepositie (groter dan 0,00 mol N/ha/jaar), en niet aan één van bovenstaande voorwaarden wordt voldaan, is er sprake van een vergunningplicht op grond van de OW.

Een vergunning kan worden verleend als uit een passende beoordeling, eventueel inclusief extern salderen, en eventueel na het succesvol doorlopen van de ADC-toets, blijkt dat er geen risico's zijn voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende Natura 2000-gebieden.

3 Situatiebeschrijving

3.1 Planbeschrijving

Het Brainpark in Rotterdam wordt in de komende jaren geherstructureerd en getransformeerd tot gemengd gebied met ruimte voor wonen en diverse andere functies. In afbeelding 1 is de ligging van het te ontwikkelen gebied aangeduid.



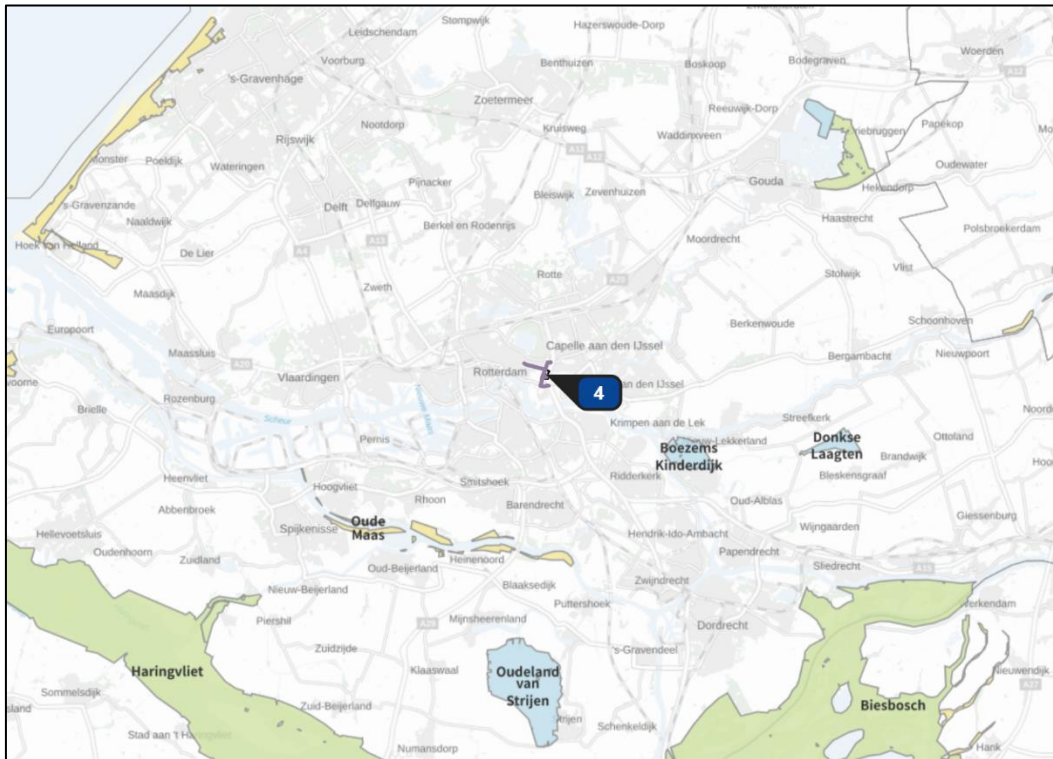
Afbeelding 1: Locatie van de ontwikkeling in de gemeente Rotterdam.

In fase 1 en 2a van het plangebied is voorzien in de bouw van 1.198 woningen en 9.700 m² BVO voorzieningen. In deze fases verdwijnen 23.000 m² BVO kantoren. Binnen fase 2b wordt voorzien in de bouw van 381 woningen en 3.500 m² voorzieningen.

3.2 Ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden

In de omgeving van het plangebied zijn diverse Natura 2000-gebieden gelegen. Voor de gebieden Boezems Kinderdijk (circa 8 km afstand), Oude Maas (circa 9 km afstand) en Oudeland van Strijen (circa 14,5 km afstand) geldt dat binnen deze gebieden geen stikstofgevoelige habitats aanwezig zijn. Het onderzoek heeft dan ook geen betrekking op deze natuurgebieden.

De dichtstbij gelegen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden zijn Biesbosch (circa 19 km afstand) en Solleveld & Kapittelduinen (circa 24,5 km afstand). In afbeelding 2 is de ligging van het plangebied ten opzichte van deze Natura 2000-gebieden gepresenteerd.



Afbeelding 2 : Ligging van het plan ten opzichte van Natura 2000-gebieden

4 Uitgangspunten

4.1 Algemeen

Voor de stikstofberekening voor de nieuwbouw in het plan is de beoogde situatie waarin de nieuwbouw in gebruik is genomen beschouwd. Dit is de gebruiksfase. Daarnaast is er een tijdelijke situatie waarin de bouw van de woningen en de voorzieningen aan de orde is. Deze zogenoemde aanlegfase wordt in een aparte notitie, die door RHDHV wordt opgesteld, beschreven zodat de aanlegfase verder niet wordt beschouwd in deze notitie.

4.2 Beoogde situatie (gebruiksfase)

Voor de toekomstige functies is uitgegaan van het totale bouwprogramma in fase 2b als onderdeel van de bouwvergunningprocedure, zoals mogelijk is gemaakt met het bestemmingsplan en is beschreven in het geactualiseerde mobiliteitsonderzoek¹. Omdat de nieuw te bouwen functies gasloos worden gebouwd veroorzaken deze geen emissie tijdens het gebruik. De emissie wordt bepaald door de verkeersbewegingen van en naar deze functies.

De toename van de verkeersintensiteit is overgenomen uit de notitie 'Verkeerskundige toetsing Max Euwe Quartier en ADP Rotterdam' van 9 juli 2024 opgesteld door Mobycon. In deze notitie zijn naast de huidige verkeersintensiteiten op de beschouwde wegen, de verkeersproductie van de planontwikkeling beschreven en de oriëntatie van het extra verkeer. De totale verkeersproductie van fase 2b bedraagt 1.282 verkeersbewegingen per werkdag.

De 1.282 verkeersbewegingen zijn verdeeld in 93% licht verkeer, 5% middelzwaar verkeer en 2% zwaar verkeer. In het stikstofonderzoek is deze verkeersproductie per werkdag als uitgangspunt aangehouden zonder deze intensiteit terug te rekenen naar de lagere weekdagintensiteit. Deze berekening kan dus als worstcase worden beschouwd.

De oriëntatie van deze extra verkeersbewegingen is eveneens beschreven in het eerdergenoemde mobiliteitsonderzoek. In dit stikstofonderzoek is deze oriëntatie overgenomen. In de Aeries-uitdraai is deze oriëntatie aangegeven achter de nummering van de wegvakken. Het percentage staat voor het aandeel van de verkeersproductie van het plan dat deze weg krijgt te verwerken. De nummering van de wegen is ook hetzelfde aangehouden als in het mobiliteitsonderzoek.

Het verkeer moet worden meegenomen tot het is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. In het document van Bij12 'Instructie gegevensinvoer voor Aeries calculator' van januari 2023 is dit als volgt omschreven:

Opgenomen in het heersend verkeersbeeld

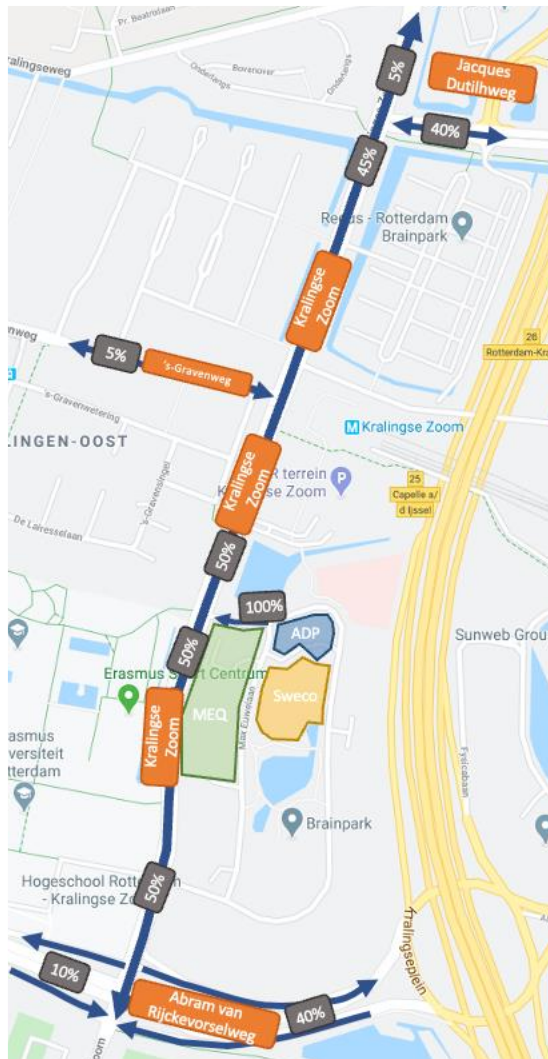
Een algemeen criterium voor verkeer van en naar inrichtingen is dat de gevolgen niet meer aan de inrichting worden toegerekend wanneer het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg kan bevinden. Hierbij weegt ook mee hoe de verhouding is tussen de hoeveelheid verkeer dat door de voorgenomen ontwikkeling wordt aangetrokken en het reeds op de weg aanwezige verkeer. In de regel wordt het verkeer meegenomen tot het zich verdund heeft tot enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer.

¹ Mobycon (9 juli 2024) Verkeerskundige toetsing Max Euwe Quartier en ADP Rotterdam.

Bron: Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2023, Bij12

Op basis van deze omschrijving is het verkeer beschouwd tot de op- en afritten van de A16. Het verkeer over de 's-Gravenweg via westelijke richting is beschouwd tot de Burgemeester Oudlaan. Daarna kan er zeker van worden uitgegaan dat het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld en zeker niet meer is toe te rekenen aan de locatie.

In de hierna opgenomen afbeelding is de wegvaknummering en het percentage van het extra verkeer aangeduid.



► Afbeelding 2: Verdeling verkeersproductie plan (bron: Mobycon, 9 juli 2024).

Er is verder van uitgegaan dat de woningen en de voorzieningen op zijn vroegst in het jaar 2026 in gebruik zijn genomen. Dit betekent dat in de Aeries berekening is uitgegaan van het rekenjaar 2026.

5 Berekeningsresultaten

De resultaten van de berekening voor de gebruiksfase zijn in bijlage 1 gepresenteerd. Uit de resultaten van deze berekening blijkt dat geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt binnen de Natura 2000-gebieden.

6 Conclusie

Door KuiperCompagnons is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd voor de herontwikkeling van fase 2b van het Max Euwekwartier. Omdat deze ontwikkeling niet geheel past binnen het vigerende bestemmingsplan, is een nieuw bestemmingplan opgesteld voor het Max Euwekwartier.

Uit dit onderzoek wordt geconcludeerd dat met zekerheid kan worden gesteld dat geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie binnen stikstofgevoelige habitats van Natura 2000-gebieden als gevolg van de verkeersproductie van de woningen en de voorzieningen in de gebruiksfase.

Geconcludeerd kan worden dat significant negatieve effecten op de instandhouding van die gebieden kunnen worden uitgesloten en dat het aspect stikstofdepositie niet leidt tot belemmeringen voor de ontwikkelingen in dit project.

BIJLAGEN

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

KuiperCompagnons
K.P. van der Mandelelaan,
3062 MB Rotterdam

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Brainpark
Gebruiksfase Fase 2b ` Max Euwekwartier

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RZfWZD3wYX8c
08 augustus 2024, 14:26
OwN2000-rekengrid

Totale emissie

Gebruiksfase - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2026	7,8 kg/j	242,0 kg/j

Resultaten

Gebruiksfase - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname

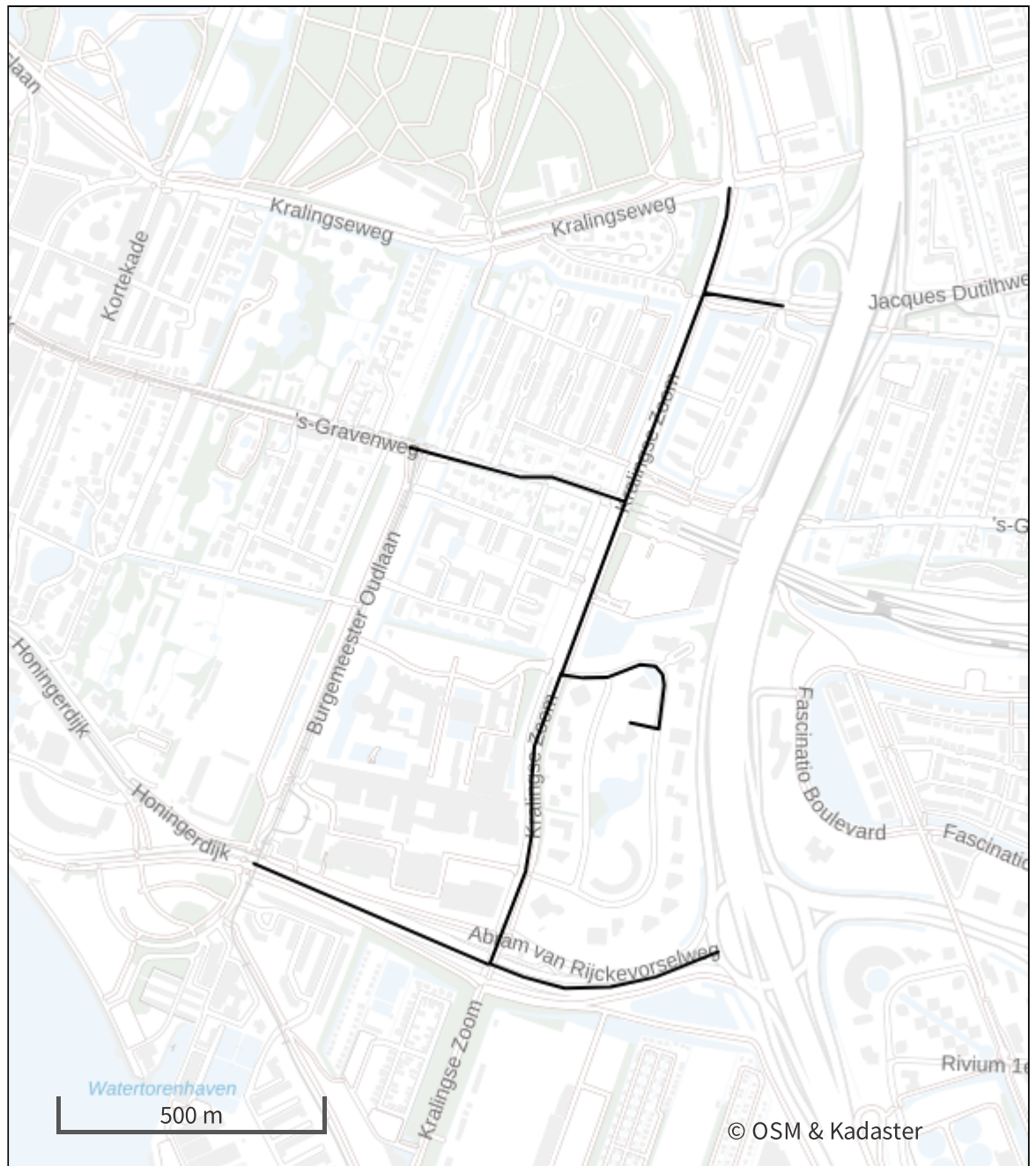
Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		



Gebruiksphase (Beoogd), rekenjaar 2026

Emissiebronnen	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
 Verkeersnetwerk	7,8 kg/j	242,0 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase"
(Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Gebruiksfasen, Rekenjaar 2026

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Wegvak 4 (100%)	Links	Rechts	NO _x	65,7 kg/j
Locatie	X:96198,16 Y:437097,14	Type scherm	-	-	NO ₂ 13,9 kg/j
Lengte	365,19 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 2,1 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.191,0 /etmaal		0,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	65,0 /etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	26,0 /etmaal		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Wegvak 8 (50%)	Links	Rechts	NO _x	31,4 kg/j
Locatie	X:96080,87 Y:437244,37	Type scherm	-	-	NO ₂ 6,7 kg/j
Lengte	350,09 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 1,0 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	596,0 /etmaal		0,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	32,0 /etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	13,0 /etmaal		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Wegvak 11 (5%)	Links	Rechts	NO _x	4,4 kg/j
Locatie	X:95935,78 Y:437458,98	Type scherm	-	-	NO ₂ 1,0 kg/j
Lengte	421,38 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,1 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	58,0 /etmaal		0,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	2,0 /etmaal		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Wegvak 9 (45%)	Links Rechts	NO _x	34,5 kg/j
Locatie	X:96217,44 Y:437609,52	Type scherm	- -	NO ₂ 7,3 kg/j
Lengte	424,68 m	Hoogte	- -	NH ₃ 1,1 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	- -	
Rijrichting	Beide richtingen			
Tunnelfactor	1			
Type hoogteligging	Normaal			
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m			
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	536,0 /etmaal	0,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	29,0 /etmaal	0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	12,0 /etmaal	0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %	

5 Wegverkeer | Weg

Naam	Wegvak 12 (40%)	Links Rechts	NO _x	10,9 kg/j
Locatie	X:96367,02 Y:437795,38	Type scherm	- -	NO ₂ 2,3 kg/j
Lengte	152,77 m	Hoogte	- -	NH ₃ 0,4 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	- -	
Rijrichting	Beide richtingen			
Tunnelfactor	1			
Type hoogteligging	Normaal			
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m			
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	477,0 /etmaal	0,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	26,0 /etmaal	0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	10,0 /etmaal	0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %	

6 Wegverkeer | Weg

Naam	Wegvak 10 (5%)	Links Rechts	NO _x	2,1 kg/j
Locatie	X:96323,16 Y:437907,59	Type scherm	- -	NO ₂ 0,5 kg/j
Lengte	203,53 m	Hoogte	- -	NH ₃ 65,6 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	- -	
Rijrichting	Beide richtingen			
Tunnelfactor	1			
Type hoogteligging	Normaal			
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m			
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	58,0 /etmaal	0,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal	0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	2,0 /etmaal	0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %	

7 Wegverkeer | Weg

Naam	Wegvak 6/7 (50%)	Links	Rechts	NO _x	51,7 kg/j
Locatie	X:95964,14 Y:436805,02	Type scherm	-	-	NO ₂ 11,0 kg/j
Lengte	576,64 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 1,7 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	596,0 /etmaal		0,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	32,0 /etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	13,0 /etmaal		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	

8 Wegverkeer | Weg

Naam	Wegvak 13/16 (40%)	Links	Rechts	NO _x	32,3 kg/j
Locatie	X:96103,85 Y:436485,78	Type scherm	-	-	NO ₂ 6,8 kg/j
Lengte	452,90 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 1,1 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	477,0 /etmaal		0,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	26,0 /etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	10,0 /etmaal		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	

9 Wegverkeer | Weg

Naam	Wegvak 14/15 (10%)	Links	Rechts	NO _x	9,1 kg/j
Locatie	X:95658,02 Y:436625,24	Type scherm	-	-	NO ₂ 2,0 kg/j
Lengte	485,10 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,3 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	118,0 /etmaal		0,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	7,0 /etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	3,0 /etmaal		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.



Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023.2.1_20240702_c9370194cb

Database versie 2023.2.1_c9370194cb_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://link.aerius.nl/website>

KuiperCompagnons B.V.

www.kuipercompagnons.nl

CONTACTGEGEVENS

+31 (0)10 - 433 00 99

kuiper@kuiper.nl

BEZOEKADRES

Van Nelle Fabriek

Van Nelleweg 3042

3044 BC Rotterdam

Gebouw thee 0, ingang 4

POSTADRES

Van Nelle Fabriek

Postbus 13042

3004 HA Rotterdam



KUIPER
COMPAGNONS