



M.e.r.-beoordelingsbesluit

Ons kenmerk
1434168_3027135

Uw kenmerk

Datum

20 september 2022

Contact
info@dcmr.nl

Afdeling
Reguleren
Advies en
Omgeving

Bijlagen

-

Onderwerp

M.e.r.-beoordelingsbesluit bestemmingsplan Lidl-supermarkt Teldersweg 76, Schiebroek

Op 20 september 2022 hebben wij besloten dat geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld voor het bestemmingsplan Lidl-supermarkt Teldersweg 76, Schiebroek.

Als uitgangspunt geldt dat alleen een MER hoeft te worden opgesteld, indien het bevoegd gezag van oordeel is dat dit noodzakelijk is vanwege belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben.

Deze m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd conform paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer (Wm) en is gebaseerd het concept ontwerpbestemmingsplan d.d. 2 mei 2022.

Voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteit betreft het slopen van de bestaande supermarkt en hiervoor een nieuwe, grotere supermarkt terugbouwen. De nieuwe supermarkt krijgt een bruto vloeroppervlak van circa 1.926 m². In combinatie met de nieuwe supermarkt worden maximaal 30 appartementen ontwikkeld en een ondergrondse parkeergarage met 75 parkeerplaatsen. Daarnaast zijn er nog 9 parkeerplaatsen langs de Teldersweg voorzien.

Noodzakelijkheid m.e.r.-beoordelingsbesluit

De voorgenomen activiteit valt onder:

- | | | |
|------------------|---|--|
| M.e.r. categorie | : | D 11.2 |
| Activiteit | : | Stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. |
| Drempelwaarde | : | In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer. |
| Besluit | : | Bestemmingsplan |

Ons kenmerk

1434168_ 3027135

Besluit m.e.r.-beoordeling

Voor de aanvraag van een bestemmingsplan is dit m.e.r.-beoordelingsbesluit noodzakelijk, volgens artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit m.e.r., omdat de voorgenomen activiteit een stedelijk ontwikkelingsproject betreft en het plan een omvang heeft van 1.926 m² bruto vloeroppervlak en 30 woningen wat onder de drempelwaarden ligt.

Bevoegd gezag

Het college van burgemeester en wethouders is het bevoegd gezag in het kader van de Wet ruimtelijke ordening en daarmee bevoegd om dit m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen.

Besluit

Er hoeft geen MER te worden opgesteld, omdat er geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.

Argumentatie

Op basis van onderstaande argumenten zijn wij tot de conclusie gekomen dat geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te voorzien.

- *Verkeer en luchtkwaliteit*

Er wordt uitgegaan van een toename verkeersgeneratie van 955 mvt/etmaal. Er is ook uitgegaan van 1,5% vrachtverkeer. Op basis van de NIBM-Rekentool is berekend dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

- *Geluid*

Uit het onderzoek naar industrielawaai van de nieuw te bouwen supermarkt blijkt dat bij de nieuwe en bestaande woningen de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) uit de 'Circulaire indirecte hinder' overschreden wordt. Het equivalente langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ten gevolge van de indirecte hinder bedraagt ten hoogste 53 dB(A) etmaalwaarde. Het is mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde tot ten hoogste 65 dB(A) indien het binnenniveau in de geluidgevoelige bestemmingen niet meer bedraagt dan 35 dB(A) etmaalwaarde. Hiervoor moet een "hogere waarde procedure" doorlopen worden.

Uit het onderzoek naar de te verwachten geluidbelastingen vanwege weg- en tramverkeer blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van wegverkeer op de Wilgenplaslaan ten hoogste 39 dB Lden inclusief aftrek bedraagt. Er wordt overal voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De geluidbelasting ten gevolge van het tramverkeer ter hoogte van de Wilgenplaslaan bedraagt ten hoogste 40 dB Lden exclusief aftrek. Er wordt aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voldaan. Omdat de Teldersweg een 30 km/uur weg is geldt er geen wettelijk toetsingskader vanuit de Wet geluidhinder. In het kader voor de goede ruimtelijke ordening is hier toch akoestisch onderzoek gedaan. De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer van de Teldersweg bedraagt ten hoogste 55 dB Lden exclusief aftrek. Er wordt niet voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Er is sprake van een verhoogde geluidbelasting ter hoogte van de noordgevel. Hierdoor is extra aandacht noodzakelijk voor de geluidwering van de gevel. Het bouwplan zal voldoen aan het bouwbesluit. Deze schrijft voor dat binnen de verblijfruimten en - gebieden in de woningen het akoestisch klimaat te allen tijde op het nieuwbouwniveau van 33dB gebracht dient te worden.

Ons kenmerk

1434168_ 3027135

- *Stikstofdepositie*

Uit de AERIUS-berekening blijkt dat bij de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Dit betekent dat er geen effect is te verwachten op Natura 2000-gebieden.

- *Soortenbescherming*

Uit onderzoek blijkt dat er in het plangebied vleermuizen zijn vastgesteld. Het gaat hierbij om 2 zomerverblijfplaatsen, 1 paarverblijfplaats en 1 jaarrond gebruikte verblijfplaats. Op 26 februari 2020 is een ontheffing afgegeven voor het opzettelijk verstoren van de gewone dwergvleermuis alsmede het vernielen van voortplantingsplaatsen -of rustplaatsen van deze soort. De ontheffing Wet natuurbescherming is verleend en geldig tot en met 30 maart 2025.

- *Bodem*

Uit bodemonderzoek blijkt de bodem over het algemeen heterogeen licht verontreinigd te zijn. Voor deze verontreinigingen bestaat geen saneringsnoodzaak. Op basis van de onderzoeksresultaten is de bodem geschikt voor de toekomstig te ontwikkelen functies. De bodem onder het bestaande Lidl-pand is echter nog niet onderzocht. Na uitvoering van de sloop van dit pand dient de bodem hier nog aanvullend te worden onderzocht.

Bezwaar en beroep

Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is deze beoordeling een voorbereidingsbesluit, waarop geen bezwaar of beroep mogelijk is, tenzij aangetoond kan worden dat dit besluit belanghebbende rechtstreeks treft. Derden kunnen bij het besluit in het kader van de Wro wel bezwaar maken tegen de m.e.r.-beoordeling.



De secretaris,

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Rotterdam



De burgemeester,