



MEMO

Aan	Triple Living Alexandrium BV
T.a.v.	dhr. G. van Alphen
Van	ir. Theodoor Höngens
E-mail	TheodoorHongens@mp.nl
Telefoon	0297-320651
Kenmerk	M+P.MEES.20.09.7
Datum	19 mei 2025
Aantal pagina's	3
Onderwerp	Bouwplan Hoofdweg 480-490 te Rotterdam. Geluid als gevolg van verkeersaantrekkende werking.

Geachte heer Van Alphen,

Op uw verzoek hebben wij de geluidstoename opnieuw bepaald en beoordeeld als gevolg van de verwachten verkeersaantrekkende werking van het bouwplan Hoofdweg 480-490 te Rotterdam. Dit naar aanleiding van het bezwaar op het plan dat is ingediend door omwonenden.

Naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 23 april 2025, ECLI:NL:RVS:2025:1846 is deze memo op basis van nieuwe verkeersgegevens geüpdatet. De eerdere memo is gedateerd 15 maart 2023 en bijgevoegd bij het bestemmingsplan Hoofdweg 480-490.

Uitgangspunten

Voor het akoestisch onderzoek ten behoeve van het plan zijn wij uitgegaan van de gegevens van het verkeer rondom het bouwplan, zoals aangeleverd door de Gemeente Rotterdam. Het onderzoek is bijgevoegd bij het bestemmingsplan Hoofdweg 480-490 (M+P.MEES.20.09.1 van 31 maart 2021). Daarnaast is nieuw onderzoek uitgevoerd door Goudappel Coffeng naar de verkeersgeneratie (020896.20250504.N1.04 d.d. 19 mei 2025).

Voor het bepalen van de ten hoogste te verwachten geluidstoename is de extra verkeersgeneratie als gevolg van het plan opgeteld bij de verkeersgegevens uit het akoestisch onderzoek en is het geluidverschil bepaald tussen de situatie met en zonder het extra verkeer. De verkeersafwikkeling van en naar het plan vindt in hoofdzaak plaats via de Djeddalaan naar de Hoofdweg. In de onderstaande figuur is een fragment van de reksituatie weergegeven. Bepaald is een planeffect van 1.232 mvt/etm per weekdag (maatgevende planeffect variant).

De berekeningen zijn uitgevoerd volgens het Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012.



figuur 1 Fragment rekensituatie met in blauw het wegdeel met extra verkeer

Voor twee waarneempunten (zie voorgaande figuur) met bestaande woningen nabij de Djeddalaan is het verschil in het geluidsniveau bepaald van al het wegverkeer en van alleen de Djeddalaan. Zoals gebruikelijk zijn daarbij de aftrek art. 110g Wgh en de afronding op gehele getallen achterwege gelaten. Dit in afwijking van het eerder genoemde geluidrapport voor de nieuwe woningen, waarin het geluid wordt getoetst aan de voorkeursgrenswaarde en een aftrek (-5 dB) wel wordt toegepast.

tabel I geluidsbelasting zonder en met extra verkeer bouwplan (exclusief aftrek art. 110g Wgh)

waarneempunt	situatie	geluidsbelasting [dB]		
		zonder plan	met extra verkeer	toename
punt 1	alle wegen	60,2	60,6	+0,4
	Djeddalaan	58,3	58,7	+0,4
punt 2	alle wegen	63,3	63,8	+0,5
	Djeddalaan	58,1	59,4	+1,3

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de toename van het verkeersgeluid beschouwd ten opzichte van de Djeddalaan alleen ten hoogste 1,3 dB bedraagt. Dit wordt gezien als een niet-significante toename. Pas bij een toename van 2 dB of meer (1,5 dB voor afronding) zou dat volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wel het geval zijn (zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling van 30 maart 2022, ECLI:NL:RVS:2022:934 betreffende de Wet Geluidhinder: *reconstructie van een weg*).

Als het geluid van al het wegverkeer samen wordt beschouwd, dan is toename 0,5 dB. Ook dit is niet significant te noemen.

Voor de planeffectvarianten met een kleinere toename verkeer is vanzelfsprekend het effect op het geluid kleiner, waarmee tevens sprake is van een niet significante toename.



Conclusie

Op basis van de berekeningen blijkt dat als gevolg van de verkeersaantrekkende werking, bij de woningen in de nabijheid van het plan, geen significante toename van geluid is te verwachten. Daarmee is er sprake van een aanvaardbare situatie voor wat betreft het aspect geluid en de verkeersaantrekkende werking.