

**Quicksan Wet natuurbescherming
Jan Ligthartstraat 6 te Rotterdam**

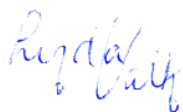
Opdrachtgever: Stichting BOOR
Postbus 23058
3001 KB Rotterdam

Versienummer: 1.0

Datum: 10 februari 2021

Auteur: mevrouw ir. L. van der Valk

Paraaf:



Colofon

Dresmé&vanderValk

Postbus 225

1970 AE IJmuiden

+31 (0)6 47570615

linda@dresmevandervalk.nl

www.dresmevandervalk.nl

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch op geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Dresmé&vanderValk.

Inhoudsopgave

pagina

1	INLEIDING	4
1.1	AANLEIDING	4
1.2	DOEL	4
1.3	INDELING VAN DE RAPPORTAGE	4
2	WETTELIJK KADER	5
2.1	GEBIEDSBESCHERMING	5
2.2	BESCHERMDE SOORTEN	6
3	PROJECTBESCHRIJVING	9
3.1	LIGGING	9
3.2	BESCHRIJVING VAN HET PROJECT	9
4	BESCHERMDE GEBIEDEN	10
4.1	LIGGING TEN OPZICHTE VAN BESCHERMDE GEBIEDEN	10
4.2	EFFECTEN OP BESCHERMDE GEBIEDEN	11
5	ONDERZOEKSMETHODE	12
6	RESULTATEN	13
6.1	VLEERMUIZEN	13
6.2	BROEDVOGELS	15
7	CONCLUSIE	16

1 INLEIDING

Op 22 januari 2021 is een Quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van het gebouw van een gymzaal aan de Jan Ligthartstraat 6 te Rotterdam in de provincie Zuid-Holland. Het gebouw van de gymzaal zal worden herontwikkeld.

1.1 Aanleiding

De aanleiding van deze vraag is dat het huidige gebouw van de gymzaal zal worden gesloopt en vervangen wordt door nieuwbouw. Met deze werkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden voor beschermde planten- en of diersoorten. Mogelijk worden daarmee verblijfplaatsen van beschermde soorten zoals vleermuizen of huismus aangetast, waarbij strijdigheid met de Wet natuurbescherming kan ontstaan. De initiatiefnemer heeft op basis van de zorgplicht een onderzoeksplicht. Onderhavige rapportage beschrijft het uitgevoerde oriënterende onderzoek naar beschermde soorten en gebieden.

1.2 Doel

Het doel van de Quickscan Wet natuurbescherming is meerledig:

- Vaststellen dan wel uitsluiten -voor zover mogelijk- van beschermde flora en fauna in het plangebied.
- Vaststellen wat de mogelijke effecten zijn op beschermde flora en fauna en beschermde gebieden als gevolg van de herontwikkeling.
- Bepalen of een nader onderzoek naar specifieke beschermde soorten nodig is.
- Indien als gevolg van de bouwwerkzaamheden negatieve effecten op beschermde soorten te verwachten zijn, dient te worden bepaald of een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is benodigd.

1.3 Indeling van de rapportage

De Quickscan Wet natuurbescherming bestaat uit zeven hoofdstukken. Het wettelijk kader van natuurbescherming is te vinden in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 is het plangebied en het voorgenomen initiatief beschreven. Hoofdstuk 4 beschrijft of sprake is van gebiedsbescherming. In hoofdstuk 5 is de methode van het onderzoek uiteengezet en in hoofdstuk 6 zijn de onderzoeksresultaten beschreven. Hoofdstuk 7 bestaat uit de conclusies.

2 WETTELIJK KADER

De Wet natuurbescherming heeft op 1-1-2017 de volgende wetten vervangen: Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet. De wet heeft als doel het beschermen van flora en fauna, (natuur)gebieden en bossen. De nieuwe Wet natuurbescherming bevat niet alleen regels ten aanzien van beschermde soorten flora en fauna en 'ruimtelijke ingrepen', maar ook andere onderwerpen zoals bezit en handel, gebiedsbescherming, houtopstanden, beheer en schadebestrijding. Voor projecten die betrekking hebben op 'ruimtelijke ingrepen', zoals sloop- en renovatiewerkzaamheden en nieuwbouwprojecten zijn de onderwerpen soortenbescherming, gebiedsbescherming en soms ook houtopstanden relevant. Hierna zijn deze onderwerpen op een rij gezet.

2.1 Gebiedsbescherming

Voor gebiedsbescherming is weinig veranderd ten opzichte van de Natuurbeschermingswet 1998. Bij ruimtelijke ingrepen dient te worden nagegaan of initiatieven negatieve effecten kunnen hebben op aangewezen beschermde Natura 2000-gebieden. Gedacht kan worden aan negatieve effecten die samengaan met activiteiten in of aan de randen van een Natura 2000-gebied, zoals verstoring door licht of geluid. Een activiteit die op grotere afstand een negatief effect kan hebben op beschermde gebieden, is bijvoorbeeld de uitstoot van vermestende stoffen. Een wijd verspreid negatief effect is de depositie van stikstof die wordt uitgestoten door het verkeer of verwarmingsketels van gebouwen. Door de toename van stikstof verandert de vegetatie. Soorten als grassen, bramen en brandnetels profiteren hiervan en verdringen plantensoorten die zich gespecialiseerd hebben in schrale omstandigheden. Hierdoor neemt de biodiversiteit af.

Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied als Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur of EHS). Voorts worden bijzondere provinciale natuurgebieden en bijzondere provinciale landschappen door de provincies aangewezen. Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot aantasting van de natuurdoelen of landschappelijke waarden. Anders dan voorheen is de status als NNN verankerd in de Wet natuurbescherming.

In planologisch opzicht is het Zuid-Hollandse deel van het NNN vastgesteld in de Verordening Ruimte van de Structuurvisie Zuid-Holland. In artikel 2.3.2 van de Verordening Ruimte is in lid 1 het volgende beschreven ten aanzien van de bestaande en nieuwe natuur, waternatuurgebied of ecologische verbinding: "Een bestemmingsplan voor gronden binnen het Natuurnetwerk Nederland, onderverdeeld in bestaande en nieuwe natuur, waternatuurgebied en ecologische verbinding, waarvan de plaats geometrisch is bepaald en verbeeld op 'Kaart 8 Natuurnetwerk Nederland', wijst geen bestemmingen aan die de instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden significant beperken, of leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van die gebieden." Daarnaast zijn behalve agrarisch activiteiten en kleinschalige uitbreiding ervan, geen ruimtelijke ontwikkeling toegestaan in gebieden die zijn aangewezen zijn als "strategische reservering natuur" (artikel 2.3.2, lid 4).

In het Natuurbeheerplan van de provincie Zuid-Holland zijn het huidige en het gewenste beheer beschreven voor de Natura 2000-gebieden, het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en agrarische gebieden met natuurwaarden.

Het Natuurbeheerplan begrenst en beschrijft de gebieden waar subsidiëring van beheer en ontwikkeling van natuur, agrarische natuur en landschapselementen plaats kan vinden en welke natuur- en landschapsdoelen met het beheer worden gediend. Het Natuurbeheerplan 2019 heeft derhalve geen planologische consequenties of consequenties voor bestemmingsplannen. Het Natuurbeheerplan bevat evenmin bindende regels of verplichtingen voor burgers.

In het kader van procedures van bestemmingsplannen gelden in de provincie Zuid-Holland derhalve planologische belemmeringen in de volgende gebiedscategorieën:

- Bestaande en nieuwe natuur;
- Waternatuurgebied en;
- Ecologische verbinding en;
- Strategische reservering natuur.

Alleen in bepaalde uitzonderingsgevallen kan ruimtelijke ontwikkeling -die niet past bij de natuurdoelstellingen- in deze gebieden plaatsvinden.

2.2 Beschermde soorten

De grootste verandering in de Wet natuurbescherming betreft de soortbescherming. Een aantal soorten zijn nu niet meer beschermd, terwijl andere soorten juist zijn toegevoegd aan de lijst van beschermde soorten. De wet maakt onderscheid in soorten die beschermd zijn op basis van de Europese Habitatrichtlijn en de Europese verdragen (artikel 3.5 t/m 3.9) Europese Vogelrichtlijn (artikel 3.1 t/m 3.10) en andere soorten (artikel 3.10 en 3.11).

Europese soorten (bijlage IV Habitatrichtlijn, bijlage 1 verdrag van Bonn en bijlage 2 van verdrag van Bern)

Anders dan de Flora- en faunawet zijn de soorten die beschermd zijn op basis van het verdrag van Bern en Bonn gelijkgesteld aan de soorten die genoemd zijn in de Habitatrichtlijn. Deze (Europese) soorten zijn beschermd op basis van vergelijkbare verboden als de Flora- en faunawet, met het verschil dat individuen niet **opzettelijk**¹ mogen worden beschadigd. Het is niet toegestaan deze soorten **opzettelijk** te vangen, te verstoren of te doden. Ook is het niet toegestaan eieren te vernietigen, te rapen of te vervoeren.

Beschermde planten uit deze categorie mogen niet **opzettelijk** worden geplukt of van hun groeiplaats worden verwijderd. Let op! Voor de Europees beschermde soorten geldt dat het niet is toegestaan vaste rust- of verblijfplaatsen **opzettelijk of niet**, te verstoren.

• ¹Met opzet wordt bedoeld: het willens en wetens met aanmerkelijke kans aanvaarden dat gedraging schadelijke gevolgen heeft voor beschermde soorten.

Daarmee is het direct noodzakelijk te onderzoeken of binnen een projectgebied sprake is van vaste verblijfplaatsen, zoals die van vleermuizen. Indien vaste verblijfplaatsen aanwezig zijn is een ontheffing nodig. Ontheffing voor activiteiten waarmee de verbodsbepalingen worden overtreden, kan alleen worden verleend op basis van de volgende voorwaarden:

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
2. Er is sprake van een groot algemeen belang;
3. Effecten op populatieniveau zijn uitgesloten.

Het bevoegd gezag ten aanzien van het verlenen van ontheffingen is -anders dan de Flora- en faunawet- de provincie waarin de activiteit plaats vindt. In de ontheffing kunnen voorwaarden worden opgenomen ten aanzien van compenserende en mitigerende maatregelen. Momenteel is nog niet bekend op welke wijze deze worden voorgeschreven.

Vogels

Alle in het wild levende vogels, hun eieren en vaste verblijfplaatsen mogen niet **opzettelijk** worden gevangen, beschadigd of verstoord. Ook geldt een zorgplicht en dat houdt in dat verstoring tot een minimum wordt beperkt. De nuance tussen wat opzettelijk is en wanneer men kan worden aangesproken op de zorgplicht, zal uit jurisprudentie moeten blijken.

Let op Een aantal vogelsoorten zijn beschermd op basis van het verdrag van Bern en Bonn. Voor deze soorten geldt dat nesten -tijdens het broeden of anderzijds als vaste rustplaats in gebruik zijn- niet (met of zonder opzet) mogen worden verstoord. Hiervoor geldt dus ook direct een onderzoeksplicht. Voorbeelden van soorten die genoemd zijn in het verdrag van Bern en die veel voorkomen nabij gebouwen zijn roodborst, pimpelmees en winterkoning. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart t/m 15 juli. Broeden begint enige tijd voor het leggen van het ei en eindigt nadat het nest niet meer wordt gebruikt. Sommige vogelsoorten hebben een tweede of derde leg. Ook is de start en einde van het broeden en gebruik van het nest verschillend per vogelsoort. Daarmee dient rekening gehouden te worden. Soorten zoals steenuil (bijlage 2 verdrag van Bern) gebruikt het nest bijvoorbeeld het hele jaar als vaste rustplaats en is daarmee het hele jaar beschermd. Ook kunnen foerageergebieden rondom nesten onderdeel zijn van vaste verblijfplaatsen. Activiteiten waarmee een van de verbodsbepalingen voor vogels wordt overtreden kunnen -uiteraard onder voorwaarden- worden toegestaan op basis van een door de provincie verleende ontheffing.

Andere soorten

In bijlage A en B van de Wet natuurbescherming is een lijst opgenomen van beschermde fauna respectievelijk flora. Deze soorten mogen niet **opzettelijk** worden gevangen, beschadigd, verstoord of gedood respectievelijk **opzettelijk** van hun groeiplaats worden verwijderd.

Anders dan voor de Europese soorten, geldt een milder beschermingsregime: Vaste rust- of verblijfplaatsen van deze soorten mogen **niet opzettelijk** worden verstoord of vernietigd. Bij wet zijn de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis die in en rondom gebouwen leven, vrijgesteld van de verboden.

De provincies kunnen generieke vrijstelling verlenen door het aangeven van een lijst van vrijgestelde beschermde soorten voor ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer.

Ook kan de provincie ontheffing verlenen voor:

- Het opzettelijk verstoren van individuen of vaste rust- of verblijfplaatsen van deze soorten, bijvoorbeeld in het kader van het voorkomen van schade aan gewassen.
- Het opzettelijk verstoren van individuen of vaste rust- of verblijfplaatsen van soorten die niet zijn vrijgesteld bij provinciale verordening.

In de provincie Zuid-Holland zijn alle diersoorten in de categorie 'andere soorten'² en die algemeen voorkomen, vrijgesteld bij ruimtelijke ingrepen. De volgende soorten die hoge eisen stellen aan hun omgeving zijn niet vrijgesteld:

Zoogdieren

boomarter
das
edelhert
eekhoorn
eikelmuis
gewone zeehond
grijze zeehond
molmuis
ondergrondse woelmuis
steenmarter
waterspitsmuis
wild zwijn

kevers

vliegend hert

Amfibieën en reptielen

alpenwatersalamander
middelste groene kikker
vinpootsalamander
vuursalamander
adder
hazelworm
levendbarende hagedis
ringslang

vissen

beekdonderpad
beekprik
elrits
Europese rivierkreeft
gestippelde alver
grote modderkuiper
kwabaal

Dagvlinders

aarbeivlinder
bosparelmoervlinder
bruin dikkopje
bruine eikenpage
donker pimperlblauwtje
duinparelmoervlinder
gentiaanblauwtje
grote parelmoervlinder
grote vos
grote vuurvlinder
grote weerschijnvlinder
iepenpage
kleine heivlinder
kleine ijsvogelvlinder
kommavlinder
pimperlblauwtje
sleedoornpage

spiegeldikkopje
veenbesblauwtje
veenbesparelmoervlinder
veenhooibeestje
veldparelmoervlinder
zilveren maan

libellen

beekkrombout
bosbeekjuffer
donkere waterjuffer
gekleurde glanslibel
gewone bronlibel
hoogveenglanslibel
Kempense heidelibel
speerwaterjuffer

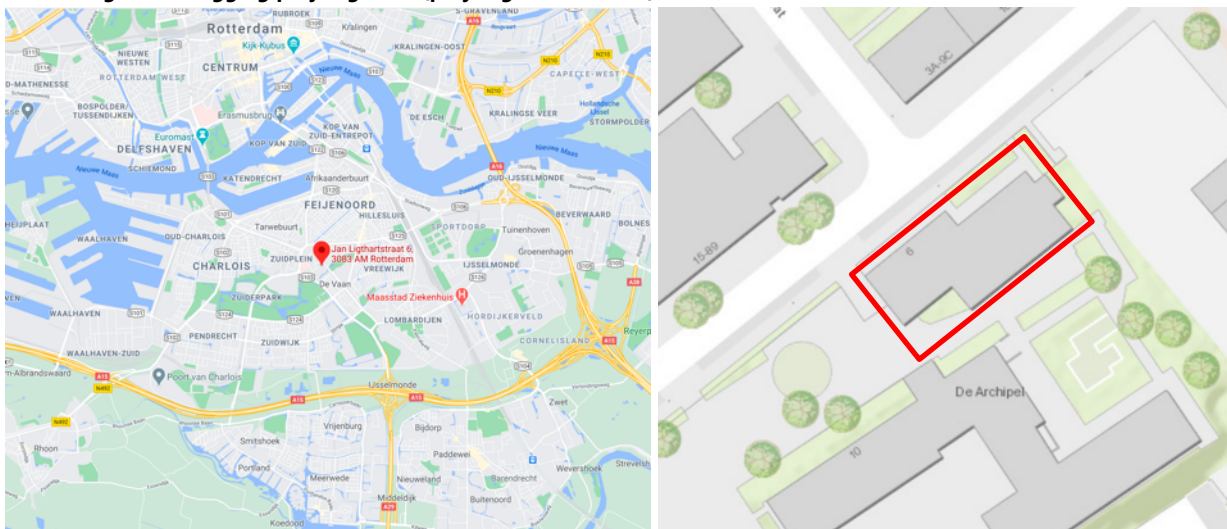
² Behalve vogelsoorten

3 PROJECTBESCHRIJVING

3.1 Ligging

Het projectgebied is gelegen nabij het Zuiderpark en Zuidplein in de bebouwde kom van Rotterdam in de provincie Zuid-Holland. Het betreft het gebouw van een gymzaal aan de Jan Ligthartstraat 6 in de wijk De Vaan, zie afbeelding 1 en 2.

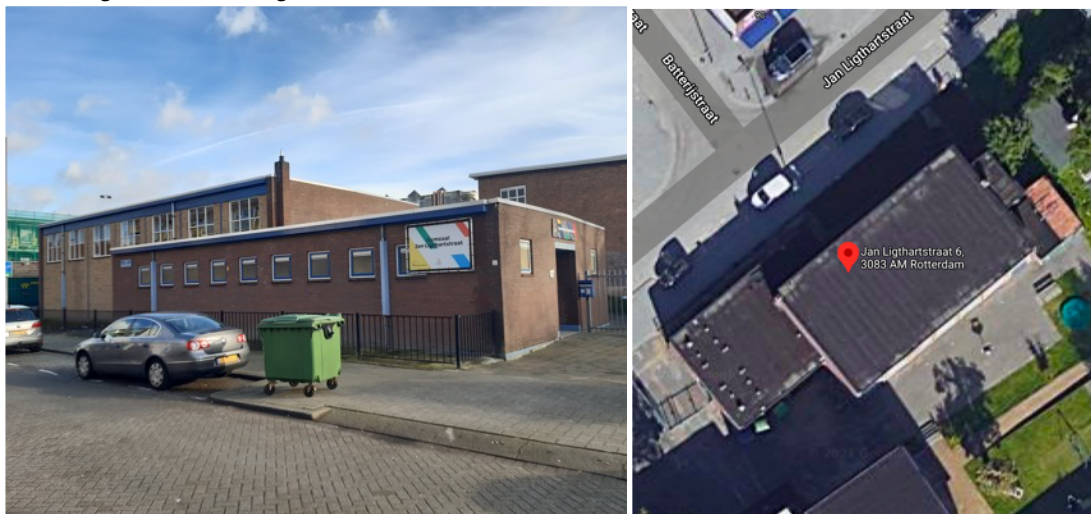
Afbeelding 1 en 2. Ligging projectgebied (projectgebied in rood)



3.2 Beschrijving van het project

Men heeft het voornemen om het gebouw van de gymzaal aan de Jan Ligthartstraat 6 te slopen en hiervoor in de plaats nieuwbouw te plegen. Op dit moment zijn de exacte bouwplannen nog niet bekend. Afbeelding 3 en 4 geven de huidige situatie weer.

Afbeelding 3 en 4. De huidige situatie.



4 BESCHERMDE GEBIEDEN

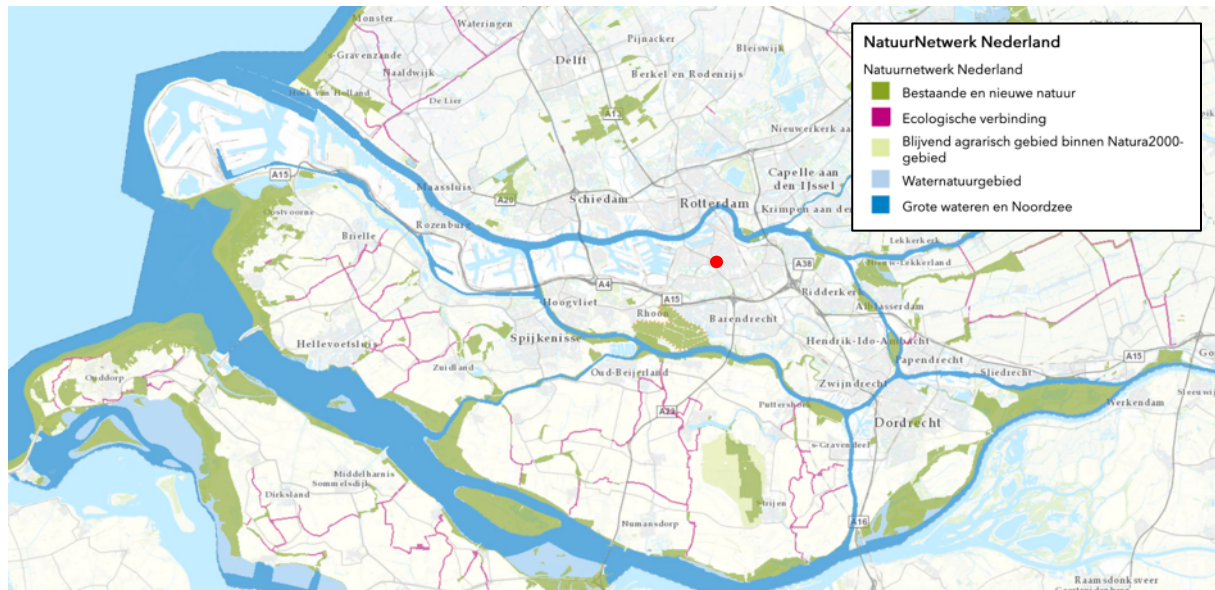
4.1 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

Het projectgebied is niet in of nabij het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur) of Natura 2000-gebieden gelegen, zie afbeelding 5 en 6. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is Oude Maas op een afstand van 5 kilometer en Boezems Kinderdijk op een afstand van 9 kilometer.

Afbeelding 6 laat zien dat geen NNN nabij het projectgebied aanwezig is. Het meest nabijgelegen NNN gebied; de Nieuwe Maas (grote wateren en Noordzee); ligt op een afstand van circa 2 kilometer van het projectgebied. Ook is het projectgebied niet gelegen in een gebied dat is aangewezen als belangrijk weidevogelleefgebied, strategische reservering natuur of recreatie rond de steden.

Afbeelding 5: Natura 2000-gebieden nabij het projectgebied (Projectgebied rode stip. Bron: provincie Zuid-Holland)



Afbeelding 6: Natuurnetwerk Nederland (NNN) nabij het projectgebied (Projectgebied rode stip. Bron: provincie Zuid-Holland

4.2 Effecten op beschermde gebieden

Op de korte termijn ontstaan lokale effecten, zoals een toename van geluid en stof door sloop- en bouwwerkzaamheden. Deze effecten zijn echter verwaarloosbaar en niet waarneembaar ter plaatse van beschermde gebieden. Gezien de afstand en het tussengelegen stedelijke gebied worden geen effecten verwacht op het NNN of Natura 2000-gebieden als gevolg van de bouwwerkzaamheden. Op lange termijn worden ook geen effecten verwacht die van betekenis kunnen zijn voor de natuurwaarden van beschermde gebieden.

5 ONDERZOEKSMETHODE

Op basis van verspreidingsgegevens, de aanwezige biotoop en een archiefonderzoek zijn alle mogelijke aanwezige soortengroepen beschouwd. Voorafgaand aan het veldbezoek is een archiefonderzoek uitgevoerd naar bestaande gegevens van beschermde soorten in en rondom het projectgebied. Gebruikte bronnen zijn: verspreidingsatlassen van beschermde soorten, waarneming.nl, telmee.nl en eerder uitgevoerde ecologische onderzoeken in de omgeving van het projectgebied.

Het veldbezoek bestaat uit een beoordeling van het projectgebied als geschikt leefgebied van beschermde soorten en is uitgevoerd op 22 januari 2021 door een ter zake kundige, dhr. N. Dresmé. De weersomstandigheden waren met 7° C, helder en droog weer, voldoende om een biotoopanalyse uit te voeren. De afbeeldingen hierna geven een indruk van het projectgebied.

Afbeelding 7: Zuidwestzijde en ingang gymzaal



Afbeelding 8: Zuidzijde gymzaal



Afbeelding 9: Noordwest- en straatzijde gymzaal



Afbeelding 10: noordoost- en straatzijde gymzaal



De soortengroepen vissen, amfibieën en reptielen kunnen vanwege het ontbreken van open water op voorhand worden uitgesloten. In het stedelijke en het bijna volledig verharde projectgebied worden geen beschermde grondgebonden zoogdieren en beschermde flora verwacht. Deze soorten zijn daarom buiten beschouwing gelaten. Tijdens het onderzoek is aandacht besteed aan vleermuizen, mogelijke locaties voor verblijfplaatsen en jaarrond beschermde vogelnesten van gierzwaluw en huismus.

6 RESULTATEN

6.1 Vleermuizen

Archiefonderzoek

In het naastgelegen schoolgebouw van de Archipel; welke zich op hetzelfde terrein bevindt als de gymzaal; zijn tijdens een nader vleermuisonderzoek in de zomer en het najaar van 2020 drie zomerverblijfplaatsen en vier paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis vastgesteld (van der Valk). Gezien de vastgestelde verblijfplaatsen is de kans relatief groot dat in nabijgelegen gebouwen ook verblijfplaatsen aanwezig kunnen zijn. Het projectgebied en de directe omgeving hebben een functie als foerageergebied.

Veldonderzoek beoordeling

Het gebouw van de gymzaal aan de Jan Ligthartstraat 6 bestaat uit twee geschakelde delen van circa 4 en van circa 8 meter hoog, zie afbeelding 7 t/m 10. Het gebouw heeft platte daken bedekt met bitumen en heeft bakstenen muren.

Het gebouw is op meerdere locaties toegankelijk en geschikt voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Op een drietal hoeken zijn beschadigingen in het baksteen en de aansluiting met het dak welke toegang bieden tot het gebouw, zie afbeelding 11 en 12. Het platte dak is in basis ongeschikt voor vleermuizen. De afwerking van dak heeft echter op meerdere locaties kieren die toegang kunnen bieden voor vleermuizen tot de holle ruimtes onder de mastiekschroten van het dak, zie afbeelding 11 t/m 14. De grote raampartijen van het hoge deel aan de zuidzijde zijn voorzien van zonnewering, zie afbeelding 15 en 16. Op meerdere locaties zijn op de gevelafwerking onder deze raamkozijnen en de zonnewering vleermuisuitwerpselen aangetroffen. Onder zonneweringen worden geregeld verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen.

Het gebouw heeft geen open stootvoegen die geschikt zijn als invliegopeningen voor vleermuizen. De enige aanwezige open stootvoegen bevinden zich nabij het maaiveld, zie afbeelding 17. De aanwezige houten boeidelen en afwerking van de goten hebben zover zichtbaar geen kieren en sluiten nauw aan op het baksteen, zie afbeelding 18. Een nader onderzoek naar vleermuizen is voor het gebouw van de gymzaal nodig om verblijfplaatsen van vleermuizen te kunnen vaststellen dan wel te kunnen uitsluiten.

Afbeelding 11 en 12: Beschadigingen en kieren drietal hoeken in het baksteen bieden geschikte invliegopeningen



Afbeelding 13 en 14: Toegankelijke kieren tussen aluminium daklijsten en bakstenen muurdelen**Afbeelding 15 en 16: Zonneweringen raampartijen zuidzijde en locaties aangetroffen vleermuis uitwerpselen****Afbeelding 17: Geen geschikte open stootvoegen.****Afbeelding 18: Geen kieren in houten boeidelen.**

Aan de noordzijde van de gymzaal staan een tweetal kleine opslagunits. Deze staan los van het gebouw van de gymzaal en zijn ongeschikt voor verblijfplaatsen van vleermuizen, zie afbeelding 19. Tussen de eerste unit en de gymzaal is een kier/opening van 4 à 5 cm aanwezig welke tevens ongeschikt is voor vleermuizen.

Afbeelding 19: Twee losstaande opslagunits naast het gebouw van de gymzaal



6.2 Broedvogels

Archiefonderzoek

Er komen vanuit het onderzoek uit 2020 in de naastgelegen school (van der Valk), de NDFF en waarneming.nl, telmee.nl en verspreidingsatlassen, geen broedlocaties van gebouwbewonende broedvogels naar voren.

Veldonderzoek

Momenteel kunnen nesten van jaarrond beschermde vogels worden uitgesloten. De daken van het gebouw van de gymzaal aan de Jan Ligthartstraat 6 zijn plat en bekleed met bitumen. De beschadigde hoeken (zie afbeelding 13 en 14) zijn mogelijk toegankelijk voor huismus, maar gezien de continue versterking door menselijke activiteit en de nabijheid van de drukke Jan Ligthartstraat wordt huismus hier niet verwacht. Potentiele nestlocaties van gierzwaluw en huismus zijn uitgesloten. Ook worden geen broedvogels op het dak verwacht, zoals meeuwen of scholekster, omdat geen beschutting en grint aanwezig zijn.

Het merendeel van het projectgebied is verhard. Alleen aan de noordzijde vormen een kleine boom en struweel (zie afbeelding 4) een mogelijk geschikt broedbiotoop voor kleine zangvogels, zoals roodborst, pimpelmees en heggemus. Deze soorten maken echter elk jaar een nieuw nest, waardoor een nest alleen in het broedseizoen (globaal van 15 maart t/m 15 juli) beschermd is. Indien bomen of struweel ruim buiten het broedseizoen (tussen 15 september en 1 februari) worden gekapt, wordt overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen.

7 CONCLUSIE

Onderhavige Quickscan Wet natuurbescherming richt zich op het gebouw van een gymzaal ter plaatse van de Jan Ligthartstraat 6 te Rotterdam in de provincie Zuid-Holland. Het gebouw zal worden gesloopt waarna nieuwbouw zal worden gepleegd. Beoordeeld is in hoeverre het gebouw geschikt is voor beschermde soorten en wat de effecten zijn van bouwwerkzaamheden op beschermde gebieden.

Met de voorgenomen werkzaamheden worden binnen de projectlocatie geen effecten op de NNN of Natura 2000-gebieden verwacht.

Het te slopen gebouw van de gymzaal is als geschikt beoordeeld voor vaste verblijfplaatsen van vleermuizen door de aanwezige geschikte kieren, scheuren en zonnewering. Tevens zijn uitwerpselen van vleermuizen aangetroffen op de zuidgevel nabij de zonnewering. In het direct aangrenzende schoolgebouw de Archipel zijn tijdens een nader onderzoek naar vleermuizen in 2020 meerdere verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis vastgesteld. Ook is vastgesteld dat de directe omgeving van de school een foerageergebied is voor vleermuizen. Het gebouw van de gymzaal bevindt zich in dit gebied. Een nader onderzoek naar vleermuizen is nodig om verblijfplaatsen van vleermuizen te kunnen vaststellen dan wel te kunnen uitsluiten in het gebouw van de gymzaal aan de Jan Ligthartstraat 6.

Jaarrond beschermde vogelsoorten worden wegens ontbreken van geschikt biotoop niet in het gebouw van de gymzaal verwacht. Aan de zorgplicht wordt voldaan als bij werkzaamheden de mogelijk aanwezige dieren zoals padden en muizen de gelegenheid krijgen om weg te vluchten. Indien struweel en bomen buiten het broedseizoen worden gekapt, wordt aantasting van nesten van mogelijke broedvogels en overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen.

Literatuurlijst

- Netwerk Groene Bureau gedragscode (2010), zie <http://netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/gedragscode>
- Provincie Zuid-Holland, Visie ruimte en mobiliteit, Verordening Ruimte 2014; geconsolideerde versie 30 mei 2018, zie <http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>. Bijbehorende kaartlagen dd. 19 januari 2018: <https://www.zuid-holland.nl/onderwerpen/ruimte/visie-ruimte/vrm-downloads/>
- Valk, van der, L. Dresme & van der Valk. 2020. Resultaten nader onderzoek vleermuizen Jan Ligthartstraat 8 te Rotterdam, 6 p.

Geraadpleegde websites:

- waarneming.nl
- www.sovon.nl
- www.telmee.nl
- Provincie Zuid-Holland, structuurvisie 2040; <https://www.zuid-holland.nl/overons/feiten-cijfers/interactieve/>