



**RAPPORT**

Quicksan Wet Natuurbescherming  
Doggersbank 56 - Rotterdam - R&O19082096/RSL/rap1

Kenmerk : R&O19082096/RSL/rap1  
Datum : 17 september 2019

Opdrachtgever : Rho  
Mevrouw S. Sies  
Delftseplein 27b  
3013 AA Rotterdam

| Goedkeuring                     |                   | Datum      | Handtekening                                                                          |
|---------------------------------|-------------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Dhr. R.F.M. Sluijs<br>(Ecoloog) | Opsteller, auteur | 12-09-2019 |  |

## Inhoudsopgave

|                                                                                            |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Inleiding .....                                                                         | 3  |
| 1.1 Aanleiding.....                                                                        | 3  |
| 1.2 Doel van het onderzoek .....                                                           | 3  |
| 1.3 Leeswijzer.....                                                                        | 3  |
| 2. Opzet en uitvoering van het onderzoek.....                                              | 4  |
| 2.1 Bureaustudie .....                                                                     | 4  |
| 2.2 Veldonderzoek .....                                                                    | 4  |
| 2.3 Effectenbeoordeling.....                                                               | 4  |
| 3. Beschrijving van het plangebied.....                                                    | 5  |
| 3.1 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden en omgeving .....                         | 5  |
| 3.2 Algemene beschrijving van het plangebied .....                                         | 7  |
| 4. Wettelijk kader .....                                                                   | 8  |
| 4.1 Wet Natuurbescherming, onderdeel soorten.....                                          | 8  |
| 4.2 Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland .....                        | 9  |
| 5. Resultaten en effectenbeoordeling.....                                                  | 9  |
| 5.1 Vleermuizen .....                                                                      | 9  |
| 5.2 Grondgebonden zoogdieren .....                                                         | 10 |
| 5.3 Vaatplanten .....                                                                      | 10 |
| 5.4 Vogels .....                                                                           | 10 |
| 5.5 Amfibieën en reptielen.....                                                            | 11 |
| 5.6 Overige beschermde soorten.....                                                        | 11 |
| 5.7 Bomen in het plangebied .....                                                          | 12 |
| 6. Samenvatting conclusie en overzichtstabel .....                                         | 13 |
| 6.1 De zorgplicht zoals weergegeven in artikel 1.11.....                                   | 14 |
| 6.2 De zorgplicht specifiek voor vogels in artikel 3.1 .....                               | 14 |
| 6.3 Overzicht van onderzochte soortgroepen en onderzoeksresultaten in het plangebied ..... | 15 |
| Aanbevelingen .....                                                                        | 16 |
| Checklist groen bouwen .....                                                               | 17 |
| Literatuur en bronvermelding.....                                                          | 17 |

## 1. Inleiding

### 1.1 Aanleiding

In opdracht van Rho is een flora - en faunaonderzoek uitgevoerd op de locatie Doggersbank 56, te Rotterdam. Aanleiding tot het uitvoeren van dit flora- en faunaonderzoek is de voorgenomen sloop van het aanwezige opstal en realisering van nieuwbouw.

### 1.2 Doel van het onderzoek

Deze quickscan flora en fauna heeft ten doel de voorgenomen plannen te toetsen aan de huidige natuurwetgeving zodat duidelijk wordt welke maatregelen moeten worden getroffen om overtreding van deze wet te voorkomen. Het plangebied is onderzocht en beoordeeld op de aanwezigheid van en betekenis voor door de Wet natuurbescherming beschermde plant- en diersoorten.

Indien overtreding niet kan worden vermeden, is in het onderhavige rapport aangegeven voor welke soorten en met welke onderbouwing ontheffing dient te worden aangevraagd. Indien aanvullend onderzoek noodzakelijk blijkt, kan op basis van de quickscan een gedegen planning daarvan worden gemaakt.

### 1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de opzet van het onderzoek besproken en in hoofdstuk 3 wordt nader ingegaan op het plangebied. In hoofdstuk 4 is de reikwijdte en de doelstelling uit de Natuurbeschermingswet beschreven. In hoofdstuk 5 worden conclusies getrokken uit de resultaten van het bureauonderzoek en het veldbezoek, waarna in hoofdstuk 6 de conclusies zijn samengevat. Tot slot worden in de bijlagen adviezen gegeven om de ecologische structuur te verbeteren en wordt een overzicht van de geraadpleegde literatuur gepresenteerd.



*Aanzicht plangebied*

## **2. Opzet en uitvoering van het onderzoek**

Het onderhavige flora- en faunaonderzoek bestaat uit twee onderdelen, te weten: een bronnen- en literatuuronderzoek en een biotooptoets (veldbezoek). De biotooptoets is door een ecooloog uitgevoerd op 23 augustus 2019 in de middag bij windkracht 2, licht bewolkt weer, circa 22 graden Celsius.

### **2.1 Bureaustudie**

Het bronnen- en literatuuronderzoek omvat een bureaustudie, waarbij kaarten zijn geraadpleegd (kenmerken van het landschap waarin het plangebied zich bevindt) en de reeds bekende verspreidingsgegevens van voorkomende beschermde soorten in de regio zijn geraadpleegd. In het bronnen- en literatuuronderzoek zijn het plangebied en het omliggende gebied in een straal van ongeveer 1,5 kilometer onderzocht.

Er zijn diverse bronnen geraadpleegd om een beeld te krijgen van de verspreiding en mogelijk voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied. Aan de hand van deze informatie is een inschatting gemaakt of de betreffende soorten in het plangebied voor zouden kunnen komen, gezien de habitatvoorkeur van de betreffende soorten. Een overzicht van de gebruikte literatuur is opgenomen in de literatuurlijst, die is opgenomen in de bijlage van deze briefrapportage.

### **2.2 Veldonderzoek**

Naast een bureaustudie is een biotooptoets uitgevoerd. Dit betreft een veldbezoek met als doel een inschatting te maken van de ecologische kwaliteiten van het plangebied. De bevindingen van het bronnen- en literatuuronderzoek worden in het veld getoetst en indien nodig aangevuld. Op het moment dat een biotooptoets wordt uitgevoerd, zijn niet alle soorten zichtbaar aanwezig. Diersoorten zijn bijvoorbeeld alleen nachttactief of in een bepaalde periode van het jaar afwezig. Daarom zijn de eisen die soorten/soortgroepen aan hun leefomgeving stellen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, voedselgebieden en migratierouten vergeleken en getoetst met de situatie in het veld. Op deze manier is ook het belang van het plangebied beoordeeld voor flora en fauna die niet zijn waargenomen gedurende de biotooptoets, maar desondanks toch mogelijk kunnen voorkomen ter plaatse van het plangebied. De resultaten van de biotooptoets betreffen uitsluitend waarnemingen binnen het plangebied.

### **2.3 Effectenbeoordeling**

Op basis van de veldkenmerken van het plangebied en de verspreiding van beschermde soorten, is beoordeeld voor welke beschermde soorten het plangebied van betekenis kan zijn.

Bij deze toetsing is alleen gekeken naar de beschermde soorten uit de Wet Natuurbescherming. Deze soorten hebben een Nederlandse of Europese bescherming en moeten worden getoetst op voorkomen en effect. Wanneer effecten optreden of verbodsbepalingen worden overtreden, dan zijn er mogelijk maatregelen nodig om de effecten te voorkomen, verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Wet Natuurbescherming.

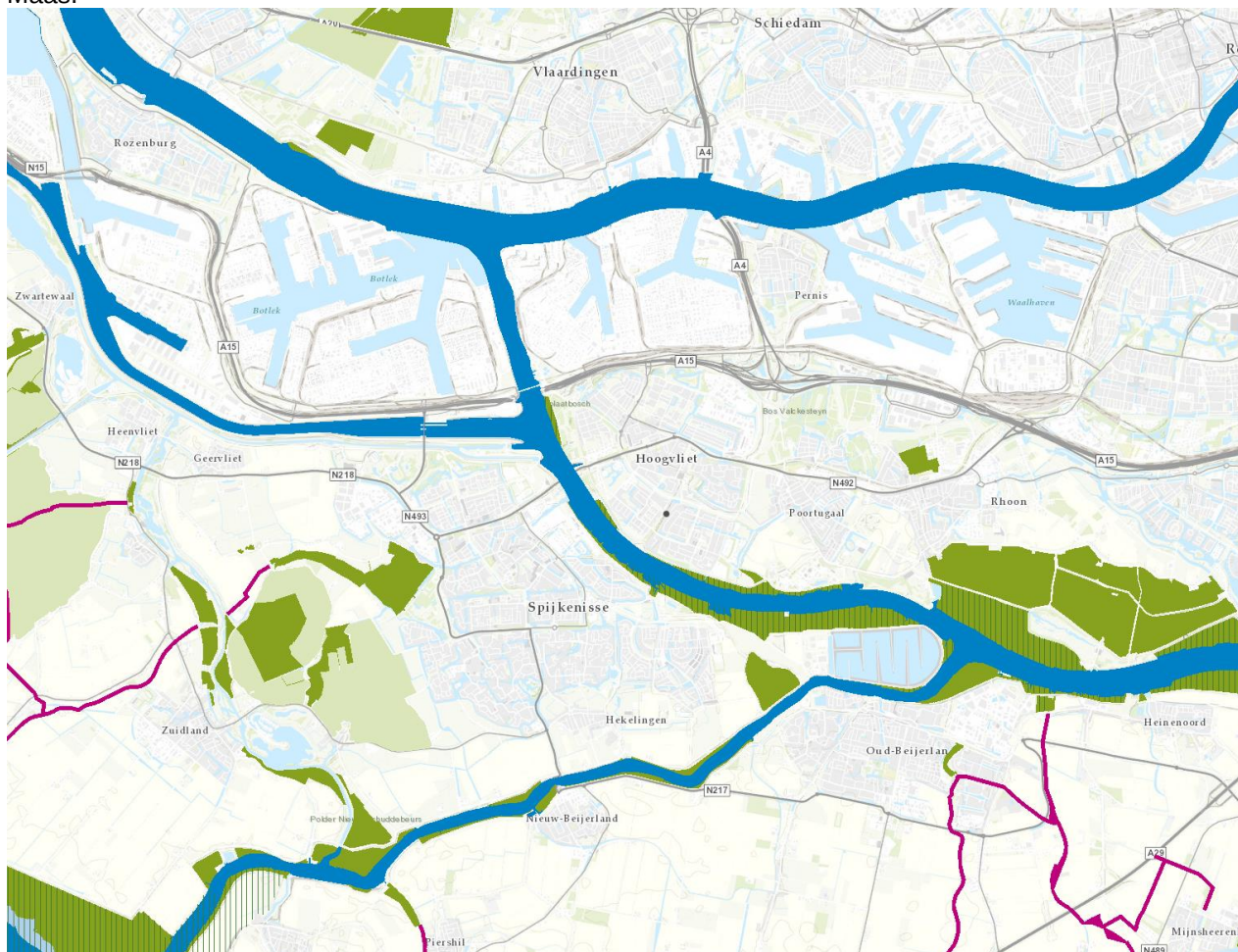
Algemene soorten zijn niet meegenomen in deze toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen in Nederland dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt door de meeste projecten. Bovendien geldt voor deze soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen zoals weergegeven in artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet Natuurbescherming. Wel geldt de zorgplicht ex artikel 1.11.

### 3. Beschrijving van het plangebied

#### 3.1 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden en omgeving

Het plangebied is gelegen aan de Doggersbank 56 in Rotterdam Hoogvliet. Het ligt naast een metrostation, in een bebouwde omgeving.

Op de onderstaande kaart is te zien dat het plangebied geen deel uitmaakt van het Natuurnetwerk Nederland. Het gebied maakt eveneens geen onderdeel uit van een ander beschermd gebied, zoals Natura 2000 of belangrijk weidevogelgebied. Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied is op 650km Oude Maas.



*Ligging plangebied (zwarte stip midden) in Hoogvliet. De Maas (blauw), NNN-gebieden (groen) en Natura2000-gebieden (groen gearceerd) zijn beschermde ecologische zones.*

Het gebied maakt geen deel uit van een potentieel ecologische verbindingszone, zoals blijkt uit de Natuurkaart Rotterdam 2014.



*Close-up plangebied.*

### 3.2 Algemene beschrijving van het plangebied

In het plangebied staat één opstal met een plat dak. De buitenkant van het gebouw bestaat voornamelijk uit baksteen. Een klein gedeelte is met plaatstaal bedekt. Het gebouw heeft meerdere verdiepingen. Op elke verdieping zijn open stootvoegen aanwezig. Naast het plangebied, tegen de metrolijn aan, ligt een strook bos.



*Foto-impressie plangebied.*

## 4. Wettelijk kader

### 4.1 Wet Natuurbescherming, onderdeel soorten

Voor soortenbescherming geldt voor deze wet dat deze gericht is op het bereiken of herstellen van een gunstige staat van instandhouding van deze soorten. De wet maakt hiervoor een programmatische aanpak mogelijk. Binnen deze wet wordt de soortbescherming opgedeeld in drie categorieën:

1. De bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogels van soorten die voorkomen in de EU als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn en de niet in die bijlage genoemde geregeld voorkomende trekvogelsoorten (art. 3.1 – 3.4).
2. De bescherming van in het wild levende dieren en planten van soorten die voorkomen in de EU op grond van de Habitatrichtlijn (bijlagen I, II, IV, V) en natuurbeschermingsverdragen (art. 3.5 - 3.9).
3. De bescherming van niet onder de bovenstaande twee categorieën vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland, vermeld in de bijlage van de Wet Natuurbescherming (art. 3.10 - 3.11). Voor de zoogdier- amfibie- en reptielsoorten opgenomen in deze bijlage geldt geen Europese verplichting tot bescherming. Deze soorten worden beschermd vanwege de breed in de maatschappij levende overtuiging dat deze dieren een bescherming behoeven. De andere in de bijlage opgenomen soorten worden om ecologische redenen beschermd. Hiermee geeft Nederland uitvoering aan de algemene verplichting van het Biodiversiteitsverdrag om kwetsbare en bedreigde dier- en plantsoorten te beschermen.

#### *Verbodsbepalingen: Artikel 3.5*

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

#### *Uitbreiding verbodsbepalingen en mogelijkheid tot ontheffing of vrijstelling: Artikel 3.10*

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
  - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
  - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
  - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
  - a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
  - b. t/m h. (niet van toepassing, zie wettekst).
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

## 4.2 Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland

Artikel 8.1 vrijstelling ten behoeve van bestendig beheer of onderhoud en de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden.

1. De verboden, bedoeld in artikel 3.10, eerste lid, van de wet, gelden niet bij de uitvoering van handelingen in het kader van:
  - a. de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
  - (b,c,d niet van toepassing, zie wettekst)
2. De vrijstellingen, bedoeld in het eerste lid, gelden ten aanzien van de in bijlage 6 genoemde andere beschermde soorten: Aardmuis, Bastaardkikker, Bosmuis, Bruine kikker, Bunzing, Dwergmuis, Dwergspitsmuis, Egel, Gewone bosspitsmuis, Gewone pad, Haas, Hermelijn, Huisspitsmuis, Kleine watersalamander, Konijn, Meerkikker, Ree, Rosse woelmuis, Veldmuis, Vos, Wezel en Woelrat. Bovenstaande soorten zijn derhalve niet beschermd bij de voorgenumen werkzaamheden, wel geldt de zorgplicht.

## 5. Resultaten en effectenbeoordeling

### 5.1 Vleermuizen

#### *Resultaten bureauonderzoek*

De meest voorkomende gebouwbewonende vleermuissoort is de gewone dwergvleermuis (*pipistrellus pipistrellus*). Andere soorten die vaak of regelmatig in gebouwen verblijven en voorkomen volgens verspreidingsgegevens zijn de ruige dwergvleermuis (*pipistrellus nathusii*) en laatvlieger (*eptesicus serotinus*).

Bomen van voldoende grootte zijn in het plangebied niet aanwezig. Binnen de versturende invloedssfeer van de werkzaamheden mogelijk wel. De ruige dwergvleermuis is een boombewonende soort die volgens verspreidingsgegevens kan voorkomen. Zomerverblijven bevinden zich vaak in (oude) bomen met holten. Gewone dwergvleermuis en laatvlieger kunnen holten gebruiken als paarverblijf. De bomen moeten worden onderzocht op holtes die voor vleermuizen geschikt zijn om in te verblijven, zoals ingerotte boomdelen, ingescheurde takken en loshangend schors.

#### *Resultaten veldbezoek*

Het gebouw heeft op vele plaatsen open stootvoegen, welke voor vleermuizen toegang tot de spouw kunnen geven. Andere invliegopeningen zijn niet geconstateerd.



De bomen tussen de metro vormen een dicht bladerdek. Er zijn geen voor vleermuizen geschikte invliegopeningen in de bomen gevonden. De rust versturende metro rijdt vlak langs deze bomen. Het is vanwege de aanwezige verstoring onaannemelijk dat boombewonende soorten vleermuizen verblijfplaatsen hebben in deze strook groen.

Zowel het plangebied als bomenrij maken geen deel uit van een vaste vliegroute, omdat beide niet aansluiten op een volgend lijnelement: het gebied rond het metrostation is goed verlicht. Vleermuizen vermijden verlichting op een vliegroute.

Als foerageergebied heeft het plangebied geen functie, omdat groen ontbreekt. De bomen vallen buiten het plangebied en blijven behouden.

#### *Conclusie vleermuizen*

Het gebied maakt geen deel uit van een lijnelement en wordt daardoor niet gebruikt als vaste vliegroute van vleermuizen. Als foerageergebied heeft het plangebied geen functie. Het is daarom uitgesloten dat de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten hebben op vaste vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen.

In het plangebied bevinden zich, in de vorm van open stootvoegen, mogelijk voor vleermuizen geschikte potentiële vaste rust- en verblijfplaatsen in het gebouw. Nader onderzoek naar vleermuizen volgens het vleermuisprotocol 2017 moet de functie van het plangebied voor vleermuizen duidelijk maken.

### **5.2 Grondgebonden zoogdieren**

#### *Resultaten bureauonderzoek*

Op basis van verspreidingsgegevens kunnen beschermde soorten zoogdieren op voorhand worden uitgesloten in het plangebied.

#### *Resultaten veldbezoek*

Tijdens het veldbezoek zijn geen zoogdieren of sporen van beschermde zoogdieren waargenomen. In de nabijheid wordt gebouwd, en in het plangebied zijn geen schuilmogelijkheden aanwezig. Foerageergebied ontbreekt eveneens.

#### *Conclusie grondgebonden zoogdieren*

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten zoogdieren aangetroffen. Volgens verspreidingsgegevens komen deze ook niet voor in of nabij het plangebied. Algemene soorten zoogdieren worden ook niet verwacht vanwege het biotoop. Mocht een zoogdier worden aangetroffen, dan geldt de zorgplicht (§6.1).

### **5.3 Vaatplanten**

#### *Resultaten bureauonderzoek*

Op basis van verspreidingsgegevens kan de aanwezigheid van beschermde soorten vaatplanten worden uitgesloten.

#### *Resultaten veldbezoek*

Beschermde vaatplanten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Geconstateerd is dat het biotoop ongeschikt is voor deze soorten.

#### *Conclusie vaatplanten*

Geconcludeerd kan worden dat de aanwezige vaatplanten geen beschermde status hebben en ontwikkelingen niet in de weg staan.

### **5.4 Vogels**

#### *Resultaten bureauonderzoek*

In de verspreidingsgegevens worden over de afgelopen drie jaar meerdere vogelsoorten genoemd. Huismus (*passer domesticus*) en gierzwaluw (*apus apus*), waarvan het nest jaarrond beschermd is, worden gemeld. De aanwezigheid van huismus kan op grond van de bouwaard (plat dak) worden uitgesloten.

#### *Resultaten veldbezoek*

Tijdens het veldbezoek is geconstateerd dat in het plangebied geen vogels kunnen broeden. Voor gierzwaluwen zijn geen invliegopeningen gevonden. Dakbroedende meeuwen zijn niet gehoord of gezien. In het plangebied en binnen de verstorende invloedssfeer daarvan zijn geen (overblijfselen van) jaarrond beschermde nesten aangetroffen. De bomen en struiken die vallen binnen de verstorende invloedssfeer zijn geschikt voor meerdere soorten vogels, waarvan het nest niet jaarrond beschermd is, om een nest te maken.

#### *Conclusie vogels*

Het plangebied heeft geen functie voor broedvogels. In het gebied zijn geen (overblijfselen van) jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Huismussen zijn in het gebied niet gesignaleerd. Ook in de directe omgeving van het plangebied zijn geen huismussen gezien of gehoord, daarom doet het plangebied geen dienst als (essentiële) foerageerplaats of schuilplaats voor huismussen. Het is niet uitgesloten dat vogels binnen de versturende invloedssfeer van de werkzaamheden gaan broeden.

De Wet natuurbescherming biedt bescherming aan alle in gebruik zijnde nesten en rustplaatsen van vogels. De nestbescherming geldt voor alle soorten gedurende het broedseizoen en voor een beperkt aantal soorten jaarrond. Iedere vogel is tijdens het broeden beschermd. Voor het broedseizoen geldt geen vaste periode, globaal wordt uitgegaan van half maart tot half augustus.

Indien de werkzaamheden starten binnen het broedseizoen, mogen deze pas uitgevoerd worden indien vooraf door een deskundig ecoloog is vastgesteld dat geen verstoring van broedvogels zal plaatsvinden. Tot de mogelijkheden behoort aanvangen voor het broedseizoen en doorwerken met continue verstoring tijdens het broedseizoen, zodat vogels niet tot broeden komen.

### **5.5 Amfibieën en reptielen**

#### *Resultaten bureauonderzoek*

Beschermde soorten amfibieën en reptielen kunnen op basis van verspreidingsgegevens (geen van deze soorten is de laatste jaren in de bebouwde kom van Rotterdam waargenomen) worden uitgesloten.

#### *Resultaten veldbezoek*

Amfibieën of reptielen zijn niet waargenomen. Watergang is niet aanwezig in het plangebied en in de directe omgeving daarvan. Poeltjes of plaatsen waar regenwater kan blijven staan zijn niet aanwezig.

#### *Conclusie amfibieën en reptielen*

Beschermde amfibieën en reptielen kunnen op basis van verspreidingsgegevens worden uitgesloten. Voor eventueel aanwezige algemene soorten geldt de zorgplicht (§6.1).

### **5.6 Overige beschermde soorten**

#### *Resultaten bureauonderzoek*

Vissen zijn niet onderzocht: het plangebied beschikt niet over watergang.

De verschillende soorten libellen, vlinders, insecten en andere ongewervelden die vermeld worden in de Wet natuurbescherming zijn aanwezig in een ander verspreidingsgebied en biotoop dan het plangebied. Meldingen van deze soorten in het plangebied zijn er niet.

#### *Resultaten veldbezoek*

Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat het biotoop ongeschikt is voor beschermde soorten vlinders en libellen, vanwege het ontbreken van geschikt voortplantingswater.

#### *Conclusie overige beschermde soorten*

Met beschermde ongewervelde diersoorten hoeft op grond van biotoop en verspreidingsgegevens geen rekening gehouden te worden.

## 5.7 Bomen in het plangebied

Indien ten behoeve van de voorgenomen plannen bomen worden gekapt, dient rekening gehouden te worden met het onderstaande:

Voor het kappen van bomen of struiken, hebt u in onderstaande situaties een omgevingsvergunning voor kapwerkzaamheden nodig:

- Voor het kappen of verplanten van één of meer bomen wanneer de **stamomtrek 50 cm of meer is**. U meet de stamomtrek in centimeters op 1,30 meter vanaf de grond. Bij meerstammigheid meet u de omtrek van de dikste stam
- Voor het kappen van houtopstand, zoals hakhout, een houtwal, een lintbeplanting in de vorm van heesters/struiken al of niet met bomen en een beplanting van bosplantsoen.

Alleen rechtspersonen, zoals bedrijven, instellingen en verenigingen, moeten een vergunning aanvragen. Inwoners van Rotterdam die een boom op hun eigen perceel kappen, hebben hiervoor geen omgevingsvergunning voor kapwerkzaamheden nodig.

## 6. Samenvatting conclusie en overzichtstabel

Uit bureaustudie en biotooptoets is naar voren gekomen dat het mogelijk is dat met de plannen vaste rust- en verblijfplaatsen worden aangetast van de in de Wet natuurbescherming beschermde vleermuizen. Nader onderzoek naar vleermuizen is noodzakelijk om aan te tonen of vleermuizen in het plangebied verblijven.

Alle soorten vleermuizen zijn beschermd in het kader van de Wet Natuurbescherming. Dit betekent dat vaste rust- of verblijfplaatsen van deze soorten niet zomaar mogen worden aangetast. Hiervoor is een ontheffing van de Wet Natuurbescherming nodig.

Omdat vleermuizen nachtdieren zijn, zijn deze overdag niet of nauwelijks waar te nemen. Tijdens het aanvullend onderzoek moet het plangebied 's nachts worden onderzocht met behulp van een zogenaamde batdetector.

Tijdens het uitvoeren van vleermuisonderzoeken wordt gewerkt volgens het landelijk vastgestelde vleermuisprotocol (opgesteld door Gegevensautoriteit Natuur, Zoogdiervereniging en Netwerk Groene Bureau's, 2017). Vaste rust- en verblijfplaatsen kunnen voor vleermuizen meerdere functies bezitten, namelijk als:

Zomerverblijfplaats: 15 april-15 augustus;

Kraamverblijfplaats: 15 mei-15 juli;

Paar- en zwermverblijfplaats: 15 augustus-1 oktober;

De vier bezoeken die nodig zijn voor het aanvullend vinden dan ook verspreid over die periodes plaats.

In het geval daadwerkelijk vleermuizen aanwezig zijn in het plangebied, dan is een ontheffing noodzakelijk, deze moet worden aangevraagd. Hiervoor dienen ten eerste tijdelijke (mitigerende) maatregelen genomen te worden. Elke verblijfplaats dient minimaal één jaar voor het ingaan van de werkzaamheden in viervoud te worden gecompenseerd. Bijvoorbeeld een paarverblijf in een boom die wordt gekapt kan worden gemitigeerd door het ophangen van 4 paarverblijfkasten in de nabijheid van het plangebied.

Ten tweede moeten in de nieuwbouw permanente (compenserende) maatregelen worden genomen. Ook dit dient in viervoud te geschieden. Bijvoorbeeld voor een gebouw dat gesloopt gaat worden waarin een kolonie dwergvleermuizen heeft gezeten worden in de nieuwbouw minimaal 4 compenserende vleermuis kraamverblijven ingebouwd.

De planning voor een plangebied waarin vleermuizen verwacht kunnen worden kan dan als volgt uitpakken:

Het nader onderzoek loopt tot september 2020. In oktober wordt de vergunning aangevraagd. Tevens worden in oktober de mitigerende maatregelen genomen.

De daadwerkelijke werkzaamheden in het plangebied kunnen dan, indien de vergunning wordt verleend, plaatsvinden vanaf oktober het jaar daarna.

Dit proces kan versneld worden door het onderzoek nu te starten en bij aanwezigheid van vleermuizen zo snel mogelijk tijdelijke maatregelen te nemen. Het onderzoek loopt dan tot half juli 2020. Dan wordt een ontheffing aangevraagd. Omdat de tijdelijke maatregelen al genomen zijn, kan gestart worden nadat de ontheffing is verleend. Het bevoegd gezag kan 20 weken doen over het verlenen van een ontheffing. 1 december 2020 is een richtlijn die aangehouden kan worden in bovenstaand scenario.

De zorgplicht uit de Wet natuurbescherming is altijd van toepassing. Hieronder wordt uitgelegd hoe aan de zorgplicht kan worden voldaan.

#### **6.1 De zorgplicht zoals weergegeven in artikel 1.11**

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
  - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
  - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
  - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

#### **Invulling zorgplicht artikel 1.11**

Zodra een niet in de Wet Natuurbescherming beschermd in het wild levende dier wordt aangetroffen tijdens de werkzaamheden kan deze worden gevangen en direct worden overgeplaatst naar een geschikte habitat in de nabijheid van het plangebied.

Vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken, steenhopen en dergelijke) moet gefaseerd worden verwijderd, waardoor aan amfibieën en grondgebonden zoogdieren gelegenheid wordt gegeven te vluchten.

Bij kap van de vegetatie in de winter dient men rekening te houden met zoogdieren in winterslaap, zoals de egel. Inachtneming van de zorgplicht betekent dat men het struikgewas handmatig en gefaseerd kapt, in plaats van met bulldozer of graafmachine. De egel is met name 's nachts actief. Door de werkzaamheden overdag te plannen wordt verstoring zoveel mogelijk voorkomen.

#### **6.2 De zorgplicht specifiek voor vogels in artikel 3.1**

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

#### **Invulling zorgplicht specifiek voor vogels in artikel 3.1**

Indien de werkzaamheden starten binnen het broedseizoen, mogen deze pas uitgevoerd worden indien vooraf door een deskundig ecooloog is vastgesteld dat geen verstoring van broedvogels zal plaatsvinden.

### 6.3 Overzicht van onderzochte soortgroepen en onderzoeksresultaten in het plangebied

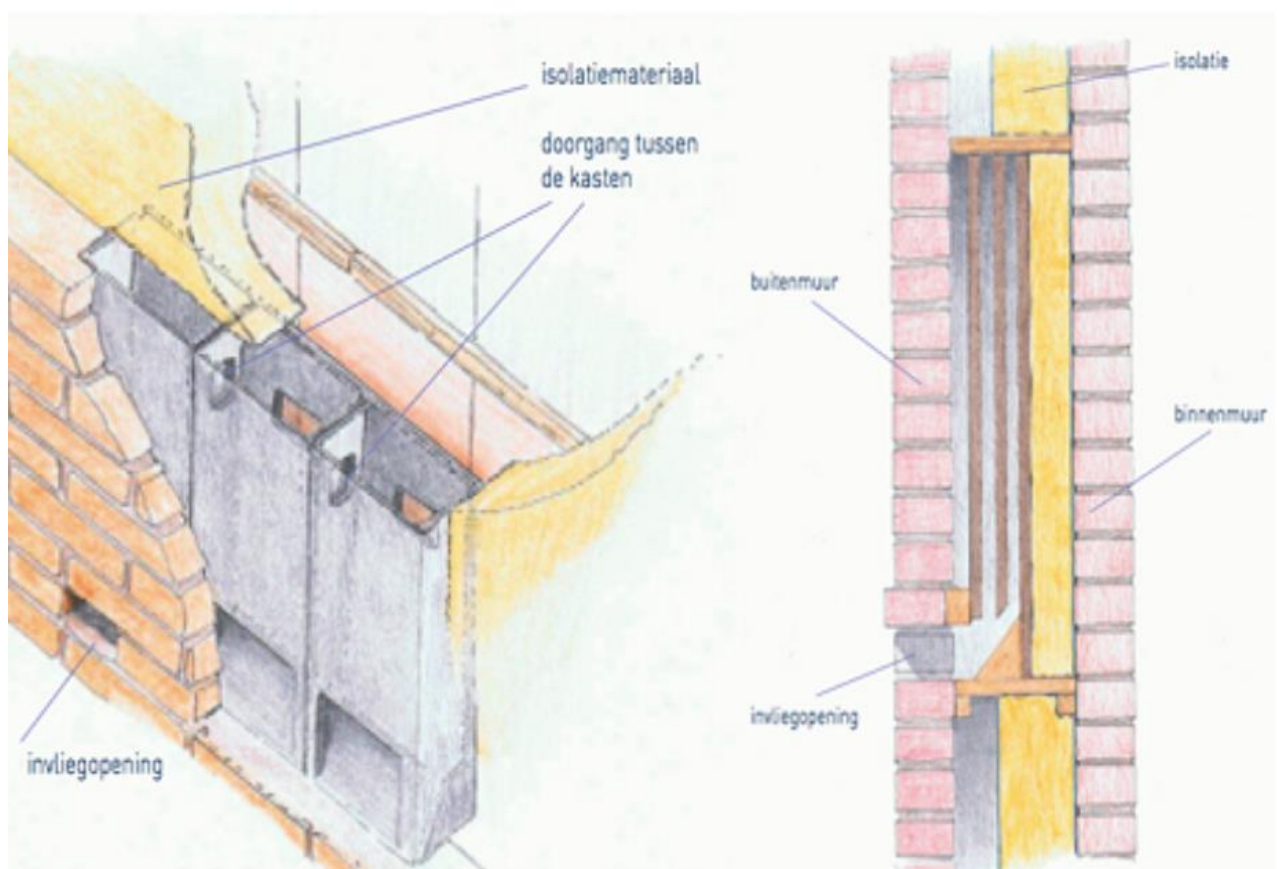
| Soort(groep)             | Ingreep verstorend | Nader onderzoek | Ontheffing | Bijzonderheden/opmerkingen           |
|--------------------------|--------------------|-----------------|------------|--------------------------------------|
| Vleermuizen              | Mogelijk           | Ja              | Mogelijk   | Nader onderzoek is noodzakelijk.     |
| Grondgebonden zoogdieren | Nee                | Nee             | Nee        | Geen beschermde soorten aanwezig.    |
| Vogels                   | Mogelijk*          | Nee             | Nee        | * Zie conclusie en zorgplicht vogels |
| Amfibieën en reptielen   | Nee                | Nee             | Nee        | Geen beschermde soorten aanwezig.    |
| Vaatplanten              | Nee                | Nee             | Nee        | Geen beschermde soorten aanwezig.    |
| Overige soorten          | Nee                | Nee             | Nee        | Geen beschermde soorten aanwezig.    |

Wij adviseren om de onderzoeksresultaten voor te leggen aan het bevoegd gezag om na te gaan of zij kunnen instemmen met de onderzoeksresultaten en bovengenoemde conclusies.

## Aanbevelingen

Naast de consequenties die voortkomen uit de Wet Natuurbescherming geven wij in relatie tot de voorgenomen nieuwbouw de volgende aanbevelingen met als doel de ecologische structuren in de omgeving te versterken.

- voor vleermuizen zouden open stootvoegen aangebracht kunnen worden in muren, of vleermuiskasten kunnen worden geplaatst in de spouw of tegen de muur op >2,5 meter hoogte in nieuw te bouwen woningen. Eveneens kunnen vleermuisstenen worden ingemetseld (foto links boven). Zie literatuurlijst voor vermelding naar brochure vleermuisvriendelijk bouwen.



*Vrijwel onzichtbare inbouw van vleermuisstenen en technische informatie over de plaatsing daarvan.*

### **Checklist groen bouwen**

Verstedelijking draagt bij aan het verlies van biodiversiteit, maar de bouw biedt ook kansen. Voor sommige dieren zijn onze steden en dorpen zelfs het belangrijkste leefgebied. Daar kan iedereen een steentje aan bijdragen.

Met de Checklist Groen Bouwen kan iedere bouwonderneming, architect of projectontwikkelaar zijn projecten en ontwerpen natuurvriendelijker maken. Het beantwoorden van enkele simpele ja/nee vragen leidt tot eenvoudige soortbeschermingsmaatregelen.

<https://www.checklistgroenbouwen.nl/>

### **Literatuur en bronvermelding**

Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Limpens e.a. KNNV 1997

Bats of Britain and Europe, C. Dietz en A. Kiefer, Bloomsbury 2016

[www.vleermuis.net](http://www.vleermuis.net), voor up-to-date kennis van vleermuizen

Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0, juli 2017, BIJ12

brochure vleermuisvriendelijk bouwen: Zoogdierverseniging e.a., 2011

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(Redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland

Kennisdocument Rugstreeppad, *Bufo calamita*, Versie 1.0, juli 2017, BIJ12

Stichting RAVON: [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)

Nederlandse Oecologische Flora. Wilde planten en hun relaties. Weeda e.a. 1985-1994

Verspreidingsatlas planten. 13 mei 2014, <http://www.verspreidingsatlas.nl/planten>

Sovon Vogelonderzoek Nederland: [www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)

Vereniging Vogelbescherming: [www.vogelbescherming.nl](http://www.vogelbescherming.nl)

Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep, Ministerie van LNV, 2009

Atlas van de Nederlandse Zoogdieren, Zoogdierverseniging 2016, S. Broekhuizen et al.