



Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Politielocatie Veiligweg-Boezembocht

projectnummer 0461191.100
definitief
31 juli 2024

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Politielocatie Veiligweg-Boezembocht

projectnummer 0461191.100

definitief
31 juli 2024

Auteurs

C. van Tilburg

Opdrachtgever

Politie - Politiedienstencentrum - Dienst FM - Sector Huisvesting
Postbus 70.023
3000LD Rotterdam

datum vrijgave	beschrijving revisie	goedkeuring	vrijgave
	definitief	C. van Tilburg	A. Hatzman

Inhoudsopgave

Blz.

1	Inleiding	1
1.1	Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling	2
1.2	Criteria voor het toetsen van activiteiten in een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling	3
1.3	Leeswijzer	3
2	Kenmerken en plaats van het project	5
2.1	Ligging van het plan en bestaand gebruik	5
2.2	Aard en omvang van het project	6
3	Kenmerken van het potentiële effect	7
3.1	Hinder voor de omgeving	7
3.1.1	Verkeer en parkeren	7
3.1.2	Luchtkwaliteit	8
3.1.3	Externe veiligheid	8
3.1.4	Geluid	9
3.2	Bodem en water	11
3.2.1	Bodem	11
3.2.2	Water	11
3.3	Ecologie	13
3.3.1	Beschermde soorten	13
3.3.2	Beschermde natuurgebieden	13
3.4	Archeologie en cultuurhistorie	15
4	Conclusie	16

1 Inleiding

Op de politielocatie Veilingweg-Boezembocht in Rotterdam is momenteel circa 32.000 vierkante meter bruto vloer oppervlak (BVO) aan maatschappelijke bebouwing aanwezig (kantoorcomplex t.b.v. de uitvoering van lokale en regionale politiediensten). Om de dienstverlening te versterken is de Politie Rotterdam-Rijnmond voornemens om op deze locatie de huidige politiediensten uit te breiden met circa 25.000 vierkante meter BVO. De uitbreiding komt ter plaatse van de volgende locaties (afbeelding 1.1):

1. Uitbreiding van het huidige politielocatie (rode contour);
2. Herontwikkeling van de locatie van het tankstation en politiebureau (oranje contour) voor uitbreiding van eigen diensten. Hier wordt de bestaande bebouwing en het tankstation verwijderd.



Figuur 1-1: globale ligging plangebied (rode en oranje contour)

Doel is om op deze locatie in totaal 57.000 vierkante meter BVO te realiseren. Dit planvoornemen past niet binnen het vigerende planologische kader. Om de strijdigheid op te heffen is een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

Ten behoeve van het bestemmingsplan wordt een zogenaamde “vormvrije” m.e.r.-beoordeling opgesteld. Het moederbesluit is de wijziging van het bestemmingsplan. De vormvrije m.e.r.-beoordeling heeft als doel om te toetsen of, als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling, sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen, die tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure zouden moeten noodzaken. Dit m.e.r.-beoordelingsbesluit moet worden genomen door het bevoegde gezag (de gemeente Rotterdam).

Deze voorliggende aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling geeft het bevoegde gezag de benodigde informatie voor het nemen van het m.e.r.-beoordelingsbesluit.

1.1 Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van een m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten) en activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten).

De voorgenomen uitbreiding is opgenomen in onderdeel D van het Besluit m.e.r. onder categorie D 11.2 (stedelijk ontwikkelingsproject). Voor elke activiteit die genoemd wordt in het besluit m.e.r. bijlage D moet bij overschrijding van de drempelwaarden, zoals genoemd in de kolom “gevallen” een m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen, waarin door het bevoegde gezag besloten moet worden of er sprake is van belangrijk nadelige milieugevolgen die het doorlopen van een m.e.r.-procedure en het opstellen van een milieueffectrapport (MER) noodzakelijk maken.

Indien de drempelwaarden niet worden overschreden geldt dat een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Voorheen was dit een “lichtere” procedure, met minder inhoudelijke en procedurele eisen dan een (niet vormvrije) m.e.r.-beoordeling, maar na een wetwijziging is dit onderscheid verdwenen en gelden voor beide m.e.r.-beoordelingsprocedures dezelfde eisen. De omschrijving van de drempelwaarden behorend bij categorie D 11.2. is opgenomen in tabel 1.1.

Tabel 1-1: Uitsnede uit het Besluit m.e.r.

	Activiteiten	Gevallen	Besluit
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

De uitbreiding van circa 25.000 vierkante meter BVO op de politielocatie blijft met 20 ha (ruim) onder de drempelwaarden (zie kolom ‘gevallen’). Dit betekent dat er in dit geval (een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden doorlopen.

Het uitgangspunt hierbij is dat er in beginsel geen m.e.r.-procedure doorlopen hoeft te worden, tenzij het bevoegd gezag (gemeente Rotterdam) bepaalt dat er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het besluit kan worden genomen op basis van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling.

1.2 Criteria voor het toetsen van activiteiten in een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

Er bestaan inhoudelijke vereisten voor het toetsen of sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze inhoudelijke vereisten staan benoemd in bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. De aspecten die behandeld dienen te worden in een m.e.r.-beoordeling vallen onder drie categorieën (zie samenvatting in tekstbox):

1. Kenmerken van het project;
2. Plaats van het project;
3. Kenmerken van het potentiële effect.

1.3 Leeswijzer

Dit rapport volgt de indeling van bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. In hoofdstuk twee staan de kenmerken van het project en de plaats van het project centraal, in hoofdstuk drie de kenmerken van potentiële effecten. Het rapport sluit in hoofdstuk vier af met een conclusies.

Selectiecriteria Europese richtlijn

1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project,
- de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten,
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
- de productie van afvalstoffen,
- verontreiniging en hinder,
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën,
- de risico's voor de menselijke gezondheid.

2. Plaats van de projecten

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande en goedgekeurde landgebruik,
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands, oeverformaties, riviermondingen,
 - kustgebieden en het mariene milieu,
 - berg- en bosgebieden,
 - reservaten en natuurparken,
 - gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 2009/147/EG en Richtlijn 92/43/EEG,
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden,
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),
- de aard van het effect,
- het grensoverschrijdende karakter van het effect,
- de intensiteit en complexiteit van het effect,
- de waarschijnlijkheid van het effect,
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect,
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten,
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

2 Kenmerken en plaats van het project

2.1 Ligging van het plan en bestaand gebruik

Het plangebied is gelegen in het gebied Kralingen-Crooswijk. Het plangebied bestaat uit twee delen (zie figuur 2.1):

1. Het huidige Politielocatie Veilingweg met ondersteunende diensten voor regionale en lokale politieorganisatie (rood kader);
2. Locatie voor het nieuwe politiebureau (oranje kader). In dit gebied staat momenteel een brandstofverkooppunt en kantoorgebouw met bijbehorend parkeerterrein.



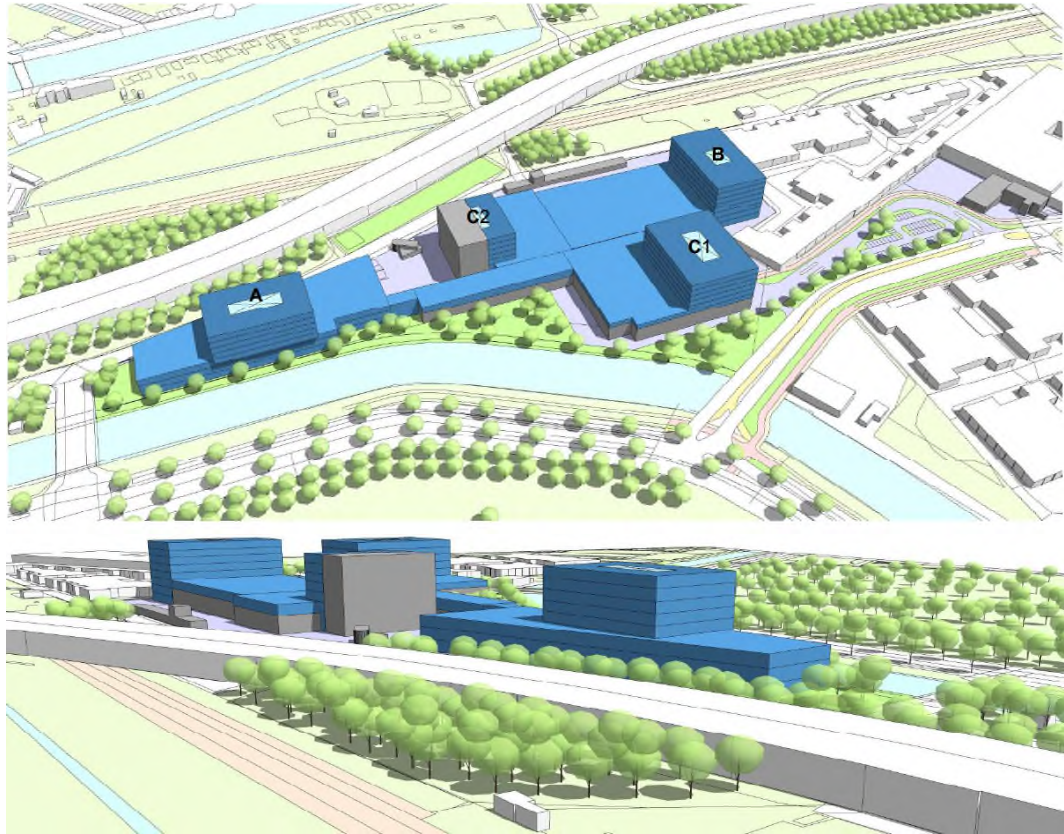
Figuur 2-1: Luchtfoto van het plangebied.

Ten noorden van het plangebied ligt de Veilingweg en de rijksweg A20 en de daarbij gelegen spoorbaan. Aan de zuidkant grenst het plangebied aan de verkeersweg Boezembocht. Ten westen grenst het plangebied aan de Veilingweg en de veilingbrug. Ten oosten van het plangebied ligt een cluster bedrijfsgebouwen.

2.2 Aard en omvang van het project

Het voornemen is op de locatie de maatschappelijke functie uit te breiden met 25.000 m² BVO (excl. gebouwde parkeervoorziening). Door de politie wordt hiervoor een ontwerp opgesteld. Momenteel is nog niet duidelijk hoe deze uitbreiding er precies uit gaat zien. Om deze reden is gekozen voor een flexibel bestemmingsplan. Binnen het plangebied wordt aangegeven waar en met welke bouwhoogte gebouwd mag worden. Daarnaast wordt een maximum gesteld van 57.000 vierkante meter BVO maatschappelijke functie (bestaand + uitbreiding, excl. gebouwde parkeervoorziening). Ook zijn de bijbehorende ontsluitingsweg en parkeervoorzieningen in het

plan opgenomen. Op de onderstaande figuren wordt hiervan een mogelijke ontwerpzet weergegeven.



Figuur 2-2: Impressies van mogelijke bouwvolumes uitbreiding politielocatie

Parkeren

Om de nieuwe ontwikkeling mogelijk te maken is het van belang dat er voldoende parkeervoorzieningen gerealiseerd worden. Het aantal benodigde parkeerplaatsen is gekoppeld aan het aantal te realiseren vierkante meters. Omdat het ontwerp nog niet gereed is, is in dit bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat voorafgaand aan de ontwikkeling aangetoond dient te worden dat voldaan wordt aan de 'Beleidsregeling parkeernormen auto en fiets gemeente Rotterdam 2018'.

3 Kenmerken van het potentiële effect

De voorgenomen ontwikkeling heeft mogelijk invloed op het milieu. In dit hoofdstuk zijn de mogelijke milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling beschreven. Voor de planinformatie zijn reeds uitgevoerde onderzoeken en de aangeleverde stukken geraadpleegd. Waar nodig is de informatie aangevuld.

3.1 Hinder voor de omgeving

3.1.1 Verkeer en parkeren

Aanlegfase

De aanlegwerkzaamheden hebben geen gevolgen voor de overige infrastructuur in het gebied. Wel kan er tijdens de uitvoering mogelijk beperkt hinder ondervonden worden door een toename van verkeersintensiteiten in de nabijheid van het plangebied. Naar verwachting kan het bestaande wegennetwerk de tijdelijke toename van het aantal verkeersbewegingen in de aanlegfase goed verwerken. In het kader van de voorbereiding van de uitvoeringsactiviteiten zal in overleg met de wegbeheerders worden nagegaan of/welke specifieke verkeersmaatregelen nodig zijn (bijvoorbeeld in de vorm van bebording).

Gebruiksfasen

In het kader van het bestemmingsplan is de verkeersaantrekkende werking en de verkeersafwikkeling vanwege de ontwikkeling onderzocht. In de huidige situatie is het Aprisco terrein ingericht als parkeerterrein met 272 parkeerplaatsen. Deze parkeerplaatsen genereren conform de CROW kencijfers circa 1.416 voertuigbewegingen per gemiddelde werkdag.

De uitbreiding van het politiekantoor geeft circa 1.416 extra voertuigbewegingen per etmaal (werkdag). De verwachting is dat de Verlegde Bosdreef (voorheen Boezembocht) deze verkeerstoename aan kan. De noordelijke ontsluiting en nabijgelegen kruispunten zullen dit verkeer naar verwachting zonder doorstromingsproblemen kunnen verwerken.

Ook de verkeersafwikkeling op de zuidelijke aansluiting van het politiekantoor is voldoende om de verkeerstoename van de ontwikkeling af te kunnen wikkelen. De vormgeving van het nieuwe kruispunt met de Verlegde Bosdreef en de nieuwe aansluiting van het politiebureau voldoet aan de geprognostiseerde verkeersintensiteiten voor 2030. Op kruispuntniveau zijn geen afwikkelingsproblemen te verwachten door de beperkte toename van verkeer in de spitsen. Het plangebied is derhalve goed ontsloten.

Parkeren

Voor het parkeren dient de eigenaar op eigen terrein voldoende parkeergelegenheid te realiseren. Dit is geborgd in de regels van het bestemmingsplan, hierin is opgenomen dat voldaan moet worden aan de eisen die hiervoor worden gesteld in beleidsregeling parkeernormen van de gemeente Rotterdam.

Conclusie

Voor het aspect 'verkeer en parkeren' worden geen belangrijke nadelige milieueffecten verwacht.

3.1.2 Luchtkwaliteit

Aanlegfase

Het in te zetten bouwmaterieel bij de ontwikkeling heeft een tijdelijke emissie naar de lucht. Daarnaast kan bij droge grond door verstuiving enige emissie van stof plaatsvinden. Gezien het feit dat de werkzaamheden plaatsvinden in een beperkt gebied en het tijdelijke karakter van de aanlegwerkzaamheden (en daarmee de emissies), worden de effecten op de luchtkwaliteit niet relevant en verwaarloosbaar geacht.

Gebruiksfas

Uit de beschouwing luchtkwaliteit dat in het kader van het bestemmingsplan uitgevoerd is, blijkt dat de ontwikkeling, conform wetgeving, voldoet aan een goed woon- en leefklimaat en er geen grenswaarden overschreden worden.

Conclusie

Op basis van bovenstaande gegevens kan worden geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema lucht.

3.1.3 Externe veiligheid

Ten behoeve van dit bestemmingsplan is door Antea Group een onderzoek naar externe veiligheid opgesteld (2020). Het complete onderzoek is opgenomen als bijlage bij het bestemmingsplan. In het onderzoek zijn de verschillende risicobronnen beschouwd in relatie tot de voorgenomen ontwikkelingen:

Spoorlijn Route 30: Rotterdam Blijdorp – Gouda

- De maximale 10^{-6} plaatsgebonden risicocontour ten hoogte van het plangebied bedraagt 1 meter. Daarmee wordt voldaan aan de grens- en richtwaarden vanuit het Bevt.
- De spoorlijn heeft een aangewezen plasbrandaandachtsgebied (PAG) van 30 meter. Het plangebied ligt niet binnen deze afstand. Er worden derhalve geen aanvullende bouwkundige vanuit het Bouwbesluit 2012 voorgeschreven;
- Aangezien het plangebied binnen 200 meter van de spoorlijn is gelegen, is een groepsrisicoberekening en -verantwoording verplicht. Het groepsrisico van de spoorlijn bevindt zich onder de oriëntatiewaarde.

Rijksweg A20

- De maximale 10^{-6} plaatsgebonden risicocontour bedraagt 11 meter. Daarmee wordt voldaan aan de grens- en richtwaarden vanuit het Bevt.
- De A20 heeft een aangewezen plasbrandaandachtsgebied van 30 meter. Het PAG reikt niet tot het plangebied, daarmee worden er geen aanvullende bouwkundige eisen gesteld vanuit het Bouwbesluit 2012;
- Aangezien het plangebied binnen 200 meter van de A20 is gelegen, is een groepsrisicoberekening en -verantwoording verplicht. Het groepsrisico van de weg bevindt zich onder de oriëntatiewaarde.

Conclusie

Voor het aspect 'externe veiligheid' worden geen belangrijke nadelige milieueffecten verwacht.

3.1.4 Geluid

Het bestemmingsplan plannaam maakt geen nieuwe geluidsgevoelige objecten mogelijk. Voor de zorgvuldigheid een eerste verkenning naar de verwachte geluidaspecten gedaan om inzicht te krijgen in de geluidbelasting op de ten zuiden gelegen woonwijk als gevolg van de ontwikkeling. De verkenning is als bijlage toegevoegd bij het bestemmingsplan. De resultaten daarvan zijn hieronder uiteengezet.

Geluidinvloed van het plan op de (voor geluid gevoelige) omgeving

- Bestaande woningen liggen op dusdanige afstand tot het plangebied dit hiervoor geen relevante geluidgevolgen zijn te verwachten.
- Ten zuidoosten van het plangebied zijn woningen geprojecteerd (bestemmingsplan Boezembocht-Veilingterrein), hiervoor is nader ingezoomd op de geluidgevolgen, waaruit de volgende conclusies volgen:
 - o De geluidgevolgen vanwege te verwachte extra verkeer van en naar het plangebied zijn beperkt (niet waarneembare toename van ten hoogste circa 0,2 dB) en daarmee aanvaardbaar. Speciale aandacht kan nodig zijn in het geval sprake is van veranderingen in (aantallen, routing) van uitrukkend materieel (met sirenes). Vooralsnog is het signaal dat de beoogde uitbreiding geen betrekking heeft op de uitruk.
 - o Voor de voorbereiding op de aanvraag omgevingsvergunning (milieu) is een akoestisch onderzoek nodig om de precieze geluidbelasting op de (voor geluid gevoelige) omgeving te bepalen. Hieruit kunnen aandachtspunten volgen om te zekeren dat de geluidinvloed op de omgeving voldoende beperkt blijft. Verwachting is dat er voldoende mogelijkheden zijn om de geluidinvloed voldoende in te perken. Bijvoorbeeld door in terrein lay-out en positie van de in/uitrit van het terrein rekening te houden met de geluidgevolgen, door toepassen van geluidarme installaties of door inzet van geluidreducerende maatregelen zoals geluiddempers of toepassen van geluidschermen op de terreingrens.

Geluidinvloed van de omgeving op het plan

- Geluidgevoelige gebouwen worden in het plan uitgesloten. Er zijn derhalve geen wettelijke geluidgrenswaarden (Wet geluidhinder) aan de orde.
- Wel is het aan te bevelen, vanuit invulling van goede ruimtelijke ordening in de zin van de Wet ruimtelijke ordening, om bij verder planuitwerking rekenschap te houden met het geluid van omliggende geluidbronnen zoals Verlegde Bosdreef, Veilingweg en rijksweg A20.
- Hieraan kan invulling worden gegeven door bij de bepaling van de benodigde geluidisolatie van het pand zodanig rekening te houden met de geluidbelasting (vast te stellen met akoestisch onderzoek zodra gebouwcontouren en hoogtes bekend zijn) dat hiermee een voldoende laag geluidniveau in de (kantoor)panden kan worden gezekerd.

Conclusie

Voor het aspect 'geluid' worden geen belangrijke nadelige milieueffecten verwacht.

3.2 Bodem en water

3.2.1 Bodem

Een verontreinigde bodem kan zorgen voor gezondheidsproblemen en tast de kwaliteit van het natuurlijk leefmilieu aan. Daarom is het belangrijk om bij ruimtelijke plannen de bodemkwaliteit mee te nemen in de overwegingen. De Wet bodembescherming (Wbb), het Besluit bodemkwaliteit en de Woningwet stellen grenzen aan de aanvaardbaarheid van verontreinigingen. Indien bij planvorming blijkt dat (ernstige) verontreinigingen in het plangebied aanwezig zijn, wordt op basis van de aard en omvang van de verontreiniging én de aard van de ruimtelijke plannen beoordeeld welke gevolgen dit heeft.

In het kader van het bestemmingsplan is er voor het plangebied een bodemonderzoek uitgevoerd. Uit het bodemonderzoek is gebleken dat ter plaatse van de ontwikkeling sprake is van een verontreiniging boven de interventiewaarde. Derhalve is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. De eigenaar van de betreffende gronden, zal deze, nadat het bestemmingsplan van kracht is geworden, volgens een door de provincie goedgekeurd saneringsplan of BUS-melding in de categorie immobiel laten saneren.

Conclusie

In het kader van voorliggend plan is een omgevingsvergunning nodig. Een omgevingsvergunning kan alleen worden verleend indien uit onderzoek volgt dat er vanuit het aspect bodem geen significante effecten optreden. Na sanering is er sprake van een verbetering van de bodemkwaliteit die geschikt is voor de beoogde functie. Er zijn hiermee geen belangrijk negatieve bodemeffecten die zouden noodzaken tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure en het opstellen van een MER.

3.2.2 Water

Ruimtelijke plannen moeten voorzien zijn van een waterparagraaf. Hiervoor moet het proces van de watertoets worden doorlopen. Het waterschap kijkt of in een plan voldoende rekening is gehouden met de waterhuishouding ter plaatse en geeft een wateradvies. Het doel van de watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten van Rijk, provincies en gemeenten. In het kader van het bestemmingsplan is een watertoets uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn hieronder weergegeven.

Oppervlaktewater

In de huidige situatie is de boezemwatergang aanwezig in de omgeving van het plangebied. Ten behoeve van het plan wordt er ook geen oppervlaktewater aangebracht. Het voornemen heeft daarom geen effect op het watersysteem.

Vanuit zowel de gemeente Rotterdam als het hoogheemraadschap van Schieland en Krimpenerwaard zijn er eisen ten aanzien van het bergen van (hemel)water. Het hoogheemraadschap hanteert de regel dat bij een bruto toename van 500 tot 1000 m² verhard oppervlak is de compensatieregel (bruto toename – 500) *2. Bij een bruto toename van verhard oppervlak van meer dan 1000 m² is de te compenseren oppervlakte gelijk aan de bruto toename. Bij een toename van minder dan 500 m² geldt geen compensatieverplichting.

Vanuit de gemeente Rotterdam geldt dat voor nieuwe bouwwerken of terreinveranderingen van meer dan 500 m² dient er een waterberging te worden gerealiseerd van 50 mm. De 50 mm waterberging moet binnen 50 uur weer beschikbaar zijn.

Het uitgangspunt is dat er geen toename in het verhard oppervlak plaatsvindt, waarbij de ontwikkeling plaatsvindt op de nu al verharde oppervlaktes. Het kan zijn dat op basis van het toekomstig ontwerp blijkt dat er meer dan 500 m² verharding toename noodzakelijk is. Voor dit geval is een voorwaardelijke verplichting opgenomen in de regels van het bestemmingsplan.

Grondwater

Vanuit het uitgangspunt dat er geen wijziging in het verhard oppervlak plaatsvindt, volgt dat de toekomstige grondwatersituatie wijzigt niet ten opzichte van de huidige situatie. De huidige situatie is grotendeels verhard en blijft in de toekomst grotendeels verhard.

Om deze reden vindt er geen verandering plaats voor de toevoer van water naar het grondwater, tevens wordt er geen extra water in de grond gebracht en ondervindt het grondwater daarom geen nadelige gevolgen van het voornemen.

Indien er een mogelijkheid wordt gevonden voor hemelwaterinfiltratie zal de grondwaterstand op locatie stijgen (orde grootte 0,2 m).

De huidige hoogte van de omsluitingswegen (NAP -1,2 m) kan aangehouden worden en dan wordt er voldaan aan de eisen voor een ontwateringsdiepte 0,7 m onder wegen en een vloerpeil van 0,2 m boven het wegpeil (rekening houdend met een opbolling van grondwater van 0,3 m). Hierbij is er meer dan 0,7 m-mv ontwateringsdiepte (GHG van NAP -2,4 m). Het vloerpeil dient dan minimaal op NAP -1,0 m uit te komen. Er is voldoende speling om de eventuele grondwaterstijging door hemelwaterinfiltratie op te vangen.

Waterkering en waterveiligheid

De regionale waterkering beschermt het gebied tegen overstromingen vanuit de boezemwatergang. Deze regionale waterkering heeft naast een kernzone, ook een beschermingsvrije zone. In deze zone mogen geen ontgravingen plaatsvinden beneden het theoretisch profiel van de waterkering.

Het gebied is bij een potentiële dijkdoorbraak van dijkkring 14 kwetsbaar voor overstromingen. Er zijn in dat geval waterdieptes mogelijk tot 2 meter (indicatief). De beoogde ontwikkelingen in het gebied hebben geen significante invloed op het veiligheidsrisico binnendijs en dragen maar beperkt bij aan de totale waarde binnen dijkkringgebied 14.

Conclusie

Voor het aspect 'water' worden geen belangrijke nadelige milieueffecten verwacht.

3.3 Ecologie

Bij ruimtelijke ingrepen dient rekening worden te gehouden met beschermde plant- en diersoorten en met beschermde gebieden. Er dient onderzocht te worden of de geplande ingrepen effect hebben op onder de Wet natuurbescherming beschermde soorten of beschermde gebieden. Ontwikkelingen mogen niet zonder meer plaatsvinden indien deze negatieve gevolgen hebben op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. Naar aanleiding van het bestemmingsplan is er een ecologisch onderzoek uitgevoerd.

3.3.1 Beschermde soorten

Antea Group heeft in 2020 en 2024 heeft een ecologisch onderzoek uitgevoerd in het plangebied. Uit de bureaustudie in combinatie met het terreinbezoek is gebleken dat (leefgebied van) de volgende in het kader van de Wet natuurbescherming beschermde soorten aanwezig zijn en/of mogelijk verwacht worden in het plangebied:

- Algemene broedvogels (nestplaatsen mogelijk).

In onderstaande tabel is aangegeven welke gevolgen de aanwezigheid van (het leefgebied van) deze soorten heeft voor het voorliggende plan. Aangegeven is of er sprake is van een overtreding van de Wet Natuurbescherming en onder welke voorwaarden het plan uitvoerbaar is.

Tabel 3-1: Overzicht conclusies en vervolgstappen soortbescherming.

Soort (groep)	Essentieel leefgebied in plangebied?	Is er sprake van een overtreding?	Is een ontheffing noodzakelijk	Is het plan uitvoerbaar?
Vogels Algemene broedvogels	Mogelijk	Nee, mits geen broedgevallen aanwezig zijn	Nee, mits werken buiten broedseizoen of indien onmogelijk ruim van te voren het gebied ongeschikt maken voor broedvogels	Ja

Conclusie

Er kan worden geconcludeerd dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het aspect 'beschermde soorten'.

3.3.2 Beschermde natuurgebieden

Natura 2000 en NNN

In het plangebied is geen NNN-gebied of Natura 2000-gebied aanwezig. Er komen ook geen beschermde gebieden (NNN of N2000-gebieden) voor binnen de invloedsfeer van het plangebied. Er is zowel van indirecte als directe aantasting van de NNN en de Natura 2000-gebieden dan ook geen sprake. (Significant) negatieve effecten zijn uitgesloten. Er is daarom geen noodzaak voor vervolgstappen of een uitgebreidere toetsing. Zie ook onderstaande tabel.

Tabel 3-2: Overzicht conclusies en vervolgstappen gebiedsbescherming

	Natura 2000	NNN
Aanwezig binnen de invloedssfeer?	Nee	Nee
Effecten?	Nee	Nee
Vereiste vervolgstappen aan de orde?	Nee	Nee
Is het plan uitvoerbaar in het kader van de gebiedsbescherming?	Ja	Ja

Door Antea Group is een stikstofonderzoek uitgevoerd (2024) om inzicht te verkrijgen in mogelijke effecten op het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. De bijdrage van de gebruik- en realisatiefase aan de stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden is berekend ter plaatse van voor stikstof gevoelige habitats. Uit deze berekeningen met volgt dat er voor zowel de gebruiksfase als de realisatiefase geen toename is van de stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden.

Conclusie

Voor het aspect 'beschermde natuurgebieden' worden geen belangrijke nadelige milieueffecten verwacht.

3.4 Archeologie en cultuurhistorie

De bescherming van archeologisch erfgoed is in Nederland wettelijk verankerd in de Erfgoedwet. In het kader hiervan dient een gemeente ruimtelijke planvorming te toetsen op archeologische waarden. Indien potentiële archeologische waarden worden verstoord, dient hier nader onderzoek naar te worden verricht.

In het grotendeels uitgeveende plangebied ligt het oudere prehistorische landschap soms vrijwel aan de oppervlakte, maar meestal onder soms dikke (sub)recente ophogingspakketten. Er zijn bewoningssporen en vondsten uit de Steentijd te verwachten. In de zone langs de Rotte is het veen bewaard gebleven. Hier kunnen bewoningssporen en vondsten uit de IJzertijd en de Romeinse tijd voorkomen. Eventueel aanwezige oudere bewoningssporen bevinden zich hier in de diepere ondergrond. De oeverzone met de kade van de Rotte is eveneens kansrijk voor het aantreffen van sporen uit de (Vroege) Middeleeuwen tot en met de Nieuwe tijd.

Het plangebied is voorzien van een archeologische dubbelbestemming, waarmee mogelijke archeologische waarden beschermd worden. Voorafgaande aan verlening van omgevingsvergunning dient middels nader onderzoek aangetoond te worden dat er geen archeologische waarden worden geschaad.

Cultuurhistorie

Op basis van cultuurhistorische verkenning blijken er geen cultuurhistorisch waardevolle elementen in het plangebied aanwezig te zijn.

Conclusie

Voor het aspect 'archeologie' en 'cultuurhistorie' worden geen belangrijke nadelige milieueffecten verwacht.

4 Conclusie

Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van kenmerken en locatie van het plan, die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de getoetste milieuaspecten geldt dat er geen effecten optreden, dan wel dat deze effecten met mitigerende maatregelen worden beperkt, zodat voldaan wordt aan de geldende wet- en regelgeving.

Geconcludeerd wordt dat er geen noodzaak is voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure en het opstellen van een milieueffectrapport (MER) voor de voorgenomen ontwikkeling.

Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Rivium Westlaan 72
2909 LD CAPELLE A/D IJSSEL
Postbus 8590
3009 AN ROTTERDAM

E. cor.vantilburg@anteagroup.nl

www.anteagroup.nl

Copyright © 2020

Niets uit deze uitgave mag worden
verveelvoudigd en/of openbaar worden
gemaakt door middel van druk, fotokopie,
elektronisch of op welke wijze dan ook,
zonder schriftelijke toestemming van de
auteurs.

Addendum bij hoofdstuk 3 vormvrije m.e.r.-beoordeling Politielocatie Veilingweg-Boezembocht

1. De cumulatie met andere projecten

Er zijn momenteel geen andere projecten in ontwikkeling die een directe verbinding hebben met dit project. Het voorgenomen project leidt zodoende niet tot cumulatie op een zodanige wijze dat dit kan leiden tot een belangrijk negatief effect voor het milieu. De samenhang beperkt zich tot het uitbreiden van het politiebureau met bijbehorende parkeerfaciliteit.

2. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit

Onder natuurlijke hulpbronnen worden onder andere niet vernieuwbare bronnen, zoals fossiele brandstoffen verstaan, maar ook hernieuwbare bronnen, zoals hout, zon, rubber, drinkwater en zuurstof.

De verdere ontwikkeling van de politielocatie biedt kansen om in te spelen op de verwachte klimaatveranderingen. Hiervoor zijn een groot scala aan potentiële toepassingen voorhanden. Voorbeelden zijn het toepassen van: groene daken, waterpasserende verhardingen, helofytenfilters, wadi's en ondergrondse waterbergingen. Ook het scheiden van waterstromen is een kans die mogelijk benut kan worden in de beoogde ontwikkeling. De adviezen van de waterbeheerder zullen zoveel als mogelijk worden meegenomen in de planontwikkeling. De uitbreiding van de politielocatie voldoet verder aan de eisen uit het Besluit Bouwwerken leefomgeving voor energiegebruik. Dit betekent dat het netto-energiegebruik van deze uitbreiding beperkt is en niet leidt tot emissies op deze locatie. Uit het uitgevoerde stikstofonderzoek is ook gebleken dat er geen relevante depositie is tijdens de bouw- en gebruiksfase.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van de uitbreiding van het politiebureau geven geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een milieueffectrapportage moet worden opgesteld.

3. De productie van afvalstoffen

Het ontstaan van afvalstoffen blijft beperkt tot de bouwafvalstoffen tijdens de realisatie van het nieuwbouwplan en de toekomstige afvalstoffen tijdens het gebruik van het complex voor de politie. Bouwafvalstoffen zullen bij bouw op de juiste manier verwerkt worden en worden afgevoerd. Afvalstromen bij gebruik van het complex worden door de gemeentelijke inzameldienst opgehaald. Daarbinnen is zo veel mogelijk sprake van gescheiden inzamelstromen zoals glas, papier en restafval. De productie van afvalstoffen vormen naar aard en omvang geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapportage.

Conclusie

Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van kenmerken en locatie van het plan, die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de getoetste milieuaspecten geldt dat er geen effecten optreden, dan wel dat deze effecten met mitigerende maatregelen worden beperkt, zodat voldaan wordt aan de geldende wet- en regelgeving.

Dit addendum ziet toe op drie aanvullingen op de m.e.r.-beoordeling. Geconcludeerd wordt dat ook voor de toevoegingen er geen noodzaak is voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure en het opstellen van een milieueffectrapport (MER) voor de voorgenomen ontwikkeling.