

Aan:
de gemeenteraad

Onderwerp:

Vaststelling bestemmingsplan 'Correctie net op zee Hollandse Kust (zuid)'.

Gevraagd besluit:

Samenvattend stellen wij u voor:

1. de zienswijzen 1.1 en 1.4 gegrond te verklaren;
2. de zienswijzen 1.2 en 1.3 ongegrond te verklaren;
3. het bestemmingsplan 'Correctie net op zee Hollandse Kust (zuid)', NL.IMRO.0599.BP2152CorNetZee-on01 met bijbehorende ondergrond in elektronische en papieren vorm vast te stellen, conform het voorstel van burgemeester en wethouders;
4. geen exploitatieplan vast te stellen.

Op grond van artikel 14 van de Verordening inspraak, burgerinitiatief en referenda Rotterdam 2014 melden wij u dat het besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan onderwerp van een referendum kan zijn.

Waarom dit voorstel?/Waarom nu voorgelegd?

Met de vaststelling van dit bestemmingsplan krijgt het gebied een planologisch kader. De vorm van het kader voldoet aan de landelijke technische eisen.

Het bestemmingsplan zit in de volgende fase: ▼			
Startfase	Concept- en ontwerpfase	Vaststellingsfase	Beroepsfase

Relatie met het coalitieakkoord/collegewerkprogramma/eerder aangenomen moties en gedane toezeggingen:

Havenconvenant Realisatie Windenergie Rotterdam

Toelichting:

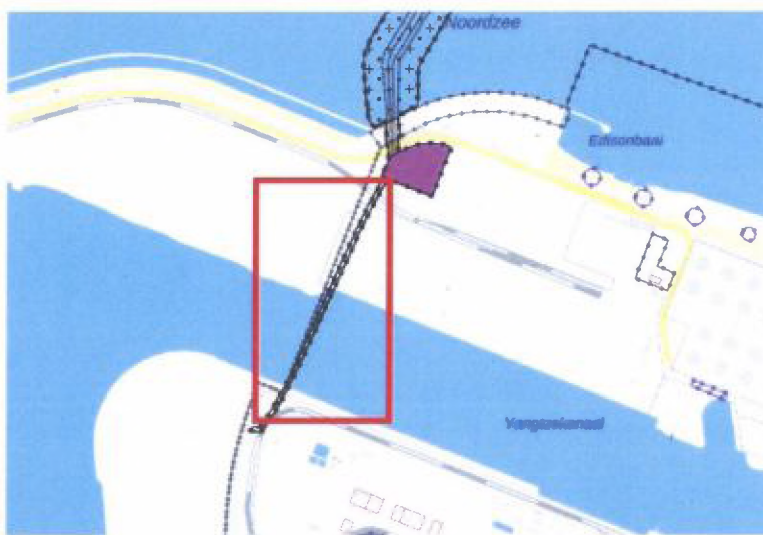
Aanleiding

Op 22 februari 2018 is het inpassingsplan 'Net op zee Hollandse Kust (zuid)' door het Rijk vastgesteld. Met dat inpassingsplan is de aanleg van ondergrondse hoogspanningskabels van het windenergiegebied 'Hollandse Kust (zuid) op zee' naar bestaande en nieuwe stations op de Maasvlakte planologisch mogelijk gemaakt. De kabels zijn na aanleg beschermd door de in het plan opgenomen beschermingszone. Netbeheerder TenneT TSO B.V. zal de verbinding realiseren.



Begrenzing plangebied

Het plangebied ligt op de scheiding van Maasvlakte 1 en Maasvlakte 2, ter hoogte van het Yangtzekanaal en het ECT/Euromax-terrein. Het betreft een gebied met een lengte van circa 1400 meter en een breedte van circa 21 meter. Hierbinnen ligt de beschermingszone voor de nieuwe boorlijn. Deze zone heeft een breedte van 11 meter.



Afbeelding met indicatie van de ligging van het plangebied

Uitvoeringsfase van het inpassingsplan

De netbeheerder heeft inmiddels een stalen mantelbuis voor elektriciteitskabels aangelegd onder het Yangtzekanaal. Dit is gedaan door middel van een horizontaal gestuurde boring (HDD). Het intredepunt van de boring bevindt zich naast het toekomstige station van TenneT gelegen aan de Maasvlakteweg. Het uitredepunt van de boring bevindt zich nabij de Antarcticaweg aan de andere zijde van het Yangtzekanaal.

Als gevolg van ontwikkelingen in de uitvoeringsfase is een planologische correctie nodig voor een klein deel van de verbinding in het inpassingsplan. De netbeheerder is initiatiefnemer van die correctie met behulp van dit bestemmingsplan.

Smaller, verschoven en minder diep

Dit bestemmingsplan ziet enkel op een beperkte verschuiving en een versmalling van de planologische beschermingszone voor een klein deel van de verbinding. Bij de detailuitwerking bleek dat de boorlijn op een minder grote diepte gelegd moest worden. Bij het boren op de oorspronkelijk geplande diepte van -50 meter NAP bestaat een groter risico op het verzanden van de boorgang en het vastlopen van de intrekooperatie van de kabels. Dit is het gevolg van de eigenschappen van de ondergrond.

Daarom is een nieuwe boorlijn uitgewerkt die op -41 meter NAP is komen te liggen. De wijziging in diepteligging betekende vervolgens ook een wijziging van enkele meters in het horizontale vlak, omdat er rekening gehouden moet worden met afstand tot kabels en leidingen die ook op de diepte van -41m NAP liggen. Daarom is er ter hoogte van het Yangtzekanaal en het ECT/Euromax-terrein sprake van een verschuiving.



De nieuwe boorlijn ligt voor een klein deel buiten de beschermingszone uit het inpassingsplan.

Milieu

De ontwikkeling gaat over een beperkte verplaatsing en versmalling van een bestaande beschermingszone van een hoogspanningsverbinding. De aanleg van die verbinding is al juridisch-planologisch mogelijk. De ontwikkeling heeft dus geen effecten op de omgeving. Een verantwoording van de relevante milieuaspecten is dan ook niet noodzakelijk.

Stikstof

De ontwikkeling gaat over een beperkte verplaatsing en versmalling van een bestaande beschermingszone van een hoogspanningsverbinding. Dit levert geen knelpunten op voor wat betreft de stikstofdepositie.

Participatie

Het resultaat van het wettelijk vooroverleg is in het plan verwerkt. Zo zijn het Havenbedrijf Rotterdam en het Leidingenbureau Rotterdam nauw betrokken bij het opstellen. Omgevingspartijen zoals de naastgelegen leidingeigenaren, aanwezige industrie en het Havenbedrijf Rotterdam zijn in het voortraject direct geïnformeerd over de werkzaamheden en de mogelijke gevolgen.

Advisering Gebiedscommissie

Conform het "Werkproces gebiedscommissie": niet van toepassing in het havengebied.

Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 21 februari 2020 gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is een zienswijze ingekomen afkomstig van Gasunie.

De zienswijze is aan de juiste instantie gericht en tijdig ingediend, zodat de zienswijze kan worden ontvangen. De zienswijze gaat over de verbeelding van de hartlijn van een leiding en over gewenste voorrangsregels.

Samenvatting en beantwoording van de zienswijze

1 Gasunie Transport Services B.V.

Reclamant is eigenaar een aardgastransportleiding in het plangebied.

1.1 Figuur hartlijn leiding – gas aangeven op de verbeelding

Reclamant geeft aan dat de hartlijn van de aardgastransportleiding op de verbeelding ontbreekt. Reclamant vraagt om deze alsnog op te nemen, zoals deze ook is opgenomen in het onderliggende bestemmingsplan 'Maasvlakte 1'. Met het opnemen van de hartlijn wordt duidelijk waar de gasleiding ligt en hoeft er geen verwarring te ontstaan over belemmeringenstroken op de verbeelding.



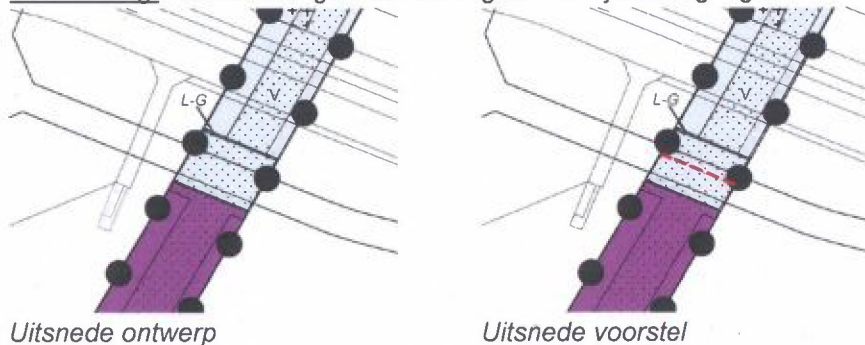
Reactie:

Er bestaat geen bezwaar tegen het opnemen van een figuur 'hartlijn leiding – gas', zoals dit ook gedaan is voor het onderliggende bestemmingsplan 'Maasvlakte 1'. Zo wordt duidelijk waar de leiding in de leidingstrook ligt.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze gegrond te verklaren en het ontwerpbestemmingsplan als volgt aan te passen:

Verbeelding: Het aanbrengen van een figuur 'hartlijn leiding – gas'.



1.2 Opnemen van een voorrangsbepaling

Reclamant merkt op dat de dubbelbestemming 'Leiding – Gas' samenvalt met enkele andere bestemmingen ('Leiding – Leidingstrook' en 'Waarde – Archeologie'). Gezien de veiligheidsaspecten die gelden om een veilige ligging van de gastransportleiding te waarborgen, verzoekt reclamant om een voorrangsbepaling op te nemen, zodat de dubbelbestemming 'Leiding – Gas' bij samenvallen met andere bestemmingen voorrang krijgt.

Reactie:

Naar aanleiding van deze zienswijze over de voorrangsbepaling heeft nader overleg plaatsgevonden. Als gevolg daarvan is reclamant tot de conclusie gekomen dat de in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen bestemmingsregels de belangen van reclamant voldoende borgen en het opnemen van een voorrangregel niet nodig is. Immers in de bestemming 'Leiding – Gas' en 'Leiding – Leidingstrook' is een bouwverbod opgenomen om te bouwen ten behoeve van de onderliggende bestemmingen. Alleen na afwijking, en dus na nadere afweging, kan er gebouwd worden ten behoeve van de onderliggende bestemmingen.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.



1.3 Opsomming strijdig gebruik uitbreiden met bepaling

Reclamant vraagt om de Specifieke gebruiksregels uit te breiden met enkele bepalingen over strijdig gebruik. Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend: Het opslaan van goederen, met uitzondering het opslaan van goederen t.b.v. van inspectie en onderhoud van de gastransportleiding. Het wijzigen van het gebruik van bestaande gebouwen, indien daardoor een kwetsbaar object wordt toegelaten.

Reactie:

Naar aanleiding van deze zienswijze over strijdig gebruik heeft nader overleg plaatsgevonden. Als gevolg daarvan is reclamant tot de conclusie gekomen dat de in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen bestemmingsregels de belangen van reclamant voldoende borgen en het opnemen van een extra bepaling niet nodig is.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

1.4 Verwijzing naar nieuwe Wet informatie-uitwisseling

Reclamant merkt op dat in het ontwerp nog wordt verwezen naar de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten. Inmiddels dient naar de nieuwe wet verwezen te worden.

Reactie:

Er bestaat geen bezwaar tegen het opnemen van de verwijzing naar de Wet informatie-uitwisseling bovengrondse en ondergrondse netten en netwerken, geldend vanaf 1-1-2019.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze gegrond te verklaren en het ontwerpbestemmingsplan als volgt aan te passen:

Regels: In artikel 9.4.2. onder b en 10.5.2 onder c verwijzen naar de Wet informatie-uitwisseling bovengrondse en ondergrondse netten en netwerken.



Ambtshalve voorgestelde aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan

Geen.

Financiële en juridische consequenties/aspecten:

Dit bestemmingsplan voorziet uitsluitend in een beperkte planologische verplaatsing en versmalling van een reeds bestaande beschermingszone. Hiermee wordt geen bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Bro mogelijk gemaakt. Het is daarom niet noodzakelijk een exploitatieplan op te stellen.

Het bijbehorende ontwerpbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

V.J.M. Roozen

De burgemeester,

A. Aboutaleb

Bijlagen:

Dit raadsvoorstel bevat de volgende bijlagen:

- Bijlage 1: ontwerpbestemmingsplan 'Correctie net op zee Hollandse Kust (zuid)';
- Bijlage 2: verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan;
- Bijlage 3: ingekomen zienswijze Gasunie Transport Services B.V.



Ontwerpbesluit:

De Raad van de gemeente Rotterdam,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 19 mei 2020
(raadsvoorstel nr. *dit vult de griffie later in*);

gelet op de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening;

besluit:

1. de zienswijzen 1.1 en 1.4 gegrond te verklaren;
2. de zienswijzen 1.2 en 1.3 ongegrond te verklaren;
3. het bestemmingsplan 'Correctie net op zee Hollandse Kust (zuid)',
NL.IMRO.0599.BP2152CorNetZee-on01 met bijbehorende ondergrond in elektronische
en papieren vorm vast te stellen, conform het voorstel van burgemeester en wethouders;
4. geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van "Dit vult griffie later in"

De griffier,

De voorzitter,



Bestemmingsplan 'Correctie net op zee Hollandse Kust (Zuid)

De Raad van de gemeente Rotterdam,

gelezen het voorstel van het burgemeester en wethouders van 19 mei 2020
(raadsvoorstel nr. 20bb5016);

gelet op de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening;

besluit:

1. de zienswijzen 1.1 en 1.4 gegrond te verklaren;
2. de zienswijzen 1.2 en 1.3 ongegrond te verklaren;
3. het bestemmingsplan 'Correctie net op zee Hollandse Kust (zuid)',
NL.IMRO.0599.BP2152CorNetZee-on01 met bijbehorende ondergrond in elektronische
en papieren vorm vast te stellen, conform het voorstel van burgemeester en wethouders;
4. geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 18 juni 2020.

De griffier,



De voorzitter,

