

Buro Maerlant
Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening



BM-RAPPORT 2019

Rotterdam Erasmus EUR diverse deellocaties

Ecologische quickscan

J. van Suijlekom, 10 september 2019

Inhoud

	Blz
1 Inleiding	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Methode / doel	3
1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen	3
2 Wet- en regelgeving	4
2.1 Wet natuurbescherming	4
3 Bronnenonderzoek	7
3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)	7
3.2 Gebiedsbescherming	7
4 Resultaten van het veldonderzoek	8
4.1 Algemeen	8
4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting	8
5 Conclusie en advies	10
Conclusie	10
Literatuur	11

Impressie van het
plangebied
Foto's: Buro Maerlant
05-09-2019.



1 Inleiding

1.1 Algemeen

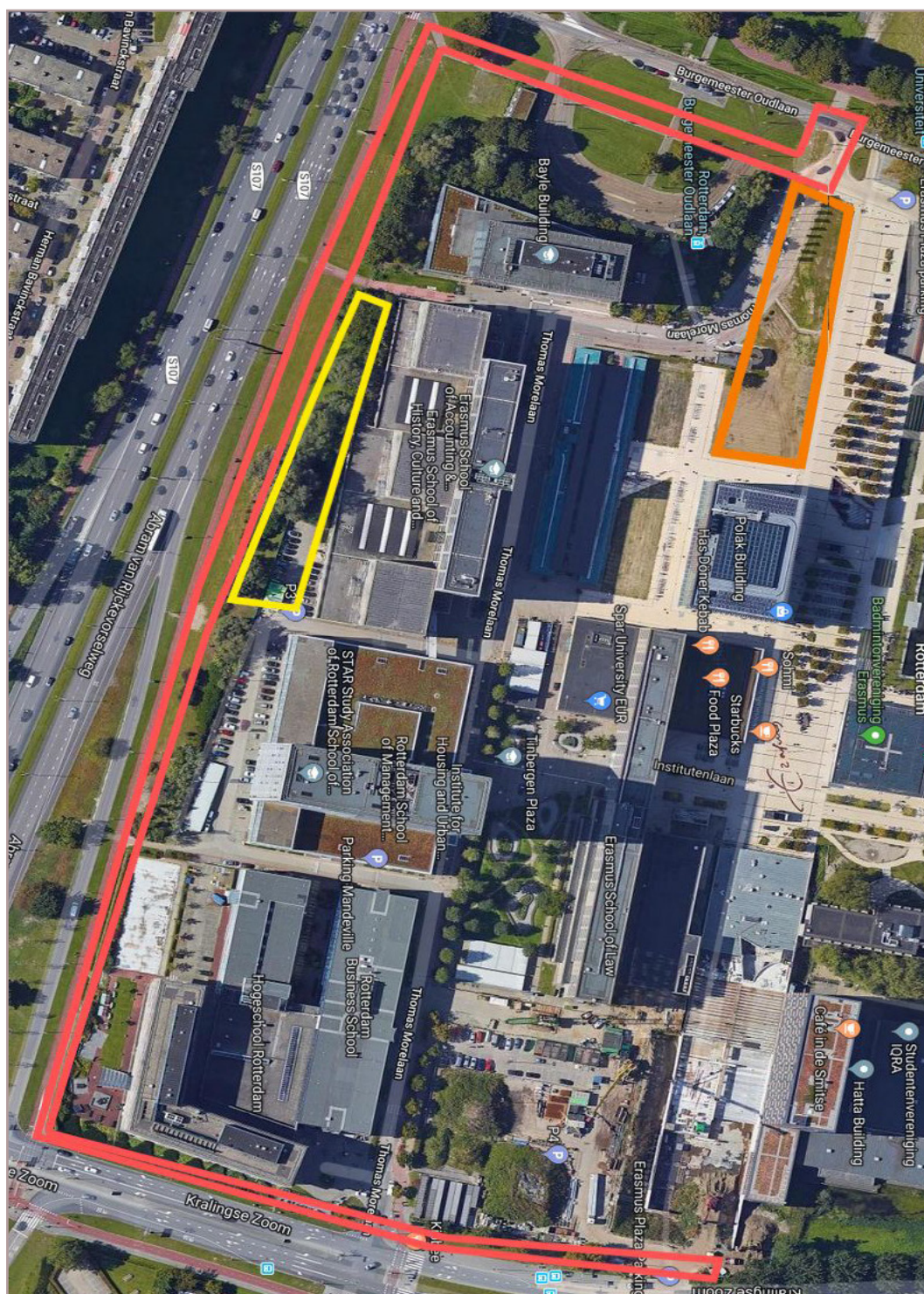
In opdracht van Res & Smit real estate support heeft Buro Maerlant een ecologische quickscan uitgevoerd ten behoeve van de beoogde ingrepen op diverse deellocaties (vanaf nu 'het plangebied') op en rond de campus van de Erasmus Universiteit. Het veldbezoek werd uitgevoerd op 5 september 2019. Men is voornemens op een drietal locaties werkzaamheden te verrichten. Het betreft het bouwrijp maken van plots 12 en 14, de uitbreiding van het Van der Goot gebouw en de aanleg van een randweg. Het betreffen feitelijk drie losstaande initiatieven.

1.2 Methode / doel

De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek en de verslaglegging daarvan. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krab- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van *expert-judgement* is een inschatting gemaakt van het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit is afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Wet natuurbescherming.

1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen

Het plangebied bestaat uit drie deellocaties aan de rand van de campus van de Erasmus Universiteit (zie figuur 1 op de volgende pagina). Locatie plot 12 /14 bestaat uit gazon op een deels glooiend terrein. Men is voornemens deze locatie bouwrijp te maken. Deellocatie Van der Goot gebouw omvat een groenstrook met relatief jonge bomen en struiken en een deel van een grasberm. Op enige afstand van het bestaande gebouw worden drie flats gerealiseerd voor de huisvesting van studenten. Locatie randweg omvat stroken met grasbermen en groenstroken, deels vlak, deels op een talud, en zones met verhardingen. Rond het terrein wordt een nieuwe randweg met fietspad aangelegd, waarbij groenstroken zullen worden verwijderd en bomen worden gekapt. Over de gehele lengte van het zuidelijke deel van het tracé worden parallel aan de randweg nieuwe bomen aangeplant.



Figuur 1
 Globale weergave van de deellocaties in het het plangebied.
 Oranje = plot 12-14.
 Rood = situering nieuwe randweg.
 Geel = locatie uitbreiding Van de Goot gebouw

Wet- en regelgeving

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn zijn in deze wet geïmplementeerd. Bevoegdheden inzake ontheffingen en vrijstellingen komen met deze wet te liggen bij de provincie. In sommige situaties is het Rijk bevoegd gezag.

Soortbescherming: drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent inzake soortbescherming drie aparte beschermingsregimes: voor soorten van de Vogelrichtlijn, van de Habitatrichtlijn inclusief het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en voor andere nationaal beschermde soorten. Per beschermingsregime gelden aparte verbodsbepalingen en bijbehorende vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie onderstaande tabel).

Tabel 1
Verbodsbepalingen Wet
natuurbescherming.
Bron: brochure soortbe-
scherming bij ruimtelijke
ingrepen, Ministerie van
Economische Zaken.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplan- tingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voort- plantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadi- gen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels op- zettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van in- standhouding van de desbetr- effende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzette- lijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidings- gebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te ver- zamelen, af te snijden, te ontwor- telen of te vernielen

Ontheffing en vrijstelling

Op basis van een ontheffing of een vrijstelling is overtreding van de verbodsbepalingen in principe mogelijk. Aangetoond dient te worden dat er sprake is van geen andere bevredigende oplossing (alternatief), er sprake is van een door de wet genoemd belang (bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid) en de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige instandhouding van de soort. Nieuw in de wet is dat voor alle soorten de mogelijkheid wordt geboden te werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Indien aan bovenstaand wordt voldaan geldt een vrijstelling als aantoonbaar wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De verbodsbepalingen zijn gericht op het individu, echter wordt bij de beoordeling of kan worden afgeweken van de bepalingen gekeken naar de gunstige instandhouding van de soort. De zorgplicht blijft in de Wet natuurbescherming evenwel van toepassing, óók voor niet beschermde soorten, dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle planten en dieren en de leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, echter kan hierop door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Jaarronde bescherming vogels

Nesten van vogels zijn doorgaans alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn nesten ook in de nieuwe wet buiten het broedseizoen en dus jaarrond beschermd (zie tabel 2).

Tabel 2
Bescheringscategorieën nesten, waarop de verbodsbepalingen van artikel 3.1 en 3.5 Wnb van toepassing zijn: Jaarrond(1 t/m 4) of tijdens het broedseizoen (categorie 5).

Categorie	Omschrijving
Jaarrond beschermde nesten	
1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
Niet jaarond beschermde nesten Let op: onderbouwing en eventueel nader onderzoek echter gewenst. Indien sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden, zijn ook deze nesten beschermd.	
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, ekster, groene specht en spreeuw).

Van alle categorieën vogels in hierboven genoemde tabel is het belangrijk aan- of afwezigheid van nesten / territoria aan te tonen en sprake is van een mogelijk effect. Via een omgevingscheck en eventueel nader onderzoek is dit mogelijk. Voor categorie 5 - soorten is een potentie inschatting doorgaans voldoende.

Gebiedsbescherming

In de Wet natuurbescherming is gebiedsbescherming op vergelijkbare wijze geregeld als de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Ook in de Wet natuurbescherming wet beoogt men bescherming van gebieden die nationaal en internationaal van belang zijn. Het betreft de bescherming van gebieden op Nederlands grondgebied die vanuit de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn aangewezen. Gezamenlijk vormen deze gebieden een Europees netwerk: Natura 2000. De status van beschermde natuurmonumenten is bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet komen te vervallen. Het merendeel van de voormalig beschermde gebieden maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en zijn op deze wijze beschermd.

Ingrepen en effecten

In de Wet natuurbescherming is bepaald, dat handelingen of projecten die mogelijk schadelijk invloed hebben op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig zijn. Door middel van toetsing wordt bepaald of sprake is van effecten, en zo ja in welke mate dit is. Toetsing vindt plaats in drie fasen:

- » orientatiefase of voortoets;
- » verstorings- en verslechteringstoets (bij mogelijke negatieve, maar géén significant negatieve effecten);
- » passende beoordeling (kans op significant negatieve effecten).

Als uit de verstorings- en verslechteringstoets blijkt, dat sprake is van mogelijk negatieve effecten dient in een aanvullende toetsing een effectbeoordeling plaats te vinden en is een vergunning nodig. Het bevoegd gezag (de provincie en in sommige situaties het Ministerie) verleent een vergunning onder strikte voorwaarden, waarbij met voldoende mitigerende en compenserende maatregelen de instandhoudingsdoelstellingen zijn gewaarborgd.

3 Bronnenonderzoek

3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Voor het onderzoek zijn de gegevens uit de NDFF middels quickscanhulp opgevraagd. Het betreft waarnemingen van beschermde soorten krachtens de Wet natuurbescherming binnen een straal van 0 tot 5 km ten opzichte van het plangebied. Dit is exclusief algemene beschermde soorten waarvoor bij ruimtelijke ingrepen een provinciale vrijstelling geldt. De gegevens zijn in de onderstaande tabel weergegeven (tabel 4).

Tabel 4
Data uit de NDFF:
waarnemingen
strikt beschermde
soorten in de omgeving
van het plangebied,
exclusief algemene
soorten waarvoor
een provinciale
vrijstelling geldt. ©
NDFF - quickscan-
hulp.nl 10-09-2019

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Blaasvaren	Vaatplanten	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Schubvaren	Vaatplanten	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bever	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Huismus	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Roek	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Ringslang	Reptielen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Smalle raai	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Grote modderkruiper	Vissen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Gewone zeehond	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Steenmarter	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Rivierrombout	Insecten - Libellen	wnb-hrl	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Meervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
Steenuil	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km

Bij de uitwerking van de resultaten van het veldonderzoek (zie hier onder) wordt een verwachting uitgesproken in hoeverre deze beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn en in hoeverre effecten zijn te verwachten.

3.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt op ruime afstand (ruim 8 km) van Natura 2000-gebieden en is gelegen in een reeds zeer drukke omgeving direct ten noorden van een verkeersknooppunt binnen de bebouwde kom van Rotterdam. Het dichtstbijzijnde gebied dat binnen Natuurnetwerk Nederland (of NNN) ligt is de Nieuwe Maas op 450 - 700 meter afstand van het plangebied. Het betreft een zéér drukke vaarweg. Door deze afstand en de lokale aard van de ingrepen zijn negatieve effecten op beschermde gebieden grotendeels op voorhand uit te sluiten. Op grotere afstand kan het aspect stikstof (depositie) relevant zijn. In het plangebied is echter sprake van een lokale verlegging van verkeersbewegingen en zal men in plaats van via de openbare weg gebruik maken van de rondweg op eigen terrein. De realisatie van de stu-

dentenflats zorgt voor minder verkeersbewegingen naar en van de campus. Afhankelijk van de toe te passen stookinstallaties, kan er sprake zijn van een toename van de uitstoot van stikstof indien gasinstallaties worden gebruikt. Tussen aanwezige Natura 2000-gebieden en het plangebied is echter een zéér druk verkeersknooppunt gelegen met in begrip van de Rijkswegen A15 en A16. Op deze afstand en in verhouding minimale mogelijke toename van lokale uitstoot kunnen effecten door externe werking op voorhand worden uitgesloten. Voor het bouwrijp maken is het aspect gebiedsbescherming niet relevant. Negatieve effecten op beschermde gebieden zijn redelijkerwijs uit te sluiten.

4 Resultaten van het veldonderzoek

4.1 Algemeen

Het veldonderzoek werd uitgevoerd in de ochtend van 5 september 2019. Tijdens het bezoek was het half bewolkt en bij aanvang een korte lichte regenbui. Er was sprake van weinig wind, bij een temperatuur van circa 14°C.

Biotopen

In het plangebied waren per deelgebied de volgende biotopen aanwezig:

- » Plot 12/14: Gazon, ingezaaid met een standaard zaaimengsel, waarbij raaigras domineerde. Het gazon was omgeven door verhardingen, met aan de rand een laag gebouwtje.
- » Locatie uitbreiding Van der Gootgebouw: Groenstrook, deels omgeven door een hek, met relatief jonge bomen (onder meer esdoorn en beuk) en struiken. De kruidlaag was nauwelijks ontwikkeld met veel blad. Aan de rand was een licht verruigde berm aanwezig met naast diverse grassen, algemene pioniers als de Canadese fijnstraal en de teunisbloem.
- » Tracé nieuwe randweg: Stoken gazon en bermen met een korte vegetatie, overwegend raaigras. Licht verruigde zandige stroken / taluds met diverse algemene pioniers, onder meer de hier boven genoemde Canadese fijnstraal en de teunisbloem en lokaal de reukloze kamille en de ridderzuring. Bomen divers, solitair en of in rijen/groepjes, onder meer soorten als de zomereik, wilg (vrij fors) en de esdoorn. De aanwezige bomen waren vrijwel allen gaaf, zonder voor fauna toegankelijke holten en/of spleten. Enkele bomen vertoonden ondiepe rottingsgaten. Op enkele plekken waren hekken aanwezig met aan de zijde van de weg een haag (kornoelje en/of laurierkers). Het tracé doorkruist plaatselijk bestaande verhardingen bestaande uit stoeptegels en asfalt.

In de omgeving van het plangebied waren de volgende biotopen aanwezig:

- » Overig deel van de campus met bijbehorende bebouwing, groen, waterpartijen en pleinen, gelegen aan een drukke weg.

4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

Planten

In de omgeving van het plangebied zijn blijkens de voorhanden verspreidingsgegevens (zie data NDFF in tabel 4) een drietal beschermde vaatplanten waargenomen, het betreffen de aan stenig substraat gebonden blaasvaren en schubvaren, in de nabijheid van het plangebied en de smalle

raai op ruimere afstand. De smalle raai is uiterst zeldzaam. In deze regio is blijkens de verspreidingsatlas van Floron (<https://www.verspreidingsatlas.nl>) in de periode 1990 - 2019 één vindplaats bekend ten zuiden van de Nieuwe Maas. In het plangebied zijn geen beschermde planten aangetroffen, ook niet de hierboven genoemde soorten. Op basis van het aangetroffen habitat en het veldbezoek, kan de aanwezigheid van beschermde vaatplanten redelijkerwijs worden uitgesloten.

Zoogdieren algemeen

In de omgeving van het plangebied zijn de de steenmarter en de aan water gebonden gewone zeehond en de bever aangetroffen. Potenties voor deze soorten onbraken of waren zeer gering. Grotendeels boden de deelgebieden te weinig beschutting. Op een lichte concentratie latrines en ondiepe hopen van het konijn in een berm na (zuidoostelijk deel tracé), werden geen sporen aangetroffen van grondgebonden zoogdieren. Voor de steenmarter ontbraken geschikte elementen zoals toegankelijke bebouwing. In deze uiterst drukke omgeving wordt de steenmarter ook niet verwacht. De aanwezigheid van strikter beschermde zoogdieren binnen het plangebied / invloedssfeer van de ingrepen kan op basis van deze habitatscan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

In de omgeving van het plangebied zijn diverse soorten vleermuizen aangetroffen, onder meer de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis, rodde vleermuis en de laatvlieger. Het betreft soorten, die ook in deze context kunnen worden verwacht. In de deelgebieden zelf ontbraken elementen die kunnen dienen als verblijfplaats zoals geschikte gebouwen of bomen met holten/overige toegankelijke delen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen binnen de werkvakken kan worden uitgesloten.

Foerageergebied en vliegroutes

De aanwezige groenstroken ter hoogte van het zuidelijke deel van het tracé en de locatie uitbreiding Van der Gootgebouw hebben door de aanwezigheid van de bomen / opgaande beplantingen potentie als foerageergebied voor vleermuizen. Rond boomkronen en in de beschutting van de bebouwing in de omgeving kunnen dieren jagen worden verwacht. Het oppervlak geschikt foerageergebied is echter klein in verhouding tot geschikt(er) jachtgebied ten westen en noorden van de Campus. Door het geringe oppervlak is op voorhand geen sprake van essentieel foerageergebied. De kap van de bomen en de ingrepen algemeen hebben geen invloed op deze functie. Er blijven na de kap en realisatie voldoende foerageermogelijkheden over. Negatieve effecten op de foerageermogelijkheden van vleermuizen zijn niet aan de orde.

Elementen die belangrijk kunnen zijn als vliegroute waren niet aanwezig in of direct nabij het plangebied. Aanwezige groenelementen waren sterk onderbroken, onder meer door wegen / kruisingen met ruimschoots aanwezige straatverlichting. Als vliegroute zijn de aanwezige elementen beoordeeld als ongeschikt. In een dergelijk bebouwd gebied verspreiden vleermuizen zich meer diffuus, ook tussen de bebouwing door, zónder dat duidelijke lijnelementen worden gevolgd. Effecten op eventueel aanwezige (potentiële) vliegroutes in de ruimere omgeving kunnen redelijkerwijs worden uitgesloten.

Vogels

Algemene / flexibele soorten, niet jaarrond beschermd

De aanwezige bomen en struiken in het plangebied bieden potentie voor diverse algemene vogels. Er werd één verlaten nest van de ekster waargenomen in een struik op geringe hoogte (circa 2,5 meter). Diverse soorten kunnen in de bomen, struiken en hagen broedend worden verwacht. Door bij eventuele kap / verwijdering van beplantingen rekening te houden met broedende vogels worden effecten eenvoudig voorkomen. In de omgeving blijven voldoende alternatieven over.

Jaarrond beschermde soorten

In de nabije omgeving zijn volgens data uit de NDFF diverse jaarrond beschermde vogels aangetroffen, onder meer diverse soorten roofvogels, uilen en soorten als de huismus, de steenuil en de kerkuil. Voor de meeste soorten ontbraken potenties binnen de werkgrenzen. Er waren enige potenties aanwezig voor roofvogels door de aanwezigheid van enkele forsere bomen in het zuidelijke deel van het geplande tracé. In het plangebied werden echter geen sporen aangetroffen van roofvogels, ook geen nesten (en/of te hergebruiken nesten). De aanwezigheid van nesten van jaarrond beschermde vogels in of nabij de werkgrenzen kan worden uitgesloten. Als jachtgebied heeft het plangebied mogelijk enige betekenis, echter is het oppervlak gering in verhouding tot overig aanwezig potentieel jachtbiotoop.

Vissen

In het plangebied ontbreekt open water. Effecten op vissen zijn dan ook niet van toepassing.

Amfibieën en reptielen

Blijkens de data uit de NDFF zijn in de ruimere omgeving van het plangebied de Alpenwatersalamander aangetroffen en de ringslang. De ringslang is een schuwe soort gebonden aan wateren met ruigten. Dit biotoop ontbrak in het plangebied en de omgeving. Voor de Alpenwatersalamander ontbrak eveneens geschikte biotoop door de afwezigheid van voortplantingswater en de ligging in stedelijke omgeving. De aanwezigheid van strikter beschermde amfibieën of reptielen kan op basis van het aangetroffen habitat redelijkerwijs worden uitgesloten.

Overige soortgroepen

Voor de overige door de Wet natuurbescherming strikter beschermde soortgroepen ontbreekt geschikt leefgebied in het plangebied. Overige soortgroepen zijn voor de plannen niet relevant.

5 Conclusie en advies

Conclusie

Soorten

In het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, zijn de volgende potentiële beschermde natuurwaarden aangetroffen waar rekening mee gehouden dient te worden:

- » Algemene broedvogels (niet jaarrond beschermd).

Effecten

Doordat de werkzaamheden op het land plaatsvinden, beperkt van aard zijn, en preventief afdoende maatregelen kunnen worden getroffen, zijn géén negatieve effecten op strikter beschermde soorten te verwachten.

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden krachtens Natura 2000, NNN / de Provinciale Verordening. Er is voldoende aannemelijk gemaakt, dat effecten van de plannen op beschermde gebieden in de omgeving uit te sluiten zijn.

Advies

Vogels

De aanwezige beplantingen in het plangebied zijn in potentie geschikt voor diverse algemene vogels om te broeden. Indien men voornemens is beplantingen / bomen te verwijderen in het voorjaar of de zomer, is het wenselijk deze te controleren op in gebruik zijnde nesten. Als nesten zijn verlaten is verwijdering zonder meer mogelijk. Het verstoren van broedende vogels is conform de Wet natuurbescherming niet toegestaan als dit betekent dat nesten permanent worden verlaten.

Fauna algemeen (niet strikt beschermde soorten)

Om het konijn en eventueel aanwezige niet strikt beschermde soorten de kans te geven werkvakken te verlaten wordt aanbevolen in één richting te werken en vegetaties voorafgaand aan grondwerkzaamheden te verwijderen, zodat soorten de kans wordt gegeven werkvakken zelfstandig te verlaten.

Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992.

Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.

Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Internet

- » Google maps
- » <http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>
- » http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf
- » <https://www.verspreidingsatlas.nl>
- » www.nederlandsesoorten.nl

Buro Maerlant Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen

T 085 877 86 85

E info@BuroMaerlant.nl | www.BuroMaerlant.nl

KvK 69667705

Rotterdam Erasmus EUR diverse deellocaties

Ecologische quickscan