

**Notitie : Quickscan flora en fauna
'Grafisch Lyceum Rotterdam'**

Datum : 15 juni 2017
Actualisatie : 14 juli 2023
Opdrachtgever : Hevo Bouwmanagement bv
Projectnummer : 211X09026 / P04415
Opgesteld door : MvdS

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden. Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. Voor deze gebieden geldt een planologisch beschermingsregime. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Soortenbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.10 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Vanaf 1 januari 2017 moet, onder de Wet natuurbescherming, bij ruimtelijke ontwikkelingen naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten vanuit nationaal en Europees oogpunt. Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Vooralsnog is het uitgangspunt dat deze indeling gehandhaafd blijft, totdat de provincies deze hebben aangepast en vastgesteld.

Stappenplan soortenbescherming

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Wet Natuurbescherming en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

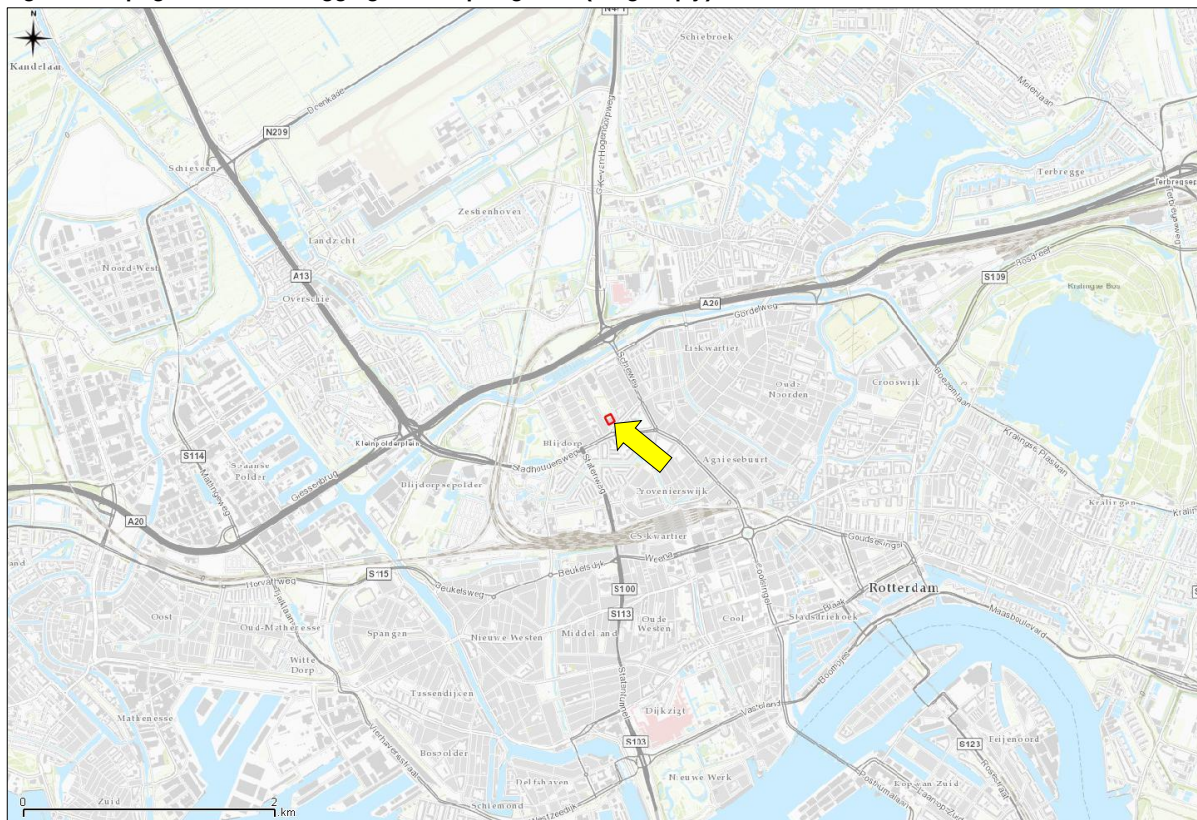
Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 7 juni 2017 door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving hiervan. Om de quickscan te actualiseren heeft op 12 juli 2023 een aanvullend veldbezoek plaatsgevonden. Gedurende het veldbezoek is gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het aanwezige habitat en nest/verblijfsmogelijkheden. Naast een veldbezoek is er een bureauonderzoek gedaan. Aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van 'expert judgement' is nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen binnen en nabij het plangebied en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Zuid-Holland. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd middels de quickscanhulp (quickscanhulp.nl). De quickscanhulp geeft een overzicht van gegevens (van de afgelopen vijf jaar) uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de meest omvangrijke informatiebron van verspreidingsgegevens.

Aan de hand van het verkennende onderzoek is beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

Beschrijving van het plangebied

Het plangebied is gelegen aan het Stadhoudersplein en de Noorderhavenkade in de kern van Rotterdam. In figuur 1 is de topografische ligging van het plangebied weergegeven.

Figuur 1. Topografische kaart ligging van het plangebied (zie gele pijl)



¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

Het plangebied bestaat uit het gebouw van het Grafisch Lyceum Rotterdam met bijhorend noodgebouw en een fietsenstalling. Aan de zuid- en westzijde van het gebouw zijn openbare (betaalde) parkeerplaatsen gelegen. Aan de oostzijde is het kleinschalig medisch centrum “Gezond Blijdorp” aanwezig met apotheek, huisarts en fysio. Aan de noordzijde grenst het plangebied aan een stadspark dat in noordelijke richting overloopt in een schoolplein. Het voornemen is de huidige bebouwing te slopen en hier nieuwbouw te realiseren. In figuur 2 is een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 10 geven een impressie van het plangebied, middels foto's die zijn genomen tijdens het verkennende veldbezoek.

Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied en directe omgeving (begrenzing plangebied is rood omlijnd)



Figuur 3. Zuidzijde van het GLR (2023)



Figuur 4. Westzijde van het GLR (2023)



Figuur 5. Noordzijde van het GLR (2023)



Figuur 6. Noodgebouw aan noordzijde GLR



Figuur 7. Fietsenstalling aan noordzijde GLR



Figuur 8. Oostzijde bebouwing (2023)



Figuur 9. Groenstrook aan noord(oost)zijde GLR



Figuur 10. Stadspark ten noorden van GLR

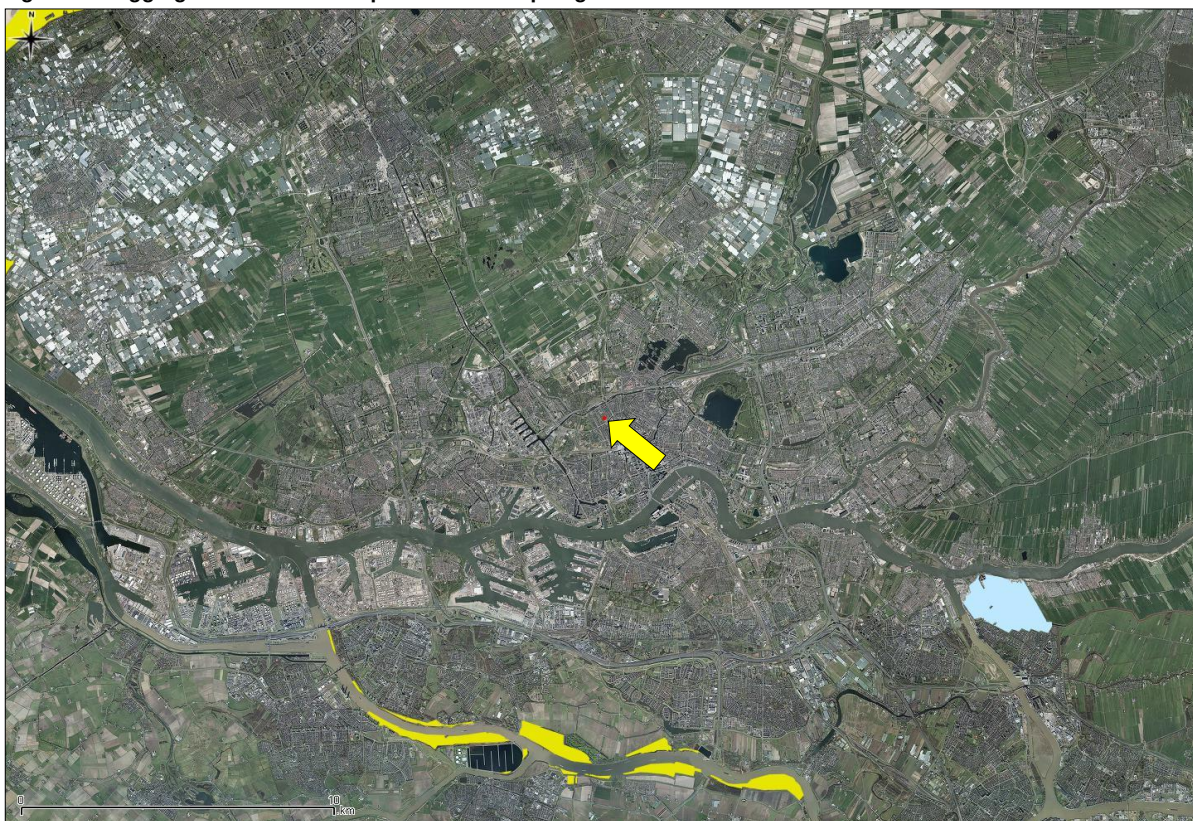


Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen onderdeel van een Natura 2000-gebied is gelegen op circa 10 kilometer ten zuiden van het plangebied. Het betreft het Natura 2000-gebied Oude Maas (zie figuur 11). Daarnaast bevinden zich op circa 12,5 kilometer ten zuidoosten van het plangebied het Natura 2000-gebied Boezems Kinderdijk.

Figuur 11. Ligging Natura 2000 ten opzichte van het plangebied.



Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Externe effecten als gevolg van licht of geluid zijn, gezien de afstand en de aard van de plannen redelijkerwijs uitgesloten. Met betrekking tot effecten van stikstofdepositie is een AE-RIUS-berekening uitgevoerd om de toename aan depositie te bepalen. Hierbij zijn geen rekenresultaten groter dan 0,00 mol/ha/j. Negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied zijn daarmee op voorhand uitgesloten.

Planologische gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland, of binnen de invloedssfeer van het Natuurnetwerk Nederland. Het meest nabijgelegen onderdeel van het Natuurnetwerk is gelegen op ruim 2,5 kilometer ten zuiden van het plangebied. Het betreft het stroomgebied van de Nieuwe Maas (zie figuur 12). Daarnaast bevinden zich op ruim 3,5 kilometer ten noordwesten van het plangebied agrarische percelen die zijn aangewezen als weidevogelgebied.

Figuur 12. Ligging provinciale natuurzone (POL 2014) ten opzichte van het plangebied.



Het plangebied bevindt zich niet binnen de invloedssfeer van het Natuurnetwerk Nederland. Door de voorgenomen plannen (sloop en nieuwbouw binnen de kern van Rotterdam) zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het Natuurnetwerk Nederland wordt niet noodzakelijk geacht.

Toetsing soortenbescherming

Vogels

De te slopen bebouwing is voorzien van platte daken en daardoor ongeschikt als nestlocatie voor soorten als huismus, gierzwaluw, zwarte roodstaart of spreeuw. Daarnaast zijn er geen dakranden, nisjes of spleten aanwezig waarvan deze soorten gebruik van kunnen maken. Nesten van roofvogelsoorten als sperwer en ransuil zijn niet aangetroffen in het aangrenzende stadspark. Vanwege de hoeveelheid menselijke activiteiten in het park zijn broedgevalle van dergelijke soorten hier ook in de nabij toekomst niet te verwachten. In de beplanting langs het te slopen schoolterrein kunnen wel algemene vogelsoorten als merel, heggenmus, winterkoning en roodborst broeden.

Subconclusie

Ten aanzien van vogelsoorten waarvan het nest jaarrond is beschermd is geen sprake van potentiële overtreding van de Wet natuurbescherming. Bij de uitvoeringsfase van de voorgenomen plannen kan wel verstoring of schade plaatsvinden met betrekking tot broedende vogels, waarvan het nest niet jaarrond is beschermd. Voor de betreffende soorten geldt dat indien het verwijderen van beplanting buiten het broedseizoen wordt uitgevoerd er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels als merel, winterkoning, roodborst en heggenmus. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. De voorgenomen plannen zullen geen afname van essentieel

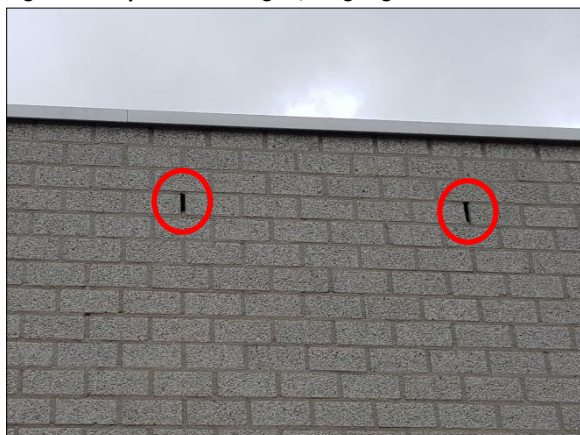
broedhabitat veroorzaken van de betreffende vogelsoorten, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is dan ook uitgesloten.

Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de Zoogdiervereniging en de NDFF is het plangebied gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, franjestaart, meervleermuis, baardvleermuis en watervleermuis.

Het te slopen hoofdgebouw is geschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen, vanwege de aanwezigheid van geschikte openingen in de vorm van stootvoegen die toegang verlenen tot de spouwmuren (zie figuur 11 en 12). Het gehele gebouw is daardoor geschikt als verblijfplaats voor gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Deze soorten kunnen de bebouwing in principe gebruiken als zomerverblijf, kraamverblijf, paarverblijf en winterverblijfplaats. Het noodgebouw en de fietsenstalling beschikken niet over vaste rust- en verblijfsmogelijkheden voor vleermuizen. Verder beschikken de bomen nabij het schoolterrein, wegens het ontbreken van holtes en spleten, eveneens niet over potentiële verblijfplaatsen.

Figuur 11. Open stootvoegen, toegang voor vleermuizen



Figuur 12. Open stootvoegen, toegang voor vleermuizen



Het schoolterrein zelf vormt, gelet op de volledige verharding, geen foerageerhabitat voor vleermuizen. Door het aangrenzende park aan de noordzijde kunnen wel vleermuizen boven het schoolterrein worden waargenomen. De sloop en nieuwbouw heeft echter geen effect op het aanbod aan foerageermogelijkheden voor vleermuizen. Bij de voorgenomen plannen worden geen lijnvormige landschapselementen weggenomen, doorsneden of verlicht. Hierdoor is er tevens geen sprake van het aantasten van (potentiële) vliegroutes.

Subconclusie

Het is niet op voorhand uit te sluiten dat bij de sloop van het hoofdgebouw een verblijfsfunctie van een vleermuissoort verloren gaat. Vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen zijn jaarrond beschermd. voor aanvang van de sloop dient duidelijk te zijn of het hoofdgebouw een verblijfsfunctie vervult in een bepaalde periode in het jaar voor een vleermuissoort. Aan de hand van deze conclusie is door BRO in het seizoen van 2021 een protocollair vervolgonderzoek uitgevoerd om de aanwezigheid van vleermuizen in de bebouwing te onderzoeken. Hierbij zijn geen verblijfplaatsen van een vleermuissoort aangetroffen. Negatieve effecten met betrekking tot vleermuizen zijn daarmee redelijkerwijs op voorhand uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied zelf, vormt wegens de volledige verharding en ligging in de stedelijke kerm van Rotterdam, geen geschikt habitat voor grondgebonden zoogdieren. In de aangrenzende groenstrook kan wel een algemene soort als egel worden aangetroffen, waarvoor een provinciale vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkeling. Minder algemene soorten als eekhoorn en das komen volgens de verspreidingsgegevens in Rotterdam en omgeving niet voor. Voor de steenmarter die wel met een opmars bezig in Rotterdam en omstreken, beschikt het plangebied niet over potentiële verblijfsmogelijkheden.

Subconclusie

Met de voorgenomen sloop en nieuwbouw gaan geen vaste verblijfplaatsen of leefgebied van grondgebonden soorten verloren. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van soorten is uitgesloten. Mochten er werkzaamheden plaatsenvinden ter plaatse van de groenstrook aan de noordzijde van het schoolterrein, dan dient in het kader van de zorgplicht voldoende zorg te worden gedragen voor de eventuele aanwezigheid van een soort als de egel. Een dergelijk individu moet de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dient het dier zorgvuldig te worden verplaatst naar buiten het werkgebied.

Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON en NDFF zijn in Rotterdam geen waarnemingen reptielen bekend. Er zijn wel vermoedens dat er ringslangen voorkomen in de omgeving van Rotterdam, maar het plangebied en omgeving vormen hier geen habitat voor.

Subconclusie

Negatieve effecten op reptielen zijn op voorhand uitgesloten.

Amfibieën

Volgens gegevens van RAVON en de NDFF zijn in Rotterdam en omgeving waarnemingen bekend van kleine watersalamander, gewone pad, rugstreeppad, meerkikker, heikikker en bruine kikker. Doordat wateroppervlakten als poelen, sloten en plassen ontbreken zijn voortplantingsmogelijkheden voor amfibieën binnen het plangebied uitgesloten. Het verharde schoolterrein vormt tevens geen geschikt landhabitat voor amfibieën. In de groenstrook aan de noordzijde kan incidenteel wel een algemene amfibieënsoort als bruine kikker en gewone pad worden aangetroffen. Hiervoor geldt echter een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling.

Subconclusie

Met de voorgenomen sloop en nieuwbouw gaat geen leefgebied van amfibieën verloren. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van soorten is uitgesloten. Mochten er werkzaamheden plaatsenvinden ter plaatse van de groenstrook aan de noordzijde van het schoolterrein, dan dient in wederom de zorgplicht in acht te worden genomen.

Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater binnen het plangebied kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

Beschermde ongewervelde diersoorten

Voor libellen geldt dat water nodig is ter voortplanting. Gezien het ontbreken hiervan kan gesteld worden dat deze soortgroep niet in staat is zich in de huidige situatie te vestigen. Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. Het is uitgesloten

dat er binnen het plangebied geschikt habitat aanwezig is voor een beschermde vlindersoort. De aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoorn, zijn eveneens uitgesloten. Binnen het plangebied en in de omgeving is geen geschikt habitat aanwezig.

Subconclusie

Negatieve effecten voor beschermde ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten.

Vaatplanten

De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Aangezien het plangebied voornamelijk bestaat uit bebouwing, verharding met aangrenzend gemeentelijk groen in de ken van Rotterdam is de aanwezigheid van beschermde plantensoorten redelijkerwijs uitgesloten. Tijdens het veldbezoek zijn ook geen beschermde planten waargenomen. Hierbij is tevens gelet op muurvegetatie.

Subconclusie

Negatieve effecten voor beschermde vaatplanten worden op voorhand uitgesloten.

Conclusies gebiedsbescherming

Gezien de afstand tot een Natura 2000-gebied (minimaal 10 km) en de aard van de ingreep binnen de kern van stedelijke gebied van Rotterdam zijn negatieve effecten op Natura 2000-gebieden uitgesloten. Aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk, gelegen op minimaal 2,5 km, is eveneens niet aan de orde.

Conclusies soortbescherming

Gelet op de potentiële ecologische waarden zijn de voorgenomen plannen uitvoerbaar, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de (sloop)werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming in acht te worden genomen.

- Ten aanzien van de sloop van het hoofdgebouw heeft in het seizoen van 2021 protocolair vervolgonderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen plaatsgevonden. Hierbij zijn geen verblijfplaatsen aangetroffen.
- Het verwijderen van beplanting langs het schoolterrein dient buiten het broedseizoen in verband met eventuele broedvogels en daarnaast dient de zorgplicht in acht te worden genomen ten behoeve van incidenteel aanwezige algemene soorten.

Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel I. Overzicht (potentiele) aanwezigheid beschermde soorten/gebieden en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van verstoring	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	ja	mogelijk	beplanting buiten broedseizoen verwijderen	globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus
	jaarrond beschermd	nee	nee	-	geen nestlocaties en/of essentieel leefgebied
Vleermuizen	verblijfplaatsen	ja	Nee	Geen verblijfplaatsen aangetroffen	Protocollair vervolgonderzoek is reeds uitgevoerd
	foerageergebied	ja	nee	-	foerageeraanbod komt niet in het geding
	vliegroutes	nee	nee	-	geen lijnvormige landschapselementen aanwezig die worden verwijderd, doorsneden of verlicht
Grondgebonden zoogdieren		minimaal	Incidenteel mogelijk	aandacht voor zorgplicht	heeft betrekking op een algemene soort als de egel
Reptielen		nee	nee	-	plangebied niet geschikt en te geïsoleerd gelegen
Amfibieën		minimaal	incidenteel mogelijk	aandacht voor zorgplicht	heeft alleen betrekking op groenstrook aan noordzijde
Vissen		nee	nee	-	geen water binnen plangebied
Ongewervelden		nee	nee	-	geen oppervlakte water voor libellen en/of habitat voor dagvlinders of andere beschermde ongewervelde soorten
Vaatplanten		nee	nee	-	geen geschikte groeiplaatsen en niet aangetroffen tijdens veldbezoek
Gebiedsbescherming		Afstand tot gebied	Sprake van verstoring	Vervolgtraject	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000		ruim 10 km	nee	-	externe factoren zijn niet aan de orde
Natuurnetwerk Nederland		ruim 2,5 km	nee	-	wezenlijke ecologische waarde en kenmerken blijven gelijk

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- van Delft, J., J. Kranenbarg, A. de Bruin & P. Frigge 2015. Waarnemingenoverzicht 2014. Bijlage bij RAVON 59 Jaargang 17 (4).
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 2.0 december 2014.
- Dietz C., O. von Helvesen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H.J.G.A., K. Mostert & W. Bongers (red.) 1997. Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.

Algemene websites

- www.mijn.rvo.nl (natuurwetgeving en soortenstandaarden)
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/ (Natura 2000-gebieden)
- ww.eis.nl (verspreidingsgegevens ongewervelde soorten)
- www.ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- www.verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
- www.vlinderstichting.nl (verspreidingsgegevens dagvlinder en libellen)
- www.zoogdiervereniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Provinciale websites

- www.zuidholland.nl (NNN en beschermde gebieden in Zuid-Holland)