

Rotterdam, 2 september 2014.

Aan:

de gemeenteraad

Onderwerp:

Vatstellen bestemmingsplan Wielewaal Oost.

Gevraagd besluit:

Samenvattend stellen wij u voor:

Het bestemmingsplan "Wielewaal Oost" vast te stellen.

Waarom dit voorstel?/Waarom nu voorgelegd?

Het ontwerpbestemmingsplan "Wielewaal Oost", dat nodig is voor de 1^e fase van de herstructurering van de wijk Wielewaal, heeft van 11 april 2014 tot en met 22 mei 2014 ter inzage gelegen. Uw raad wordt gevraagd het bestemmingsplan op grond van artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Relatie met het coalitieakkoord/collegewerkprogramma/eerder aangenomen moties en gedane toezeggingen:

Niet van toepassing.



Toelichting:

Aanleiding

Met het project 'De Nieuwe Wielewaal' werken bewoners, (deel)gemeente en woningcorporatie Woonstad Rotterdam aan de vernieuwing van de wijk Wielewaal. Deze herontwikkeling wordt in fasen uitgevoerd om het aantal verhuisbewegingen te minimaliseren en bovendien de huidige bewoners de kans te geven in Wielewaal te kunnen blijven wonen.

De eerste fase in de revitalisering van Wielewaal, is de ontwikkeling van woningbouw op de voormalige voetbalvelden van C.V.V. Mercurius. Deze ontwikkeling past niet binnen het geldende bestemmingsplan. Een herziening hiervan is noodzakelijk, het nu voorliggende bestemmingsplan voorziet hierin. Omdat het exacte bouwplan nog niet is uitgekristalliseerd is gekozen voor een globale opzet van het bestemmingsplan. Vastgelegd is dat maximaal 200 woningen in het plangebied gerealiseerd mogen worden, waarvan ten hoogste 150 als gestapeld mogen worden uitgevoerd. De geplande woningen worden in een campusachtige vorm gebouwd en bij het ontwerpen hiervan is rekening gehouden met de landschappelijke karakteristieken van het Zuiderpark, zodat de groenstructuur in tact blijft en geen aantasting van de ruimtelijke kwaliteit plaatsvindt.

Plangebied

Het plangebied bevindt zich op Rotterdam-Zuid (Charlois) en bestaat uit de voormalige sportvelden van voetbalvereniging C.V.V. Mercurius. Het plangebied ligt tussen de woonwijken Wielewaal en Pendrecht, waarbij het gebied aan de oostzijde wordt begrensd door de Groene Kruisweg en aan de westzijde door de Warmoldstraat.

Zienswijzen

Gedurende de termijn van ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan zijn 25 schriftelijke zienswijzen ingediend, door Stichting Charlois aan de Vliet, Stichting Woonstad Rotterdam en door 23 bewoners van de bestaande Wielewaal. Laatstgenoemde 23 zienswijzen zijn gelijkloidend. De zienswijzen richten zich vooral op de toename van het verkeer in de bestaande Wielewaal en op de Boergoensevliet als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling en daarmee samenhangend op de ontsluiting van de nieuwe wijk.

Participatie

De bewoners van de Wielewaal zijn via informatiebijeenkomsten en nieuwsbrieven betrokken bij de planontwikkeling. Ook via de website www.denieuwewielewaal.nl konden bewoners op de hoogte blijven van de plannen.

Zienswijzenrapportage

Ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan "Wielewaal Oost" heeft gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen, te weten van 11 april 2014 tot en met 22 mei 2014.



Bijbehorende stukken

Tegelijkertijd met het ontwerpbestemmingsplan heeft ook een bijlagenboek ter inzage gelegen. Dit bijlagenboek bevatte de volgende stukken:

Bijlage 1 GELUID

A. Kuiper Compagnons, Akoestisch onderzoek wegverkeers- en industrielawaai, Bestemmingsplan "Wielewaal, onderdeel Sportvelden", gemeente Rotterdam, 24 februari 2014.

B. Woonstad Rotterdam, Wielewaal Oost Communicatiegebied, zonder datum.

Bijlage 2 BODEM

A. IGWR, Verkennend bodemonderzoek De Wielewaal (sportvelden) te Rotterdam, oktober 2012, projectnummer 2012-0234.

B. Gemeente Rotterdam, Programmabureau Duurzaam, Beoordeling van een bodemonderzoek op de locatie De Wielewaal (sportvelden) te Rotterdam, januari 2013, code AA059913868/T10.

Bijlage 3 FLORA EN FAUNA

A. Ecoresult, Aanvullend onderzoek vogels plangebied Wielewaal, Rotterdam, december 2012, rapportnummer 201212121.

B. Ecoresult, Aanvullend onderzoek vleermuizen plangebied Wielewaal, Rotterdam, december 2012, rapportnummer 20121214.

Zienswijzen

De ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan heeft geleid tot de indiening van 25 schriftelijke zienswijzen, waarvan 23 gelijkkluidend zijn. Er is geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot het indienen van mondelinge zienswijzen.

Samenvatting en beantwoording zienswijzen

Er zijn zienswijzen ingebracht door Stichting Charlois aan de Vliet, Stichting Woonstad Rotterdam en 23 bewoners van de bestaande Wielewaal. De zienswijzen zijn onderstaand samengevat en voorzien van een reactie. De bewoners van de Wielewaal zijn niet bij naam genoemd in verband met privacy.

A. Stichting Charlois aan de Vliet

A.1 Ontsluiting

Reclamant geeft aan dat de (deel)gemeente in een visie over de Boergoensevliet heeft toegezegd zich sterk te maken voor een betere ontsluiting van de huidige Wielewaal. Daarbij wordt bedoeld op een ontsluiting bij de Korperweg, waarmee de verkeersdruk op Oud-Charlois - en in het bijzonder de Boergoensevliet - zal afnemen. In het ontwerpbestemmingsplan wordt deze ontsluiting echter enkel als een optie benoemd.



Reclamant is van mening dat, omwille van de verkeersveiligheid, de ontsluiting van Wielewaal aan de oost- of zuidzijde zo snel mogelijk gerealiseerd moet worden. Als meest voor de hand liggende oplossing wordt een directe ontsluiting van Wielewaal op de Groene Kruisweg benoemd. Hiermee zou een win-winsituatie ontstaan voor zowel Oud-Charlois als Wielewaal zelf. Reclamant geeft echter aan ook met de in het ontwerpbestemmingsplan benoemde extra ontsluiting naar de Korperweg blij te zijn. Ook dan ontstaat immers een win-winsituatie voor beide wijken. Reclamant merkt op dat deze optie wordt benoemd, maar de gemeente een deel van de grond waar die ontsluiting zou moeten komen, nu te koop heeft staan (Korperweg).

Een variant die een bijdrage levert aan het terugdringen van de verkeersdruk op de Boergoensevliet is het plaatsen van een eenrichtingverkeerbord voor het autoverkeer in oostelijke richting op de Kromme Zandweg ter hoogte van de Melchertstraat. Het verkeer dat de Wielewaal verlaat, moet dan over de Schulpweg en de Waalstraat. In het verlengde daarvan ligt ook het afsluiten van de westzijde van de Boergoensevliet voor autoverkeer tussen de Huismanstraat en de Wielewaal.

Reactie

De capaciteit van de Boergoensevliet betreft circa 4.000 à 5.000 voertuigbewegingen (ritten) per etmaal. Het aantal ritten ligt nu echter op circa 1.500. Uitgaande van een maximumscenario vindt op de Boergoensevliet een rittename van circa 400 ritten per etmaal plaats. Daarmee blijft het totaal aantal ritten per etmaal nog ruim onder de capaciteit. De ritten spreiden zich over de dag. In een gemiddeld uur tussen 7 en 19 uur rijden er 30 auto's per uur, wat neerkomt op gemiddeld 1 autorit per 2 minuten. Daarmee concluderen wij dat van een te grote verkeersdruk op de Boergoensevliet geen sprake zal zijn. Een alternatieve rechtstreekse ontsluiting op de Groene Kruisweg is vanuit die optiek dan ook niet noodzakelijk. Een dergelijke ontsluiting zal bovendien negatieve invloed hebben op de doorstroming van deze belangrijke verkeersader. De verkeersveiligheid en de doorstroming op wegen met veel kruisingen en verkeerslichten is kwetsbaar.

Een ontsluiting via de Korperweg valt buiten de context van dit bestemmingsplan en zal nader onderzocht worden in het kader van het bestemmingsplan voor de bestaande Wielewaal.

De maatregelen die worden voorgesteld in de benoemde visie voor de Boergoensevliet zijn afdoende om voor een veilige afwikkeling van het verkeer zorg te kunnen dragen. Ook deze maatregelen vallen buiten de context van dit bestemmingsplan, maar de gemeente is zich bewust van de situatie. Dit staat ook verwoord in de Visie Boergoensevliet die in samenspraak met de bewoners is opgesteld en in maart 2014 door de Deelgemeente Charlois is vastgesteld. Daarbij staat het waarborgen van verkeersveiligheid in de vorm van snelheidsbeperking voorop.

Conclusie

Wij stellen u voor deze zienswijze ongegrond te verklaren.



A.2 Groen

Reclamant geeft aan dat met het nieuwe bestemmingsplan gronden verloren gaan die nu zijn bestemd voor 'parkdoeleinden'. Aangegeven wordt dat dit in strijd is met het provinciaal beleid, waarin wordt bepaald dat ruimtelijke ontwikkelingen binnen stedelijk groen alleen mogelijk zijn, indien de groene functie wordt behouden en de kwaliteit van het groen niet wordt aangetast. De stelling van de gemeente dat het bestemmingsplan het park niet aantast omdat de nieuwe bebouwing "campus-achtig" is en er bomen rondom de nieuwe bebouwing komen, wordt door appellant niet gedeeld. Appellant is van mening dat het verlies van groen op het terrein gecompenseerd moet worden met een versterking van de parkfunctie tussen Wielewaal en Oud-Charlois. Het weren van autoverkeer op een deel van de Boergoensevliet, te weten aan de westzijde (tussen de Huismanstraat en de Kromme Zandweg) en de oostzijde (tussen de Kromme Zandweg en Talingstraat), kan daaraan bijdragen. In aanvulling daarop kan het autoverkeer worden geweerd tussen de molen en de Melchertstraat. Voor het gevoel 'begint' het Zuiderpark dan al bij de Huismanstraat, omdat men het parkgebied zonder de aanwezigheid van auto's kan doorkruisen tot aan de Groene Kruisweg.

Reactie

In de provinciale structuurvisie (PSV) wordt een deel van het plangebied aangeduid als 'Stedelijk groen'. Dit wordt gedefinieerd als "groengebied binnen stads- en dorpsgebied met als hoofdfunctie recreatie, waaronder parken, sportvoorzieningen, volkstuinten en/of begraafplaats". Deze gebieden maken deel uit van de Zuidvleugelgroenstructuur en vormen een belangrijke rol voor het leef- en vestigingsklimaat in de stad. De provincie streeft naar een goede inbedding van dergelijke gebieden en een samenhangende groenstructuur. Ruimtelijke ontwikkelingen binnen 'Stedelijk groen' zijn mogelijk, indien de groene functie wordt behouden en de kwaliteit niet wordt aangetast."

Mede om die reden vormt de landschappelijke onderlegger de belangrijkste drager van het stedenbouwkundig plan. Uitgangspunt is om het landschap aan te laten sluiten op het karakter van het Zuiderpark. Met deze aanpak wordt een gebied dat fysiek afgesloten was van het park met kwalitatief laagwaardig groen juist weer openbaar toegankelijk en onderdeel van wandel- en fietsroutes. De groene functie en het kunnen beleven van het groen worden daarmee versterkt. De beoogde bebouwing is zoveel mogelijk voorzien op de voormalige sportvelden, sportaccommodaties en het parkeerterrein, om zo de bestaande groene ruimtes met bomen en bosschages intact te houden.

De geplande ruimtelijke ontwikkeling voldoet daarmee aan de provinciale structuurvisie. Het ontwerp bestemmingsplan heeft dan ook geen reactie op dit punt vanuit de provincie opgeleverd. Tot slot wordt opgemerkt dat het provinciale beleid geen compensatieplicht kent waarin deze ruimtelijke ontwikkeling zou moeten voorzien.

Conclusie

Wij stellen u voor deze zienswijze ongegrond te verklaren.



B. Bewoners huidige Wielewaal (zie nrs. 2 - 24 van bijgevoegde namenlijst)

B.1 Loskoppeling Wielewaal en Wielewaal-oost

Reclamanten geven aan dat voormalig wethouder Karakus heeft bepaald dat de huidige Wielewaal en Wielewaal Oost van elkaar moeten worden losgeknipt. Er staan echter diverse passages in het ontwerpbestemmingsplan die direct met de huidige Wielewaal te maken hebben.

Reactie

Bij ruimtelijke projecten dient altijd rekening te worden gehouden met alle omgevingsaspecten. De samenhang met en eventuele gevolgen voor de directe omgeving dienen in dit plan dan ook beschouwd te worden in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Daarnaast wordt in het convenant "De nieuwe Wielewaal" en de Ontwikkelingsvisie "De Nieuwe Wielewaal Rotterdam" uitgegaan van een integrale aanpak (woningen, buitenruimte, infrastructuur en wateropgave).

Woonstad Rotterdam en de gemeente Rotterdam hechten wel grote waarde aan een gefaseerde aanpak van de vernieuwing. Bij die fasering is sprake van separate ruimtelijke procedures, waarmee Wielewaal Oost exploitatietechnisch is 'losgeknipt' van de ontwikkeling van de bestaande Wielewaal. Vanuit het belang van een goede ruimtelijke ordening wordt een integrale beschouwing van het geheel wel noodzakelijk geacht, zodat in de plantoelichting ook passages betreffende de huidige Wielewaal staan.

Conclusie

Wij stellen u voor deze zienswijze ongegrond te verklaren.

B.2 Ontsluiting via Korperpad

In het ontwerpbestemmingsplan staat in een passage dat er een extra verkeersontsluiting komt ter hoogte van het Korperpad. Dit wordt door reclamant niet wenselijk beschouwd voor de huidige Wielewaal.

Reactie

Een ontsluiting via de Korperweg valt buiten de context van dit bestemmingsplan en zal nader onderzocht worden in het kader van het bestemmingsplan voor de bestaande Wielewaal.

Zie ook de reactie onder A.1

Conclusie

Wij stellen u voor deze zienswijze ongegrond te verklaren.



B.3 Verkeerstoename

Reclamant geeft aan dat bij een toename van 200 woningen, naar verwachting sprake zal zijn van een toename van het autoverkeer met minimaal 400 verkeersbewegingen per dag. Dit wordt voor de huidige Wielewaal onaanvaardbaar geacht. Reclamant is van mening dat daarmee het dorpse karakter, de sfeer en de cultuur van de bestaande Wielewaal wordt aangetast. Beter is het dat de ontsluiting komt via de bestaande in- en uitgang van de voormalige sportvelden aan de Groene Kruisweg.

Reactie

Zoals reeds aangegeven onder A.1 zal het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de realisatie van Wielewaal Oost inderdaad toenemen. De toename zal echter dermate gering zijn, dat dit de 'cultuur' en het karakter van de wijk niet in negatieve zin aan zal tasten. In het convenant "De nieuwe Wielewaal" en de Ontwikkelingsvisie "De Nieuwe Wielewaal Rotterdam" is vastgelegd, dat de Wielewaal een rustige woonwijk met lage dichtheid blijft. Vernieuwing van de wijk brengt automatisch een verandering met zich mee, maar het behoud van een rustige woonwijk is en blijft het uitgangspunt. Om die reden zal evenmin sprake zijn van extra (nieuwe) voorzieningen.

Een rechtstreekse ontsluiting op de Groene Kruisweg is ongewenst om redenen die reeds zijn beschreven onder A.1.

Conclusie

Wij stellen u voor deze zienswijze ongegrond te verklaren.

B.4 Restwarmte

In het ontwerpbestemmingsplan wordt verwezen naar het gebruik van restwarmte ten behoeve van de huidige Wielewaal. In het plan "Van en Voor de Wielewalers" wordt energie neutraal gebouwd. Hiermee komt het gebruik van restwarmte ten behoeve van de huidige Wielewaal te vervallen.

Reactie

Het ontwerpbestemmingsplan Wielewaal Oost heeft juridisch gezien enkel betrekking op de ontwikkelingen binnen het plangebied voor Wielewaal Oost en doet dan ook geen uitspraak over het al dan niet aansluiten van de bestaande Wielewaal op het restwarmtenet. Daartoe wordt te zijner tijd een andere ruimtelijke procedure doorlopen.

Overigens betreft het door reclamant aangehaalde plan "Van en Voor de Wielewalers" een document waaraan geen rechten ontleend kunnen worden. Dat plan is niet in lijn met de voor het gebied vastgestelde en breed gedragen ontwikkelingsvisie "De Nieuwe Wielewaal Rotterdam".

Conclusie

Wij stellen u voor deze zienswijze ongegrond te verklaren.



B.5 Financieel

In de financiële paragraaf van het ontwerpbestemmingsplan wordt gesproken over afspraken tussen de gemeente en Woonstad Rotterdam. Reclamant geeft aan dat de gemaakte afspraken niet voorkomen in de bijlagenbundel en daardoor niet toetsbaar zijn. Reclamant vraagt zich af waarom Woonstad Rotterdam geen geld beschikbaar heeft om onderhoud te plegen in de huidige Wielewaal. Daarbij wordt verwezen naar een rapport van BOAG waarin de daarvoor benodigde bedragen zijn genoemd.

Reactie

De benoemde afspraken betreffen een privaatrechtelijke overeenkomst tussen de gemeente en Woonstad Rotterdam en is ervoor bedoeld dat de gemeente de ontwikkeling budgettair neutraal kan faciliteren. Een dergelijke privaatrechtelijke overeenkomst behoeft niet openbaar te zijn en maakt om die reden dan ook geen deel uit van de bijlagen van het bestemmingsplan. De gemeente kan verder geen uitspraken doen over te investeren gelden van externe partijen, waartoe Woonstad Rotterdam behoort. Wel benadrukken wij dat de investeringen in Wielewaal zorgvuldig zijn afgewogen. De bewoners hebben parallel hieraan, door bureau BOAG een eigen onderzoek laten uitvoeren naar de bouwfysische staat van de woningen in de huidige Wielewaal. Uit het onderzoek blijkt dat vernieuwing van de Wielewaal de enige reële optie is. De bewoners van Wielewaal, vertegenwoordigd in de commissie Toekomstvisie hebben met deze conclusies ingestemd en dit kenbaar gemaakt in een brief van 31 maart 2010 aan Woonstad Rotterdam. Hierin staat dat de commissie ervan overtuigd is dat het behoud van de Wielewaal als veilige, groene en sociale wijk het best te waarborgen is door een proces van gefaseerde vernieuwing en stemt daarmee in met een gezamenlijk proces om tot een vernieuwing van Wielewaal te komen. Het rapport van BOAG onderbouwt dus dat herontwikkeling van Wielewaal prevaleert boven renovatie/groot onderhoud. Woonstad heeft om die reden besloten enkel nog onderhoud te plegen op basis van 'nu nodig'. De gemeente ondersteunt die keuze.

Conclusie

Wij stellen u voor deze zienswijze ongegrond te verklaren.

B.6 Overlegpartners

Het is reclamant opgevallen dat sprake is van een lijst van organisaties aan wie een concept ontwerpbestemmingsplan is toegestuurd. De Bewonersvereniging Wielewaal en de Huurdersvereniging Wielewaal zijn hier echter niet in opgenomen.

Reactie

De gemeente is in het kader van ruimtelijke procedures wettelijk verplicht vooroverleg te voeren met een aantal bestuursorganen en diensten. Bewonersverenigingen maken



geen deel uit van de in artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening genoemde partners. De gemeente betreft bij nieuwe ontwikkelingen de directe omgeving zoveel mogelijk via informatiebijeenkomsten en nieuwsbrieven. Dat is bij de ontwikkeling van Wielewaal ook gebeurd. Daarnaast betreft de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan het formele moment waarop een zienswijze op het plan kenbaar kan worden gemaakt. Voor de ontwikkeling van Wielewaal Oost heeft op de navolgende momenten nadere afstemming met directe omwonenden plaatsgevonden:

- in december 2013 vindt een aankondiging en publicatie plaats van de Welstandnota aan Bestuur BOW en de Commissie Toekomstvisie. Bestuur en commissie worden in kennis gesteld van deelgemeentebesluit inzake welstandnota;
- op 27 maart 2014 vindt een speciale toelichtingsavond plaats, waarbij ook aandacht is voor de geluidscontour en de verkeersontsluiting;
- op 5 april 2014 wordt op twee tijdstippen (10.00 en 12.00 uur) een presentatie gegeven voor de hele wijk. Deze is zeer druk bezocht. Ook tijdens deze presentaties wordt aandacht besteed aan de geluidscontour en de verkeersontsluiting.
- in april 2014 vindt tevens de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan plaats, waarbij het plan ook op de website www.denieuwewielewaal.nl is gezet; alle bestuurs- en commissieleden hebben de link persoonlijk ontvangen. Daarnaast hebben alle wijkbewoners per post een nieuwsbrief ontvangen met een verwijzing naar het bestemmingsplan;
- op 24 april 2014 heeft een presentatie van het ontwerpbestemmingsplan plaatsgevonden voor de bewoners van Oud-Charlois die tevens toegankelijk was voor bewoners van de Wielewaal.

Conclusie

Wij stellen u voor deze zienswijze ongegrond te verklaren.

B.7 Doelgroep

Reclamant geeft aan dat Woonstad Rotterdam en de gemeente de geplande woningen in Wielewaal Oost realiseren voor de opvang van bewoners die uit de huidige Wielewaal zouden moeten vertrekken. Uit het door de bewoners gemaakte plan "Van en Voor de Wielewalers", blijkt echter dat 95% van de bewoners willen blijven wonen in de huidige Wielewaal. Als alle overige 5% van de bewoners naar Wielewaal Oost zouden willen vertrekken, dan gaat dit over maar 27 huishoudens.

Reactie

In een gezamenlijk traject van bewoners, Woonstad Rotterdam en de gemeente zijn het convenant "De nieuwe Wielewaal" en de Ontwikkelingsvisie "De Nieuwe Wielewaal Rotterdam" tot stand gekomen. Belangrijk uitgangspunt is de bouw van een gemengde wijk, waar ruimte is voor bestaande én nieuwe bewoners, en zowel lagere als hogere inkomens. Woonstad Rotterdam heeft aangegeven dat inmiddels sprake is van meer



dan 100 serieuze gegadigden. Wij herkennen ons dan ook niet in de door reclamant benoemde aantallen.

Zoals reeds bij B.4 aangegeven, sluit het benoemde plan "Van en Voor de Wielewalers" niet aan op de uitgangspunten van het convenant en de ontwikkelingsvisie zoals die zijn vastgesteld voor de Wielewaal.

Conclusie

Wij stellen u voor deze zienswijze ongegrond te verklaren.

C. Woonstad Rotterdam

C.1 Duikers

Het ruimtebeslag van de twee nieuwe ontsluitingen met duikers past niet binnen het ontwerpbestemmingsplan. Om dit mogelijk te maken wordt gevraagd de tekst van het definitieve bestemmingsplan hierop aan te passen.

Reactie

In de bestemming "Water" (art. 4 van de Regels) worden zowel 'oeververbindingen' als 'bruggen' mogelijk gemaakt. Om te voorkomen dat er misverstand ontstaat of verbindingen met behulp van een duiker daar ook onder vallen, worden de Regels op dit punt verduidelijkt.

Conclusie

Wij stellen u voor deze zienswijze gegrond te verklaren en artikel 4.1 aan te vullen met de woorden "al dan niet in de vorm van een brug", zodat dit artikelonderdeel al volgt komt te luiden: "d. oeververbindingen, al dan niet in de vorm van een brug,"

C.2 Breedte wegen

Woonstad Rotterdam pleit voor de toegestane minimale afmeting van wegen van 4,8 meter breed (richtlijn ASVV) in plaats van de nu omschreven verplichte 5 meter brede wegen. De achterliggende reden is dat smalle 'paden' beter aansluiten bij de beoogde Zuiderparkstructuur.

Reactie

Wij hebben geen probleem met dit verzoek. Echter, de (minimale) breedte van wegen is niet vastgelegd in dit bestemmingsplan, zodat dit punt hier niet aan de orde is.

Conclusie

Wij stellen u voor deze zienswijze voor kennisgeving aan te nemen.

Financiële en juridische consequenties/aspecten:

In het kader van de ontwikkelingen rondom de herstructurering van Wielewaal is met woningcorporatie Stichting Woonstad Rotterdam een anterieure overeenkomst getekend met betrekking tot de gronduitgifte. Daarmee zijn alle gemeentelijke kosten gedekt. Het

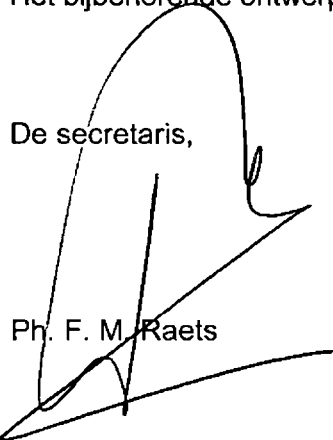


bouwplan zelf wordt op particulier initiatief ontwikkeld. De kosten in verband met de realisatie zijn dan ook voor rekening van woningcorporatie Stichting Woonstad Rotterdam.

Het bijbehorende ontwerpbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

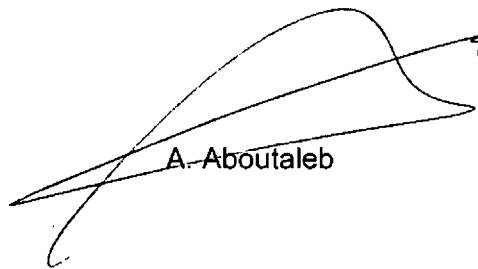
Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,

De secretaris,



Ph. F. M. Raets

De burgemeester,



A. Aboutaleb

Bijlage(n):

Bijlage 1. Namenlijst indieners zienswijzen

Bijlage 2. Ontwerpbestemmingsplan "Wielewaal Oost"

Bijlage 3. Verbeelding ontwerpbestemmingsplan "Wielewaal Oost"

Bijlage 4. Ingekomen zienswijzen.



Ontwerpbesluit:

De Raad van de gemeente Rotterdam,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 2 september 2014 (raadsvoorstel nr. BS14/646 14/17384);

gelet op de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening en de Crisis- en herstelwet;

besluit:

1. a. de zienswijze met nummer C.2 voor kennisgeving aan te nemen;
b. de zienswijze met nummer C.1 gegrond te verklaren;
c. de overige zienswijzen ongegrond te verklaren
2. het bestemmingsplan "Wielewaal Oost", NL.IMRO.0599BP2073WielewaalO met bijbehorende ondergrond o_NL.IMRO.0599.BP2073WielewaalO in elektronische en papieren vorm gewijzigd vast te stellen, overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders;
3. geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van "Dit vult griffie later in"

De griffier,

De voorzitter,





De Raad van de gemeente Rotterdam,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 2 september 2014
(raadsvoorstel nr. 14bb3758);

gelet op de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening;

besluit:

1. de zienswijzen over het bestemmingsplan "Wielewaal Oost" respectievelijk ongegrond, gegrond te verklaren, of voor kennisgeving aan te nemen;
2. het bestemmingsplan "Wielewaal Oost", NL.IMRO.0599BP2073WielewaalO met bijbehorende ondergrond o_NL.IMRO.0599.BP2073WielewaalO in elektronische en papieren vorm gewijzigd vast te stellen, overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders;
3. geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 16 oktober 2014.

De griffier,

A handwritten signature in black ink, appearing to be "R. Schneider", written over a horizontal line.

De voorzitter,

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Y.H. Akkulak", written over a horizontal line.

Nummer SO: BS14/646 14/17384



Registratienummer dienst: BS14/646 14/17384
Portefeuillehouder: R. Schneider
Steller: mr. Y.H. Akkulak, 4896379

raadsvergadering van:
raadsstuk 14bb3758

16-10-2014
pagina 12