

Projectplan ontheffingsaanvraag Flora- en faunawet drie bebouwingslocaties te Rozenburg (ZH)

Adviesbureau

Mertens

Projectplan ontheffingsaanvraag Flora- en faunawet drie bebouwingslocaties te Rozenburg (ZH)

september 2009

In opdracht van:
Gemeente Rozenburg
Postbus 1023
3180 AA ROZENBURG

Adviesbureau Mertens B.V.
Bureau voor natuur, ruimtelijke
ordening en ecotoxicologie

Bezoekadres: Dr. Willem Dreeslaan 1 te Bennekom
Postadres: Postbus 367, 6700 AJ te Wageningen

T: 0317-428694
M: 06-29458456
E: info@adviesbureau-mertens.nl
I: www.adviesbureau-mertens.nl

© Adviesbureau Mertens BV, Wageningen, 2009.

Deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming vrij worden vermenigvuldigd. De verzamelde data zijn alleen te gebruiken voor het hier geschetste onderzoek en mogen niet voor andere doeleinden worden gebruikt.

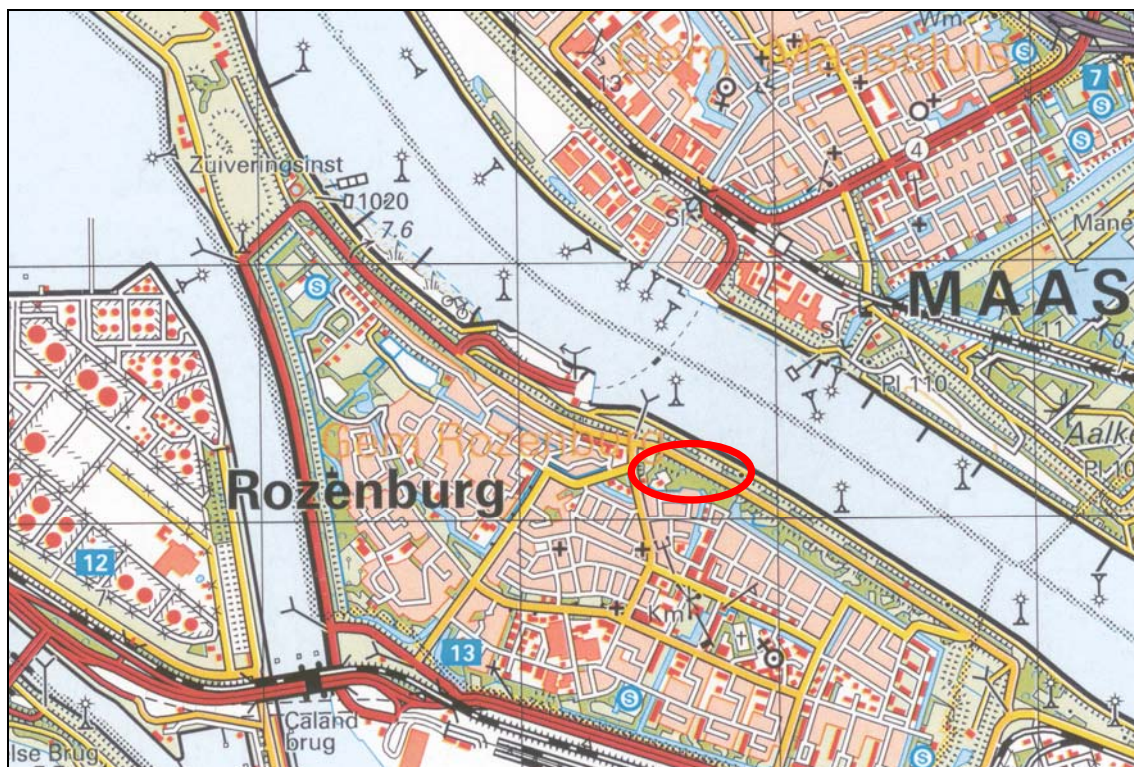
INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING	2
1.1 INLEIDING	2
1.2 DE PLANNEN.....	3
1.3 OPBOUW PROJECTPLAN	5
2 FLORA- EN FAUNAWET	6
3 VLEERMUIZEN.....	7
3.1 SAMENVATTING INVENTARISATIE ZOMER	7
3.2 AANVULLENDE INVENTARISATIE HERFST	7
3.3 EFFECTEN VAN DE PLANNEN.....	7
3.4 MITIGERENDE EN COMPENSERENDE MAATREGELEN	7
3.5 CONCLUSIE	7
4 BROEDVOGELS.....	8
4.1 SAMENVATTING INVENTARISATIE	8
4.2 EFFECTEN VAN DE PLANNEN.....	8
4.3 MITIGERENDE EN COMPENSERENDE MAATREGELEN	9
4.4 CONCLUSIE	9
5 AMFIBIEËN.....	10
5.1 SAMENVATTING INVENTARISATIE	10
5.2 EFFECTEN VAN DE PLANNEN.....	10
5.3 MITIGERENDE EN COMPENSERENDE MAATREGELEN	10
5.4 CONCLUSIE	10
6 VISSSEN	11
6.1 SAMENVATTING INVENTARISATIE	11
6.2 EFFECTEN VAN DE PLANNEN.....	11
6.3 MITIGERENDE EN COMPENSERENDE MAATREGELEN	11
6.4 CONCLUSIE	11
7 CONCLUSIE	12
7.1 ONTHEFFINGSAANVRAAG	12
7.2 VEREISTEN DRIE BEBOUWINGSLOCATIES.....	12

1 INLEIDING

1.1 Inleiding

Door onderhavig bureau is in 2008 een onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde vleermuizen en grote bonte specht ter plaatse van en in de directe omgeving van drie bebouwingslocaties te Rozenburg¹. Met de realisatie van de plannen zal een deel van een groene zone verdwijnen. Deze groene zone is van belang voor beschermde grote bonte specht en gewone dwergvleermuis. Op grond hiervan is een ontheffing van de Flora- en faunawet vereist en/of zijn speciale maatregelen vereist voor deze soorten. Omdat grote bonte specht en gewone dwergvleermuis echter beschermde dieren zijn in het kader van de Flora- en faunawet dienen speciale maatregelen genomen te worden zodat de gunstige staat van instandhouding behouden kan worden. In onderhavig projectplan worden deze maatregelen weergegeven. Het projectplan vormt tevens een onderdeel van de ontheffingsaanvraag in het kader van de Flora- en faunawet die voor de realisatie aangevraagd moet worden.



Figuur 1. Globale ligging van het plangebied van de drie bebouwingslocaties te Rozenburg (ZH).

¹ Adviesbureau Mertens, 2008. Vleermuizen en de grote bonte specht in en rond het plangebied van drie bebouwingslocaties te Rozenburg (ZH). Wageningen, 1-9.



Deelgebied 1



Deelgebied 2



Deelgebied 3

Figuur 2. Beeld van de verschillende deelgebieden.

1.2 De plannen

De plannen voor het gebied zijn nog in ontwikkeling. Wel is er al een ruimtelijke onderbouwing opgesteld voor de drie bebouwingslocaties². De plannen kunnen als volgt worden samengevat:

² Urbis, december 2007. Ruimtelijke onderbouwing drie locaties te Rozenburg. Urbis, 1-50.

1 Hoek Boulevard – Koninginnelaan

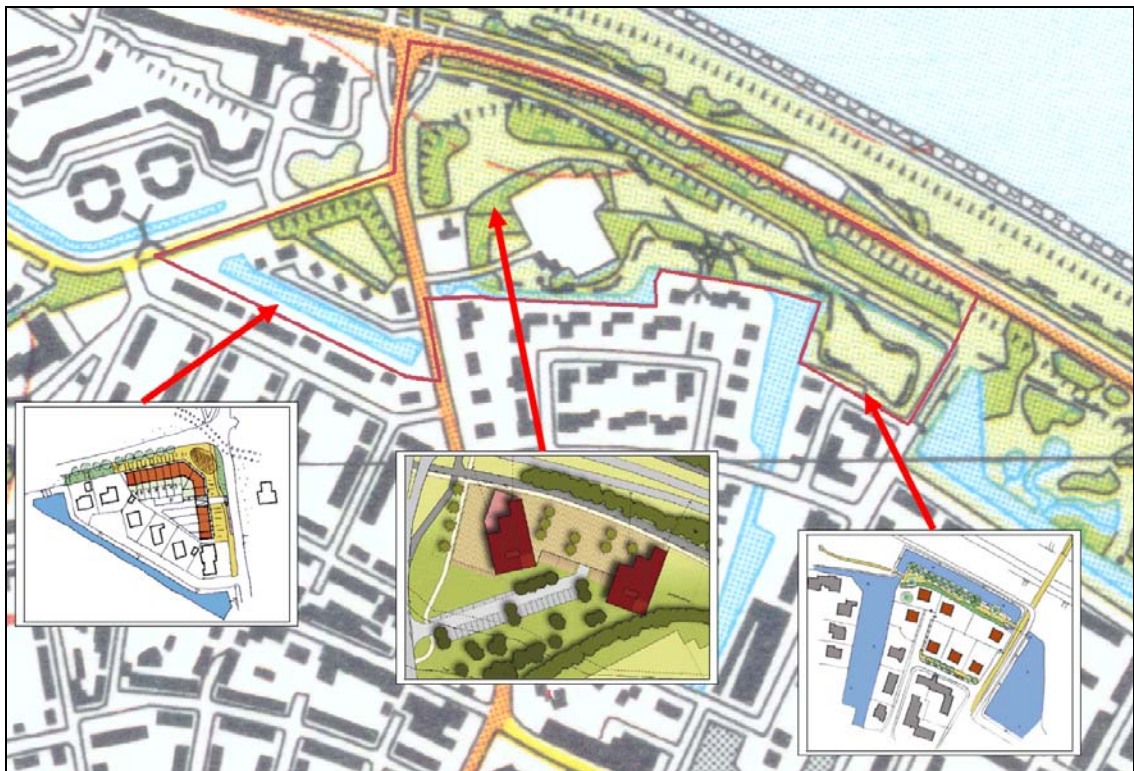
- Realisatie tweetal appartementencomplexen met inrichting openbare ruimte rondom complexen.
- Parkeren is ondergronds, gedeeltelijk onder openbare ruimte (totaal aantal parkeerplaatsen 146 (34 parkeerplaatsen openbaar)).
- De hoogte is 9 en 11 woonlagen met respectievelijk 25 (400 m² nader te bepalen) en 35 wooneenheden.
- In het kader van de Watertoets wordt waterberging voorzien binnen Waterplan Rozenburg
- Uitvoering in 2011-2013.

2 Hoek Koninginnelaan – Grote Stern

- Er zijn totaal 14 woningen voorzien, waarvan vijf met tuin.
- Parkeren vindt grotendeels onder de woningen plaats (20 parkeerplaatsen van de 28)) en er zijn twee auto's per woning voorzien.
- In het kader van de Watertoets zal de zuidelijke singel worden verbreed en verlengd.
- Uitvoering in 2012-2014.

3 Beertjes

- Het plan bestaat uit de bouw van zeven vrijstaande woningen.
- Parkeren vindt plaats op de kavels; twee parkeerplaatsen per woning.
- In het kader van de Watertoets zal de noordelijke singel worden verplaatst en verbreed.
- Uitvoering in 2012-2014.



Figuur 3. Beeld van de plannen voor de drie bebouwingslocaties.

1.3 Opbouw projectplan

In hoofdstuk 2 zal ingegaan worden op de Flora- en faunawet waarna per soort(groep):

1. een samenvatting van de inventarisatie wordt weergegeven,
2. de effecten van de plannen worden geschetst,
3. mitigerende en compenserende maatregelen worden weergegeven,
4. een samenvatting wordt gegeven.

2 FLORA- EN FAUNAWET

In de Flora- en faunawet die per 1 april 2002 in werking is getreden, zijn regels gegeven over de bescherming van de in het wild levende planten- en diersoorten, mede ter uitvoering van Europese Richtlijnen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn). De soortenbescherming van de Habitatrichtlijn is geïntegreerd in de Flora- en faunawet. Deze soortenbescherming houdt in dat handelingen zoals het doden, opzettelijk verontrusten, verstoren of vernietigen van vaste rust- en verblijfplaatsen, holen, nesten, eieren van dieren en het uitgraven, plukken en vernietigen van groeiplaatsen van planten verboden zijn.

Vrijwel elke ruimtelijke ingreep gaat gepaard met verstoring, vernietiging en andere effecten op planten en dieren. Om toch een ruimtelijk plan tot uitvoering te kunnen brengen is, indien er effecten te verwachten zijn op beschermde soorten, een ontheffing noodzakelijk van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Om ontheffing te kunnen verkrijgen moet aangetoond worden dat de voorgenomen ruimtelijke ingreep geen afbreuk zal doen aan de gunstige staat van instandhouding van de beschermde soorten die in het plangebied zijn aangetroffen. Ook mag het natuurlijk verspreidingsbeeld niet worden beïnvloed. Op basis van dit criterium gelden er drie beschermingsregimes, afgestemd op de mate waarin soorten in hun voortbestaan bedreigd zijn.

Algemeen voorkomende soorten (categorie 1: lichte bescherming)

Voor algemeen voorkomende soorten zoals haas, egel, veldmuis, bruine kikker of gewone pad geldt sinds begin 2005 dat er een algemene vrijstelling is. Deze soorten zijn zo algemeen, dat zelfs als ze een keer geschaad worden, het voortbestaan van de soort niet in gevaar komt. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd als zij worden geschaad op voorwaarde dat met deze soorten goed omgegaan wordt: zij mogen niet onnodig gedood of gewond worden en activiteiten dienen buiten de kritieke periode plaats te vinden (zorgplicht).

Minder algemeen voorkomende soorten (categorie 2: matige bescherming)

Voor soorten die minder algemeen voorkomen als de eekhoorn, steenmarter, levendbarende hagedis en diverse soorten orchideeën geldt dat een ontheffing vereist blijft bij ruimtelijke ingrepen omdat zij minder algemeen zijn en dus extra aandacht verdienen. Een uitzondering hierop kan gemaakt worden als wordt gewerkt volgens een door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode. In zo'n gedragscode geeft een sector of initiatiefnemer zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen. Bij het hebben van een gedragscode voor de minder algemeen voorkomende soorten is alleen nog een ontheffing nodig voor werkzaamheden die voortaan anders dan voorheen (gedragscode) uitgevoerd worden.

Strikt beschermde soorten (categorie 3: strikte bescherming)

Voor soorten die in bijlage IV van de Habitatrichtlijn staan en in bijlage 1 van het vrijstellingsbesluit beschermde planten en dieren (o.a. ringslang, hazelworm, boomarter, das, noordse woelmuis, otter en vleermuizen) geldt dat uitgebreid getoetst dient te worden op het criterium "de gunstige staat van instandhouding moet gegarandeerd worden" en "het natuurlijk verspreidingsbeeld mag niet worden beïnvloed". Een ontheffing wordt slechts verleend wanneer er sprake is van een in de wet genoemd belang en er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat.

3 VLEERMUIZEN

3.1 Samenvatting inventarisatie zomer

In totaal zijn drie soorten vleermuizen vastgesteld in het zomerseizoen. Het betreft de gewone dwergvleermuis, watervleermuis en de laatvlieger. De bebouwingslocaties en omgeving vormen foerageergebied voor deze soorten. Van de gewone dwergvleermuis loopt een kleine vliegroute het gebied in vanaf de westzijde (ca. 7 dieren).

3.2 Aanvullende inventarisatie herfst

Laatvlieger en dwergvleermuis zijn gebouwbewonend. Aangezien in of nabij de bebouwingslocaties geen gebouwen zijn gelegen is er in de herfst niet aanvullend geïnventariseerd op deze soorten. Watervleermuis heeft geen kolonies binnen het gebied. Aangezien er geen (oude) bomen worden beïnvloedt of worden gerooid is er geen onderzoek verricht in de herfst.

3.3 Effecten van de plannen

Met de realisatie van de plannen zal enig groen verloren gaan en zal er enig ruimtebeslag optreden. Er zal daarnaast enige lichtverstrooiing plaatsvinden. De vliegroute die het gebied in het westen bereikt zal niet worden beïnvloedt.

3.4 Mitigerende en compenserende maatregelen

Openbare verlichting minimaal gebruiken, niet meer dan noodzakelijk en licht naar de grond toe laten schijnen. Aan de bovenzijde dienen lampen te zijn afgedekt / niet zichtbaar te zijn.

3.5 Conclusie

Met de realisatie van de plannen zal enig foerageergebied binnen de totale groenstrook verloren gaan. Het is aannemelijk dat dit niet van wezenlijke invloed is op de vleermuizen. Door het nemen van gerichte maatregelen om effecten van licht te beperken worden effecten geminimaliseerd. Het is echter niet uit te sluiten dat er een gering effect blijft bestaan. .

4 BROEDVOGELS

4.1 Samenvatting inventarisatie

Er is gericht geïnventariseerd op vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels omdat deze jaarrond worden beschermd via de Flora- en faunawet. Hierbij is de grote bonte specht vastgesteld. In 2009 zijn rond de bebouwingslocaties tevens enkele bomen aangetroffen waarin de specht verblijft (zie figuur 4).



Figuur 4. Verblifplaatsen van de grote bonte specht rond de drie bebouwingslocaties te Rozenburg (ZH).

4.2 Effecten van de plannen

Op de grote bonte specht worden geen directe effecten voorzien aangezien er geen bomen worden gerooid. Wel zal met de realisatie van de plannen enige verstoring optreden. Op grond hiervan wordt geadviseerd om het leefgebied van deze spechten te versterken door het ophangen van 10 spechtenkasten. Als aan deze voorwaarde is voldaan worden geen blijvende effecten voorzien.

In het kader van de Flora- en faunawet dient daarnaast voorkomen te worden dat nesten verloren gaan in de aanlegfase. Door werkzaamheden te starten buiten het broedseizoen (15 maart t/m 15 juli) wordt voorkomen dat strijdige handelingen met de Flora- en faunawet worden uitgevoerd. Indien deze periode niet mogelijk is, dan wordt geadviseerd om maatregelen te treffen om te voorkomen dat vogels in of grenzend aan het plangebied aan het plangebied gaan broeden (bijvoorbeeld vogelverschrikkers plaatsen).

4.3 Mitigerende en compenserende maatregelen

Er zijn geen mitigerende en compenserende maatregelen noodzakelijk, buiten het ophangen van tien spechtenkasten.

4.4 Conclusie

Effecten op broedvogels worden niet voorzien als werkzaamheden worden opgestart buiten het broedseizoen en wordt voorkomen dat vogels tot nestelen komen in het plangebied. Het is daarnaast noodzakelijk dat tien spechtenkasten worden opgehangen voor aanvang van de werkzaamheden.

5 AMFIBIEËN

5.1 Samenvatting inventarisatie

In 2009 is een aanvullende inventarisatie uitgevoerd naar het voorkomen van de Rugstreeppad³. Uit deze inventarisatie kwam naar voren dat er alleen licht beschermde amfibieën in en rond de wateren rond de drie bebouwingslocaties te Rozenburg voorkomen.

5.2 Effecten van de plannen

Binnen en rond de gebieden blijft voldoende leefgebied over voor de licht beschermde soorten om een effect te hebben op populatieniveau. Met de plannen worden alleen wateren vergraven en vergroot.

5.3 Mitigerende en compenserende maatregelen

Gelet op het feit dat de gunstige staat van instandhouding kan worden gegarandeerd en de soorten in lage dichtheid voorkomen, zijn geen mitigerende of compenserende maatregelen vereist.

5.4 Conclusie

Een ontheffing voor amfibieën is niet vereist. Voor de voorkomende licht beschermde soorten bestaat een algemene vrijstelling.

³ Adviesbureau Mertens, 2009. Het voorkomen van rugstreeppad en kleine modderkruiper in en rond drie bebouwingslocaties te Rozenburg (ZH), Wageningen, 1-9.

6 VISSSEN

6.1 Samenvatting inventarisatie

In 2009 is een aanvullende inventarisatie uitgevoerd naar het voorkomen van kleine modderkruiper⁴. Uit deze inventarisatie kwam naar voren dat er geen beschermde vissen voorkomen in de wateren rond de drie bebouwingslocaties te Rozenburg.

6.2 Effecten van de plannen

Aangezien er geen beschermde vissen voorkomen worden effecten op beschermde vissen uitgesloten.

6.3 Mitigerende en compenserende maatregelen

Gelet op het feit dat er geen effecten worden voorzien zijn geen mitigerende en compenserende maatregelen vereist.

6.4 Conclusie

Een ontheffing voor vissen is niet vereist.

⁴ Adviesbureau Mertens, 2009. Het voorkomen van rugstreeppad en kleine modderkruiper in en rond drie bebouwingslocaties te Rozenburg (ZH), Wageningen, 1-9.

7 CONCLUSIE

7.1 Ontheffingsaanvraag

Op basis van de vorige hoofdstukken wordt aangeraden om voor aanvang van de werkzaamheden van de bebouwingslocaties een ontheffing voor artikel 75c van de Flora- en faunawet aan te vragen voor de strikt beschermde soorten **in dit geval de gewone dwergvleermuis**.

7.2 Vereisten drie bebouwingslocaties

Voor de drie bebouwingslocaties is een ontheffing voor artikel 75c vereist voor de strikt beschermde soort gewone dwergvleermuis. Om in aanmerking te komen voor de ontheffing voor deze strikt beschermde soort dient het volgende te worden aangetoond:

1. een maatschappelijk en economisch belang,
2. alternatieve locaties,
3. en een garantie voor de instandhouding van de soort (verspreidingsbeeld).

Ad 1. De bebouwingslocaties voorzien in woningbouw van een groot aantal mensen. De ruimtelijke structuur van de gemeente maakt het niet mogelijk de bouwplannen elders uit te voeren. De realisatie is noodzakelijk om het bewonersaantal van de gemeente op peil te houden en te voorzien in de huisvestingsbehoefte van Rozenburg. Hierdoor is tevens het sociaal-economisch belang aangetoond.

Ad 2. Hiertoe wordt verwezen naar de ruimtelijke onderbouwing die is opgesteld voor de bebouwingslocaties⁵.

Ad 3. Mitigerende en compenserende maatregelen zijn voorgesteld in de voorgaande hoofdstukken. De omvang daarvan kan worden vastgesteld in de ontheffing.

⁵ Urbis, december 2007. Ruimtelijke onderbouwing drie locaties te Rozenburg. Urbis, 1-50.

BIJLAGE 1. RUIMTELIJKE ONDERBOUWING ECOLOGIE

Flora- en faunawettoetsen\ locatie hoek boulevard koninginnelaan te Rozenburg\ december 2007\ 1223100

Ecologie

In deze paragraaf is de bestaande situatie vanuit ecologisch oogpunt beschreven en is vermeld welke ontwikkelingen de ruimtelijke onderbouwing mogelijk maakt. Vervolgens is aangegeven waaraan deze ontwikkelingen – wat ecologie betreft – moeten worden getoetst. Hierbij is een onderscheid gemaakt tussen het toetsingskader dat wordt gevormd door het beleid van rijk, provincie en gemeente, en het toetsingskader dat door wettelijke regelingen wordt bepaald.

Bestaande situatie

Het projectgebied bestaat uit een graslandperceel met aan de randen opgaande begroeiing (bomen en struiken).

Beoogde ontwikkelingen

Binnen het projectgebied zullen appartementen worden gerealiseerd. De voorgenomen ontwikkelingen kunnen als volgt worden omschreven:

- kappen bomen en struiken;
- grondwerkzaamheden;
- realisatie nieuwbouw.

Toetsingskader

Beleid

De Nota Ruimte geeft het beleidskader voor de duurzame ontwikkeling en een verantwoord toekomstig grondgebruik in de vorm van onder andere de Ecologische hoofdstructuur (EHS). De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones. De EHS is op provinciaal niveau uitgewerkt, de PEHS.

Normstelling

Flora- en faunawet

Wat de soortenbescherming betreft is de Flora- en faunawet van belang. Deze wet is gericht op de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Flora- en faunawet bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen 'licht' en 'zwaar' beschermde soorten. Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik danwel van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, gelden voor sommige, met name genoemde soorten, de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet niet. Er is dan sprake van vrijstelling op grond van de wet. Voor zover deze vrijstelling niet van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Voor de zwaar beschermde soorten wordt deze ontheffing slechts verleend, indien:

- er sprake is van een wettelijk geregeld belang (waaronder het belang van land- en bosbouw, bestendig gebruik en ruimtelijke inrichting en ontwikkeling);
- er geen alternatief is;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

De Flora- en faunawet is in zoverre voor de onderhavige ontwikkeling van belang, dat bij de voorbereiding van het plan moet worden onderzocht of deze wet de uitvoering van de ontwikkeling niet in de weg staat.

Onderzoek

Gebiedsbescherming

De ontwikkelingslocatie vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura-2000. Ook zijn er geen provinciale ecologische verbindingzones in of nabij het plangebied gesitueerd (provincie Zuid-Holland, 2007). Gebiedsbescherming komt derhalve niet meer aan de orde.

Soortenbescherming

De huidige ecologische waarden zijn vastgesteld aan de hand van veldindrukken (RBOI, 2007),

algemene ecologische kennis en verspreidingsatlassen (Broekhuizen, 1992; Limpens, 1997 en www.ravon.nl) waarin de waarnemingen zijn aangegeven. Via het Natuurloket (www.natuurloket.nl) kan een indicatie worden verkregen van de beschikbaarheid van soortengegevens bij verschillende Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's).

Planten

Volgens het Natuurloket zijn vaatplanten goed onderzocht binnen het betreffende kilometerhok. Er is een licht beschermde vaatplant aangetroffen. Mogelijk gaat het hier om groeiplaatsen van de zwanebloem. Tijdens het veldbezoek zijn er geen geschikte groeiplaatsen van beschermde vaatplanten gevonden. Gezien de grote verstoring (vertrapping) en het intensieve beheer op de planlocatie is de verwachting dat er geen beschermde vaatplanten binnen het plangebied voorkomen.

Vogels

Het Natuurloket geeft aan dat broedvogels slecht onderzocht zijn. Met name de algemene (tuin/struweel)vogelsoorten maken gebruik van het plangebied als onderdeel van hun leefgebied (mogelijk ook als broedplaats). Tijdens het veldbezoek zijn algemene soorten als ekster, roodborst, koolmees, spreeuw en merel aangetroffen.

Zoogdieren

Het Natuurloket meldt dat zoogdieren niet onderzocht zijn binnen het betreffende kilometerhok. Op basis van de atlas van Nederlandse zoogdieren (Broekhuizen, 1992) worden de volgende soorten in (de omgeving van) het plangebied verwacht: bosspitsmuis, dwergspitsmuis, huisspitsmuis, aardmuis, veldmuis, dwergmuis, bosmuis, rosse woelmuis en egel. Tijdens het veldbezoek zijn er molshopen aangetroffen op de planlocatie.

Gezien de leeftijd (jonge) van de voorkomende bomen en het ontbreken van gebouwen zijn vaste verblijfplaatsen van vleermuizen hier niet te verwachten. Het opgaande groen is mogelijk wel onderdeel van het foerageergebied en de vliegroete van de genoemde vleermuizen.

Amfibieën

Volgens het Natuurloket is het kilometerhok niet onderzocht op amfibieën. Algemeen voorkomende amfibieën als gewone pad en bruine kikker kunnen mogelijk vaste verblijfplaatsen hebben binnen het plangebied. In de winter kunnen met name struiken en takkenhopen als winterbiotoop dienen.

Overige beschermde soorten

Beschermde of bijzondere reptielen, vissen en insecten kunnen worden uitgesloten, gezien de voorkomende biotopen en de hoge eisen die dergelijke soorten stellen aan hun leefgebied; het plangebied voldoet hier niet aan.

In de onderstaande tabel staat aangegeven welke beschermde soorten er binnen de locatie (naar verwachting) voorkomen en onder welk beschermingsregime deze vallen.

Tabel 1: beschermde soorten in het projectgebied en het beschermingsregime

<i>Vrijstellingsregeling Ffw</i>	<i>Ontheffingsregeling Ffw</i>	
<i>(categorie 1)</i>	<i>(categorie 2)</i>	<i>(categorie 3)</i>
bosspitsmuis, dwergspitsmuis, huisspitsmuis, aardmuis, veldmuis, dwergmuis, bosmuis, rosse woelmuis, mol en egel gewone pad en bruine kikker	alle vogelsoorten	alle vleermuizen

Toetsing

Soortenbescherming

Verstoring

Tijdens de bouw treedt er geluid-, lichtverstoring op door gebruik van bouwmachines, bouwwerkzaamheden, verkeersbewegingen en het gebruik van bouwlampen binnen het plangebied en omgeving. Om deze tijdelijke verstoring te minimaliseren dient er tijdens de bouwwerkzaamheden

rekening gehouden te worden met kwetsbare perioden van de betreffende diersoorten. Ook kan lichtverstoring beperkt worden door het afschermen van de lichtbronnen.

Het nieuwe gebruik als woongebied en de daarmee samenhangende belasting op de (natuurlijke) omgeving zal beperkt zijn, omdat er al enige verstoring vanuit het bebouwde gebied is. Er zal wel voor verschillende soorten leefgebied verdwijnen, echter met de nieuwe groeninrichting (tuinen en openbaar groen) zal er ook nieuw leefgebied worden gecreëerd voor vogels, kleine zoogdieren en amfibieën.

De planontwikkeling kan derhalve leiden tot verstoring van alle aanwezige soorten. Voor deze ingrepen zal geen ontheffing nodig zijn voor de soorten uit categorie 1 waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet geldt. Indien de planwerkzaamheden buiten het broedseizoen (broedseizoen is van 15 maart t/m 15 juli) worden opgestart is er qua vogels evenmin strijdigheid met de Flora- en faunawet. Vaste rust-, verblijfs- of voortplantingsplaatsen van zwaar beschermde soorten (categorie 3) zijn hier niet te verwachten.

Aanbevelingen

Voor de nieuwe groeninrichting wordt aanbevolen inheemse soorten te gebruiken als zomereik, beuk, wintereik, winterlinde en haagbeuk.

Conclusie

De Natuurbeschermingswet zal genoemde planontwikkeling niet in de weg staan. Voor de Flora- en faunawet geldt dat de planwerkzaamheden buiten het broedseizoen opgestart dienen te worden. Vaste rust-, verblijfs- of voortplantingsplaatsen van zwaar beschermde soorten (categorie 3) zijn hier niet te verwachten. De Flora- en faunawet zal genoemde planontwikkeling niet in de weg staan.

