

M.e.r.-beoordelingsbesluit



Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 – 246 80 00
E info@dcmr.nl
www.dcmr.nl

Ons kenmerk
1605193_3708978

Uw kenmerk

Datum

Contact
info@dcmr.nl

Afdeling
Reguleren Advies en Omgeving

Bijlagen

-

Onderwerp



Op 29 november 2022 hebben wij besloten dat geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld voor het bestemmingsplan Parapluherziening industriezones Feijenoord en Maas- en Rijnhaven.

Als uitgangspunt geldt dat alleen een MER hoeft te worden opgesteld, indien het bevoegd gezag van oordeel is dat dit noodzakelijk is vanwege belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben.

Deze m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd conform paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer. En bijlage II van de Strategische Milieubeoordelingsrichtlijn (2001/42/EG). De beoordeling is gebaseerd op ontwerpbestemmingsplan Parapluherziening industriezones Feijenoord en Maas- en Rijnhaven d.d. 3 oktober 2022.

Voorgenomen activiteit

Met de parapluherziening worden de gezoneerde industrieterreinen Feijenoord en Rijn- en Maashaven gewijzigd. Zowel de grenzen van de industrieterreinen als de geluidzones van deze terreinen worden gewijzigd met dit plan. De geluidzones zijn te ruim door het vertrek van bedrijvigheid in de loop der jaren. Op één plek in het industrieterrein van Feijenoord is de geluidzone iets te krap, namelijk op het Eiland van Brienenoord. De grenzen van de industrieterreinen worden met dit plan duidelijk aangegeven.

Noodzakelijkheid m.e.r.-beoordelingsbesluit

De voorgenomen activiteit valt onder:

M.e.r. categorie	: D 11.3
Activiteit	: Wijziging van een industrieterrein
Drempelwaarde	: 75 hectare
Plannen	: Bestemmingsplan
Besluit	: Bestemmingsplan

Besluit m.e.r.-beoordeling

Voor het bestemmingsplan is dit m.e.r.-beoordelingsbesluit noodzakelijk, volgens artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit m.e.r., omdat de voorgenomen activiteit wijziging van een industrieterrein een omvang heeft van 21,2 hectare en dit onder de drempelwaarde van 75 hectare ligt.

Planm.e.r.-beoordeling

Voor de vaststelling van het bestemmingsplan is deze planm.e.r.-beoordeling noodzakelijk, volgens artikel 3 lid 2 onder a van de SMB-richtlijn omdat het bestemmingsplan een kader vormt voor een activiteit genoemd in bijlage behorende bij het Besluit m.e.r.

Bevoegd gezag

College van B&W is bevoegd gezag in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en daarmee bevoegd dit m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen.

Besluit

Er hoeft geen MER te worden opgesteld, omdat er geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.

Argumentatie

Op basis van onderstaande argumenten zijn wij tot de conclusie gekomen dat geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te voorzien.

- De industrieterreinen zijn verkleind naar die terreinen waar de vestiging van grote lawaaimakers mogelijk is. De industrieterreinen in Rijn- en Maashaven zijn iets vergroot wat betreft de bestemming water, zodat ook bedrijfsactiviteiten in het water onderdeel zijn van het industrieterrein. Met deze wijziging worden de huidige functies niet gewijzigd. Er zijn niet meer of minder bedrijfsactiviteiten mogelijk ten opzichte van de huidige situatie. Deze wijziging heeft dan ook geen gevolgen voor de omgeving.
- Voor de terreinen van de betoncentrales aan de Stadionweg is een industrieterrein aangewezen inclusief een deel water. Ook hier zijn de terreingrenzen bepaald aan de hand van de huidige bedrijfsbestemmingen en -activiteiten en heeft dit geen gevolgen voor de omgeving.

- De geluidzonering van de industrieterreinen is gebaseerd op toekomstplannen van de bedrijven en toekomstige groeimogelijkheden van de bedrijven. Bij het vaststellen van de zone is tevens rekening gehouden met de nabijheid van geluidgevoelige bestemmingen. Deze uitgangspunten hebben ertoe geleid dat óf in de zone geen woningen meer zijn gelegen óf de geluidbelasting op de geluidgevoelige bestemmingen minder of gelijk is aan eerder vastgestelde hogere waarde besluiten. Voor de huidige bedrijven geldt dat zij minimaal hun huidige bedrijfsactiviteiten kunnen voortzetten of maximaal een verdubbeling van de geluidruimte ten opzichte van de huidige situatie kunnen benutten. Het effect voor de omgeving is dat het geluid van bedrijvigheid kan toenemen, maar dat die geluidruimte valt binnen de oude zonering. Er is daarmee een geluidtoename bij nieuwe bedrijfsactiviteiten mogelijk, maar die was in de oude situatie groter. Er is dus sprake van een beperking van de mogelijke geluidtoename.

Bezwaar en beroep

Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is deze beoordeling een voorbereidingsbesluit, waarop geen bezwaar of beroep mogelijk is, tenzij aangetoond kan worden dat dit besluit belanghebbende rechtstreeks treft. Derden kunnen bij het besluit in het kader van de Wro wel bezwaar maken tegen de m.e.r.-beoordeling.

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam

De secretaris

V.J.M. [handwritten signature]

De burgemeester

A. Aboutaleb