



P/a DCMR Milieudienst Rijnmond

Bezoekadres: Parallelweg 1

3112 NA Schiedam

Postadres: Postbus 843

3100 AV Schiedam

Website: www.dcmr.nl

Afdeling: Reguleren Advies en Omgeving

Contact: info@dcmr.nl

Uw kenmerk: -

Ons kenmerk: 9999252634_99991141474

Bijlagen: akoestisch onderzoek

Betreft: Besluit hogere waarden Wet geluidhinder
bestemmingsplan Hoogvliet Zuidwest

Datum:

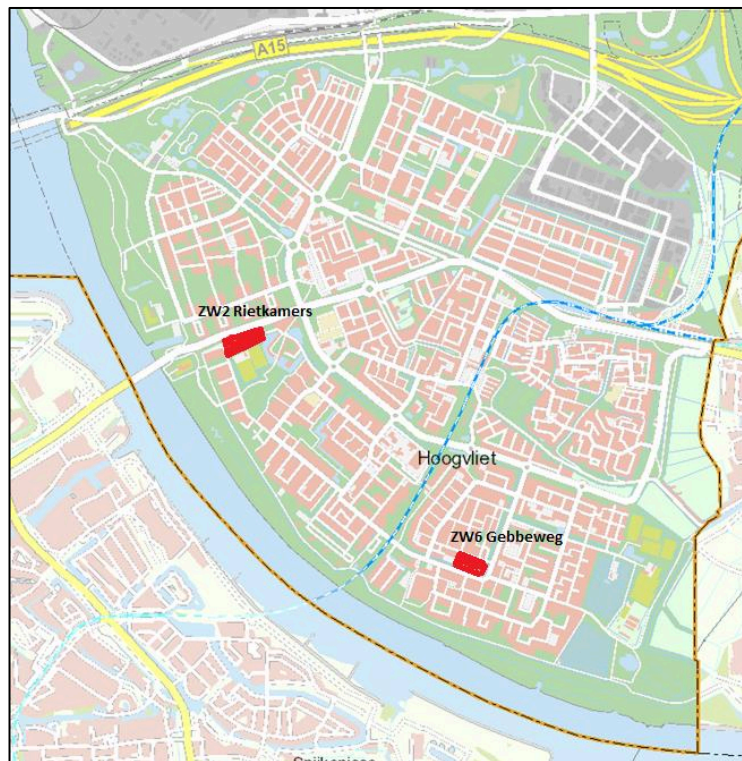
Besluit hogere waarden Wet geluidhinder Bestemmingsplan Hoogvliet Zuidwest

Aanleiding

In verband met het bestemmingsplan 'Hoogvliet Zuidwest' dienen hogere waarden te worden vastgesteld. Dit bestemmingsplan biedt de planologische mogelijkheid om op twee locaties nieuwe woningen te realiseren, zie onderstaande afbeelding en bijlage 2 van het akoestisch onderzoek. Het betreffen de locaties:

-ZW2 Rietkamers 90 woningen

-ZW6 Grebbeweg



Figuur 1: Globale ligging van locaties voor nieuwe woningen in bestemmingsplan Hoogvliet Zuidwest.



2. Onderzoek

Het besluit is gebaseerd op het akoestisch onderzoek van dBvision van 11 juni 2021, kenmerk: Gem 103-31-056.

In het onderzoek is berekend wat de geluidbelasting is van het wegverkeer en industrie. Aan de geluidnormen voor de andere wettelijke bron(nen) wordt voldaan. In het onderzoek wordt aangegeven welke maatregelen worden genomen om de geluidbelasting te beperken en op welke wijze aan het Ontheffingsbeleid van de gemeente Rotterdam wordt voldaan. In verband met de goede ruimtelijke onderbouwing van het ruimtelijk plan is in het onderzoek ook aandacht besteed aan de niet-wettelijke geluidbronnen wegverkeer op 30 km/u wegen. Het akoestisch onderzoek ligt bij dit besluit ter inzage.

Uit het rapport blijkt dat de geluidbelasting bij beide locaties (ZW2 en ZW6) hoger is dan de voorkeurswaarde, maar niet hoger is dan de maximaal toelaatbare geluidbelasting waarvoor op grond van de Wet geluidhinder een hogere waarde kan worden verleend.

RAK

Het plangebied ligt binnen het werkingsgebied van de bestuursovereenkomst Regionaal Afsprakenkader Geluid & Ruimtelijke Ontwikkeling (afgekort RAK). Ten aanzien van de voorgenomen ontwikkelingen is rekening gehouden met de procesafspraken van het RAK. In het akoestisch onderzoek is gebruik gemaakt van een rekenmodel, hierover heeft afstemming plaatsgevonden met de DCMR.

3. Overweging

Het akoestisch rapport voldoet aan de bepalingen van de Wet geluidhinder en geeft voldoende informatie over de akoestische situatie. In het rapport wordt een motivering gegeven voor de aangevraagde hogere waarden. Deze staat hieronder weergegeven.

Maatregelen

Volgens het ontheffingsbeleid moet onderzoek gedaan worden naar maatregelen die toegepast kunnen worden om de geluidbelasting op woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen te beperken. Daarbij geldt een volgorde van de toe te passen maatregelen:

- bronmaatregelen
- overdrachtsmaatregelen
- ontvangermaatregelen (gevelmaatregelen)

Wegverkeer

De voorkeurswaarde voor woningen is 48 dB. Een te verlenen hogere waarde mag voor woningen niet hoger zijn dan 63 dB bij nieuwbouw vanwege een stedelijke weg. Voor buitenstedelijke wegen (in dit geval de A15) geldt een maximale toelaatbare geluidbelasting van 53 dB.

Ten aanzien van locatie ZW2 bedraagt de hoogst berekende geluidbelasting vanwege de Groene Kruisweg 59 dB.

Ten aanzien van de locatie ZW6 bedraagt de hoogst berekende geluidbelasting vanwege de Kruisnetlaan 50 dB.

Bronmaatregelen

Op deze wegen ligt ter hoogte van de geluidbelaste locaties momenteel DAB. Met het toepassen van stillere asfalttypes, bijvoorbeeld akoestisch geoptimaliseerd Steenmastiekasfalt



(SMA-NL 8G+), op deze weg is het mogelijk een geluidreductie van 2 á 3 dB te bereiken. Door de aanleg van een stiller wegdek op deze wegen kan de geluidbelasting op de locatie ZW2 niet tot de voorkeurswaarde worden gebracht.

Overdrachtsmaatregelen

Door een verdubbeling van afstand tot de weg kan de geluidbelasting met 3 dB worden gereduceerd. Het vergroten van afstand kan bij het stedenbouwkundig ontwerp van de locaties worden overwogen. De wegen bevinden zich in een stedelijk gebied. Het plaatsen van een geluidscherm langs deze wegen is vanuit verkeerskundig en stedenbouwkundig oogpunt niet mogelijk/wenselijk.

Ontvangersmaatregelen

Indien bron- en/of overdrachtsmaatregelen niet mogelijk of onvoldoende blijken te zijn om de geluidbelasting tot de voorkeurswaarde te beperken, moet bij woningen met een geluidbelasting hoger dan 53 dB (norm voor de geluidluwe gevel conform het ontheffingsbeleid Rotterdam) door een akoestisch gunstige indeling van woningen een goed akoestisch klimaat worden gecreëerd. Hierbij kan worden gedacht aan de situering van niet-geluidgevoelige functies aan de wegzijde en de situering van geluidgevoelige ruimtes, met name (hoofd)slaapkamers, voor zover mogelijk aan de minst belaste gevels.

Conform het Bouwbesluit 2012 bedraagt de maximaal toegestane geluidbelasting vanwege een weg in een verblijfsgebied 33 dB, ongeacht of het verblijfsgebied aan een geluidluwe zijde ligt of niet. Het realiseren van een binnenwaarde van 33 dB in de beoogde woningen is door middel van aanvullende geluidwerende gevelvoorzieningen technisch en financieel haalbaar.

Ter bepaling van de benodigde gevelgeluidwering van de beoogde woningen kunnen in principe de rekenresultaten van bijlage 5 als uitgangspunt voor de berekeningen worden gebruikt.

Echter, het bevoegd gezag kan bij het toetsen van de aanvraag voor een bouwvergunning eisen dat de geluidbelasting vanwege de relevante 30 km/uur-wegen bij het onderzoek naar de benodigde gevelgeluidwering moet worden betrokken.

Industrieterrein Botlek-Pernis

De voorkeurswaarde van 50 dB(A) wordt op locatie ZW2 overschreden vanwege het industrieterrein Botlek-Pernis. De hoogst berekende geluidbeslating bedraagt 53. Een te verlenen hogere waarde op grond van artikel 59 van de Wet geluidhinder mag voor nieuw te bouwen woningen niet hoger zijn dan 55 dB(A).

Regionaal afsprakenkader geluid en ruimtelijke ontwikkeling (RAK)

In het RAK zijn onder andere procesafspraken gemaakt met betrekking tot het vaststellen van hogere waarden. Binnen de geluidzone worden de 1 dB geluidcontouren (60 tot 55 dB(A) en 55 tot 48 dB(A)) gehanteerd voor het vaststellen van hogere waarden. Voor gevels hoger dan 5 meter boven maaiveld gelden de volgende toeslagen:

- a. Voor de vierde, vijfde en zesde woonlaag wordt de hogere waarde met 1 dB verhoogd.
- b. Voor de zevende en hogere woonlagen wordt de hogere waarde met 2 dB verhoogd.

Bronmaatregelen

Voor het industrieterrein Botlek-Pernis is reeds een saneringsprogramma vastgesteld en uitgevoerd. Daarin zijn de relevante bronmaatregelen onderzocht en uitgevoerd.



Overdrachtsmaatregelen

Het plaatsen van een lang scherm langs de industrieterreinen heeft weinig tot geen effect, omdat het hierbij om een uitgestrekt industrieterrein gaat waarop de geluidbronnen verspreid liggen. Tevens zijn er wegens de aanwezigheid van hoge geluidbronnen hoge geluidschermen nodig. Het plaatsen van een hoog scherm nabij het plangebied is vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet wenselijk. Bovendien is het plaatsen van lange en hoge schermen langs het industrieterrein of het plangebied niet doelmatig en financieel niet haalbaar.

Ontvangersmaatregelen

Indien bron- en/of overdrachtsmaatregelen niet mogelijk of onvoldoende blijken te zijn om de geluidbelasting tot de voorkeurswaarde te beperken, moet bij woningen met een geluidbelasting hoger dan 50 dB(A) (norm voor de geluidluwe gevel conform het ontheffingsbeleid Rotterdam) door een akoestisch gunstige indeling van woningen een goed akoestisch klimaat worden gecreëerd. Hierbij kan worden gedacht aan de situering van niet-geluidgevoelige functies aan de wegzijde en de situering van geluidgevoelige ruimtes, met name (hoofd)slaapkamers, voor zover mogelijk aan de minst belaste gevels. Het realiseren van een binnenwaarde van 35 dB(A) bij de beoogde locaties is door middel van aanvullende geluidwerende gevelvoorzieningen technisch en financieel haalbaar.

Cumulatie van geluid

Bij locatie ZW2 is er sprake van geluidbelasting van verschillende soorten wettelijke bronnen. De berekende cumulatieve geluidbelastingen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Geluidluwe gevel en buitenruimte

Volgens het Ontheffingsbeleid dient iedere woning, waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld te beschikken over een geluidluwe gevel en indien aanwezig over een geluidluwe buitenruimte. Bij het bepalen of sprake is van een geluidluwe gevel en buitenruimte wordt ook gekeken naar niet-wettelijke bronnen.

Wegverkeer

Alle locaties beschikken vanwege wegverkeerslawaaï over minimaal één geluidluwe zijde. Indien de beoogde woningen op de locatie niet eenzijdig georiënteerd worden kunnen deze voldoen aan het ontheffingsbeleid Wet geluidhinder van de gemeente Rotterdam.

Industrie

Alle locaties beschikken vanwege industrielawaai over minimaal één geluidluwe zijde. Indien de beoogde woningen op de locatie niet eenzijdig georiënteerde worden kunnen deze voldoen aan het ontheffingsbeleid Wet geluidhinder van de gemeente Rotterdam.

Realisatie geluidluwe zijde

Voor beide geluidsbronnen geldt dat bij de indeling van de woningen rekening gehouden moeten worden met de eis uit Ontheffingsbeleid dat er per woning minimaal één geluidluwe zijde is, met zo mogelijk aan die zijde een slaap- en woonkamer en indien van toepassing een buitenruimte.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen kunnen voor het bestemmingsplan Hoogvliet Zuidwest onder voorwaarden hogere waarden als gevolg van wegverkeer en industrieterrein Botlek-Pernis worden verleend.



4. Zienswijzen

Het ontwerpbesluit hogere waarden wet geluidhinder heeft van vrijdag 6 januari 2023 gedurende een periode van zes weken tot en met vrijdag 17 februari 2023 ter inzage gelegen.

Op het ontwerpbesluit zijn vier zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn tijdig ingediend en in behandeling genomen.

Een zienswijze is niet-ontvankelijk omdat de inhoud niet gaat over het ontwerpbesluit, maar over het bestemmingsplan. Deze zienswijze is doorgestuurd naar het bevoegd gezag bestemmingsplan.

De drie andere zienswijzen zijn wel ontvankelijk en gegrond.

Hieronder wordt ingegaan op de ingediende zienswijzen en worden deze van een reactie voorzien.

De essentie van zienswijze 1 is als volgt:

Punt 1:

Reclamant constateert dat het akoestisch onderzoek van dBvision van 11 juni 2021, kenmerk Gem 103-31-056 ontbreekt als bijlage bij het ontwerpbesluit hogere waarden en bij het ontwerpbestemmingplan. Reclamant heeft daardoor geen kennis kunnen nemen van dit onderzoek.

Punt 2:

Reclamant stelt dat de argumentatie om gebruik te mogen maken van zeehavennorm onjuist is.

Punt 3:

Reclamant merkt op dat er een discrepantie is tussen het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbesluit hogere waarden namelijk dat locatie ZW12 niet wordt genoemd als ontwikkellocatie in het bestemmingsplan terwijl er een hogere waarde voor wordt vastgesteld. Zo is er ook een discrepantie voor de locaties ZW6, ZW9, ZW10 en ZW11.

Reactie:

Punt 1:

Dit is een omissie. Het akoestisch onderzoek zal alsnog worden bijgevoegd bij het bestemmingsplan.

Punt 2:

De zeehavennorm wordt in het kader van dit bestemmingsplan voor geen enkele locatie meer toegepast.

Punt 3:

De discrepanties zijn in dit besluit aangepast. Het merendeel van de beschreven locaties ten tijde van het ontwerpbestemmingsplan zijn onderzocht, maar inmiddels al vergund of niet meer doorgegaan. Het betreffen de locaties ZW1, ZW3, ZW4, ZW5, ZW7, ZW8, ZW10, ZW11 en ZW12. De resterende locaties die mogelijk worden gemaakt in het bestemmingsplan en waarvoor definitief hogere waarden worden verleend zijn de twee locaties ZW2 en ZW6.



De essentie van zienswijze 2 is als volgt:

Punt 1:

Reclamant stelt dat de motivatie om gebruik te mogen maken van zeehavennorm niet correct is.

Punt 2:

Reclamant wijst op locatie ZW12 en dat deze wel degelijk binnen de 60 dB(A) contour ligt in tegenstelling wat het ontwerpbesluit hogere waarden meldt. Hierdoor zou het RAK wel van toepassing zijn op deze ontwikkellocatie.

Punt 3:

Reclamant geeft in zijn zienswijze aan dat voor locatie ZW3 alleen hogere waarden zijn genomen voor bouwlagen 1-3 terwijl het bestemmingsplan en bouwhoogte van 26 meter toe laat. Voor deze bouwlagen zouden ook hogere waarden nodig zijn en reclamant wijst op de toeslag die op grond van het RAK van toepassing is.

Punt 4:

Reclamant verzoekt om een duidelijk kaartbeeld met de ontwikkellocaties toe te voegen in het besluit.

Reactie:

Punt 1:

De zeehavennorm wordt in het kader van dit bestemmingsplan voor geen enkele locatie meer toegepast.

Punt 2:

Locatie ZW12 is reeds vergund en als bestaande situatie opgenomen in het bestemmingsplan en betreft geen nieuwe ontwikkeling.

Punt 3:

Dit punt is niet meer relevant omdat deze locatie is vervallen.

Punt 4:

Er is een duidelijker kaartbeeld opgenomen in het dit definitieve besluit.

De essentie van zienswijze 3 is als volgt:

Punt 1:

Reclamant stelt dat de toepassing van de zeehavennorm niet van toepassing is in relatie tot het industrieterrein Botlek-Pernis omdat er geen sprake is van veel containeropslag en -overslag maar voornamelijk sprake is van (geluidproducerende) industriële activiteiten die niet altijd havengeboden zijn.

Punt 2:

Reclamant stelt dat in het ontwerp bestemmingsplan enkele geluidbelaste woonlocaties zijn opgenomen, waarvoor geen melding is gedaan bij het RAK en dat dat niet conform de gemaakte afspraken uit dit convenant is.

Punt 3:

Reclamant stelt dat nestgeluid onvoldoende is meegenomen in de berekeningen van het industrielawaai en daarmee een onvolledig beeld is of er wel of geen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.



Reactie

Punt 1:

De zeehavennorm wordt in het kader van dit bestemmingsplan dus voor geen enkele locatie meer toegepast.

Punt 2:

In het kader van het nieuw bestemmingsplan zijn de locaties, waar volgens de geldende bestemmingsplannen wel geluidsgevoelige functies zijn toegestaan, maar nog niet gerealiseerd, opnieuw onderzocht. Van deze onderzochte locaties zijn de Waaier en de Haifaweg gelegen binnen de in het RAK opgenomen 55 dB(A)-contour. Aangezien de mogelijkheid voor woningbouw op deze locaties al bestond in de geldende bestemmingsplannen uit 2009, is vastgelegd in het RAK in 2015 en reclamant hierop niet heeft gereageerd in het kader van het vooroverleg, zagen wij geen reden om deze bekende woningbouwlocaties bij het opstellen van het nieuwe bestemmingsplan (opnieuw) aan te melden bij het RAK-secretariaat.

Inmiddels zijn de locaties vergund op basis van het nu geldende bestemmingsplan "Hoogvliet Noordwest" en de locaties zijn als bestaande situatie in dit nieuwe bestemmingsplan "Hoogvliet Zuidwest" opgenomen. Dit betekent dat in het bestemmingsplan binnen de 55 dB(A)-contour geen nieuwe woningbouwlocaties worden vastgelegd en ook geen hogere waarden meer worden vastgesteld.

Punt 3:

Nestgeluid (het geluid van afgemeerde schepen dat niet is opgenomen in individuele vergunningen van bedrijven) wordt op dit moment niet aangemerkt als wettelijke geluidsbron. Wettelijke geluidsbronnen waarmee bij het opstellen van een bestemmingsplan rekening moet worden gehouden zijn op grond van de Wet geluidhinder (Wgh): wegverkeerlawaai, spoorweglawaai en industrielawaai. Op grond daarvan hoeft het nestgeluid in beginsel niet meegenomen te worden in het akoestisch onderzoek voor dit bestemmingsplan.

In het kader van een goed woon- en leefklimaat en de aanstaande invoering van de Omgevingswet is inzicht in de mate van nestgeluid wel van belang. In verband daarmee is voor deze ontwikkeling een aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd voor wat betreft het aspect nestgeluid.

5. Besluit

Gelet op artikel 83, 61 en 110a van de Wet geluidhinder besluiten burgemeester en wethouders van Rotterdam voor het bestemmingsplan Hoogvliet Zuidwest hogere waarden vanwege wegverkeer en industrieterrein Botlek-Pernis onder de navolgende voorwaarden als volgt vast te stellen:

1. Geluidluwe gevel:

De woningen dienen te beschikken over een geluidluwe gevel en indien van toepassing een geluidluwe buitenruimte aan de geluidluwe gevel. Indien een gemeenschappelijke buitenruimte wordt gemaakt dient deze te zijn gelegen aan de geluidluwe gevel.

2. Indeling woning:

Ten minste één slaapkamer dient aan de geluidluwe gevel te worden gesitueerd. Andere geluidgevoelige ruimten dienen zoveel mogelijk aan de geluidluwe gevel te worden gesitueerd.

3. Andere voorwaarden:

Indien voorwaarden 1 en 2 onaanvaardbare consequenties hebben voor woningplattegronden is het mogelijk gemotiveerd hiervan af te wijken. Daarbij dient wel te worden aangegeven op



welke wijze een goede leefomgevingskwaliteit wordt bereikt.

Vast te stellen hogere waarden:

Voor rekenpunten, rekenhoogte en locaties: zie het akoestisch rapport en onderstaande figuur.

Wegverkeer

Aveling				
Locatienr.	Adres, Kadastraal	Rekenpunt	Reken- hoogte [m]	Hogere waarde [dB]
Groene Kruisweg				
ZW2	HVT01-A-5561-G0	26-42	7.5-16.5	59
Kruisnetlaan				
ZW6	HVT01-D-181-G0 HVT01-D-182-G0 HVT01-D-183-G0	8, 10, 12	4.5-13.5	50

Industrieterrein Botlek-Pernis

Locatienr.	Adres, Kadastraal	bouwlaag	Hogere waarde [dB(A)]
ZW2	HVT01-A-5561-G0	1-3, 4-6	53

Andere wettelijke regelingen

Dit besluit laat onverlet dat er voor realisering van het bestemmingsplan mogelijk rekening gehouden dient te worden met andere wettelijke bepalingen.

Namens het college van burgemeester en wethouders
Gemeente Rotterdam,

Unitmanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving
DCMR Milieudienst Rijnmond,

mr. K. Heijnen



Procedure

De termijn voor het indienen van een beroepsschrift tegen het besluit hogere waarden vangt aan met ingang van de dag waarop beroep kan worden ingesteld tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan.

Tegen het definitieve besluit hogere waarden kan gedurende zes weken na de dag waarop het bestemmingsplan ter inzage is gelegd beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden ingesteld door:

- degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen het ontwerpbesluit;
- de adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de gelegenheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit;
- degenen die bedenkingen hebben tegen wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen het ontwerpbesluit.

Het beroepsschrift moet in tweevoud worden gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

Het besluit wordt na afloop van de beroepstermijn van kracht tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. Het verzoek moet worden gericht aan de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

In dat geval wordt het besluit niet van kracht voordat op het verzoek is beslist.

Voor het indienen van een beroepsschrift en/of een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd.

Bijlage

Akoestisch onderzoek van dBvision van 11 juni 2021, kenmerk: Gem 103-31-056.