



P/a DCMR Milieudienst Rijnmond

Bezoekadres: Parallelweg 1

3112 NA Schiedam

Postadres: Postbus 843

3100 AV Schiedam

Website: [www.dcmr.nl](http://www.dcmr.nl)

Afdeling: Reguleren Advies en Omgeving

## Besluit hogere waarden Wet geluidhinder

Bestemmingsplan Feijenoord

Contact: [info@dcmr.nl](mailto:info@dcmr.nl)

Uw kenmerk: -

Ons kenmerk: 5281537

Bijlagen: akoestisch onderzoek

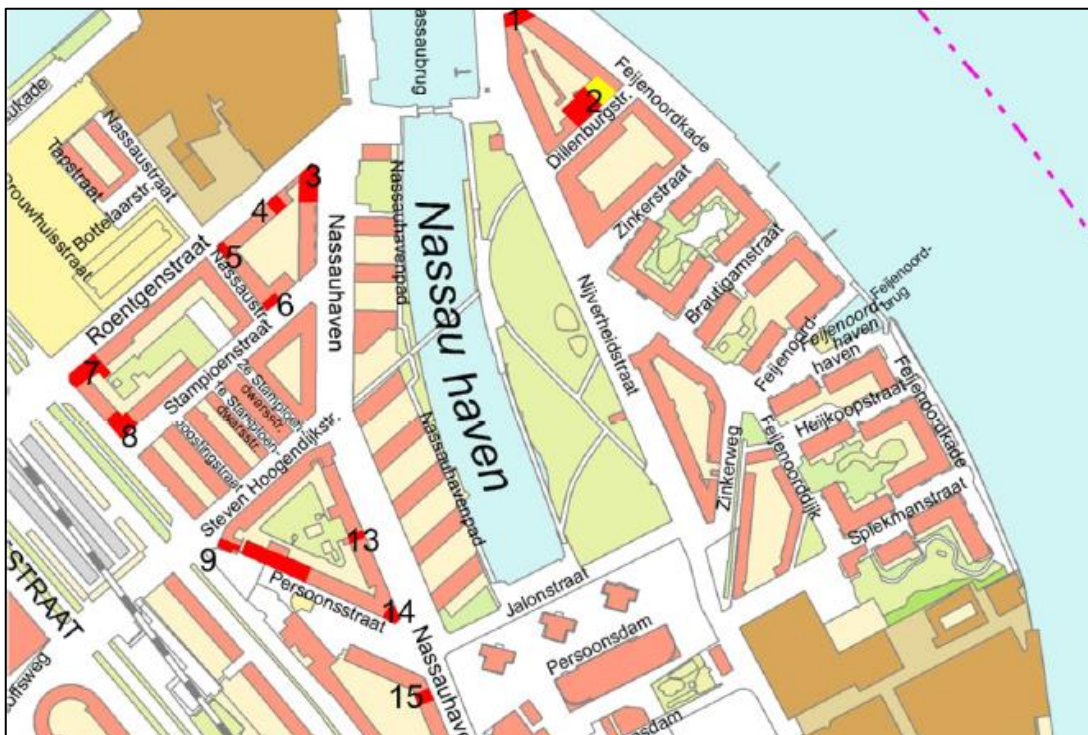
Betref: Besluit hogere waarden Wet geluidhinder  
Bestemmingsplan Feijenoord

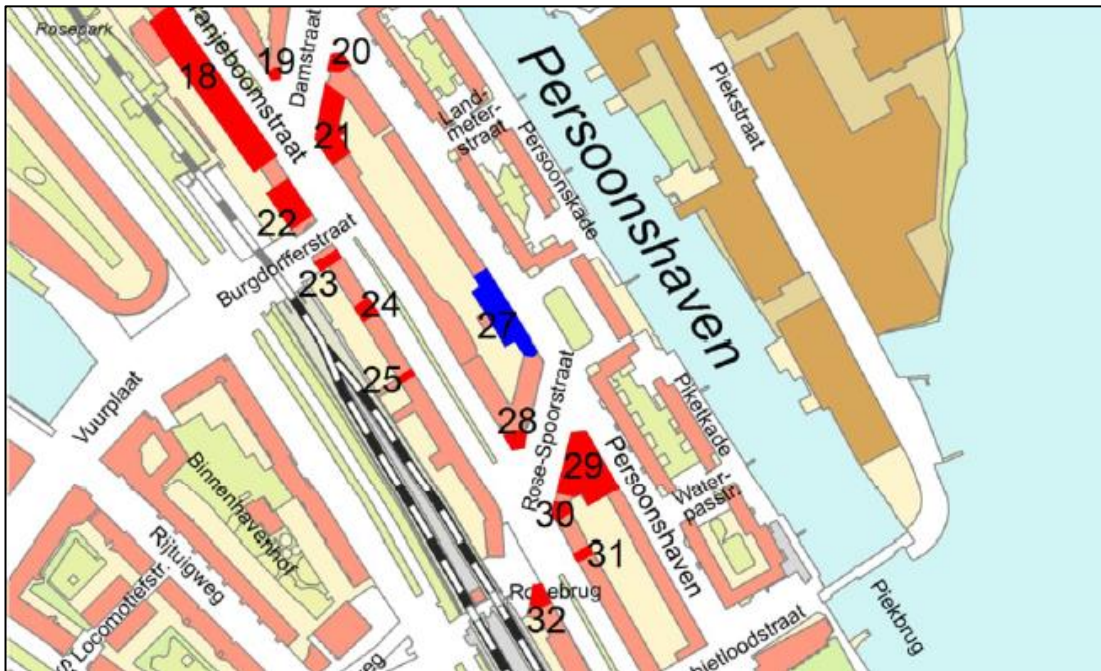
Datum: 26 oktober 2023

### Aanleiding

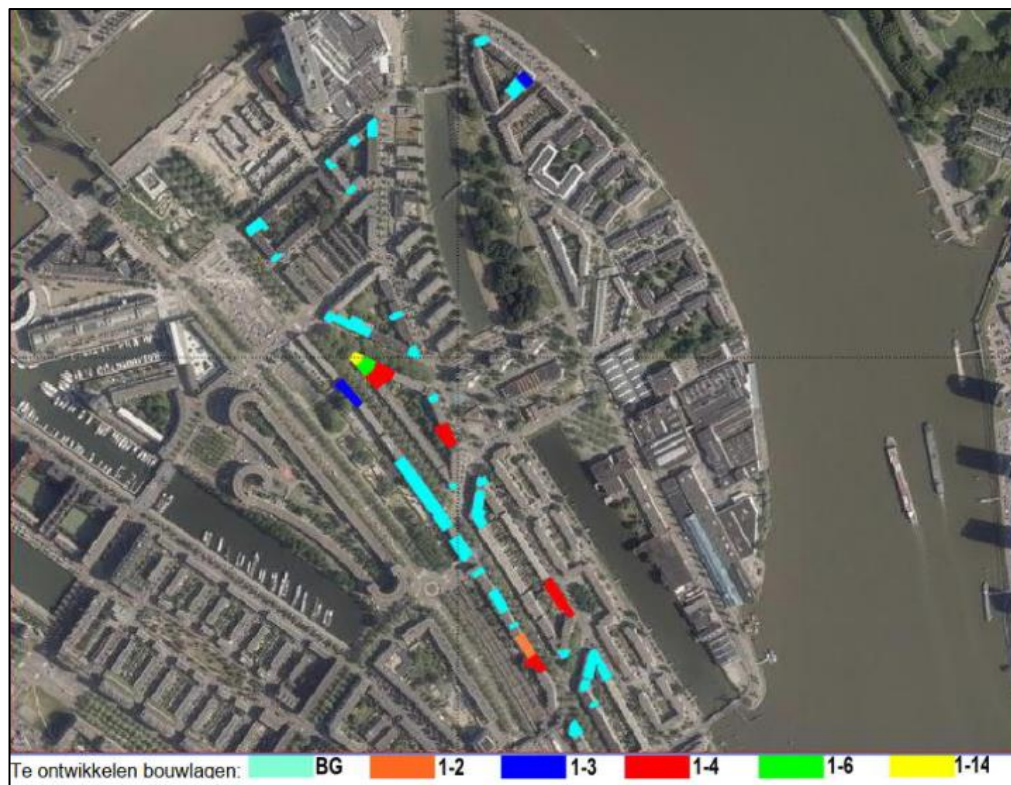
In verband met het bestemmingsplan Feijenoord dienen hogere waarden te worden vastgesteld. Dit bestemmingsplan biedt de planologische mogelijkheid voor het realiseren van een aantal ontwikkellocaties ten behoeve van nieuwbouw en het realiseren van woningen in bestaande bouw.

In figuur 1 is de nummering van de locaties aangegeven. In figuur 2 en 3 is aangegeven om hoeveel bouwlagen het per ontwikkellocatie gaat.





Figuur 1: Nummering van de ontwikkellocaties in het bestemmingsplan Feijenoord



Figuur 2: aantal te ontwikkelen bouwlagen



Tabel 2.1: Functie, aantal en te ontwikkelen bouwlagen per locatie bestemmingsplan Feijenoord

Locatie	Functie	Aantal	Bouwlaag
W05, W06, W08, W09, W13 t/m W15, W19, W20, W23, W25, W28, W30, W31	wonen	1	Begane grond
W01, W04, W32	wonen	2	Begane grond
W24	wonen	4	Begane grond
W03, W22	wonen	5	Begane grond
W10, W21	wonen	6	Begane grond
W02*	wonen	12	Begane grond en 1 t/m 3
W07	wonen	3	Begane grond
W11*	wonen	110	1 t/m 4, 1 t/m 6 en 1 t/m 14
W12	wonen	18	1 t/m 3
W16	wonen	12	1 t/m 4
W18	wonen	19	Begane grond
W26*	wonen	20	1 t/m 2 en 1 t/m 4
W27	wonen	32	1 t/m 4
W29	wonen	10	Begane grond

\* Deze locatie bestaat uit verschillende bouwlagen

Figuur 3: Aantal te ontwikkelen bouwlagen

## 2. Onderzoek

Het besluit is gebaseerd op het akoestisch onderzoek van Ingenieursbureau Gemeente Rotterdam van 6 oktober 2022, kenmerk: 100019041/IB-20200018.

In het onderzoek is berekend wat de geluidbelasting is van het wegverkeer, railverkeer en industrie. In het onderzoek wordt aangegeven welke maatregelen worden genomen om de geluidbelasting te beperken en op welke wijze aan het Ontheffingsbeleid Wet geluidhinder van de gemeente Rotterdam wordt voldaan. In verband hiermee en in verband met de goede ruimtelijke onderbouwing van het bestemmingsplan wordt in het onderzoek ook aandacht besteed aan de niet-wettelijke bronnen wegverkeer op 30 km/u wegen en geluid van scheepvaart.

Het akoestisch onderzoek ligt bij dit besluit ter inzage.

Uit het rapport blijkt dat de geluidbelasting bij een aantal ontwikkellocaties in het bestemmingsplan Feijenoord hoger is dan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting vanwege, maar niet hoger dan de waarde waarvoor op grond van de Wet geluidhinder een hogere waarde kan worden verleend.

## 3. Overweging

Het akoestisch rapport voldoet aan de bepalingen van de Wet geluidhinder en geeft voldoende informatie over de akoestische situatie. In het rapport wordt een motivering gegeven voor de aangevraagde hogere waarden. Deze staat hieronder weergegeven.





### *Maatregelen*

Volgens het ontheffingsbeleid moet onderzoek gedaan worden naar maatregelen die toegepast kunnen worden om de geluidbelasting op woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen te beperken. Daarbij geldt een volgorde van de toe te passen maatregelen:

- Bronmaatregelen;
- Overdrachtsmaatregelen;
- Ontvangersmaatregelen.

### **Wegverkeer** (Oranjeboomstraat, Roentgenstraat, Rosestraat)

De ten hoogste toelaatbare waarde voor woningen is 48 dB. Een te verlenen hogere waarde mag voor woningen niet hoger zijn dan 63 dB bij nieuwbouw vanwege een stedelijke weg.

Uit het rapport blijkt dat de geluidbelasting op een aantal locaties vanwege alle voor deze locaties relevante zoneplichtige stedelijke wegen aan de voorkeurswaarde (48 dB) voldoet. Het betreft hierbij locaties W01 t/m W06, W09, W10, W13 t/m W15, W19 t/m W21 en W27 t/m W31.

Op de overige onderzochte locaties wordt de voorkeurswaarde (48 dB) overschreden vanwege één of meerdere wegen. De maximaal toelaatbare geluidbelasting vanwege een stedelijke weg voor woningen (63 dB) wordt daarbij niet overschreden.

-De maximale geluidbelasting vanwege de Oranjeboomstraat bedraagt 54 dB.

-De maximale geluidbelasting vanwege de Roentgenstraat bedraagt 53 dB.

-De maximale geluidbelasting vanwege de Rosestraat 53 dB.

### *Bronmaatregelen*

Als bronmaatregel kan gedacht worden aan vermindering van (vracht)verkeer, snelheidsverlaging en/of toepassing van stillere wegdekken. Gelet op de (toekomstige) ontwikkelingen binnen en in de directe omgeving van het plangebied is een vermindering van (vracht)verkeer op de wegen die op de onderzochte locaties een overschrijding van de voorkeurswaarde veroorzaken niet aan de orde. Tevens is gezien de verkeersfunctie van de onderhavige wegen een snelheidsverlaging op de onderhavige wegen verkeerskundig niet gewenst.

Op de Oranjeboomstraat, Roentgenstraat en Rosestraat (met uitzondering van de westelijke rijstrook tussen Vuurplaat en Stoomtramweg die is voorzien van dunne deklagen type A (DDA), ligt momenteel dicht asfaltbeton (DAB). Methet toepassen van stillere asfalttypes, bijvoorbeeld akoestisch geoptimaliseerd steenmastiekasfalt (SMA-NL 8G+), op deze wegen is het mogelijk een geluidreductie van 2 á 3 dB te bereiken. Door de aanleg van een stiller wegdek op deze wegen kan naar verwachting de geluidbelasting vanwege de Rosestraat op locaties W18, W24, W25 en W32 tot de voorkeurswaarde van 48 dB terug worden gebracht. Deze reductie is echter niet voldoende om daarmee de geluidbelasting op de overige locaties die door deze weg alsmede door de Roentgenstraat en de Oranjeboomstraat worden belast tot de voorkeurswaarde terug te dringen.

### *Overdrachtsmaatregelen*

Hierbij kan worden gedacht aan afstandsvergroting en/of afscherpende maatregelen.

Aangezien de ontwikkelingen binnen de bebouwingsgrens van de bestaande bebouwing plaatsvinden is een afstandsvergroting niet aan de orde.

De onderhavige wegen bevinden zich in een stedelijk gebied.



Het plaatsen van een geluidscherm langs deze wegen is vanuit verkeerskundig en stedenbouwkundig oogpunt niet mogelijk/wenselijk.

#### *Ontvangersmaatregelen*

Indien bron- en/of overdrachtsmaatregelen niet mogelijk of onvoldoende blijken te zijn om de geluidbelasting tot de voorkeurswaarde te beperken, moet bij woningen met een geluidbelasting hoger dan 53 dB (norm voor de geluidluwe gevel conform het ontheffingsbeleid Rotterdam) door een akoestisch gunstige indeling van woningen een goed akoestisch klimaat worden gecreëerd. Hierbij kan worden gedacht aan de situering van niet-geluidgevoelige functies aan de wegzijde en de situering van geluidgevoelige ruimtes, met name (hoofd)slaapkamers, voor zover mogelijk aan de minst belaste gevels.

#### **Railverkeer** (spoorlijn Rotterdam – Barendrecht)

Als gevolg van railverkeerslawaaï over het spoortraject Rotterdam – Barendrecht wordt de voorkeurswaarde voor woningen (55 dB) op ontwikkellocaties W23 t/m W25 en W30 t/m W32 overschreden.

#### *Bronmaatregelen*

Hierbij kan worden gedacht aan het toepassen van een stillere bovenbouw, het toepassen van raildempers, het akoestisch slijpen van rails, het vervangen van bestaand materieel en het verlagen van de intensiteiten op het spoor. Het verlagen van de intensiteiten of het vervangen van materieel is gezien de functie en het gebruik van de spoorlijn niet aan de orde.

Momenteel is er op het spoor ter hoogte van de ontwikkellocaties sprake van een bovenbouw van rails op hout/zigzagbeton in ballastbed (bovenbouwcode 2). Door deze bovenbouw te vervangen door rails op betonblokken (mono of duoblokken in ballastbed, bovenbouwcode 1) kan de geluidemissie van het spoor worden gereduceerd met 3 á 4 dB.

Door ter hoogte van het plangebied raildempers toe te passen of een intensiever onderhoudsregime (akoestisch slijpen) toe te passen, kan de geluidemissie van het spoor worden gereduceerd met 2 á 3 dB.

Door middel van één van de bovenstaande maatregelen kan de geluidbelasting op locatie W31 en naar verwachting op locatie W25 tot de voorkeurswaarde van 55 dB worden teruggebracht. Het verrichten van een nader onderzoek naar en het toepassen van de bovenstaande bronmaatregelen dient plaats te vinden in overleg met de spoorbeheerder Prorail. Dit past echter niet binnen de kaders van dit bestemmingsplan.

#### *Overdrachtsmaatregelen*

Hierbij kan worden gedacht aan afstandsvergroting en/of afscherpende maatregelen.

Aangezien de ontwikkelingen binnen de bebouwingsgrens van de bestaande bebouwing plaatsvinden is een afstandsvergroting niet aan de orde.

Het spoortraject Rotterdam - Barendrecht maakt deel uit van de Hogesnelheidslijn-Zuid. Voor de HSL-Zuid is in 1998 het Tracébesluit HSL-Zuid vastgesteld. In de afgelopen jaren zijn de in het tracébesluit opgenomen overdrachtsmaatregelen getroffen aan onder andere het spoortraject Rotterdam – Barendrecht ter hoogte van het plangebied. In dat kader zijn geluidschermen geplaatst langs onder andere de oostzijde van het spoor ter hoogte van de ontwikkellocaties. Gezien het aantal beoogde woningen (maximaal 29) die verspreid op 6 locaties liggen is een verhoging van de bestaande geluidschermen ter afscherming van de geplande woningen op deze locaties in het kader van dit bestemmingsplan financieel niet doelmatig.



### *Ontvangermaatregelen*

Indien bron- en/of overdrachtsmaatregelen niet mogelijk of onvoldoende blijken te zijn om de geluidbelasting tot de voorkeurswaarde te beperken, moet bij woningen met een geluidbelasting hoger dan 55 dB vanwege railverkeerslawaai (norm voor de geluidluwe gevel conform het ontheffingsbeleid Rotterdam) door een akoestisch gunstige indeling van woningen een goed akoestisch klimaat worden gecreëerd. Hierbij kan worden gedacht aan de situering van niet-geluidgevoelige functies aan de spoorzijde en de situering van geluidgevoelige ruimtes, met name (hoofd)slaapkamers, voor zover mogelijk aan de minst belaste gevels.

### **Industrielawaai**

De geluidbelasting vanwege het industrieterrein Maas- en Rijnhaven voldoet op alle locaties aan de voorkeurswaarde van 50 dB(A).

Vanwege industrielawaai afkomstig van het industrieterrein Feijenoord wordt de voorkeurswaarde van 50 dB(A) op locaties W01, W03 t/m W05 overschreden. De hoogst berekende waarde vanwege het industrieterrein is 55 dB(A). De maximaal toelaatbare geluidbelasting van 55 dB(A) voor woningen wordt niet overschreden.

### *Bronmaatregelen*

Voor het industrieterrein Feijenoord is reeds een saneringsprogramma vastgesteld en uitgevoerd. Daarin zijn alle mogelijke bronmaatregelen onderzocht en uitgevoerd.

### *Overdrachtsmaatregelen*

Het plaatsen van een lang scherm langs de industrieterreinen heeft weinig tot geen effect, omdat het hierbij om een uitgestrekt industrieterrein gaat waarop de geluidbronnen verspreid liggen. Tevens zijn er wegens de aanwezigheid van hoge geluidbronnen hoge geluidschermen nodig. Het plaatsen van een hoog scherm nabij het plangebied is vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet wenselijk. Bovendien is het plaatsen van lange en hoge schermen langs het industrieterrein of het plangebied niet doelmatig en financieel niet haalbaar.

### *Ontvangermaatregelen*

Door een adequate akoestische inrichting van het plan en een akoestisch gunstige indeling van woningen met een geluidbelasting hoger dan 50 dB(A) (norm voor de geluidluwe gevel conform het ontheffingsbeleid Rotterdam) kan een goed akoestisch klimaat worden gecreëerd. Hierbij kan worden gedacht de situering van geluidgevoelige ruimtes binnen een woning, met name (hoofd)slaapkamers, voor zover mogelijk aan de minst belaste gevels.

### **Cumulatie van geluid**

Volgens de Wet geluidhinder mag cumulatie van geluid van de wettelijke bronnen niet leiden tot een onaanvaardbare geluidbelasting.

In het akoestisch onderzoek is de cumulatie van het geluid van (wegverkeer/spoorwegverkeer/industrie) bepaald.

De maximale cumulatieve geluidbelasting is berekend op locatie W23 en bedraagt 62 dB. Deze waarde geeft geen aanleiding tot opmerkingen.



### **Geluidluwe gevel en buitenruimte**

Volgens het Ontheffingsbeleid van de gemeente Rotterdam dient iedere woning, waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld te beschikken over een geluidluwe gevel en indien aanwezig over een geluidluwe buitenruimte.

Ten aanzien van wegverkeerslawaaï blijkt dat alle locaties kunnen beschikken over minimaal één geluidluwe gevel.

Ten aanzien van railverkeerslawaaï blijkt ook dat alle locaties kunnen beschikken over minimaal één geluidluwe gevel.

Ten aanzien van industrielawaaï blijkt ook dat alle locaties kunnen beschikken over minimaal één geluidluwe gevel.

### **Conclusie**

Op grond van bovenstaande overwegingen kunnen voor het bestemmingsplan Feijenoord onder voorwaarden hogere waarden als gevolg van wegverkeer, railverkeer en industrie worden verleend.

## **4. Zienswijzen**

Het ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder heeft van vrijdag 2 december 2022 gedurende een periode van zes weken tot en met vrijdag 12 januari 2023 ter inzage gelegen. Op het ontwerpbesluit zijn drie zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn tijdig ingediend en in behandeling genomen.

De zienswijzen zijn ontvankelijk maar niet gegrond verklaard. Hieronder wordt ingegaan op de ingediende zienswijzen en worden deze van een reactie voorzien.

### De essentie van zienswijze 1 is als volgt:

#### Punt 1:

Reclamant stelt dat het bij de plannen voor Mallegatpark, waarbij een nieuwe woontoren wordt ontwikkeld, ook om de nieuwbouw van woningen gaat. Daarom is reclamant van mening dat de zinsnede uit het Gemeentebblad, waarin is aangegeven dat de nieuwe woningen die het bestemmingsplan mogelijk maakt voornamelijk op de begane grond van bestaande panden zijn gelegen, niet juist. Aangezien er ook een woontoren mogelijk wordt gemaakt, die ook onderdeel had moet uitmaken van dit besluit.

#### Punt 2:

Reclamant stelt dat er een 'verhoging is van geluidnormen' en dat deze niet alleen van belang zijn op de bestaande panden maar ook op de geplande duizenden woningen.

### Reactie:

#### Punt 1:

De nieuwe woontoren in het Mallegatpark maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan Feijenoord. Deze ontwikkeling valt buiten de plangrenzen. Het besluit ziet alleen op locaties waar nieuwe woningen mogelijk zijn die binnen de plangrenzen zijn gelegen. Dit betreft de op figuur 1 van het besluit aangegeven locaties.

#### Punt 2:

Dat er sprake zou zijn van een 'verhoging van geluidnormen' is een misverstand. Er is geen sprake van een verhoging van de geluidnorm. Daarnaast is er ook geen sprake van een feitelijke verhoging van geluid/lawaaï.



De huidige berekende geluidbelastingen wordt door de gemeente als acceptabel gezien voor een stedelijk gebied. De geluidbelasting vanwege wegverkeer, railverkeer en industrie is weliswaar hoger dan de voorkeurswaarde, maar niet hoger dan de maximaal toelaatbare geluidbelasting waarvoor op grond van de Wet geluidhinder een hogere waarde kan worden verleend.

De essentie van zienswijze 2 is als volgt:

Punt 1:

Reclamant stelt dat zij als inwoner van de wijk Feijenoord overlast en schade ondervindt van dit besluit en de gevolgen die het met zich meebrengt. Zij stelt dat de geluidsnormen omhooggaan en er dus meer lawaai gemaakt mag worden.

Reactie:

Punt 1:

Dat er sprake zou zijn van een 'verhoging van geluidsnormen' is een misverstand. Er is geen sprake van een verhoging van de geluidnorm. Daarnaast is er ook geen sprake van een feitelijke verhoging van geluid/lawaai. De huidige berekende geluidbelasting wordt door de gemeente als acceptabel gezien voor een stedelijk gebied. De geluidbelasting vanwege wegverkeer, railverkeer en industrie is weliswaar hoger dan de voorkeurswaarde, maar niet hoger dan de maximaal toelaatbare geluidbelasting waarvoor op grond van de Wet geluidhinder een hogere waarde kan worden verleend.

De essentie van zienswijze 3 is als volgt:

Punt 1:

Reclamant stelt als inwoner van de wijk Feijenoord overlast en schade te ondervinden van dit besluit en de gevolgen die het met zich meebrengt. Gesteld wordt dat de geluidsnormen omhooggaan en er dus meer lawaai gemaakt mag worden.

Punt 2:

Reclamant stelt dat het bij de plannen voor Mallegatpark, waarbij een nieuwe woontoren wordt ontwikkeld, ook om de nieuwbouw van woningen gaat. Daarom is reclamant van mening dat de zinsnede uit het Gemeenteblad, waarin is aangegeven dat de nieuwe woningen die het bestemmingsplan mogelijk maakt voornamelijk op de begane grond van bestaande panden zijn gelegen, niet juist. Aangezien er ook een woontoren mogelijk wordt gemaakt, die ook onderdeel had moet uitmaken van dit besluit.

Reactie:

Punt 1:

Dat er sprake zou zijn van een 'verhoging van geluidsnormen' is een misverstand. Er is geen sprake van een verhoging van de geluidnorm. Daarnaast is er ook geen sprake van een feitelijke verhoging van geluid/lawaai. De huidige berekende geluidbelasting wordt door de gemeente als acceptabel gezien voor een stedelijk gebied. De geluidbelasting vanwege wegverkeer, railverkeer en industrie is weliswaar hoger dan de voorkeurswaarde, maar niet hoger dan de maximaal toelaatbare geluidbelasting waarvoor op grond van de Wet geluidhinder een hogere waarde kan worden verleend.





## Punt 2:

De nieuwe woontoren in het Mallegatpark maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan Feijenoord. Deze ontwikkeling valt buiten de plangrenzen. Het besluit ziet alleen op locaties waar nieuwe woningen mogelijk zijn die binnen de plangrenzen zijn gelegen. Dit betreft de op figuur 1 van het besluit aangegeven locaties.

**5. Besluit**

Gelet op artikel 83, 61, 107 en 110a, van de Wet geluidhinder besluiten burgemeester en wethouders van Rotterdam voor het bestemmingsplan Feijenoord hogere waarden vanwege wegverkeer, industrie en spoorwegverkeer onder de navolgende voorwaarden als volgt vast te stellen:

*1. Geluidluwe gevel:*

De woningen dienen te beschikken over een geluidluwe gevel en/of een (gemeenschappelijke) geluidluwe buitenruimte.

*2. Indeling woning:*

Tenminste één slaapkamer dient aan de geluidluwe zijde te worden gesitueerd. Andere geluidgevoelige ruimten dienen zoveel mogelijk aan de geluidluwe gevel te worden gesitueerd.

*Vast te stellen hogere waarden:*

Voor rekenpunten, rekenhoogte en locaties: zie het akoestisch rapport en onderstaande figuur.

**Wegverkeer**

Zoneplichtige weg: Oranjeboomstraat					
Locatienr.	Adres, Kadastraal	Aantal woningen	Bouwlaag	Rekenpunt	Hogere waarde [dB]
W07	RTD-05-Q-4800_G0	3	begane grond	W07.04	54

Zoneplichtige weg: Roentgenstraat					
Locatienr.	Adres, Kadastraal	Aantal woningen	Bouwlaag		Hogere waarde [dB]
W07	RTD-05-Q-4800_G0	3	begane grond		53

Zoneplichtige weg: Rosestraat					
Locatienr.	Adres, Kadastraal	Aantal woningen	Bouwlaag		Hogere waarde [dB]
W18	RTD-05-Q-6556, 2828, 2829, 3295, 3296, 3297, 3047, 3048, 3049, 3050, 3051, 3120,	19	begane grond		51



	3121				
W22	RTD-05-Q-6291_G0	5	begane grond		52
W23	RTD-05-Q-6289_G0	1	begane grond		53
W24	RTD-05-Q-3109_G0 RTD-05-Q-3110_G0	4	begane grond		50
W25	RTD-05-Q-2986_G0	1	begane grond		51
W32	RTD-05-Q-3038_G0 RTD-05-Q-3039_G0	2	begane grond		51

### Railverkeer

Zoneplichtige spoorweg: Rotterdam - Barendrecht					
Locatienr.	Adres, Kadastraal	Aantal woningen	Bouwlaag	Rekenpunt	Hogere waarde [dB]
W23	RTD-05-Q-6289_G0	1	begane grond	W23.03, W23.04	60
W24	RTD-05-Q-3109_G0 RTD-05-Q-3110_G0	4	begane grond	W24.06	59
W25	RTD-05-Q-2986_G0	1	Begane grond	W25.03, W25.04	58
W31	RTD-05-Q-2986_G0	1	Begane grond	W31.01, W31.02	56
W32	RTD-05-Q-3038_G0 RTD-05-Q-3039_G0	2	Begane grond	W32.09	64

### Industrie

Zoneplichtig industrieterrein: Feijenoord					
Locatienr.	Adres, Kadastraal	Aantal woningen	Bouwlaag	Rekenpunt	Hogere waarde dB(A)
W01	RTD-05-Q-6581_G0	2	begane grond	W01.01, W01.02	54
W03	RTD-05-Q-4162_G0 RTD-05-Q-4163_G0	5	Begane grond	W03.05	54
W04	RTD-05-Q-	2	begane	W04.01	55



Blad: 11/12

Ons kenmerk: 9999237383\_99991066064

	6321_G0 RTD-05-Q- 6320_G0		grond		
W05	RTD-05-Q- 2460_G0	1	begane grond	W05.04	54

### **Andere wettelijke regelingen**

Dit besluit laat onverlet dat er voor realisering van het bestemmingsplan mogelijk rekening gehouden dient te worden met andere wettelijke bepalingen.

namens het college van burgemeester en wethouders van Rotterdam,

Cindy van den Bergh

teammanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond

*DCMR maakt gebruik van digitaal vaststellen, daarom ontbreekt een zichtbare handtekening*



Blad: 12/12

Ons kenmerk: 9999237383\_99991066064

### **Procedure**

Belanghebbenden kunnen tegen het vastgestelde besluit binnen zes weken na datum van verzending ervan een gemotiveerd en ondertekend bezwaarschrift indienen bij het College van burgemeester en wethouders, ter attentie van de Algemene Bezwaarschriftencommissie, Postbus 1011, 3000 BA te Rotterdam.

Belanghebbenden kunnen een voorlopige voorziening aanvragen bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Het verzoek om voorlopige voorziening schorst de werking van dit besluit niet.

### **Bijlage**

Akoestisch onderzoek van Ingenieursbureau Gemeente Rotterdam van 6 oktober 2022, kenmerk: 100019041/IB-20200018.