

Rotterdam, 16 oktober 2012.

Onderwerp:

Vaststelling bestemmingsplan "Hordijkerveld".

Aan de Gemeenteraad.

Hierbij bieden wij u ter vaststelling aan het bestemmingsplan "Hordijkerveld".

Het nieuwe bestemmingsplan voorziet uitsluitend in een actualisering van de ter plaatse vigerende bestemmingsplannen.

Begrenzing van het plangebied

Het plangebied wordt – globaal gezien – in het noorden begrensd door de Reyerdijk, in het oosten door de Velgerdijk, Thamerdijk, Schoordijk en Rekerdijk, in het zuiden door het Zevenbergsedijkje, in het westen door de IJsselmondse Randweg en Kreekhuisenlaan.

Participatie

Aangezien in het kader van het Masterplan vernieuwing Hordijkerveld reeds uitvoerige informatie is gegeven over de herstructureringsplannen voor dit gebied en voor de diverse projecten reeds bouwvergunning is verleend, is afgezien van verdere bewonersparticipatie.

Financiële consequenties

Het woningbouwproject "Rietveld" in het zuidwesten van het plangebied is (gedetailleerd) in het plan opgenomen overeenkomstig de verleende bouwvergunning. Voor dit gebied is woningcorporatie Vestia de initiatiefnemer. Vanuit haar eigen (financiële) middelen zal het sloop/nieuwbouw-programma worden uitgevoerd, waarbij tevens de buitenruimte heringericht zal worden. De woningcorporatie realiseert voor eigen rekening en risico de gebiedsontwikkeling en voert zelf de grondexploitatie.

Programma Duurzaam

In het Programma Duurzaam is vastgelegd dat het formuleren van een duurzaamheidsparagraaf een vast onderdeel is van ruimtelijke plannen. Eén van de speerpuntgebieden is Rotterdam-Zuid, het gebied waarin Hordijkerveld ligt. In het bestemmingsplan is nader ingegaan op de duurzaamheidsaspecten van dit gebied. In Hordijkerveld betreft dit met name de toepassing van maatregelen op het gebied van duurzaam bouwen en van maatregelen op het terrein van duurzaam energiegebruik (verbeteren energie-efficiëntie). Voor Hordijkerveld geldt een aansluitplicht op het warmtedistributienet. Dit is aan de orde als het bouwwerk minder dan 40 meter van de dichtstbijzijnde leiding ligt of als de kosten van de aansluiting niet hoger zijn dan bij een afstand van 40 meter.

Centraal in de wijk is van noord naar zuid een singel aangelegd (met bijbehorend groen en wandelpaden) die aansluit op een vijver ten zuiden van het deelgebied Rietveld. Deze waterpartij wordt waarschijnlijk vergroot als de ontwikkelingslocaties Rietveld en Smeetsveld worden gebouwd. Met dit nieuwe oppervlaktewater ontstaat extra bergingscapaciteit.



Economie en Arbeidsmarkt

Vanwege het conserverend karakter van het bestemmingsplan zijn er geen bijzonderheden.

Externe veiligheid

Er zijn drie risicobronnen (vanwege het transport van gevaarlijke stoffen) die voor Hordijkerveld relevant zijn: de A15 en de spoorlijnen Rotterdam-Barendrecht en de Betuweroute. Bij deze drie risicobronnen ligt de 10^{-6} - plaatsgebonden risicocontour buiten het plangebied, zodat dit geen belemmeringen oplevert voor het bestemmingsplan. Bij de A15 en de Betuweroute ligt het berekende groepsrisico ruim onder de oriëntatiewaarde (0,26 en 0,02 maal de oriëntatiewaarde). Het Rotterdamse Beleidskader Groepsrisico schrijft bij een groepsrisico kleiner dan 0,3 maal de oriëntatiewaarde een lichte verantwoording voor. Mede omdat het bestemmingsplan niet zorgt voor een verhoging van het groepsrisico wordt dit verantwoord geacht. Binnen het invloedsgebied van de spoorlijn Rotterdam-Barendrecht is het groepsrisico ter plaatse van het plangebied zonder Basisnet Spoor 5,6 maal de oriëntatiewaarde en na verankering van het Basisnet Spoor 0,3 maal de oriëntatiewaarde. In het bestemmingsplan is een verantwoording van dit groepsrisico opgenomen. De overschrijding van de oriëntatiewaarde wordt verantwoord, met als argumenten dat er na verankering van het Basisnet Spoor (verwacht in 2012) geen overschrijding meer is, en dat (de personen in) het plangebied niet bijdragen aan de hoogte van het groepsrisico (het treffen van risicoreducerende maatregelen in het plangebied is dus niet mogelijk).

Nieuwe geluidgevoelige situaties

Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe geluidbronnen en/of geluidgevoelige bestemmingen mogelijk. Derhalve is geen geluidonderzoek noodzakelijk en is geen toetsing aan de normen van de wet geluidhinder aan de orde.

Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft gedurende 6 weken ter inzage gelegen, van 8 juni tot en met 19 juli 2012.

Gedurende deze termijn zijn twee zienswijzen ingekomen:

1. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR);
2. Reclamant nr. 2 (zie bijlage namenlijst reclamanten).

De zienswijzen zijn aan de juiste instantie gericht en tijdig ingediend, zodat reclamanten in hun zienswijzen kunnen worden ontvangen. Er zijn geen mondelinge zienswijzen ingediend.

Samenvatting van zienswijzen, gevolgd door ons voorstel

1. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR)

Waarborgen geadviseerde maatregelen

Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (hierna: VRR) heeft in het kader van externe veiligheid advies uitgebracht op het concept ontwerpbestemmingsplan. De door de VRR geadviseerde maatregelen waren in het kort:

- Bij (her)ontwikkelingen geldt dat bij een toxische wolk de mogelijkheden tot zelfredzaamheid van personen verbeterd kan worden door de gebouwen geschikt te maken om enkele uren in te schuilen ("safe haven" principe).



Hiervoor zullen deuren, ramen en ventilatieopeningen afsluitbaar moeten zijn en het luchtverversingssysteem uitgeschakeld kunnen worden.

- Draag zorg voor een goede voorlichting en instructie van de aanwezigen personen zodat men weet hoe te handelen tijdens een calamiteit door middel van de campagne "Goed voorbereid zijn heb je zelf in de hand".

Hierop was geantwoord: "Zoals door de Veiligheidsregio wordt gesteld, valt dit advies niet binnen de context van de Wet ruimtelijke ordening en kan dit niet in het bestemmingsplan worden geregeld."

De wijze waarop de gemeente in het bestemmingsplan Hordijkerveld de door de VRR geadviseerde maatregelen afdoet, draagt volgens VRR bij aan een onjuiste afweging op basis van paragraaf 4.3 van de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen.

De reden hiervoor is dat de gemeente in haar reactie de focus te eenzijdig legt op de (on)mogelijkheden om maatregelen juridisch te borgen in een bestemmingsplan ex Wro.

VRR is van mening dat de verantwoordelijkheid van de gemeente hier verder reikt dan de juridische mogelijkheden die een bestemmingsplan biedt. VRR verzoekt de gemeente de door hun geadviseerde maatregelen zodanig mee te nemen in haar besluitvorming, dat het bevoegd gezag in staat wordt gesteld een integrale afweging te kunnen maken. Hierbij zullen de geadviseerde maatregelen die het bevoegd gezag wenst over te nemen via andere gemeentelijke instrumenten geborgd moeten worden.

Reactie

De Circulaire schrijft voor dat bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico of een toename van het groepsrisico, het betrokken bestuursorgaan verantwoording moet afleggen. Daarbij moeten inderdaad, zoals de VRR stelt, ook relevante maatregelen en mogelijkheden worden betrokken die niet in een bestemmingsplan kunnen worden geborgd. Door het bestemmingsplan Hordijkerveld neemt het groepsrisico niet toe. Na de wettelijke verankering van het Basisnet Spoor is er eveneens geen sprake van een overschrijding van de oriëntatiewaarde. Zonder de komst van het Basisnet Spoor is er wel een overschrijding van het groepsrisico, in het bestemmingsplan is hiervoor een verantwoording opgenomen. Bij het groepsrisico ter plaatse van Hordijkerveld is een BLEVE (explosie) het maatgevende rampscenario. De door de VRR geadviseerde maatregel heeft betrekking op een toxisch scenario en kan daarom geen rol spelen bij het verantwoorden van het groepsrisico in Hordijkerveld.

Conclusie

Wij stellen u voor de zienswijze voor kennisgeving aan te nemen.

2. Reclamant nr. 2

Bouwlaag

Reclamant heeft een bouwplan voor 3 bouwlagen ingediend, welke nu niet past in het ontwerpbestemmingsplan, maar wel eerder in het vigerende bestemmingsplan. Reclamant verzoekt het bestemmingsplan zo aan te passen dat de door haar ingediende plannen, welke voldoen aan de thans geldende regelgeving, ook binnen het nog vast te stellen bestemmingsplan passen.



Reactie

Wij hebben de plannen van reclamant bestudeerd en zullen deze meenemen in het vast te stellen bestemmingsplan. De aanpassing zal gelden voor de vier woningen (Hordijk 28A t/m D). Dit betekent concreet voor de regels van het bestemmingsplan dat in de betreffende bestemmingsregel (artikel 22 Wonen-2) het begrip "tweelaagse" komt te vervallen. Deze toevoeging is overbodig en vooral verwarrend in geval van dijkwoningen. De toevoeging is ook niet nodig, omdat we bebouwingsnormen geven voor goot- en nokhoogte. In de bebouwingsnorm zal aangegeven worden dat voor de vier woningen een max. goothoogte van 9 meter geldt. Dit is gerekend vanaf straatpeil, omdat de woning de hoofdentree aan de straatzijde heeft. De maximale nokhoogte blijft ongewijzigd en is 11 meter, eveneens gerekend vanaf straatpeil.

Conclusie

Wij stellen u voor de zienswijze gegrond te verklaren en de regels van het bestemmingsplan aan te passen door in artikel 22 lid 1 sub a (Wonen-2) de term "tweelaagse" te schrappen.

En de bebouwingsnormen van artikel 22.2.3 sub a van de regels te vervangen door:

"De maximum goothoogte bedraagt 6 meter, met uitzondering van de adressen Hordijk 28 A t/m D, daar geldt een maximum goothoogte van 9 meter en een maximum nokhoogte van 11 meter, gerekend vanaf de kruin van de weg."

Ambtshalve aanpassingen

A1 Wonen-1 (artikel 21)

In de bestemmingsomschrijving van Wonen-1 is de term "eenlaagse" overbodig. De bebouwingsnormen in lid 3 zijn helder. Wij stellen u voor om de term "eenlaagse" te schrappen uit artikel 21 lid 1 a van de regels.

A2 Wet geluidhinder

De Wet geluidhinder is per 1 juli 2012 veranderd. Kinderdagverblijven zijn nu wel geluidgevoelig. Wij stellen u voor om in paragraaf 4.4.2 van de toelichting onder kopje maatschappelijke voorzieningen de tekst als volgt aan te passen:

"Geluidsgevoelige maatschappelijke voorzieningen (in de zin van de Wet geluidhinder) zijn bijvoorbeeld scholen, kinderdagverblijven (sinds Wgh 1-7-2012) of ziekenhuizen. Een buurthuis of een consultatiebureau zijn niet geluidsgevoelig."

En tevens stellen wij u voor om in paragraaf 6.4 van de toelichting in de derde alinea het volgende te verwijderen:

" , zoals kinderdagverblijven "



A3 Terrassen horeca

Terrassen zijn niet geregeld in het bestemmingsplan. Om dit te regelen stellen wij u de volgende aanpassingen in de regels voor:

Artikel 1

Aan artikel 1 (begripsbepalingen) wordt de volgende regel toegevoegd, waarna de overige artikelen worden herschikt:

ongebouwd (gevel)terras: “een buiten de besloten ruimte liggend deel van een horecabedrijf, waar tegen vergoeding dranken worden geschonken en/of spijzen voor directe consumptie worden verstrekt;”

Artikel 17 “Verkeer – Verblijfsgebied”

Aan lid 17.1 (“Verkeer – Verblijfsgebied”) wordt sublid 17.1.g. toegevoegd en voorzien van de volgende inhoud:

“Ongebouwde (gevel)terrassen, aangrenzend aan een bestemming waar horeca is toegelaten”.

Hierna vindt een herschikking van de subleden van het artikel plaats.

Tevens stellen wij u voor een lid 3 “Specifieke gebruiksregels” in artikel 17 “Verkeer – Verblijfsgebied” toe te voegen met het volgende sublid:

17.3 Specifieke gebruiksregels

Horeca

Ongebouwde (gevel) terrassen als bedoeld in lid 1 van de regels dienen aan de volgende eisen te voldoen:

- a. nooduitgangen, brandtrappen en brandkranen dienen vrijgehouden te worden;*
- b. op trottoirs dient minimaal een 1,80 meter brede obstakelvrije doorloopruimte te zijn gegarandeerd;*
- c. een ongebouwd terras dat niet langs een rijweg is gesitueerd (bijvoorbeeld een plein) dient een vrije doorgang van minimaal 4,50 meter breed te hebben.*

Tevens stellen wij u voor het volgende lid 4 “Afwijken van de gebruiksregels” in artikel 17 “Verkeer - Verblijfsgebied” toe te voegen:

17.4 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van de bouwregels van de ter plaatse geldende bestemming, door terrasschermen met een maximale hoogte van maximaal 1.60 meter toe te staan. De terrasschermen dienen in overeenstemming te zijn met de door het college vastgestelde nota “Kwaliteiteisen voor terrassen”.

Tevens stellen wij u voor de volgende algemene afwijkingsregel op te nemen in artikel 32 lid 3 van de regels:

32.3 Terras

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van de regels van dit bestemmingsplan voor het oprichten van terrassen grenzend aan een bestemming waar horeca is toegelaten.



De omgevingsvergunning kan worden verleend, indien:

- a. het woon- en leefklimaat in de directe omgeving van het terras niet onevenredig wordt geschaad;*
- b. het terras past in het Horecabeleid van de gemeente Rotterdam zoals dat van toepassing is ten tijde van de aanvraag.*
- c. de omgevingsvergunning vervalt van rechtswege wanneer het gebruik in combinatie waarmee de terrasfunctie wordt uitgeoefend, geheel of gedeeltelijk worden beëindigd.*

A4 Horecanota 2012-2016

Naar aanleiding van de vaststelling van de horecanota stellen wij voor de tekst in paragraaf 2.3.4 van de toelichting te vervangen door de volgende tekst:

Horecanota Rotterdam

Vastgesteld op 3 juli 2012 door College van burgemeester en wethouders.

Doel

Centraal in de horecanota 2012-2016 staat het stimuleren van goede initiatieven, het bij elkaar brengen van vraag en aanbod, het vooraf bieden van duidelijke richtlijnen, het beperkt sturen door vergunningverlening en gebiedsgerichte aanpak en het normeren door toezicht en handhaving.

Visie

Vanuit de markt- en leefbaarheidsanalyse op horeca, de uitkomsten van de evaluatie van de vorige horecanota en de stedelijke ambities is de visie op de horeca als volgt geformuleerd: 'bruisende, aantrekkelijke stad met ruimte voor initiatieven van ondernemers'. Deze visie is nader uitgewerkt in een drietal ambities:

- kwaliteitshoreca: het creëren van een aantrekkelijk en bruisend horeca-aanbod dat aansluit op de zakelijke markt, de wensen van de bezoekers en de bewoners;*
- dynamisch ondernemerschap: het stimuleren van nieuwe initiatieven;*
- horeca en leefbaarheid in balans: de samenwerking tussen ondernemers en overheid versterken waardoor een veilig uitgaansklimaat gecreëerd wordt zonder overlast voor omwonenden. "High trust, High penalty" is een belangrijks uitgangspunt.*

Stedelijke focusgebieden, algemene gebiedskaders en horecagebiedsplannen

Om (naast wat het bestemmingsplan nu toestaat) in de toekomst beter te kunnen sturen op welke horeca zich in een bepaald gebied kan vestigen, in het kader van het stimuleren van kwaliteitshoreca en waarborgen van leefbaarheid, worden gebiedsgerichte vestigingsvoorwaarden opgesteld. Om te kunnen komen tot gedegen vestigingsvoorwaarden in een gebied, die recht doen aan de ambities ten aanzien van de horecafunctie van de stad Rotterdam in zijn geheel, zijn een vijftiental stedelijke focusgebieden beschreven. De omschrijvingen van de focusgebieden geven de visie weer hoe deze gebieden zich afzonderlijk en in verhouding tot elkaar



zouden moeten ontwikkelingen om recht te doen aan de bovenlokale horecafunctie die in de stad gewenst is. Naast de visie op bovenlokale horeca en de ontwikkelrichting hiervan, is ook in zijn algemeenheid ten aanzien van de hoofdfunctie van gebieden gekeken wat de gewenste ontwikkelrichting is, waarbij onderscheid is gemaakt in 'woongebieden', 'gemengde woongebieden', 'publieksintensieve recreatiegebieden', 'bedrijventerreinen/industriegebieden/havengebied'. Bij inwerkingtreding van de horecanota gelden deze gebiedskaders als toetsingskader voor de vergunningverlening totdat de horecagebiedsplannen zijn vastgesteld. Deelgemeenten maken integrale vierjaarlijkse gebiedsplannen, waar het gebiedsplan horeca nu deel van uit gaat maken. In deze horecagebiedsplannen wordt per deelgemeente de horeca-ontwikkelrichting per buurt/straat/pand weergegeven.

Een logische wijze om via vestigingsvoorwaarden te sturen op kwaliteit en waarborging van de leefbaarheid zijn de Rotterdamse bestemmingsplannen. Bestemmingsplannen bieden echter geen tot zeer weinig sturingsmogelijkheden voor kwalitatieve horeca. In bestemmingsplannen staan ruime omschrijvingen van de mogelijkheden om in bepaalde panden horeca te exploiteren. Tevens worden de plannen voor 10 jaar vastgesteld en is tussentijdse aanpassing niet gebruikelijk. Dit alles betekent dat gerichte planvorming, het stellen van vestigingsvoorwaarden ten aanzien van bepaalde exploitatie categorieën in bepaalde gebieden, op basis van het bestemmingsplan niet mogelijk is. Daarom worden horecagebiedsplannen opgesteld waarin de gewenste ontwikkelrichtingen voor horeca beschreven staat.

Tevens stellen wij voor onder kopje Horeca van de juridische planbeschrijving in paragraaf 4.4.2 van de toelichting de tekst te vervangen door het volgende:

Horeca

De horecavoorzieningen, welke in een "eigen" gebouw gevestigd zijn, hebben de bestemming "Horeca" gekregen. Het betreft de vestigingen aan de Hordijk 153, Wendeldijk 25 en Reyerdijk 110. Horecavestigingen die onderdeel uitmaken van een gebouw met een andere bestemming (i.c. "Gemengd"), hebben een functieaanduiding gekregen met de kleine letter (h). Dit is het geval aan Kerstendijk 3, Omloopdijk 1 en Emelissedijk 247, 249 en 255.

Horeca definitie en afbakening

Het bedrijfschap Horeca en Catering deelt horeca in vier bedrijfsgroepen in, te weten de drankensector, fastfoodsector, restaurantsector en hotelsector. Voor de definitie van een horecabedrijf zoals in de horecanota bedoeld wordt, is aangesloten bij het begrip 'openbare horeca-inrichting' uit de Rotterdamse APV. Binnen een openbare horeca-inrichting kan een ondernemer verschillende activiteiten ontplooiën op het gebied van etenswarenverstrekking, het schenken van (alcoholhoudende) drank en het aanbieden van amusement.

Beleidsonderwerpen die wel voor de horecabranche gelden of sterke raakvlakken hebben maar niet binnen de horecanota expliciet beschreven worden, zijn de hotelsector, de kwaliteitseisen ten aanzien van terrassen (nota kwaliteitseisen voor terrassen) en het programma gericht op het tegengaan van (overmatig) alcohol- en drugsgebruik en uitgaansgeweld.



Vergunningvrij exploiteren

Rotterdam biedt een groot aantal bedrijven, waarbij horeca ondergeschikt is aan de primaire detailhandelfunctie en bedrijven waar het exploiteren van horeca een minimale weerslag heeft op de omgeving, de mogelijkheid om vergunningvrije horeca te exploiteren. Dit betreft bijvoorbeeld het koffiehokje in de supermarkt, de bakkerij waar ook een gebakje gegeten kan worden en het restaurant in ouderenhuisvesting. Vergunningvrij betekent dat geen vergunning hoeft te worden aangevraagd en derhalve ook geen leges verplicht zijn. De exploitatie van de volgende inrichtingen kan zonder vergunning plaatsvinden:

1. inrichtingen die
 - a. geopend zijn tussen 07.00 en 22.00 uur;
 - b. geen (zwak of sterk) alcoholische drank schenken;
 - c. geen versterkt geluid ten gehore brengen;
 - d. geen vergunningplichting terras exploiteren (gevelzitplaats wel mogelijk);
 - e. geen speelautomaten hebben.
2. bedrijfskantines, voor zover deze uitsluitend als zodanig in gebruik zijn;
3. inrichtingen in musea, crematoria, begraafplaatsen en rouwcentra, voor, zover deze worden gebruikt als ondersteuning van de bedrijfsvoering;
4. inrichtingen in ziekenhuizen, ouderenhuisvesting en verpleegtehuizen, voor zover deze uitsluitend gericht zijn op de bewoners/patiënten en hun bezoekers;
5. horeca in tuincentra en congrescentra, voor zover deze worden gebruikt als ondersteuning van de bedrijfsvoering en uitsluitend gericht zijn op hun bezoekers.

Exploitatievergunning nodig

Voor alle overige inrichtingen, waar horeca de primaire bedrijfsfunctie betreft, is een exploitatievergunning vereist. De horeca-exploitatievergunning wordt afgegeven voor de in pandige m² alsmede voor de eventuele m² terras en heeft een looptijd van vijf jaar. Voor de beoordeling van de aanvraag van de exploitatievergunning geldt dat het bestemmingsplan van de betreffende locatie leidend is. Of een vergunning wordt toegewezen, hangt daarnaast onder andere af van afwegingen die ten aanzien van het beleid worden gemaakt (horecagebiedsplannen). Daarnaast wordt beoordeeld of het pand bouwtechnisch en geluidstechnisch geschikt is voor de door de ondernemer aangevraagde activiteiten. Voor het proces en vereisten van de vergunningverlening wordt verwezen naar paragraaf 4.3 van de horecanota 2012-2016.

Terrassen

Binnen de bestemming "Verkeer-Verblijfsgebied" is tevens ongebouwde (gevel) terrassen toegestaan aangrenzend aan bestemmingen die horeca toelaten.



Voorstel:

Samenvattend stellen wij u voor door vaststelling van het in ontwerp bijgevoegde besluit de ingekomen zienswijzen genoemd onder 1 voor kennisgeving aan te nemen, de ingekomen zienswijzen genoemd onder 2 gegrond te verklaren en het ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan "Hordijkerveld" vast te stellen.

Op grond van artikel 3 van de Referendumverordening melden wij u dat dit te nemen raadsbesluit onderwerp van een referendum kan zijn.

Te besluiten dat geen exploitatieplan als bedoeld in artikel van de Wro wordt vastgesteld.

Het bijbehorende ontwerpbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

De burgemeester,

Ph. F. M. Raets

J. Kriens, l.b.

Bijlagen:

- ontwerpbestemmingsplan "Hordijkerveld"
- namenlijst (ter inzage)
- zienswijzenbundel (ter inzage)



Ontwerpbesluit

De Raad van de gemeente Rotterdam,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 16 oktober 2012;
(raadsvoorstel nr. BS 12/1030);

gelet op de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening;

besluit:

1. de zienswijze met nummer 1 voor kennisgeving aan te nemen;
2. de zienswijze met nummer 2 gegrond te verklaren;
3. het bestemmingsplan "Hordijkerveld", NL.IMRO.0599.BP1005Hordijkveld-, met bijbehorende ondergronden GBKR_133560, GBKR_133561, GBKR_133562, GBKR_134560, GBKR_134561, GBKR_134562 in elektronische en papieren vorm vast te stellen, conform het voorstel van burgemeester en wethouders;
4. geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van dd-mm-jjjj

De griffier,

De voorzitter,



De Raad van de gemeente Rotterdam,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 16 oktober 2012;
(raadsvoorstel nr. BS 12/1030);

gelet op de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening;

besluit:

1. de zienswijze met nummer 1 voor kennisgeving aan te nemen;
2. de zienswijze met nummer 2 gegrond te verklaren;
3. het bestemmingsplan "Hordijkerveld", NL.IMRO.0599.BP1005Hordijkveld-, met bijbehorende ondergronden GBKR_133560, GBKR_133561, GBKR_133562, GBKR_134560, GBKR_134561, GBKR_134562 in elektronische en papieren vorm vast te stellen, conform het voorstel van burgemeester en wethouders;
4. geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 november 2012.

De griffier,



De voorzitter,

