



## **Besluit hogere waarden Wet geluidhinder In het kader van bestemmingsplan DWL–de Esch**

Kenmerk: 21181295

### **1. Aanleiding**

In verband met het bestemmingsplan DWL–de Esch dienen hogere waarden te worden vastgesteld voor maximaal 100 nieuw te bouwen grondgebonden woningen op de Leonidaslocatie in de deelgemeente Kralingen-Crooswijk. De locaties staan op kaart vermeld in de bijlage bij het akoestisch onderzoek (locaties C1 en C2).

### **2. Onderzoek**

De aanvraag is gebaseerd op het akoestisch onderzoek van Ingenieursbureau Gemeentewerken Rotterdam van 9 december 2009 met kenmerk 2009-0011-MR8108.

In het onderzoek is berekend wat de geluidbelasting is van wegverkeer en industrielawaai. Aan de geluidnormen voor de andere wettelijke geluidbronnen wordt voldaan. In het onderzoek wordt aangegeven welke maatregelen worden genomen om de geluidbelasting te beperken en op welke wijze aan het Ontheffingsbeleid van de gemeente Rotterdam wordt voldaan. In verband hiermee en in verband met de goede ruimtelijke onderbouwing van het bestemmingsplan DWL – De Esch wordt in het onderzoek ook aandacht besteed aan de niet-wettelijke bronnen wegverkeer op 30 km/u-wegen en tramverkeer. Ook wordt ingegaan op de geluidbelasting buiten de wettelijke zone van in dit geval de rijksweg A16. Het akoestisch onderzoek ligt bij dit besluit ter inzage.

Uit het rapport blijkt dat de geluidsbelasting als gevolg van het wegverkeer bij twee van de vier ontwikkellocaties hoger is dan de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting (de voorkeurswaarde), maar niet hoger dan de waarde waarvoor op grond van de Wet geluidhinder een hogere waarde kan worden verleend. Uit berekening van het industrielawaai blijkt dat de voorkeurswaarde op geen van de nieuwbouwlocaties binnen het bestemmingsplangebied DWL-de Esch wordt overschreden.

### **3. Overweging**

Het akoestisch rapport voldoet aan de bepalingen van de Wet geluidhinder en geeft voldoende informatie over de akoestische situatie. In het rapport wordt een motivering gegeven voor de aangevraagde hogere waarden. Deze staan hieronder weergegeven.

Volgens het ontheffingsbeleid moet onderzoek gedaan worden naar maatregelen die toegepast kunnen worden om de geluidbelasting op woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen te beperken. Daarbij geldt een volgorde van de toe te passen maatregelen:

- bronmaatregelen
- overdrachtsmaatregelen
- gevelmaatregelen

Bovengenoemde maatregelen worden voor alle relevante geluidsbronnen afzonderlijk aan de orde gesteld.

#### ***Wegverkeer***

De ten hoogste toelaatbare waarde voor woningen is 48 dB. Een te verlenen hogere waarde mag voor woningen in stedelijk gebied niet hoger zijn dan 63 dB.

#### ***Bronmaatregelen***

Op de locaties C1 en C2 wordt de voorkeurswaarde ten gevolge van wegverkeer op de Abram van Rijckevorselweg respectievelijk met maximaal 12 en 1 dB overschreden. Een stiller wegdektype kan voor een reductie zorgen van 3 à 4 dB. De locaties zijn echter gelegen nabij het kruispunt Abram van Rijckevorselweg / Kralingse Zoom. Op kruispunten zijn alleen minder stille asfalttypes mogelijk waardoor deze reducties hier niet gehaald worden.

Tevens wordt de voorkeurswaarde op locaties C1 en C2 ten gevolge van wegverkeer op de Kralingse Zoom overschreden met maximaal 7 dB. Een stiller wegdektype kan voor een reductie zorgen van 3 à 4 dB. Deze maatregel zou relevant kunnen zijn voor de geluidsbelasting bij locatie C2, maar is financieel onhaalbaar. Deze maatregel is pas aan de orde als het wegdek in het kader van regulier onderhoud vervangen wordt. De locatie C1 is gelegen nabij het kruispunt Abram van Rijkevoorselweg / Kralingse Zoom. Omdat op het kruispunt alleen minder stillere asfalt types mogelijk zijn, kan de genoemde reductie bij deze locatie niet gehaald worden.

#### *Overdrachtsmaatregelen*

Het aanbrengen van geluidsschermen langs de Abram van Rijkevoorselweg en de Kralingse Zoom behoort vanuit verkeerskundig en stedenbouwkundig oogpunt tot de mogelijkheden voor geluidafscherming van locaties C1 en C2. Vanuit financieel oogpunt kan hier echter niet aan worden voldaan.

#### *Gevelmaatregelen*

Omdat het treffen van maatregelen niet afdoende is om te kunnen voldoen aan de geluidsnormen van het Bouwbesluit zullen voorzieningen aan de gevel worden getroffen.

#### **Cumulatie van geluid**

Volgens de Wet geluidhinder mag cumulatie van geluid van de wettelijke bronnen niet leiden tot een onaanvaardbare geluidbelasting. Op de onderzochte locaties is geen sprake van overschrijding van de voorkeurswaarde bij meerdere soorten geluidsbronnen. Derhalve is cumulatie niet aan de orde.

#### **Geluidluwe gevel en geluidluwe buitenruimte**

Volgens het ontheffingsbeleid dient iedere woning, waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld, te beschikken over een geluidluwe gevel en geluidluwe buitenruimte. Bij het bepalen of sprake is van een geluidluwe gevel of buitenruimte wordt ook gekeken naar niet wettelijke bronnen.

De Leonidaslocatie kent in het ontwerp bestemmingsplan DWL-de Esch de globale bestemming Woongebied. De eisen ten aanzien van een geluidluwe gevel en geluidluwe buitenruimte moeten verder invulling krijgen in het stedenbouwkundig plan voor de locatie. Hier kan op de locatie eenvoudig aan voldaan worden omdat het geluid vanuit het noorden en het oosten naar het plangebied komt. Het gebied aan de west- en zuidkant is relatief geluidsluw.

#### **Conclusie**

Op grond van bovenstaande overwegingen kan voor het bestemmingsplan DWL-de Esch onder voorwaarden een hogere waarde als gevolg van wegverkeer worden verleend.

#### **4. Zienswijzen**

Het ontwerpbesluit heeft van 6 augustus 2010 tot en met 16 september 2010 ter inzage gelegen. Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn door één belanghebbende zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn verwerkt in een zienswijzerportage welke onderdeel uitmaakt van dit besluit. Naar aanleiding van de zienswijzen is het akoestisch rapport deels aangepast. De ingebrachte zienswijzen geven echter geen aanleiding tot inhoudelijke wijziging(en) van het besluit.

#### **5. Besluit**

Gelet op artikel 83 en 110a van de Wet geluidhinder en het ontheffingsbeleid besluiten Burgemeester en Wethouders van Rotterdam voor het bestemmingsplan DWL-de Esch de hogere waarden vanwege wegverkeer onder de navolgende voorwaarden als volgt vast te stellen:

##### *1. Geluidluwe gevel en geluidluwe buitenruimte:*

De woningen dienen te beschikken over een geluidluwe gevel en buitenruimte;

##### *2. Indeling woning:*

Tenminste één slaapkamer dient aan de geluidluwe zijde te worden gesitueerd. Andere geluidgevoelige ruimten dienen zoveel mogelijk aan de geluidluwe gevel te worden gesitueerd.

##### *Vast te stellen hogere waarden:*

Voor rekenpunten en locaties: zie het akoestisch rapport.



## Wegverkeer

Zoneplichtige weg: Abram van Rijckevoorselweg				
locatie	bestemming/ aantal	Rekenpunt	rekenhoogte	hogere waarde in dB
C1 + C2	100 woningen	C1.1	1,50	55
		C1.1	4,50	55
		C1.1	7,50	56
		C1.2	1,50	58
		C1.2	4,50	59
		C1.2	7,50	60
		C1.3	1,50	57
		C1.3	4,50	58
		C1.3	7,50	58
		C1.4	1,50	52
		C1.4	4,50	53
		C1.4	7,50	54
		C1.5	1,50	53
		C1.5	4,50	54
		C1.5	7,50	54
		C1.6	1,50	49
		C1.6	4,50	49
		C1.6	7,50	50
		C1.10	1,50	51
		C1.10	4,50	50
		C1.10	7,50	50
		C1.11	1,50	52
		C1.11	4,50	52
		C1.11	7,50	53
C2.4	1,50	49		
C2.4	4,50	49		

**Zoneplichtige weg: Kralingse Zoom**

<b>locatie</b>	<b>bestemming/ aantal</b>	<b>Rekenpunt</b>	<b>rekenhoogte</b>	<b>hogere waarde in dB</b>
C1 + C2	100 woningen	C1.3	1,50	49
		C1.3	4,50	50
		C1.3	7,50	50
		C1.4	1,50	52
		C1.4	4,50	53
		C1.4	7,50	53
		C1.5	1,50	52
		C1.5	4,50	53
		C1.5	7,50	53
		C1.6	1,50	55
		C1.6	4,50	55
		C1.6	7,50	55
		C1.7	1,50	55
		C1.7	4,50	55
		C1.7	7,50	55
		C1.8	1,50	49
		C1.8	4,50	50
		C1.8	7,50	50
		C2.8	1,50	51
		C2.8	4,50	51
		C2.8	7,50	51
		C2.9	1,50	55
		C2.9	4,50	55
		C2.9	7,50	55
		C2.10	1,50	55
		C2.10	4,50	55
		C2.10	7,50	55
		C2.11	1,50	54
		C2.11	4,50	55
		C2.11	7,50	55



**Gemeente Rotterdam**

**Gemeentewerken**

**Andere wettelijke regelingen**

Dit besluit laat onverlet dat er voor realisering van het bestemmingsplan DWL-de Esch mogelijk rekening gehouden dient te worden met andere wettelijke bepalingen.

NAMENS HET COLLEGE VAN BURGEMEESTERS EN WETHOUDERS VAN ROTTERDAM

DE ALGEMEEN DIRECTEUR VAN GEMEENTEWERKEN,  
(voor deze)

10 MEI 2011

Drs. C. Verhoeckx  
Hoofd CMR

**Procedure**

De termijn voor het indienen van een beroepsschrift tegen het besluit hogere waarden vangt aan met ingang van de dag waarop beroep kan worden ingesteld tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan.

Tegen het definitieve besluit hogere waarden kan gedurende zes weken na de dag waarop het DWL – De Esch ter inzage is gelegd beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden ingesteld door:

- degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen het ontwerpbesluit.

Het beroepsschrift moet in tweevoud worden gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

Het besluit wordt na afloop van de beroepstermijn van kracht tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. Het verzoek moet worden gericht aan de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

In dat geval wordt het besluit niet van kracht voordat op het verzoek is beslist.

Voor het indienen van een beroepsschrift en/of een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd.

**Bijlage**

Akoestisch onderzoek van Ingenieursbureau Gemeentewerken Rotterdam van 9 december 2009 met kenmerk 2009-0011-MR8108.

**Afschrift**

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden naar:

N.v.t.





Zienswijzerapportage naar aanleiding van de zienswijze van de heer B. Seldenrath van 10 september 2010 op het ontwerp besluit hogere waarden voor het (ontwerp)bestemmingsplan DWL-De Esch.

Zienswijze	Reactie
Stukken lagen op 8 en 15 juli niet bij de deelgemeente ter inzage. Na 15 juli is dit verzuim hersteld.	Dit is tussentijds gecorrigeerd. De stukken hebben van vrijdag 6 augustus tot en met donderdag 16 september 2010 na hernieuwde publicatie opnieuw ter inzage gelegen.
Het op voorhand toestaan dat voor maximaal 100 woningen niet aan de voorkeurswaarde van de Wet geluidhinder wordt voldaan is een slechte zaak.	Er is niet op voorhand gekozen om geen maatregelen te treffen. In hoofdstuk 6 van het akoestisch onderzoek <sup>1</sup> is een overzicht weergegeven van mogelijk te nemen maatregelen om de geluidsbelasting te reduceren. In het ontwerp hogere waarde besluit heeft een afweging plaatsgevonden of deze maatregelen haalbaar zijn. Het resultaat van deze afweging is dat maatregelen vanuit technisch, financieel en/of stedenbouwkundig oogpunt niet haalbaar zijn.
Als eerste dient duidelijk inzichtelijk te zijn welke bronnen van geluidsoverlast aanwezig zijn. Hier laten het bestemmingsplan en het akoestisch onderzoek het afweten.	De voor de Wet geluidhinder relevante bronnen zijn in het akoestisch onderzoek opgenomen. Het gaat hier om industrielawaai, wegverkeerslawaai en tramverkeerslawaai. De zienswijze met betrekking tot het ontwerp bestemmingsplan wordt ter kennisname aangenomen <sup>2</sup> .
In de toelichting van het bestemmingsplan staat genoemd dat zones betreffende industrielawaai en lawaai van de helihaven op de kaart zijn aangegeven. Deze ontbreken echter. Ook de potentiële geluidsoverlast van de nabijgelegen van Gendt kazerne ontbreekt.	Ter kennisname. Betreft bestemmingsplan.
De overlast vanwege de A16 wordt genegeerd.	Uit hoofdstuk 2.2. van het akoestisch rapport blijkt dat alle drie de ontwikkellocaties buiten de wettelijke geluidzone van de A16 vallen. De geluidbelasting van het wegverkeer als gevolg van de A16 is wel inzichtelijk gemaakt.
Geluidluwe gevels kunnen alleen op papier gegarandeerd worden.	Uit o.a. hoofdstuk 6 van het akoestisch onderzoek blijkt dat in alle gevallen kan worden voldaan aan de eis van één geluidluwe gevel per woning en dat voldaan wordt aan het ontheffingsbeleid van de gemeente Rotterdam. In de regels bij het bestemmingsplan wordt vermeld dat het bouwplan dient te voldoen aan het Ontheffingenbeleid.
In de toelichting van het bestemmingsplan staat vermeld dat binnen de regels voorwaarden zijn opgenomen om geluidluwe gevels te garanderen. In de regels wordt echter alleen terugverwezen naar de ontheffing.	Het hogere waarden besluit wordt na vaststelling opgenomen in het vastgestelde bestemmingsplan. In de regels kan dan worden volstaan met een verwijzing naar het hogere waarden besluit in de bijlage.

<sup>1</sup> Het akoestisch onderzoek van 9 december 2009 met projectcode 2009-0011-MR8108

<sup>2</sup> De zienswijze is zowel gericht tegen punten met betrekking tot het ontwerpbesluit hogere waarden ontwerp bestemmingsplan DWL- De Esch als tegen het ontwerp bestemmingsplan DWL- De Esch. Deze zienswijze rapportage ziet alleen op zienswijzen gericht tegen het ontwerpbesluit hogere waarden. Zienswijzen die ons inziens gericht zijn tegen het ontwerp bestemmingsplan zijn ter kennis name aangenomen en doorgestuurd naar de dienst dS+V van de gemeente Rotterdam.

<p>Er wordt op geen enkele manier gepoogd om de geluidsoverlast te beperken. Er wordt slechts gesteld, zonder enige berekening dat geluidsschermen te duur zijn en dat geluidsreducerend asfalt niet mogelijk is vanwege de aanwezigheid van kruisingen.</p>	<p>De maatregelen zijn afdoende afgewogen in het hogere waarden besluit. In het besluit is uiteengezet dat het vanwege de kruispunten niet mogelijk is de geluidbelasting door middel van stil asfalt voldoende te reduceren, waardoor deze maatregel als niet doelmatig te beschouwen is. Voor wat betreft de geluidsschermen is het aannemelijk om te stellen dat deze financieel niet haalbaar zijn, gelet op het aantal woningen dat voorzien is.</p>
<p>Er is een verschil in uitgangspunten tussen het uitgevoerde onderzoek en het bestemmingsplan zoals voor zowel de bouwhoogtes als de exacte locaties waar woningbouw is toegestaan.</p>	<p>De gebruikte rekenpunten uit het akoestisch onderzoek komen overeen met de begrenzing van het bestemmingsplan. Het verschil in hoogte komt voort uit het feit dat in het bestemmingsplan de kap van de woningen wordt meegerekend. De rekenhoogte in het akoestisch rapport is gebaseerd op het aantal bouwlagen waar verblijfsruimten worden gerealiseerd.</p>
<p>In bijlage 4a van het akoestisch onderzoek is geen enkele berekening correct uitgevoerd. Dit geldt zowel voor de L<sub>den</sub>-gemiddelden als de cumulatieberekening.</p>	<p>De rekenresultaten in deze bijlage zijn inderdaad foutief weergegeven. Hierover is navraag gedaan bij het Ingenieursbureau van Gemeentewerken Rotterdam dat het akoestisch onderzoek uitgevoerd heeft. Uit een nadere beschouwing van het onderzoek is gebleken dat de rekenresultaten voor de L<sub>night</sub> de L<sub>etm</sub> resultaten betreffen. De L<sub>den</sub> waarden zijn echter wel correct weergegeven. Het rapport is hier op aangepast. Voor het bestemmingsplan zijn dus wel de juiste waarden toegepast. Het nieuwe geluidsrapport (gedateerd 11 oktober 2010) zal bij het definitieve hogere waarden besluit ter inzage gelegd worden.</p>