

ridderkerk



bestemmingsplan

natuurgebied crezéepolder



ridderkerk

natuurgebied crezéepolder

bestemmingsplan

procedure

plannummer	datum	raad	gedeputeerde staten	beroep
11886.00	22 mei 2008	27 nov. 2008	02 maart 2009	

opdrachtleider : ir L.C. Snel

Aan de lezer/gebruiker

De Crezéepolder valt binnen het grondgebied van de gemeenten Hendrik-Ido-Ambacht en Ridderkerk. Formeel gezien is er daarom sprake van twee nieuwe bestemmingsplannen te weten:

- het bestemmingsplan Natuurgebied Crezéepolder van de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht;
- het bestemmingsplan Natuurgebied Crezéepolder van de gemeente Ridderkerk.

Ter wille van het inzicht en de samenhang zijn de twee bestemmingsplannen als één geïntegreerd document uitgebracht. De bestemmingsplannen bestaan uit een toelichting, de voorschriften en één plankaart.

Toelichting

De twee bestemmingsplannen beschikken over een gemeenschappelijke toelichting.

Kaart

Op de kaart is de gehele Crezéepolder ingetekend. Het deel van de kaart dat voor de betreffende gemeente niet van toepassing is, is grijs gearceerd. Op het renvooi is met een stip aangegeven welke aanduidingen binnen het plangebied van de beide gemeenten voorkomen.

Voorschriften

De twee bestemmingsplannen beschikken over een gemeenschappelijk stelsel van voorschriften. Waar in de marge geen letter H of R is geplaatst, hebben de voorschriften betrekking op zowel het bestemmingsplan Crezéepolder van de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht als het bestemmingsplan Crezéepolder van de gemeente Ridderkerk. Waar in de marge de letter H of R is geplaatst, heeft het betreffende artikel uitsluitend betrekking op het bestemmingsplan van Hendrik-Ido-Ambacht of het bestemmingsplan van Ridderkerk.

Inhoud van de toelichting

1

1. Inleiding	blz. 3
1.1. Aanleiding en doel	3
1.2. Vigerende bestemmingsplannen en juridische regeling	3
1.3. Ligging plangebied	3
1.4. Leeswijzer	5
2. Beleidskader	7
2.1. Inleiding	7
2.2. Europees beleid en rijksbeleid	7
2.3. Provinciaal beleid en regionaal beleid	10
2.4. Conclusie	12
3. Planbeschrijving	13
3.1. Inleiding	13
3.2. Crezéepolder	13
3.3. Deltanatuur	13
3.4. Herinrichting Crezéepolder	13
3.4.1. Modellenstudie	13
3.4.2. Inrichtingsplan	14
3.4.3. Technische uitwerking van inrichtingsplan	17
4. Ecologie	21
4.1. Algemeen	21
4.2. Actuele natuurwaarden	21
4.3. Effecten voor ecologie	21
4.3.1. Toetsing aan Natuurbeschermingswet	21
4.3.2. Toetsing aan Flora- en faunawet	22
4.3.3. Toetsing aan provinciaal beleid	23
4.4. Conclusies	23
5. Water	25
5.1. Huidige situatie	25
5.1.1. Water, bodem en waterkeringen	25
5.1.2. Grondwater en waterwinning	25
5.2. Watertoets	27
5.3. Effecten voor water, bodem en waterkeringen	27
5.3.1. Sedimentatie	28
5.3.2. Effecten op De Noord	28
5.3.3. Garantie inlaat voor zoetwatervoorziening	28
5.3.4. Hydrologische effecten op de omgeving	28
5.3.5. Gesloten grondbalans	29
5.3.6. Effect op de waterkwaliteit na herinrichting	29
5.3.7. Brughoopte	29
5.4. Effecten voor grondwater en waterwinning	29
6. Milieu	31
6.1. Bodemkwaliteit	31
6.2. Luchtkwaliteit	31
6.3. Industrielawaai	33
6.4. Externe veiligheid	33
6.5. Leidingen/straalpaden	34
6.6. Conclusies	35
7. Cultuurhistorie en archeologie	37

8. Verkeer	39
9. Juridische planbeschrijving	41
9.1. Inleiding	41
9.2. Opzet van de regeling	41
9.3. Bestemmingen en gebruik	41
10. Economische uitvoerbaarheid	43
11. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	45
11.1. Inleiding	45
11.2. Inspraak	45
11.3. Overleg	46

Bijlagen:

1. Onderzoek luchtkwaliteit.
2. Inspraak- en overlegreacties.

1.1. Aanleiding en doel

Deltanatuur is een samenwerkingsverband tussen het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, het ministerie van Verkeer en Waterstaat, Rijkswaterstaat, de Dienst Landelijk Gebied, de provincie Zuid-Holland, Staatsbosbeheer, Stichting Het Zuid-Hollands Landschap en Vereniging Natuurmonumenten. Het project Deltanatuur beoogt het herstel van het rivieren-estuarium in het mondingsgebied van Rijn en Maas.

In het kader van het project Deltanatuur wordt de Crezéepolder heringericht als natuurontwikkelingsgebied. Bij deze herinrichting wordt natuurontwikkeling gecombineerd met "vrij spel" voor de rivier. Tevens zal het gebied een extensieve recreatieve functie krijgen voor de inwoners van de aanliggende gemeenten.

De herinrichting van de Crezéepolder past echter niet binnen de vigerende bestemmingsplannen van beide gemeenten. Naar aanleiding hiervan hebben de gemeenten Ridderkerk en Hendrik-Ido-Ambacht besloten gezamenlijk een nieuw bestemmingsplan op te stellen voor het plangebied.

Doel van het nieuwe bestemmingsplan is een actueel juridisch-planologisch kader te bieden voor de natuurontwikkeling in de Crezéepolder en de daarmee samenhangende extensieve recreatieve activiteiten. Daarbij dient een evenwicht te worden gevonden tussen de flexibiliteit in de uitvoering van de werkzaamheden en het bieden van zekerheid voor de gebruikers en bewoners van de naastgelegen gebieden.

1.2. Vigerende bestemmingsplannen en juridische regeling

Voor het gebied vigeren momenteel de bestemmingsplannen Landelijk Gebied Oost en Oosterpark en Gorzen van de gemeente Ridderkerk en Crezéepolder van de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht.

Het vigerende bestemmingsplan Landelijk Gebied Oost is op 17 november 1986 vastgesteld door de raad van Ridderkerk en op 30 juni 1987 goedgekeurd door het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland. Het vigerende bestemmingsplan Oosterpark en Gorzen is op 29 mei 1995 vastgesteld door de raad van Ridderkerk en op 5 december 1995 goedgekeurd door het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Het vigerende bestemmingsplan Crezéepolder is in 1983 vastgesteld door de raad van Hendrik-Ido-Ambacht en op 20 maart 1983 goedgekeurd door het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

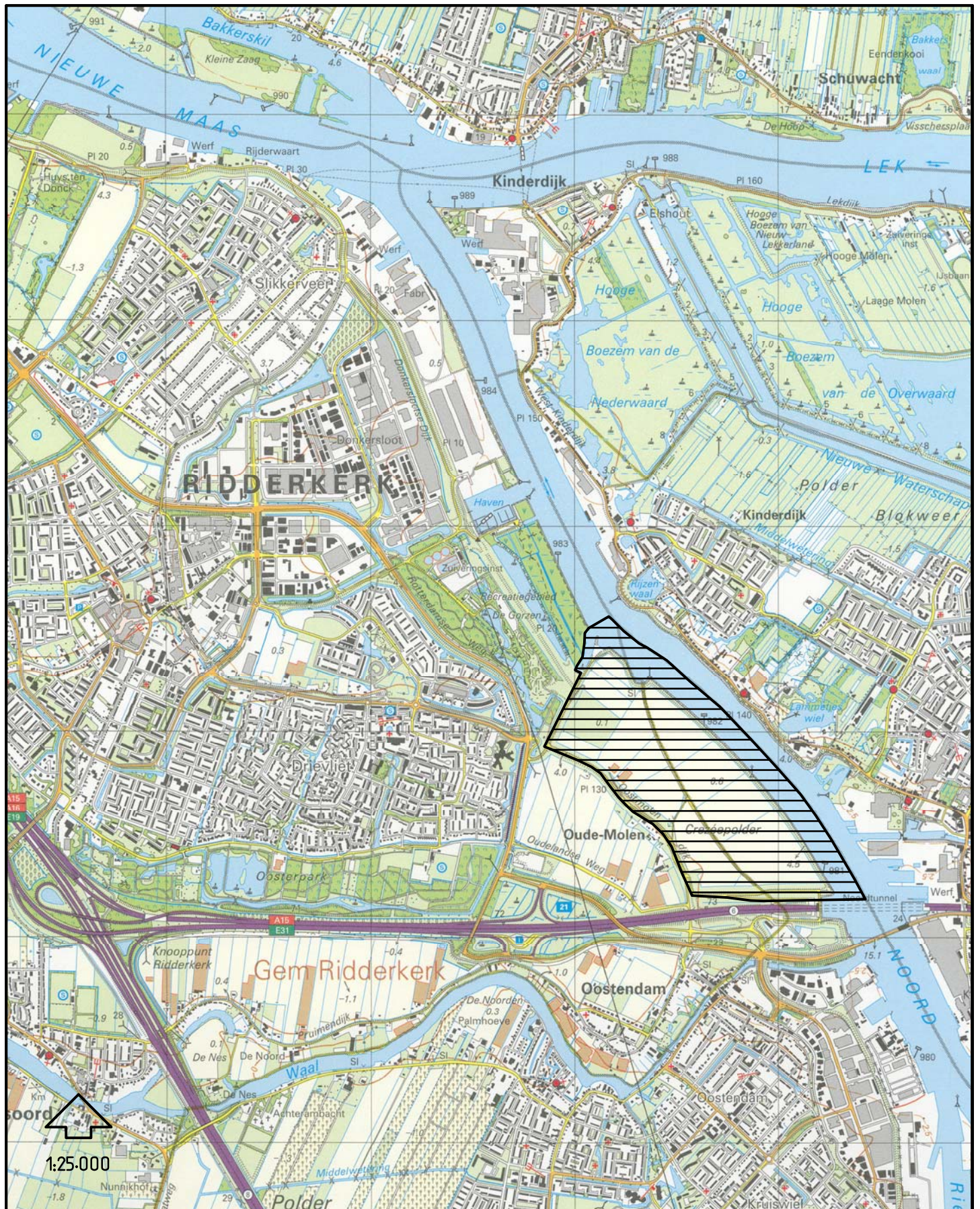
Voor het gedeelte van het plangebied gelegen in de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht vigeren de bestemmingen Agrarische doeleinden, klasse A (AA), Verkeersdoeleinden (V).

Voor het gedeelte van het plangebied gelegen in de gemeente Ridderkerk vigeren de bestemmingen Agrarische doeleinden (A), Verkeer en Verkeersdoeleinden (V), Groenvoorzieningen, Water en (Primair) Waterkering. Tevens is het bestemmingsplan Landelijk Gebied Oost erop gericht de aldaar voorkomende landschappelijke waarden te behouden.

De gemeenten zijn voornemens om deze bestemmingen grotendeels te wijzigen in de bestemming "Natuurgebied".

1.3. Ligging plangebied

Het plangebied bestaat uit dat deel van de Crezéepolder, dat wordt omsloten door de rivier De Noord, de A15 en de Oostmolendijk en het recreatiegebied de Gorzen. Ten zuiden van het plangebied bevindt zich de bebouwde kom van Hendrik-Ido-Ambacht en ten noordwesten het stedelijk gebied van Ridderkerk. De exacte begrenzing is opgenomen in figuur 1.



figuur 1
ligging plangebied

1.4. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het relevante beleidskader geschetst. Hoofdstuk 3 bevat een korte beschrijving van de huidige situatie van het plangebied en van het inrichtingsplan. De hoofdstukken 4 tot en met 8 geven een uitgebreide beschrijving van de huidige situatie en de effecten van de geplande ingrepen op het gebied van ecologie, water, milieu, cultuurhistorie en archeologie en verkeer. Hoofdstuk 9 geeft een beschrijving van de juridische regeling. De economische en de maatschappelijke uitvoerbaarheid zijn respectievelijk in hoofdstuk 10 en 11 opgenomen.

2.1. Inleiding

Voor de beoogde natuur- en recreatieontwikkeling wordt in dit hoofdstuk het relevant geachte beleid en wetgeving van rijk, provincie en gemeente geschetst. De toetsing aan de in dit hoofdstuk genoemde wet- en regelgeving vindt plaats in de hoofdstukken 4 tot en met 8.

2.2. Europees beleid en rijksbeleid

Vogelrichtlijn (1979) en Habitatrichtlijn (1992)

Het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft de Boezems van Kinderdijk aangewezen als Speciale Beschermingszone in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (1979) vanwege het voorkomen van grote aantallen broedende purperreigers. Het gebied is tevens van belang voor de soorten porseleinhoen, smient, krakeend, slobbeend, snor- en brandgans. Deze speciale beschermingszone maakt onderdeel uit van een samenhangend netwerk van leefgebieden en soorten van belang vanuit het perspectief van de Europese Unie als geheel (communautair belang): Natura 2000. Het beleid ingevolge de Vogelrichtlijn is verankerd in de Natuurbeschermingswet (gebiedenspoor) en de Flora- en faunawet (soortenspoor).

Strategische Milieubeoordeling

Op 21 juli 2004 heeft de Europese Richtlijn 2001/42/EG voor Strategische Milieubeoordeling (SMB) in Nederland rechtstreekse werking verkregen. Dit kan tot gevolg hebben dat voor ontwikkelingen in en in de directe omgeving van speciale beschermingszones in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijn, waarvoor een passende beoordeling nodig blijkt, tevens een Strategische Milieubeoordeling moet worden uitgevoerd.

Indien echter uit de voortoets inzake de Vogel- en Habitatrichtlijn blijkt dat de beoogde ontwikkeling geen negatief effect heeft op de speciale beschermingszone en de hier te beschermen soorten, is geen passende beoordeling vereist en derhalve ook geen afzonderlijke Strategische Milieubeoordeling.

Natuurbeschermingswet

De Boezems van Kinderdijk zijn tevens aangewezen als beschermd natuurmonument, vallend onder de Natuurbeschermingswet. Ook deze wet heeft een externe werking zodat ook ingrepen buiten het beschermde gebied getoetst moeten worden met betrekking tot de gevolgen binnen dit gebied. Voor een eventuele aantasting dient een ontheffing te worden verkregen van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfsplaatsen. De Flora- en faunawet is in zoverre voor het onderhavige bestemmingsplan van belang, dat bij de voorbereiding van het plan moet worden onderzocht of deze wet de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg staat.

Per 23 februari 2005 geldt het gewijzigde "Besluit vrijstelling beschermde plant- en diersoorten" (Staatsblad 2004, 501). Dit besluit maakt onderscheid in drie categorieën beschermde soorten.

Ten aanzien van categorie 1 (algemene soorten) en ruimtelijke ontwikkelingen (waartoe de aanleg van een natuurgebied kan worden gerekend) het volgende:

Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 1 voor artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden.

Een aantal zeldzamere soorten (onder andere kleine modderkruiper) en alle vogels vallen in categorie 2 (overige soorten). Hiervoor geldt het volgende:

Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 2 voor artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten.

Ervan uitgaande dat de initiatiefnemer ten tijde van de uitvoering nog niet beschikt over een goedgekeurde gedragscode, betekent dit dat deze soorten moeten worden ontzien (broedende vogels), dan wel dat voor deze soorten zonodig ontheffing moet worden aangevraagd. In de benodigde gedragscode zullen overigens bepalingen moeten worden opgenomen inzake het vermijden van verstoring van broedende vogels, het zo mogelijk verplaatsen van beschermde soorten naar veilige gebieden etc.

Ten slotte is er categorie 3 die bestaat uit soorten van bijlage IV (van de Flora- en Faunawet) (zoals vleermuizen) alsmede een aantal overige zeldzame soorten. Voor deze soorten dient bij ruimtelijke ontwikkelingen altijd ontheffing aangevraagd te worden indien vaste rust-, verblijfs- en voortplantingsplaatsen worden verstoord. Voor het verlenen van ontheffing worden eisen gesteld aan mitigatie en compensatie, moet aangetoond worden dat er sprake is van een wettelijk geregeld belang (waaronder het belang van land- en bosbouw, bestendig gebruik en ruimtelijke inrichting en ontwikkeling), dat alternatieven ontbreken en dat de gunstige staat van instandhouding van de te beschermen soorten niet in gevaar komt.

Nota Ruimte (2006)

De Nota Ruimte bevat de visie van het kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland en de belangrijkste bijbehorende doelstellingen. De Nota Ruimte is op 17 januari 2006 door de Eerste Kamer aangenomen. In deze nota worden vier algemene doelen geformuleerd: versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland, bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland, borging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke waarden en borging van de veiligheid.

Grote rivieren binnen Nationale ruimtelijke hoofdstructuur (RHS)

De grote rivieren, het kustfundament en de wateren van het IJsselmeergebied en de Zuidwestelijke delta, behoren tot de nationale RHS. Rijk, provincies en gemeenten zijn verantwoordelijk voor bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de aanwezige bijzondere waarden en kenmerken van de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden, de Natuurbeschermingswetgebieden en de Ecologische Hoofdstructuur (inclusief de robuuste verbindingen).

Het rijk wil in het gebied van de grote rivieren de veiligheid tegen overstromingsgevaar handhaven en de ruimtelijke kwaliteit verbeteren. Deze hoofddoelstelling is nader uitgewerkt door:

- handhaving van het in de Wet op de Waterkering aangegeven beschermingsniveau;
- vergroting van de ruimtelijke diversiteit tussen de riviertakken;
- handhaving en versterking van het open karakter met de karakteristieke waterfronten;
- behoud en ontwikkeling van landschappelijke, ecologische, aardkundige en cultuurhistorische waarden en verbetering van de milieukwaliteit;
- versterking van de mogelijkheden van het gebruik van hoofdvaarwegen voor beroeps- en pleziervaart.

Europese Kaderrichtlijn Water (KRW), Waterbeheer 21^e eeuw (WB21) en het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW)

De Kaderrichtlijn Water is sinds 2000 van kracht en schrijft voor dat in 2015 alle waterlichamen een "goede ecologische toestand" (GET), en voor sterk veranderde/kunstmatige wateren een "goed ecologisch potentieel" (GEP) moeten hebben bereikt. De chemische toestand moet voor alle waterlichamen (natuurlijk en kunstmatig) in 2015 goed zijn. In april 2005 is het "Werkprogramma WB21-KRW 2005/2009" vastgesteld. Omdat zowel het beleid van Waterbeheer 21^e eeuw (WB21) als de KRW zich richten op 2015 worden beide sporen gecombineerd. Het beleid van WB21 en KRW zijn belangrijke pijlers van het integrale waterbeleid en zijn in 2003 gebundeld in het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW), waaraan rijk, provincies, waterschappen en gemeenten zich hebben geconformeerd. Het NBW houdt in dat de watersystemen in 2015

op orde moeten zijn voor wat betreft de waterkwantiteit (WB21), de waterkwaliteit en ecologie (KRW).

Kabinetsstandpunt Anders omgaan met Water, Waterbeleid in de 21^e eeuw (2000)

Het Rijk heeft met dit kabinetsstandpunt het advies van de Commissie Waterbeheer 21^e eeuw (WB21) omarmd. Men deelt de zorg dat het huidige watersysteem niet in staat is om klimaatverandering, bevolkingsgroei en economische groei goed op te vangen. Het waterbeheer moet veranderen om Nederland in de toekomst, wat water betreft, veilig, leefbaar en aantrekkelijk te houden. Belangrijk in de nieuwe aanpak is het realiseren van veerkrachtige watersystemen die weer de ruimte krijgen, het niet afwentelen van knelpunten in tijd of plaats, de drietrapsstrategie "vasthouden, bergen, afvoeren", en de ruimte die nodig is voor de wateropgave te reserveren.

Vierde Nota Waterhuishouding (ministerie van Verkeer en Waterstaat, 1999)

In de Vierde Nota Waterhuishouding wordt het landelijke beleid op het gebied van de waterhuishouding aangegeven. De hoofddoelstelling is "het hebben en houden van een veilig en bewoonbaar land en het instandhouden en versterken van gezonde en veerkrachtige watersystemen, waarmee een duurzaam gebruik blijft gegarandeerd". De afstemming met het ruimtelijk beleid vormt een belangrijk thema.

Beleidslijn grote Rivieren (BGR)/Wet beheer rijkswaterstaatswerken (Wbr)

Op de Noord en het plangebied is de Beleidslijn grote rivieren van toepassing. Hierin is meer ruimte voor ontwikkelingen in het riviergebied in vergelijking met de voorheen geldende Beleidslijn Ruimte voor de Rivier. Uiteraard staat ook in de Beleidslijn grote rivieren de veiligheid voorop. De beoogde ontwikkelingen in het plangebied komen overeen met de rivierkundige randvoorwaarden zoals gesteld in de Beleidslijn grote rivieren:

- de situering en uitvoering van de activiteiten is zodanig dat het veilig functioneren van het waterstaatswerk gewaarborgd blijft;
- er is geen sprake van een feitelijke belemmering voor vergroting van de afvoercapaciteit;
- de situering en uitvoering van de activiteiten is zodanig dat het bergend vermogen van de Noord niet afneemt en geen waterstandsverhoging optreedt.

Aangezien het bergend vermogen van de Noord wordt vergroot door de voorgenomen ontwikkelingen, draagt het plan bij aan de doelstellingen voor duurzaam waterbeheer. Verder heeft Rijkswaterstaat zitting in het samenwerkingsverband Deltanatuur, in het kader waarvan de ontwikkelingen in dit bestemmingsplan zijn geïnitieerd.

Op de Noord is sinds 1996 de Wet beheer rijkswaterstaatswerken (Wbr) van toepassing. Volgens de wet is het (zonder vergunning) verboden om gebruik te maken van een waterstaatswerk door:

- daarin, daarop, daaronder of daarover werken te maken of te behouden;
- daarin, daaronder of daarop vaste voorwerpen te storten, te plaatsen of neer te leggen, of deze te laten staan of liggen.

De ontwikkelingen in het plangebied hebben positieve rivierkundige effecten. Voor de ontwikkelingen in het plangebied wordt gestreefd naar een gesloten grondbalans. Bij het streven naar een gesloten grondbalans worden de rivierkundige effecten van de ontwikkelingen getoetst aan de Beleidslijn grote rivieren in het kader van de te verkrijgen Wbr-vergunning.

Vierde Nationaal Milieubeleidsplan (NMP4)

In juni 2001 is het vierde Nationaal Milieubeleidsplan door het kabinet vastgesteld en aangeboden aan de 2^e Kamer. In het NMP4 wordt aangegeven dat het NMP3 onverkort van kracht blijft, tenzij anders is vermeld. Het NMP3 bevat de strategie voor het milieubeleid op de korte termijn, 1998-2002, met een doorkijk naar 2010. Het NMP4 bevat de strategie voor de langere termijn (tot 2030). Zowel in het NMP3 als in het NMP4 is deze strategie gericht op het bereiken van een duurzame ontwikkeling.

In het NMP4 worden verschillende milieuproblemen aangekaart, waarbij enkele voor het plangebied relevant zijn. Het gaat hierbij dan vooral om de bedreiging van de externe veiligheid en de bedreiging van de gezondheid (bijvoorbeeld door geluidshinder en luchtverontreiniging).

Kabinetsstandpunt BEVER

In 1997 heeft het kabinet in haar kabinetsstandpunt BEVER (BEleidsVERnieuwing bodemsanering) gekozen voor een belangrijke koerswijziging. Doel is de stagnatie in de saneringsoperatie en de stagnatie van maatschappelijke processen (bijvoorbeeld vertraagde woningbouw en de verhinderde aanleg van infrastructuur en natuurontwikkeling door bodemverontreiniging) weg te nemen. Als uitwerking van dit kabinetsstandpunt is het instrument actief bodembeheer ontwikkeld. Actief bodembeheer vraagt om een inhoudelijke vernieuwing van het bodembeleid waarbij functiegericht saneren en integraal werken kernbegrippen zijn. Met actief bodembeheer kunnen, met behulp van (locatiespecifiek) maatwerk, risico's van verontreinigingen worden gereduceerd tegen minimale inspanning. Het actief bodembeheer maakt onderdeel uit van de Wet bodembescherming maar is hier nog niet in verankerd. Speciaal voor het rivierengebied wordt door Rijkswaterstaat beleid op het gebied van actief bodembeheer ontwikkeld.

Watertoets (2003)

Alle ruimtelijke plannen dienen sinds enige tijd te worden onderworpen aan de zogeheten watertoets. Daarbij is overleg met de waterbeheerders in het begin van het planproces een vast onderdeel. Sinds 1 november 2003 is de watertoets verankerd in het Besluit ruimtelijke ordening dat voorschrijft dat de waterparagraaf een beschrijving moet bevatten van de "wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding".

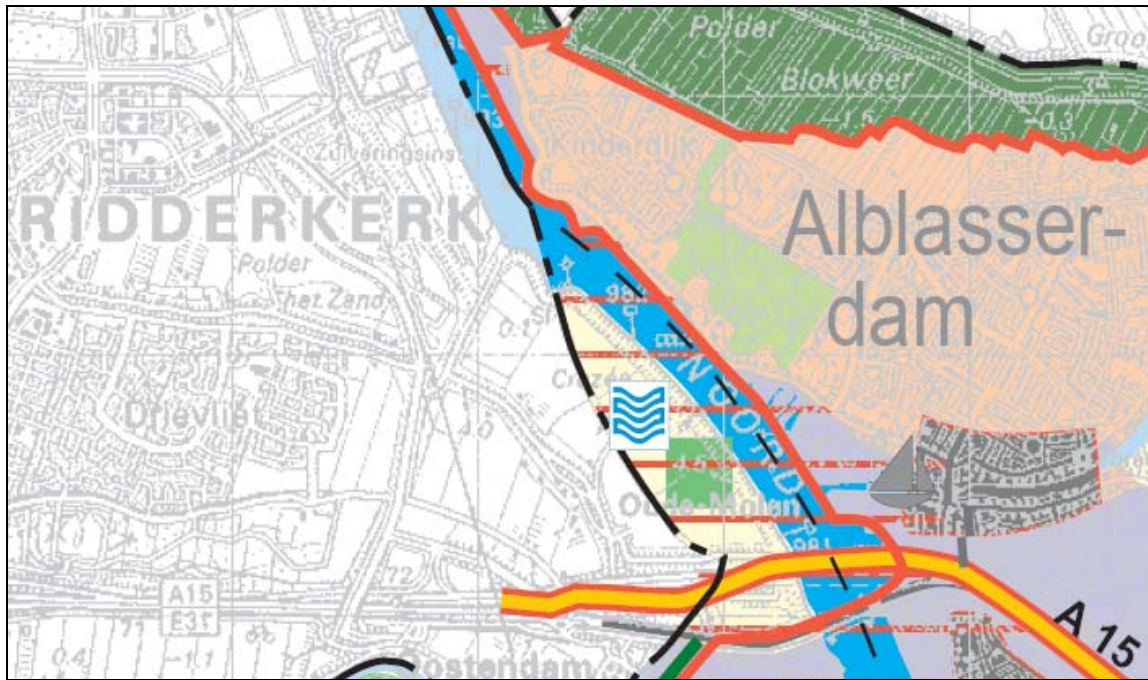
M.e.r.-beoordeling

De herinrichting van de Crezéepolder is niet m.e.r.-beoordelingsplichtig op grond van het Besluit m.e.r. (1994, gewijzigd 8 februari 2005), omdat het een herinrichting in landelijk gebied betreft met een functiewijziging in natuur, recreatie en landbouw met een oppervlakte van minder dan 125 ha.

2.3. Provinciaal beleid en regionaal beleid**Streekplan Zuid-Holland Zuid (2000)**

Een deel van de Crezéepolder valt binnen het Streekplan Zuid-Holland Zuid. De Crezéepolder is in het Streekplan Zuid-Holland Zuid aangeduid als Natuurontwikkelingsgebied. Het ruimtelijk beleid in natuurontwikkelingsgebieden is primair gericht op het veiligstellen van de ontwikkelingsmogelijkheden voor de natuur- en waterfuncties. Dat betekent dat in deze gebieden geen onomkeerbare en/of ongewenste ontwikkelingen dienen plaats te vinden. Synergie tussen natuur, recreatie en water zijn belangrijke uitgangspunten bij de verdere planontwikkeling.

In verband met de schaarste aan natuur op IJsselmonde, wordt gestreefd naar vergroting van het areaal natuurgebied. Langs de Oude Maas en de Noord worden de buitendijks gelegen polders Hoge (voor zover niet opgehoogd) en Lage Nes, de Polder Het Buitenland en de Crezéepolder als natuurgebied ingericht. Hierbij dient de huidige drinkwaterwinning mogelijk te blijven. De natuurdoelstelling sluit aan bij het vinden van ruimte voor de rivier in het benedenstroomse deel van de grote rivieren (buiten het werkingsgebied van de rijksbeleidslijn).



Uitsnede streekplankaart Zuid-Holland Zuid

Ruimtelijk Plan Regio Rotterdam RR2020 (2005)

Een deel van de Crezéepolder valt binnen het streekplan RR2020. De gewenste toekomstige inrichting is vergelijkbaar met de beleidsrichting in het streekplan Zuid-Holland Zuid. Ook in RR2020 is de polder aangeduid als "Te ontwikkelen natuurgebied". Tevens is een groene verbinding aangegeven.



Uitsnede streekplankaart RR2020

Deltanatuur

Het project Deltanatuur beoogt het herstel van het rivierenestuarium, waarin de getijdenwerking vrij spel heeft. Het project moet leiden tot 3.000 ha robuuste natte natuur met recreatief medegebruik, langs de randen van de zuidelijke Randstad en aanvullend op de bestaande Ecologische Hoofdstructuur.

De Crezéepolder is een van de projecten in het kader van Deltanatuur en zal in beheer komen bij Stichting Zuid-Hollands Landschap (zie ook hoofdstuk 3).

Beleidsplan Groen, Water en Milieu 2006-2010

Recent is het Beleidsplan Groen, Water en Milieu 2006-2010 (2006) vastgesteld, het betreft een concretisering van het streven van de provincie naar duurzaamheid. In dit plan is het provinciale beleid voor milieu en water, en ook voor natuur en landschap geïntegreerd. Rekening is gehouden met het beleid vanuit de KRW en het NBW. De provincie wil met het beleidsplan een gezond, groen en veilig leef- en investeringsklimaat realiseren. Een duurzame ontwikkeling van stedelijk en landelijk gebied wordt voorgestaan door het toepassen van de lagenbenadering. Het beleidsplan bevat de randvoorwaarden vanuit onder meer de ruimtelijke wateropgave en aspecten van veiligheid (risico's van wateroverlast en overstroming).

Deelstroomgebiedsvisie Zuid-Holland Zuid (2003)

Onder regie van de provincie Zuid-Holland en in samenwerking met de verschillende waterbeheerders is de Deelstroomgebiedsvisie Zuid-Holland Zuid (2003) opgesteld. Uitgaande van het beleid Waterbeheer 21^e eeuw is hierin een systematisch beeld geschetst van zowel de waterproblematiek als de richting waarin (ruimtelijke) oplossingen worden gezocht om invulling te geven aan de wateropgaven voor de 21^e eeuw. De deelstroomgebiedsvisie krijgt zijn doorwerking in streek- en bestemmingsplannen en vormt de input voor het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW).

Grondwaterplan Zuid-Holland 2007-2013 (2006)

Het grondwaterplan is kaderstellend voor het grondwaterbeheer in de provincie en bevat een toetsingskader voor het verlenen van vergunningen voor grondwateronttrekkingen. In deze periode legt de provincie het accent op een integrale aanpak van grondwaterkwantiteit en -kwaliteit, op het tegengaan van verzilting, op het reguleren van ondergronds ruimtegebruik en op het reserveren van milieubeschermingsgebieden voor grondwater voor drinkwaterwinning.

Waterstructuurplan IJsselmonde (Waterschap IJsselmonde, nu Waterschap Hollandse Delta, 2004)

Als voortvloeisel uit de afspraken van het NBW om de wateropgave ruimtelijk nader uit te werken, is voor het eiland IJsselmonde door het waterschap in samenwerking met de gemeenten het Waterstructuurplan IJsselmonde opgesteld. Met een integrale aanpak zijn maatregelen uitgewerkt om het watersysteem in 2015 op orde te hebben, dat wil zeggen om wateroverlast en watertekorten te voorkomen, een goede waterkwaliteit en een robuust watersysteem te bereiken. De hierin opgenomen maatregelen zijn meegenomen in de waterparagraaf van dit bestemmingsplan.

2.4. Conclusie

De beoogde herinrichting van de Crezéepolder past binnen het huidige en voorgestelde beleid op de verschillende beleidsniveaus. Bij de herinrichting van de Crezéepolder is rekening gehouden met de uitgangspunten zoals opgenomen in het bovengenoemde beleid.

3. Planbeschrijving

13

3.1. Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van het plangebied. Tevens wordt ingegaan op de herinrichting van de Crezéepolder door Deltanatuur. Ook wordt kort ingegaan op het planingsproces.

3.2. Crezéepolder

De Crezéepolder ligt op de grens van de gemeente Ridderkerk en Hendrik-Ido-Ambacht en is 72 ha groot. De Crezéepolder is een buitendijks gelegen gebied aan de westoever van de drukbevaren rivier De Noord. Aan de zuidzijde wordt de polder begrensd door de eveneens drukke verkeersader van de A15. De noordwestzijde van de Crezéepolder grenst aan het recreatiegebied De Gorzen, waar tevens een parkeergelegenheid aanwezig is voor zo'n 100 auto's.

De polder is aan de rivierzijde voorzien van een voorkade. Het achterland van de polder wordt beschermd door de Oostmolendijk, welke tevens de primaire waterkering is. Op deze dijk staan op het binnentalud nog een tiental woningen. In de Crezéepolder zelf staan nog wat schuren met glasopstallen

De polder is vrijwel geheel in gebruik als akkerbouwland. In het zuidelijke gedeelte van het plangebied ligt een waterwingebied. In dit gebied liggen een kade en waterwinputten van het drinkwaterbedrijf Oasen.

De Crezéepolder maakt onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur Kijfhoek-Kinderdijk en vormt een schakel tussen een aantal regionaal of internationaal bekende natuurgebieden. Aan de overzijde van De Noord liggen de boezems van de Kinderdijk, die hoge natuurwaarden bevatten. Met de grienden van De Gorzen, de ontwikkeling van de Crezéepolder en de toekomstige natuurontwikkeling in de Sophiapolder, ontstaat er een ketting van natuurgebieden langs de rivier De Noord, die een optimale verbinding vormen met het al aangelegde natuurgebied het Develbos, nabij Kijfhoek.

3.3. Deltanatuur

Deltanatuur is een samenwerkingsverband tussen het ministerie van landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, het ministerie van Verkeer en Waterstaat, Rijkswaterstaat, de Dienst Landelijk Gebied, de provincie Zuid-Holland, Staatsbosbeheer, Stichting Het Zuid-Hollands Landschap en Vereniging Natuurmonumenten.

Het project Deltanatuur beoogt het herstel van het rivierenestuarium, waarin de getijdenwerking vrij spel heeft. Het project moet leiden tot 3.000 ha robuuste natte natuur met recreatief medegebruik langs de randen van de zuidelijke Randstad en aanvullend op de bestaande Ecologische Hoofdstructuur. Het project Deltanatuur is erop gericht om in het mondingsgebied van Rijn en Maas het ecologisch herstel van waterrijke natuur te bewerkstelligen van vóór de Deltawerken en met de Deltaveiligheid van nu.

3.4. Herinrichting Crezéepolder

3.4.1. Modellenstudie

In 2001 heeft Deltanatuur een modellenstudie laten verrichten naar de inrichtingsmogelijkheden voor getijdennatuur in de Crezéepolder (Getij in de Crezéepolder, Bureau Waardenburg, 2001). Bij de totstandkoming van deze modellenstudie zijn behalve Deltanatuur verschillende organisaties betrokken geweest, namelijk de beide gemeenten, waterschap Hollandse Delta (voorheen Waterschap IJsselmonde), Oasen (voorheen Hydron), Rijkswaterstaat Zuid-Holland, Dienst Landelijk Gebied en Stichting het Zuid-Hollands Landschap.

In de modellenstudie zijn 4 varianten uitgewerkt. Deze verschillen van elkaar voor wat betreft de inrichting (vormgeving geul, aantal openingen, recreatieve paden, etc.) en de getijdeslag. Uit de modellenstudie is een voorkeursmodel gekomen (een combinatie van model 3a en 3b) dat de beste kansen biedt voor natuur en recreatief medegebruik.

De modellenstudie is vervolgens in januari 2002 gepresenteerd tijdens een gezamenlijke bijeenkomst van de raadscommissies Ruimtelijke Ordening van de gemeenten Ridderkerk en Hendrik-Ido-Ambacht, alsmede aan het Kwaliteitsteam Drechtoevers. Daarnaast heeft een informatiebijeenkomst plaatsgehad voor eigenaren/pachters.

3.4.2. Inrichtingsplan

Algemeen

Op basis van het voorkeursmodel uit de modellenstudie, is in opdracht van Deltanatuur een inrichtingsplan opgesteld door ingenieursbureau Oranjewoud en ecologisch adviesbureau Waardenburg (Inrichtingsplan Crezéepolder, Oranjewoud/Waardenburg, 2004). Het inrichtingsplan is in maart 2004 aangeboden aan de opdrachtgever: Stuurgroep Deltanatuur.

De Stuurgroep was enthousiast over de inhoud van het plan, maar vond wel de inrichtingskosten hoog in vergelijking met andere Deltanatuurprojecten. In vergelijking met de modellenstudie is de kostenraming in het inrichtingsplan tweemaal zo hoog. Het projectbureau Deltanatuur kreeg daarom opdracht nog eens kritisch te kijken naar kostenbesparingsmogelijkheden.

Door van twee naar één instroomopening te gaan en door de instroomopening kleiner te maken, kan een aanzienlijke kostenbesparing worden gerealiseerd. Er wordt op die manier bespaard op de bescherming van bodem en oever van de instroomopening en op het aantal en de lengte van de bruggen. Voor de Stuurgroep was het verminderen en verkleinen van de instroomopening alleen acceptabel indien dit geen gevolgen zou hebben zoals een versnelde dichtslibbing van de geulen en een kleinere getijslag, omdat getijdemping leidt tot een kleinere intergetijdenzone, waarin juist de meest waardevolle natuur voorkomt.

Deltanatuur heeft dit vervolgens in de zomer van 2004 laten berekenen door deskundigen van Rijkswaterstaat. Geconcludeerd is dat een opening smaller dan de 100 m, zoals gekozen in het inrichtingsplan, heel goed mogelijk is zonder dat er getijdemping optreedt. Ook zal er in de geul nauwelijks sprake zijn van sedimentatie. De keuze voor 1 of 2 instroomopening is niet van invloed op de hoeveelheid sedimentatie, maar alleen op de locatie daarvan. Voor wat betreft de aanslibbing geldt dat, hoewel in de huidige situatie ook al enige aanslibbing plaatsvindt van het inlaatpunt bij de hevel, het niet is uitgesloten dat de aanslibbing na de inrichting in geringe mate zal toenemen.

Om de waterinlaat ten behoeve van het achterland veilig te stellen, wordt een beheersovereenkomst opgesteld tussen het waterschap Hollandse Delta en de Stichting Het Zuid-Hollands Landschap. In de beheersovereenkomst worden ook de afspraken met betrekking tot het beschermen en onderhouden van de permanent watervoerende hevelgeul vastgelegd. Bovendien wordt in de beheersovereenkomst gesteld wie verantwoordelijk is voor het onderhoud van het voormalige haventje van Ridderkerk.

Een aantal onderdelen van het inrichtingsplan is nader uitgewerkt. Daarbij hebben de opdrachtgever en/of andere belanghebbenden een aantal aanvullende wensen kenbaar gemaakt, die tevens in het inrichtingsplan zijn verwerkt. Het resultaat hiervan is de "Technische uitwerking van inrichtingsplan" (d.d. 6 februari 2006), waaruit een bestek kan worden opgemaakt en vergunningen voor kunnen worden aangevraagd. In het rapport zijn de volgende technische uitwerkingen vastgelegd:

- onderzoek naar de verblijftijd van het grondwater;
- onderzoek en sanering onderwaterbodem van het haventje;
- waar nodig bodemonderzoek in de polder;
- technische specificaties voor de voetbrug over de opening in de dijk, en de oeververdediging;
- voorzieningen voor recreatief medegebruik (entree met infopanelen en fietsenrekken, aansluiting op het padenstelsel van De Gorzen, parkeergelegenheid en eventueel een vogelkijkhut);
- grondbalans van de vrijkomende en te verwerken grond;
- aan te leggen kade langs de waterputten van Oasen;
- de onderhoudsstrook langs de zijgeul naar het waterinlaatpunt (hevel).

In chronologische volgorde gelden de volgende rapporten als uitgangspunten voor de inrichting van de Crezéepolder:

- *Getij in de Crezéepolder*. Een modellenstudie voor mogelijke natuurontwikkeling, Bureau Waardenburg, 2001;
- *Inrichtingsplan Crezéepolder*, Oranjewoud, 2004;
- *Nevengeul of getijdenkreek?* Een beschrijving van de berekeningen met SOBEK voor de Crezéepolder, Rijkswaterstaat, 2004;
- *Definitieve inrichtingsschets Crezéepolder*, Bureau Waardenburg, 2005;
- *Technische uitwerking van inrichtingsplan*, Dienst landelijk Gebied, 2006.

Doelstelling en uitgangspunten

Het doel van het inrichtingsplan is om de oorspronkelijke rivierbegeleidende natuur van voor de inpoldering te herstellen. Om die reden wordt het rivierwater via een opening in de voorkade weer toegelaten in de polder. Via een geulenstelsel kan het water bij eb en vloed de polder uit- en instromen. Het ligt in de verwachting dat met het doorbreken van de voorkade slikplaten, riet- en biezenvelden en plaatselijk op de wat hogere delen wilgenvloedbos zullen ontstaan. Naast bijzondere plantensoorten, zullen ook veel vogels hiervan profiteren. Het beheer van het natuurgebied zal na inrichting worden overgedragen aan Stichting het Zuid-Hollands Landschap.

Het uitgangspunt is dat het nieuwe natuurgebied voor iedereen toegankelijk moet zijn en zoveel mogelijk wordt gecombineerd met extensieve recreatie. Daarnaast moet de huidige waterwinning blijven bestaan. De nieuwe natuur mag de waterwinning niet nadelig beïnvloeden.

Het inrichtingsplan dient als basis voor de bestemmingsplanwijziging en daadwerkelijke inrichting.

Korte beschrijving inrichtingsplan

De entree van het natuurgebied ligt in de noordwest hoek. Vanuit dit punt beginnen en eindigen wandelroutes en ter plaatse zijn informatieborden aanwezig. Ook zijn hier, bovenop de dijk, een fietsenstalling, bankjes en een kijkscherm te vinden.

Het inrichtingsplan kent een instroomopening in de noordelijke hoek van de Crezéepolder. Ter plaatse van de instroomopening ligt een brug over de hoofdgeul. Vanuit de instroomopening loopt de hoofdgeul in zuidoostelijke richting. De hoofdgeul heeft bij de instroomopening een breedte van circa 42 m, welke afneemt tot een breedte van circa 5 m aan het einde van de hoofdgeul. Halverwege de Crezéepolder splitst de hoofdgeul zich en loopt er een hevelgeul in zuidelijke richting. De hevelgeul heeft ter plaatse van de splitsing een breedte van circa 10 m, welke afneemt tot circa 2 m ter hoogte van de hevelinlaat. Zowel de hoofdgeul als de hevelgeul zijn permanent watervoerend.

In het zuidelijke gedeelte van de Crezéepolder ligt een dijklichaam waarin zich de waterwinputten van het drinkwaterbedrijf Oasen bevinden. Het dijklichaam is niet openbaar toegankelijk. Vanaf de Oostmolendijk loopt uitsluitend een onderhoudspad naar de waterwinputten. Op de gronden ten westen van de waterwinputten zal, vanwege de hogere ligging van de gronden, alleen maar bos ontstaan. In het overige gebied ontstaan, als gevolg van de herinrichting van de Crezéepolder, hoge en lage intergetijdezones.

Natuurontwikkeling

Streefbeeld

De natuur in het plangebied moet zich vooral ontwikkelen onder invloed van natuurlijke processen zoals de getijdenwerking vanuit de Noord. Deze beheersstrategie wordt in het natuurbeleid aangeduid als "begeleid natuurlijk landschap". Bij de uitwerking van deze keuze is uitgegaan van het volgende globale streefbeeld voor de gewenste (natuur)ontwikkeling: "De ontwikkeling van een begeleid natuurlijk zoetwatergetijdenlandschap en mogelijkheden voor op de natuur gericht recreatief medegebruik".

Gekozen is voor een inrichtingsconcept, bestaande uit een viertal zones met eigen karakteristieken, te weten: getijdengeul, intergetijdenzone, wilgenstruweel en vloedbos. De kenmerken van deze zones worden in onderstaande tabel beschreven.

Tabel 3.1 Te ontwikkelen natuurdoeltypen

	getijdengeul	intergetijdenzone	wilgenstruweel	vloedbos
natuurdoeltype	zoet getijdenwater	moeras	wilgenstruweel	oobos
kenschets	- geul/kreek met getijdendynamiek	- ondiep water, tijdelijk droogvallend - waterriet, biezen, lisdodde zijn structuur-bepalend	- lage tot middel-hoge begroeiing van wilgen en moerasplanten	- middelhoog tot hoog opgaand vloedbos van wilgen en populieren
randvoorwaarden	- getij van 0,3 tot 1,9 m - natuurlijke oevers - chloride < 1000 mg/l - (matig) eutroof	- dagelijkse overstroming	- incidentele tot regelmatige overstroming	- incidentele tot dagelijks korte overstroming
beheer	- niets doen, eventueel baggeren	- niets doen, eventueel ext. begrazing of wintermaaien	- niets doen, eventueel ext. begrazing of kappen	- niets doen
ontwikkelingsduur	- enkele jaren	- tot 10 jaar	- tot 10 jaar	- 25-30 jaar

Naast de in tabel 3.1 genoemde natuurdoeltypen zullen, afhankelijk van het beheer, ook andere, overstromingsvrije typen ontstaan (hooiland, ruigte, bos). Deze zullen vooral een rol spelen bij de recreatieve ontsluiting van het natuurontwikkelingsgebied.

Natuurontwikkeling na herinrichting

Het te ontwikkelen zoetwatergetijdenlandschap kent een vierdeling:

- permanente open wateren;
- intergetijdengebied;
- incidenteel overstroomde delen;
- permanent droge of zeer overstromingsarme delen.

Na de inrichting zal in de Crezéepolder een omvangrijke intergetijdenzone ontstaan, die zeer gevarieerd is qua kenmerken en natuurtypen. Al deze typen hebben gemeen dat zij zich ontwikkelen op de meest dynamische delen van het gebied. Kale platen en slikken zijn door hun grote primaire productie een belangrijke voedselbron voor steltlopers. Op de iets hogere delen van de lage intergetijdenzone zullen zich pioniervegetaties met biezen ontwikkelen. Iets hoger in de intergetijdenzone zullen meer gesloten biezenvegetaties of soortenrijk rietland ontstaan. Daarnaast ontwikkelen zich soortenarme riet- en biezenvelden, natte ruigten en plaatselijke opslag van Schietwilg, waarin de noordse woelmuis een optimaal leefgebied heeft. Ook zullen er moerasvogels broeden.

Door de open verbinding met De Noord, de rijk begroeide oeverzones en de aanwezigheid van dood houtig of ander organisch materiaal in het water, krijgen de getijdenkreeken een belangrijke ecologische betekenis voor vis en macrofauna. Op vochtige standplaatsen, die boven het gemiddeld hoog waterniveau liggen, ontstaan vloedbossen. In deze bossen met een boomlaag van met name wilgen, komen in de ondergroei moerasplanten voor, maar ook ruigtesoorten als grote brandnetel, hondsdrif, riet en verschillende schermbloemigen. De bossen krijgen een belangrijke ecologische betekenis als foerageer- en leefgebied voor vogels, zoals blauwborst en boomvalk.

Aan het einde van de hoofdgeul worden enkele poelen gegraven. Een getijdenkreek die eindigt in een diepere poel slibt namelijk minder snel dicht door de grotere hydrodynamiek. Ook wordt het waterwingebied op deze manier beter beschermd tegen ongewenste bezoekers. Diepe poelen bevorderen daarnaast de overleving van vis in de winter als het vriest en in de zomer als het water tijdens lange warme periodes zuurstofarmer wordt. Daarnaast blijft een gedeelte van de polder geschikt voor mogelijk aanwezige beschermde vissoorten, die moeilijk gedijen onder

getijdeninvloed. Om deze reden worden ook in de rest van het gebied nog enkele poelen aangelegd, die overigens niet worden aangesloten op de hoofdgeul.

3.4.3. Technische uitwerking van inrichtingsplan

In de visie die door Bureau Waardenburg (2005) is opgesteld stond de locatie van de geul nog niet vast en was het aspect recreatie niet voldoende uitgewerkt. Daarnaast is er op een aantal vlakken nieuw inzicht verkregen (onder andere het op te stellen dijkversterkingsplan door het waterschap) en nog een aantal punten dat nadere uitwerking behoeft. Dit heeft geleid tot een uitwerking van het vastgestelde inrichtingsplan. De onderstaande tekst geeft over onderdelen van het inrichtingsplan meer gedetailleerde informatie. Volledigheidshalve wordt voor alle technische details verwezen naar het rapport "Technische uitwerking van inrichtingsplan" (Dienst Landelijk Gebied, 2006). De aanvullende onderzoeken die in het kader van dit rapport zijn uitgevoerd, zijn in de hoofdstukken 4 t/m 6 verwerkt.

Waterhuishouding

Instroomopening

In het rapport wordt de voorkeursprofilering voor de instroomopening aangegeven. Het profiel is doorgerekend door Rijkswaterstaat. De taluds ter plaatse van de instroomopening zijn 1:3. De maximale stroomsnelheden zijn zodanig laag dat nauwelijks erosie wordt verwacht. Bij laagwaterpeil heeft de instroomopening een breedte van 42 m op de waterlijn. Voordeel van dit type instroomopening is dat de brug, die over de instroomopening aangelegd wordt, relatief kort kan zijn (circa 54 m). Het Waterschap stelt geen eisen aan de instroomopening. Wel is er een voorkeur om de instroomopening zo dicht mogelijk bij De Noord te situeren om, in het geval toch erosie zou optreden, uit te sluiten dat de hoofdwaterkering zou kunnen worden bedreigd. Daarnaast is gebleken dat de grond van het voormalige haventje van Ridderkerk sterk verontreinigd is. Ook om die reden is de instroomopening zo ver mogelijk richting De Noord geprojecteerd.

Profilering geul

De bodemdiepte van de geul ligt op -1,5 m NAP. Tot aan het laagwaterpeil wordt een talud van 1:3 aangehouden, maar vanaf het laagwaterpeil tot aan het maaiveld wordt dit verflauwd tot een talud van 1:50 of 1:100. Op deze wijze wordt de gradiënt van de intergetijdenzone zo groot mogelijk gemaakt. De hevelgeul moet permanent watervoerend zijn vanwege het belang van deze geul voor de waterhuishouding op IJsselmonde. Gezien de getijslag en het noodzakelijke talud voor een eventueel onderhoudspad langs de hevelgeul, is een alternatief verzonnen voor het onderhouden van de hevelgeul namelijk: vanaf de kopse kant (mogelijk gemaakt door het doortrekken van de keermuur) inlaten van een baggerboot. Een semiverhard pad moet dit punt toegankelijk maken voor het waterschap.

Kwaliteit kwel onder de hoofdwaterkering

Er bestaat geen kans op het ontstaan van brakke kwel binnendijs als gevolg van de vergravingen en veranderingen in het waterpeil. Indien brak water vanuit de rivier in de ondergrond zou infiltreren, dan zou dit ook in het drinkwater, dat wordt weggetrokken door de pompputten van het drinkwaterbedrijf Oasen, teruggevonden moeten worden. Dit is echter niet het geval. Het water dat via de hevel in de Oostmolendijk naar het binnendijkse gebied wordt getransporteerd levert daar geen kwaliteitsproblemen op.

Waterwinkade

De drinkwaterwinning Crezéepolder van Oasen blijft in de nieuwe inrichting gehandhaafd. Voorwaarde hierbij is wel dat de waterwinkade bij hoogwater vrij blijft. Om de kade hoogwater-vrij te houden, wordt een hoogte aangehouden die de huidige Schaardijk heeft, te weten +3,8 m NAP. De bovenkruin heeft een breedte van 10 m. Op de kade ligt een semiverhard onderhoudspad van 3 m breed ten behoeve van het zware onderhoudsverkeer. In de kade liggen 5 waterwinputten. De op- en afrit bevinden zich aan de Oostmolendijk.

De waterwinkade wordt niet recreatief toegankelijk. Dit is een van de voorwaarden van Oasen voor instemming met het inrichtingsplan. Tussen de waterwinkade en de Schaardijk is dat geen probleem. De permanent watervoerende geul vormt een natuurlijke barrière voor een eventuele passant. Ook tussen de waterwinkade en Kanteldijk zijn geen problemen te verwachten.



figuur 2
inrichtingsplan

Het inrichtingsplan voorziet hier in enkele permanent waterhoudende poelen, welke zijn aangesloten op de geul. Om de toegangsweg af te sluiten voor publiek, wordt aan de westzijde van de waterwinkade, in de teen van de kade een 2 m hoog hek geplaatst.

Recreatie

Voorzieningen ten behoeve van extensieve natuurgerichte recreatie zijn vooralsnog schaars in deze regio. Het plangebied kan een belangrijke rol spelen in de op natuurbeleving gerichte openluchtrecreatie. Aspecten als rust, ruimte en natuurlijkheid kunnen hier op korte afstand van een groot stedelijk gebied worden ervaren. De recreatie in het gebied dient dan ook gericht te zijn op de beleving van deze aspecten. Wandelen heeft daarbij prioriteit, met daarnaast ondermeer ook de mogelijkheid voor observatie.

Er wordt van uitgegaan dat de verkeersaantrekkende werking van deze vorm van recreatie relatief gering is. Voor intensievere vormen van recreatie zijn in de regio andere gebieden aanwezig.

Voetgangersbrug

Over de instroomopening komt een vlakke voetgangersbrug te liggen met een eenvoudige en natuurlijke uitstraling. De vlakke brug past in de belijning van de (vlakke) dijken en polders. Met een dek van 2 m breed en een geringe dikte en een ranke, lichte leuning, past de brug in zijn omgeving. Het materiaal en de kleurstelling van de brug en de overige voorzieningen dienen hetzelfde te zijn om eenheid te creëren.

Entree

Omdat de instroomopening met de brug over de geul de meest spectaculaire plek in het gebied is, wordt hier dichtbij de entree gesitueerd. Daarnaast sluit de entree op deze plek aan op het aangrenzende gebied "de Gorzen".

Bij de entree worden geen parkeerplaatsen aangelegd. Er ligt een groot parkeerterrein in de Gorzen dat voldoende capaciteit heeft om regionale recreanten op te vangen. De entree wordt wel voorzien van een fietsenstalling, bank, informatiebord en een kijkscherm. Aan de zuidzijde van de Crezéepolder wordt wel een vijftal parkeerplaatsen gerealiseerd op de bestaande toegangsweg van Rijkswaterstaat naar de tunnelbak van de A15.

Wandelroute

De wandelroute van de Crezéepolder loopt helemaal buitenom en volgt vanaf de entree de Schaardijk, de Kanteldijk en de Oostmolendijk en heeft een lengte van ongeveer 4 km. Om verstoring zo gering mogelijk te houden, wordt het wandelpad niet gesitueerd op de Schaardijk maar op de graskade aan de Noordzijde op ongeveer +1,5 m NAP.

De top van de Schaardijk wordt afgeschoven (de Crezéepolder in) om de Crezéepolder beleefbaar te maken vanaf het buitendijkse wandelpad. Het pad over de Schaardijk is niet verhard, maar bestaat uit een graskade. Aan de zuidzijde loopt het pad, nog steeds als graskade over de kruin van de Kanteldijk.

Bij de Oostmolendijk loopt het pad de dijk af en vervolgt het zijn weg op de door schapen begraasde steunberm onder langs de dijk. Deze situatie kan in het kader van de dijkversterking nog wijzigen. Aan het eind van de Oostmolendijk loopt het pad de dijk op, waarbij tevens de entree is bereikt.

Naast deze wandelroute is er nog een drietal wandelpaden opgenomen in het inrichtingsplan:

1. aansluiting met recreatiepark De Gorzen;
2. aansluiting met de buitendijkse grienden;
3. een avontuurlijk wandelpad in het noorden van de Crezéepolder, dat middels een lage kade, vlonders en/of knuppelpaden door het intergetijdengebied van de Crezéepolder loopt, waarbij het onder de vlonders doorstromende water ervoor zorgt dat de toekomstige recreant het getij daadwerkelijk kan beleven.

Overige recreatieve voorzieningen

Het plan voorziet in drie uitkijkpunten. Een is gelegen bij de entree van het natuurgebied, de twee andere liggen langs de Schaardijk. Daarnaast voorziet het inrichtingsplan in drie bankjes: bij de toegang op de Veerdam, halverwege de Schaardijk en uitkijkend over De Noord en een derde op de Kanteldijk, uitkijkend over de permanente poelen tussen de waterwinkade en Kan-

teldijk. Tenslotte voorziet het inrichtingsplan in twee informatiepanelen, waarvan er een bij de entree en een bij de instroomopening wordt geplaatst.

Sectorale toetsing

Bij nieuwe ruimtelijke plannen dient rekening gehouden te worden met sectorale aspecten, die relevant zijn voor de ontwikkelingen in het plangebied en het plangebied zelf. In de volgende hoofdstukken worden per sector (ecologie, water, milieu, verkeer en parkeren en cultuurhistorie en archeologie) de huidige situatie voor de herinrichting en de effecten van de herinrichting uitgebreid beschreven.

4.1. Algemeen

Het benedenrivierengebied vormt de natuurlijke overgang van de grote rivieren naar de zee en vertoonde tot 1970 in het westelijk deel de kenmerken van een estuarium en in het oostelijk deel (Biesbosch e.o.) het karakter van een zoetwatergetijdengebied. Door het afsluiten van het Volkerak en het Haringvliet veranderde de situatie in het gebied sterk. Het Haringvliet werd zoet en het getijverschil in Haringvliet, Hollandsch Diep en Biesbosch nam sterk af. In De Noord is het getij echter aanwezig gebleven vanwege de open verbinding van de Nieuwe Waterweg met de zee.

Door de sterke verstedelijking van de oevers heeft dit getij in de regio momenteel weinig tot geen betekenis meer als "motor" voor de typisch Nederlandse getijdennatuur. Gunstige uitzondering vormt momenteel alleen het natuurgebied de Gorzen ten noorden van het plangebied. Met de beoogde natuurontwikkeling in het plangebied en op termijn ook in de Sophiapolder kan een deel van de vroegere ecologische rijkdom van het Nederlandse benedenrivierengebied worden terugwonnen. Het project Deltanatuur is specifiek gericht op dit type natuur.

4.2. Actuele natuurwaarden

De onderstaande beschrijving is grotendeels gebaseerd op de rapportage "*Crezéepolder, plantoets Flora- en faunawet*" (DLG, feb 2007).

De Crezéepolder is vrijwel geheel in gebruik als akkerland. Vanwege het intensieve grondgebruik zijn de actuele natuurwaarden weinig bijzonder. Beschermde plantensoorten zijn hier niet aanwezig. Wel groeit op de dijk de Rode Lijstsoort kamgras.

Daarnaast zijn algemene zoogdieren aanwezig als mol, veldmuis en haas. Foeragerende vleermuizen zijn waarschijnlijk regelmatig boven het gebied aanwezig, maar vaste verblijfplaatsen zijn hier niet bekend. Enkele oude wilgen, die als vaste verblijfplaats zouden kunnen dienen, worden gespaard bij de aanleg van het natuurgebied.

Er wordt vanuit gegaan dat in de sloten algemene doch wettelijk beschermde amfibieënsoorten voorkomen (bruine en groene kikker, gewone pad). Mogelijk is hier ook de zwaar beschermde rugstreeppad aanwezig. In de sloten leven mogelijk ook de eveneens wettelijk beschermde bitertvoorn en kleine en grote modderkruiper.

Volgens het Natuurloket is in het betreffende kilometerhok in de periode 1994-2005 sprake van maar liefst zeven broedvogels van de landelijke Rode Lijst. Broedvogelgegevens uit de periode 2001-2005 geven de volgende Rode Lijstsoorten aan: patrijs, boerenzwaluw, gele kwikstaart, huismus en kneu. Daarnaast broeden op de akkers enkele paren kievieten en scholeksters (geen Rode Lijst) en wordt het gebied het gehele jaar door bezocht door foeragerende blauwe reigers, kraaien, meeuwen etc.

Andere (zwaar) beschermde soorten (insecten, reptielen) zijn afwezig in het plangebied.

4.3. Effecten voor ecologie

4.3.1. Toetsing aan Natuurbeschermingswet

Het Natura 2000-gebied Boezems Kinderdijk maakt onderdeel uit van het Europese netwerk Natura 2000 en wordt derhalve beschermd in het kader van de Natuurbeschermingswet. Deze wet heeft een externe werking hetgeen betekent dat ook ingrepen buiten Natura 2000 getoetst moeten worden met betrekking tot de gevolgen binnen Natura 2000.

De beoogde natuurontwikkeling met recreatief medegebruik in de Crezéepolder heeft geen negatief effect op het Natura 2000-gebied Boezems Kinderdijk, gezien de grote afstand van circa een kilometer waarbinnen zich nog de rivier De Noord en de bebouwde kom van Alblasserdam bevinden.

Bovendien zal het toekomstige natuurgebied voor vrijwel alle binnen dit natuurgebied te beschermen vogelsoorten minimaal als nieuw foerageergebied kunnen gaan fungeren en mogelijk ook als nieuw broedgebied. De realisering van het natuurgebied Crezéepolder heeft daarmee wellicht zelfs een positief effect op Natura 2000. Het bestemmingsplan Crezéepolder is derhalve niet strijdig met de Natuurbeschermingswet.

4.3.2. Toetsing aan Flora- en faunawet

Voor de in het gebied aanwezige beschermde soorten zijn de effecten als volgt:

Areaalverlies

Herinrichting van het terrein zal leiden tot een tijdelijk verlies van leefgebied van een deel van de aanwezige soorten. Afhankelijk van het beheer zullen de meeste soorten zich na voltooiing van de inrichting kunnen hervestigen in het gebied. Voor een aantal soorten zal het leefgebied bovendien belangrijk in kwaliteit zijn toegenomen, bijvoorbeeld voor soorten die een voorkeur hebben voor kruidenrijke vegetaties (kleine zoogdieren), plas-drassituaties (amfibieën, waaronder de eventueel aanwezige rugstreeppad) en open water (vele vissoorten waaronder enkele zwaar beschermde). Tevens zullen zich geheel nieuwe soorten in het plangebied kunnen vestigen waaronder zeldzame, streng beschermde soorten als bever en noordse woelmuis. Qua vogels zullen vooral soorten van rietland en ruigte zich thuis voelen, zoals bruine kiekendief, fazant, grasmus, blauwborst, rietzanger, waterral en roerdomp.

Verontreiniging

Door het opheffen van het agrarische grondgebruik wordt verdere verontreiniging van de bodem voorkomen. Biologische afbraak van bestrijdingsmiddelen zal op termijn een deel van de aanwezige verontreinigingen doen verdwijnen. Het slib dat vanuit de instromende Noord zal sedimenteren, is relatief schoon (klasse 2 of schoner) zodat de aanwezige verontreinigingen worden afgedekt met 5 mm slib per jaar.

Verstoring

Tijdens de aanleg met zwaar materieel zal enige verstoring van de omgeving plaatsvinden. Ervan uitgaande dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden (hetgeen op grond van de Flora- en faunawet onontkoombaar is), zal er desondanks sprake zijn van verstoring van de aanwezige beschermde diersoorten. De verstoring is tijdelijk en voor de genoemde soorten zijn in de omgeving honderden hectares vergelijkbaar rust- en foerageergebied beschikbaar. Verstoring van foeragerende vleermuizen is niet aannemelijk aangezien deze dieren alleen 's nachts foerageren.

Het aantal wandelaars dat hier komt recreëren is gering. Deze zullen zich, gezien de ontoegankelijkheid van een groot deel van het terrein, beperken tot de aanwezige paden. Ervaringen met vergelijkbare natuurgebieden elders laten zien dat bij een dergelijke recreatieve druk de verstoring van natuurwaarden zeer gering is. Daarnaast dient bedacht te worden dat recreatieve toegankelijkheid van groot belang is voor het verwerven en behouden van voldoende maatschappelijk draagvlak voor grootschalige natuurontwikkelingsprojecten, zoals Deltanatuur.

Overig

Verdroging, vermessing, verzuring en versnippering zijn niet aan de orde.

Ontheffing Flora- en faunawet

Bij de uitvoering van het plan bestaat de kans op verstoring van zwaar beschermde soorten (onder andere rugstreeppad, kleine en grote modderkruiper en bittervoorn) in dergelijke gevallen zal ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet moeten worden verkregen bij het Ministerie van LNV. Daarbij zullen eisen worden gesteld ten aanzien van mitigerende en compenserende maatregelen. Met inachtneming van deze maatregelen, zal de gunstige staat van instandhouding van deze soorten niet in het geding zijn en zal de omvang en kwaliteit van het leefgebied van deze soorten na inrichting zelfs verbeteren.

Samenvattend wordt geconcludeerd dat de Flora- en faunawet de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg staat.

4.3.3. Toetsing aan provinciaal beleid

De beoogde natuurontwikkeling vormt geen extra belemmering voor de aanleg van de ecologische verbindingszone "Kijfhoek - Kinderdijk" als onderdeel van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS)

Het provinciale compensatiebeleid stelt verder dat aantasting van het leefgebied van Rode Lijstsoorten gecompenseerd moet worden. Hoewel enkele soorten zich waarschijnlijk ook in het toekomstige natuurgebied zullen kunnen handhaven (onder andere kamgras, patrijs, kneu), zal dat voor andere soorten (gele kwikstaart, boerenwaluw, huismus) problematischer zijn. Daarentegen zal het nieuwe natuurgebied plaats gaan bieden aan vele nieuwe Rode Lijstsoorten (vogels, zoogdieren, vissen) zodat per saldo de soortenrijkdom en aantallen Rode Lijstsoorten zullen toenemen.

4.4. Conclusies

- Het nieuwe natuurgebied Crezéepolder heeft zowel tijdens de aanleg als na voltooiing geen of zelfs een positief effect op het Natura 2000-gebied Boezems Kinderdijk.
- Voor geen van de aanwezige soorten zal de gunstige staat van instandhouding in gevaar komen. De Flora- en faunawet staat daarom de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg.
- De beoogde natuurontwikkeling vormt geen extra belemmering voor de aanleg van de ecologische verbindingszone "Kijfhoek - Kinderdijk".

5.1. Huidige situatie

5.1.1. Water, bodem en waterkeringen

In het Waterstructuurplan IJsselmonde (2004) maakt de Crezéepolder deel uit van de hydrologische eenheid van de Reyerwaard. Het plangebied bestaat uit twee peilgebieden, waarbij het peilbeheer deels is afgestemd op de agrarische functie en deels op de functie Agrarisch gebied met Natuur- en Landschapswaarden. In het noorden bedraagt het zomer- respectievelijk winterpeil NAP -0,75 en -0,85 m. In het zuiden is het zomer- en winterpeil NAP -1,0 m.

De hoogteverschillen van het maaiveld binnen het plangebied zijn relatief groot. De polder is in het noordwesten en zuiden het laagst (tot NAP -0,5 m). In de driehoek ten zuiden van de waterwinkade ligt het maaiveld het hoogst tot boven circa NAP +3 m.

De bodem bestaat hoofdzakelijk uit zware jonge zeekleigrond (kalkrijk en humusarm). In de ondergrond kan hier en daar ook zandigere zeeklei worden aangetroffen.

Door de hoogteverschillen varieert ook de stromingsrichting van het ondiepe grondwater: op de hoge delen infiltreert neerslag in de bodem (dan wel spoelt het oppervlakkig af in verband met de slechte infiltratie-eigenschappen van zware zeeklei), in de lage delen treedt kwel op. Het diepere grondwater staat onder invloed van de waterwinputten van Hydron (zie volgende paragraaf).

Langs de gemeentegrens tussen Hendrik-Ido-Ambacht en Ridderkerk, loopt door het gebied een hoofdwatgang via welke de polder zijn overtollige water afvoert richting het midden van de Oostmolendijk, waar het water via een hevelconstructie verder wordt afgevoerd naar het naastgelegen peilgebied. In de noordhoek van de Crezéepolder wordt rivierwater ingelaten via een inlaatwerk, waarmee watertekorten in de polder worden aangevuld en de watergangen worden doorgespoeld. Dit inlaatpunt is van belang voor de waterhuishouding en de zoetwatervoorziening van de naastgelegen poldergebieden.

Beide peilgebieden hebben geen waterbergingstekorten voor natte perioden, maar wel watertekorten voor langdurig droge perioden waarbij geen rivierwater kan worden ingelaten (Waterstructuurplan IJsselmonde). Dit is uiteraard gerelateerd aan de huidige agrarische gebruiksfunctie.

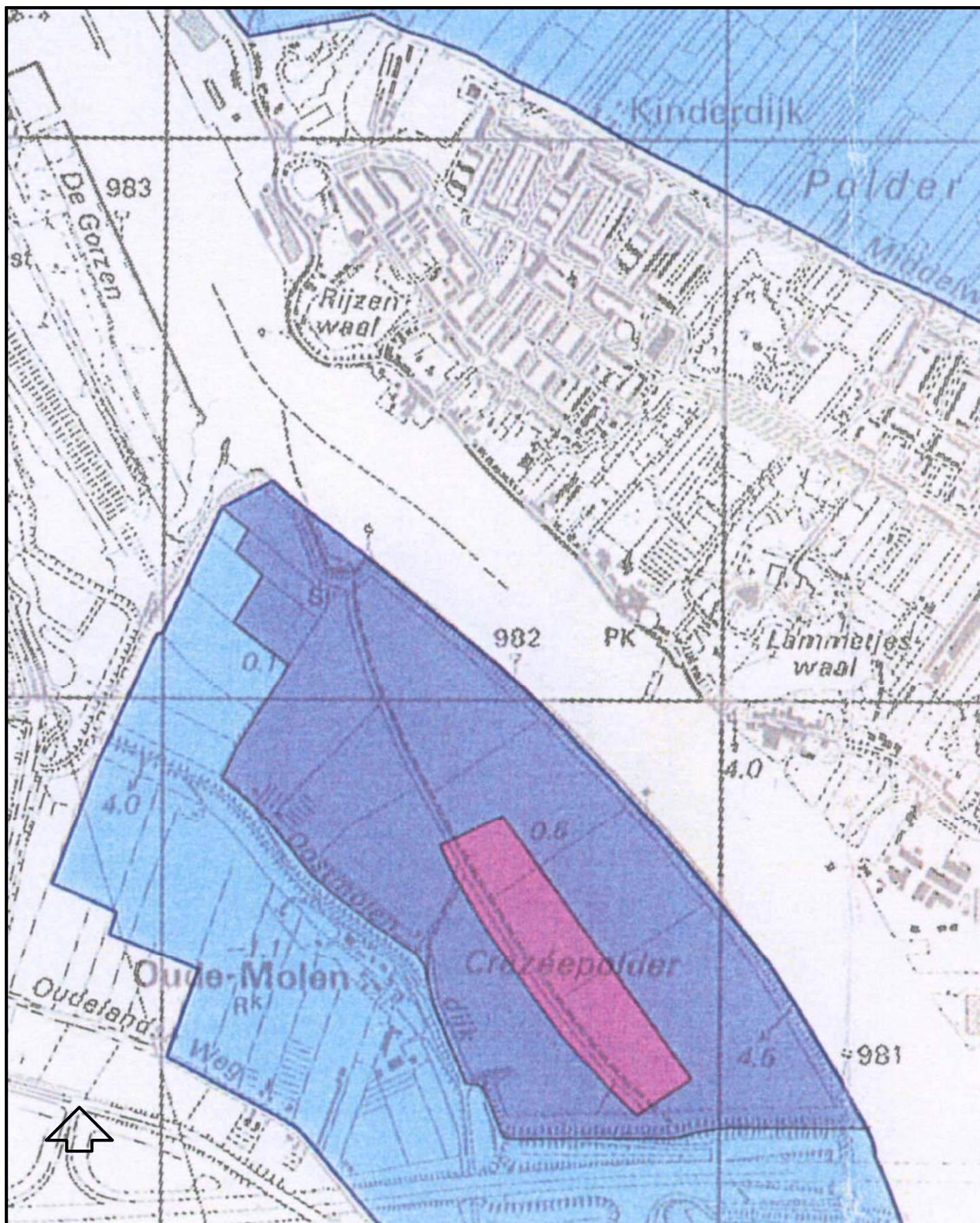
Het Waterstructuurplan laat zien dat de waterkwaliteit in een meetpunt aan de Oostmolendijk redelijk goed is. Alleen de gehalten stikstof en fosfaat liggen ongeveer op de MTR-waarde (Maximaal Toelaatbaar Risicowaarde, minimale basiskwaliteit). Ook de ecologische beoordeling is goed tot matig.

De huidige waterkering direct langs de rivier (Schaardijk) is een secundaire waterkering. De Oostmolendijk is de primaire rivierwaterkering. Langs beide waterkeringen liggen momenteel de keurzones vanuit de Keur van het waterschap Hollandse Delta.

5.1.2. Grondwater en waterwinning

Volgens het grondwaterbeheersplan ligt het plangebied geohydrologisch gezien in het zogenaamde Waalsysteem. Dat betekent dat de diepere grondwaterstroom een zoete kwelstroom betreft van de rivier naar de polder. Ter plaatse van hoger gelegen oeverwallen kan infiltratie optreden.

Oasen heeft een vergunning bij de provincie Zuid-Holland om in het plangebied grondwater te onttrekken via waterwinputten ten behoeve van drinkwaterbereiding. Momenteel zijn zeven winputten aanwezig, waarvan er vijf gebruikt worden (P10, P11, P12, P13 en P15). Met name winput P15 ligt voor de herinrichting erg ongunstig. In overleg met Oasen is overeengekomen winput P15 te laten vervallen en een bestaande winput P14 weer in bedrijf te nemen. Winput 9 dient als reservelocatie.



- waterwingebied
- grondwaterbeschermingsgebied
- boringsvrije zone

figuur 5-1
ligging waterwingebied
grondwaterbeschermingsgebied
en boringsvrije zone

Vanwege deze grondwateronttrekking ligt in het plangebied een waterwingebied, met daarom heen een grondwaterbeschermingsgebied en een boringsvrije zone (Grondwaterplan Zuid-Holland 2007-2013, provincie Zuid-Holland (zie paragraaf 5.4.)). Het waterwingebied is opgenomen op de plankaart. In figuur 5.1 is de ligging van het waterwingebied, het grondwaterbeschermingsgebied en de boringsvrije zone aangegeven.

5.2. Watertoets

Waterkwantiteits- en kwaliteitsbeheer

Het waterkwantiteits- en kwaliteitsbeheer en het beheer van de waterkeringen in het plangebied wordt gevoerd door het waterschap Hollandse Delta. Rijkswaterstaat is de waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheerder van het rivierwater en van buitendijks gebied. De Dienst Landelijk Gebied (DLG) begeleidt de verdere uitwerking van het inrichtingsplan. Bij de totstandkoming van de plannen met betrekking tot de Crezéepolder, heeft op nauwe wijze en veelvuldig overleg plaatsgevonden tussen DLG, Rijkswaterstaat en het waterschap Hollandse Delta. Hierbij zijn de op- en aanmerkingen van de verschillende waterbeheerders opgenomen in de betreffende onderdelen van dit bestemmingsplan. Als afsluiting van de watertoets bij dit bestemmingsplan en het hiervoor benodigd technisch onderzoek zal ambtelijk door de waterbeheerders goedkeuring moeten worden gegeven aan deze waterparagraaf. Op 27 september 2005 is de conceptwaterparagraaf met alle partijen besproken. Goedkeuring is gegeven in het kader van het artikel 10-overleg.

Grondwaterkwantiteits en -kwaliteitsbeheer

Het grondwaterkwantiteits en -kwaliteitsbeheer is de verantwoordelijkheid van de provincie Zuid-Holland. Oasen is een overlegpartner voor de watertoets, vanwege de huidige grondwateronttrekkingen in het plangebied. Bij de totstandkoming van de plannen met betrekking tot de Crezéepolder heeft eveneens met Oasen veelvuldig overleg plaatsgevonden, en zijn de opmerkingen van Oasen ter harte genomen bij het opstellen van dit bestemmingsplan.

De wateraspecten die in de watertoets aan de orde zijn gekomen, en waar nader onderzoek naar is uitgevoerd, worden in paragraaf 5.3 nader beschreven. Vooral is van belang dat het ruimtelijk plan geen negatieve gevolgen heeft voor de binnen- en buitendijkse waterhuishouding en de veiligheid tegen overstroming vanuit de rivier. Daarnaast moeten, daar waar mogelijk, kansen voor een duurzamer en robuust watersysteem worden benut.

5.3. Effecten voor water, bodem en waterkeringen

Stabiliteit en bescherming primaire waterkering

Het inrichtingsplan van de ontpoldering houdt in dat de zomerkade blijft liggen, gedeeltelijk wordt afgegraven en op één plaats, aan de noordwestzijde, wordt doorgestoken met een opening van circa 42 m. In de huidige situatie bevindt zich in de primaire waterkering van de Oostmolendijk een hevelconstructie waardoorheen de hoofdwatergang het inlaatwater verder afvoert richting achterliggend poldergebied.

Voor werkzaamheden binnen de kern- of beschermingszone dienen de van toepassing zijnde Keurbepalingen in acht te worden genomen.

Dijkversterking

Uit onderzoek van Oranjewoud (Boudewijn e.a., 2004) is gebleken dat door de natuurontwikkeling in de Crezéepolder, de stabiliteit van de primaire waterkering maximaal 5% afneemt. In overleg met het waterschap is afgesproken dat iedere verzwakking van de primaire waterkering door de natuurontwikkeling gecompenseerd dient te worden. De vastgestelde minimale stabiliteitsverzwakking wordt gecompenseerd door de buitendijks aan te leggen steunberm. De steunberm biedt tevens extra bescherming voor de primaire waterkering tegen de in de polder ontstaande golfoploop na de herinrichting van het gebied.

Voor twee zaken wordt nog nader onderzoek verricht nl. de stabiliteit van de Kanteldijk en de stabiliteit van het binnentalud van de Oostmolendijk. DLG voert onderzoek uit naar de stabiliteit van de Kanteldijk. Het waterschap zet een dijkverzwakingsprocedure in met betrekking tot de versterking van de Oostmolendijk.

De Oostmolendijk is in de tweede ronde van de veiligheidstoetsing (2004) van het Waterschap afgekeurd. De versterking van de Oostmolendijk is vervolgens in het Hoogwater beschermingsprogramma 2007-2012 opgenomen. Op dit moment wordt een dijkversterkingsplan uitgewerkt.

Dit plan moet de complete beschrijving gaan vormen voor de dijkversterking.

Bij de inrichting van de Crezéepolder zal de Oostmolendijk worden voorzien van een voorberm. Deze voorberm heeft geen functie met betrekking tot de waterkering. Desalniettemin biedt de voorberm extra bescherming voor de waterkering.

Bij de inrichting van de Crezéepolder zal er ook aandacht moeten zijn voor de taludbescherming aan de buitendijkse zijde (voldoende kleidek, glooiing, bestorting en dergelijke).

5.3.1. Sedimentatie

Vanuit het oogpunt van kostenbesparingen heeft één instroomopening vanuit de rivier de voorkeur. Voor de Stuurgroep Deltanatuur is één instroomopening acceptabel indien dit geen gevolgen heeft zoals een versnelde dichtslibbing van de geulen (sedimentatie kan plaatsvinden door het bezinken van slib dat zich zwevend in het rivierwater bevindt) of een kleinere getijslag (getijdemping leidt tot een kleinere intergetijdenzone, waarin juist de meest waardevolle natuur voorkomt). Deltanatuur heeft dit vervolgens in de zomer van 2004 laten berekenen door Rijkswaterstaat. In dit onderzoek ("Nevengeul of getijdenkreek?" R. Bol, 2004) blijkt dat:

- de keuze voor 1 of 2 instroomopeningen niet van invloed is op de hoeveelheid sedimentatie, maar alleen op de locatie daarvan;
- dat bij de keuze voor één instroomgeul nauwelijks sprake zal zijn van sedimentatie;
- dat een opening smaller dan de 100 m, heel goed mogelijk is zonder dat er getijdemping optreedt. De opening kan tot 50 à 60 m beperkt worden. Het dwarsprofiel van de instroomopening wordt geoptimaliseerd door de breedte van de opening onder water (op NAP -1,5 m) te vergroten. Hiermee kan het water gemakkelijker in- en uitstromen.

5.3.2. Effecten op De Noord

Met het openstellen van de Crezéepolder wordt niet meer water aan De Noord onttrokken. Bij een dijkopening van 50 à 60 m worden tijdens het vullen en ledigen van de polder geen grote dwarsstromingen verwacht met een negatief effect voor de scheepvaart.

5.3.3. Garantie inlaat voor zoetwatervoorziening

Een belangrijke voorwaarde van het waterschap Hollandse Delta, bij de inrichting van de Crezéepolder, is dat de aanvoer en de hoeveelheid van oppervlaktewater naar het achterliggende poldergebied minimaal gehandhaafd en onveranderd blijft. De eis van het Waterschap komt mede voort uit het streefbeeld van het Waterstructuurplan, waarin ook voor de lange termijn gestreefd wordt naar meer aanvoer van schoon water naar het achterliggende poldergebied van de Reyerwaard dan nu mogelijk is. Dit is van belang voor een algemene verbetering van de waterkwaliteit aldaar.

Het watertekort in droge perioden in de poldergebieden zal door de ontpoldering van de Crezéepolder verminderen, omdat de zoetwatervraag afneemt. Het watertekort binnen de Crezéepolder wordt zelfs geheel opgelost: het natuurgebied komt direct onder invloed van de rivier.

Het waterschap heeft het idee aangedragen om de wateraanvoer te laten plaatsvinden via een aftakking van de hoofdgeul naar de bestaande hevelinstallatie onder de Oostmolendijk. Het huidige inlaatwerk, dat zich ongeveer bij de beoogde doorstroombopening bevindt, wordt opgeheven en vervangen door een instroomopening in de voorliggende waterkering.

Hoewel in de huidige situatie ook al enige aanslibbing plaatsvindt van het inlaatpunt bij de hevel, is het niet uitgesloten dat dit na de inrichting in geringe mate zal toenemen. Onder andere om de waterinlaat ten behoeve van het achterland veilig te stellen, wordt een beheersovereenkomst opgesteld tussen het waterschap Hollandse Delta en de Stichting Het Zuid-Hollands Landschap (zie paragraaf 3.4.2).

5.3.4. Hydrologische effecten op de omgeving

Normaliter zou door het verder landinwaarts komen van het rivierwater de kwel in de aanliggende polders toenemen. Tevens kan sprake zijn van meer brakke kwel. In dit geval vangen de waterwinputten van Oasen de grondwaterstroming vanaf de rivier zodanig af, dat men verwacht dat de ontpoldering een minimaal/slechts een zeer beperkt effect heeft op de kwelsituatie in de naastgelegen polder.

5.3.5. Gesloten grondbalans

Het uitgangspunt is dat gestreefd wordt naar een gesloten grondbalans. Randvoorwaarde hiervoor is een acceptabele bodemkwaliteit binnen het plangebied.

5.3.6. Effect op de waterkwaliteit na herinrichting

De huidige waterkwaliteit in het gebied is redelijk goed. Voor een groot deel wordt de waterkwaliteit in de huidige situatie al bepaald door de kwaliteit van het ingelaten rivierwater. Na herinrichting zal deze invloed sterk toenemen. Metingen geven aan dat de rivier over het algemeen een betere waterkwaliteit heeft dan het polderwater. De zuurstofhuishouding in de rivier is namelijk vaak beter. Ook wordt de rivier minder belast met nutriënten en andere diffuse verontreinigingen dan een polder met agrarische functies.

Ook leidt de herinrichting uiteindelijk tot een verbetering van de oppervlaktewaterkwaliteit omdat het grondgebruik verandert van agrarisch in natuurgebied. Hierdoor neemt de belasting door nutriënten en andere verontreinigingen op het oppervlaktewater af.

Waterbodems van rivieren zijn vaak wel minder goed van kwaliteit dan poldergrond: rivierslib kan verontreinigd zijn. Wanneer in de toekomst in de Crezéepolder voor onderhoud gebaggerd wordt, zal het slib mogelijk niet in het natuurgebied kunnen worden toegepast of hergebruikt, maar moeten worden afgevoerd.

5.3.7. Brughoogte

Het brugdek komt op een hoogte van NAP +3 m. Deze hoogte komt overeen met een waterstand op de Noord, die gemiddeld eens in de 50 jaar wordt bereikt.

5.4. Effecten voor grondwater en waterwinning

Veiligstellen waterwinning

Een belangrijk aandachtspunt is de exacte locatie van de kade om de waterwinning van Oasen veilig te stellen. In een eerdere studie (Boudewijn et al., 2001) wordt aangegeven dat de waterwinning veilig gesteld kan worden door ter plaatse van de huidige putten een kade (verder waterwinkade genoemd) aan te leggen en de putten zelf in hoogte te verlengen. Dit om te voorkomen dat de putten vollopen. Dit mag onder geen beding plaatsvinden. De waterwinkade dient voorts te allen tijde voor onderhoud bereikbaar te zijn.

De kade krijgt een kruinhoogte van NAP +3,7 m en een kruinbreedte van 10 m. Voor het talud aan de oostzijde wordt een helling van 1:3 aangehouden. Aan de westzijde kan het talud geleidelijk overgaan in de kunstmatige verhoging die nu al aanwezig is en in de huidige laagte ten zuiden hiervan, die nog gedeeltelijk opgevuld wordt. De kruinbreedte is hiermee voldoende breed voor de aanleg van een half- verharde rijbaan van 3 m breed ten behoeve van de bereikbaarheid voor onderhoud en beheer van de waterwinputten.

Tevens dient in de kade de energievoorziening en ruwwaterleiding ingegraven te worden. De ruwwaterleiding loopt nu richting Hendrik-Ido-Ambacht. Op termijn wordt de waterzuivering mogelijk verplaatst naar Ridderkerk, maar het is in de ogen van Oasen niet noodzakelijk om daar met de ligging van de ruwwaterleiding op vooruit te lopen.

Voor de waterwinputten geldt een beschermingszone van 30 m. Dit geldt zowel voor grondwerkzaamheden als voor begrazing. Dit betekent dat het niet toegestaan is om de kade met vee te begrazen. Voor het beheer van de kade dient dan ook een maaibeheer toegepast te worden. De gehele kade wordt niet toegankelijk voor het publiek. De bescherming van de grondwaterwinning in de waterwinkade is juridisch in dit bestemmingsplan vertaald door op de plankaart de bestemming Waterwinningswerken (zie renvooi plankaart) op te nemen.

Vanuit de Provinciale Milieuverordening (PMV) gelden de volgende milieubeschermingsgebieden voor grondwater:

- waterwingebied;
- grondwaterbeschermingsgebied;
- boringszone.

Voor waterwingebied gelden de meest strenge eisen ten aanzien van de bescherming van het grondwater. Het waterwingebied is overgenomen op de plankaart met de bestemming Water-

winwerken. In de overige zones worden in dit bestemmingsplan geen activiteiten mogelijk gemaakt die strijdig zijn met de PMV. De parkeerplaatsen voor bezoekers aan de zuidzijde van de Crezéepolder liggen net buiten het grondwaterbeschermingsgebied. Verder wordt in het grondwaterbeschermingsgebied alleen de functie natuur mogelijk gemaakt. Aan bezoekers zal met informatieborden duidelijk moeten worden gemaakt dat het om grondwaterbeschermingsgebied gaat, en welke gebods- en verbodsbepalingen daarmee gemoeid zijn.

Conclusies

- De waterbeheerders en de gemeenten Ridderkerk en Hendrik-Ido-Ambacht streven gezamenlijk naar een duurzaam waterbeheer.
- De natuurontwikkeling van de Crezéepolder ligt eveneens geheel in lijn met beleid van Waterbeheer 21^e eeuw en de Kaderrichtlijn Water: meer ruimte voor de rivier, het realiseren van een robuuster en natuurlijker watersysteem en het streven naar een betere waterkwaliteit en ecologische toestand. Dit plan, in beginsel geïnitieerd vanuit het oogpunt van natuurontwikkeling, sluit dan ook volledig aan bij het huidige beleid voor duurzaam waterbeheer van rijk, provincie en waterschap.
- De stabiliteit van de primaire waterkering dient daarbij te allen tijde te worden gewaarborgd.
- Het bestemmingsplan houdt in voldoende mate rekening met de bescherming van de grondwaterkwantiteit en -waterkwaliteit conform het provinciaal grondwaterbeleid.

6.1. Bodemkwaliteit

Het beleid van de provincie Zuid-Holland gaat uit van het principe dat de bodem geschikt dient te zijn voor de beoogde functie. De beoogde functie bepaalt als het ware de gewenste bodemkwaliteit. Voor alle bestemmingen waar een functiewijziging of herinrichting wordt voorzien, dient ten minste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek, het historisch bodemonderzoek, te worden verricht.

Indien op grond van historische informatie blijkt dat in het verleden activiteiten hebben plaatsgevonden met een verhoogd risico op bodemverontreiniging dan dient een volledig verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Op basis van geconstateerde belemmeringen uit dit onderzoek, kan vervolgens worden nagegaan welke maatregelen moeten worden genomen om die belemmeringen weg te nemen (functieggericht saneren).

Effecten voor bodemkwaliteit

Voor het totale herinrichtingsgebied IJsselmonde is een Bodemkwaliteitskaart (BKK) opgesteld (De Straat, Milieu-adviseurs, 2000), welke in 2004 door de provincie Zuid-Holland is vastgesteld. De Crezéepolder is grotendeels gelegen in zone 1, wat inhoudt dat in principe vrij grondverzet mogelijk is binnen het gebied van de BKK IJsselmonde. Uitzondering hierop is de Oostmolendijk, aangezien hier sprake is van lintbebouwing waar mogelijk verontreiniging aanwezig is. Ook puntbronnen zijn uitgezonderd van vrij grondverzet.

Binnen de Crezéepolder is een vijftal slootdempingen aanwezig, waarvan de aard van het dempingsmateriaal niet bekend is. De geplande geul doorsnijdt deze dempingen op een aantal locaties. Er zal indien mogelijk, dat wil zeggen na of tijdens de grondverwerving, onderzoek gedaan moeten worden naar de aard van deze dempingen. Hetzelfde geldt voor de glasopstallen die nog in de polder langs de Oostmolendijk staan. Gezien de ervaring op de rest van IJsselmonde, wordt ervan uitgegaan dat de grond in beide gevallen relatief schoon is en binnen de polder kan worden hergebruikt.

Binnen de Crezéepolder ligt langs de huidige waterwinputten een uit puin bestaand kavelpad. Na veldbezoek is gebleken dat de kans dat hierin asbest is te vinden significant is (den Dekker, 2006b). Ter hoogte van de waterwinputten zorgt de toekomstige kade voor afdekking van verontreiniging. Het overige deel van het puinpad kan eveneens in de waterwinkade worden geconcentreerd.

Uit de waterbodembodemkwaliteitskaart (De straat, Milieu-adviseurs, 2001) blijkt dat de kwaliteit van de waterbodem van de sloten in de Crezéepolder varieert tussen klasse 0 en klasse 2. Voor een deel van de sloten is de bagger vrij te verspreiden over aangrenzende percelen zonder aanvullend onderzoek. Voor de hoofdwatgangen en de sloten rondom het kassencomplex is nog wel aanvullend onderzoek noodzakelijk om een definitieve klassenindeling vast te kunnen stellen.

De sanering van het oude haventje van Ridderkerk maakt onderdeel uit van de werkzaamheden die in het kader van de herinrichting van de Crezéepolder worden uitgevoerd. De kosten voor de sanering zijn opgenomen in de begroting voor de herinrichting van de Crezéepolder.

6.2. Luchtkwaliteit

Algemeen

Nieuwe ontwikkelingen die kunnen leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit moeten worden getoetst aan de in de Wet milieubeheer luchtkwaliteitseisen 2007 (ook wel Wet luchtkwaliteit, Wlk) opgenomen grenswaarden. Het voornemen om de bestemming van het gebied, dat in de huidige situatie in gebruik is als akkerbouwland, te veranderen naar natuurontwikkeling met een extensieve recreatieve functie, kan mogelijk gevolgen hebben voor de luchtkwaliteit in de omgeving. Ook dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening te worden nagegaan wat de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied is.

Beleid en normstelling

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door de Wlk. De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen met name de grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof van belang (zie bijlage 1). De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in tabel 6.1 weergegeven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet.

Tabel 6.1 Grenswaarden maatgevende stoffen Blk

stof	toetsing van	grenswaarde	geldig vanaf
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	2010
fijn stof (PM ₁₀) ¹⁾	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	2005
	24-uurgemiddelde concentratie	maximaal 35 keer per jaar meer dan 50 µg/m ³	2005

1) Bij de beoordeling hiervan blijven de aanwezige concentraties van zeezout buiten beschouwing (artikel 5 Blk en bijbehorende Meetregeling).

Op grond van artikel 5.16 (lid 1) van de Wlk moeten bestuursorganen bij de uitoefening van bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit (zoals de vaststelling van een bestemmingsplan) deze grenswaarden in acht nemen. Volgens hetzelfde artikel mogen bestuursorganen deze bevoegdheden tevens uitoefenen, indien:

- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden (lid 1 onder a);
- de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof als gevolg van de uitoefening van die bevoegdheden per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft (lid 1 onder b1);
- bij een beperkte toename van de concentratie van de desbetreffende stof, door een met de uitoefening van de betreffende bevoegdheid samenhangende maatregel of een door die uitoefening optredend effect, de luchtkwaliteit per saldo verbetert (lid 1 onder b2);
- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht (lid 1 onder c);
- het voorgenomen besluit is genoemd of past binnen het omschreven Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een vergelijkbaar programma dat gericht is op het bereiken van de grenswaarden (lid 1 onder d).

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een bestemmingsplan, uit oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens, tevens rekening gehouden met de luchtkwaliteit.

Besluit niet in betekenende mate (NIBM)

In dit Besluit is exact bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 1% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀;
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 500 woningen (of nieuwe kantoorlocaties met een brutovloeroppervlak van niet meer dan 33.333 m²) bij één ontsluitingsweg of niet meer dan 1.000 woningen bij twee ontsluitingswegen.

Onderzoek, resultaten en conclusie

In het plangebied wordt natuurontwikkeling met een extensieve recreatieve functie mogelijk gemaakt. Er is onderzoek uitgevoerd waarbij de gevolgen van deze ontwikkeling voor de luchtkwaliteit in beeld zijn gebracht. Daarnaast wordt inzicht gegeven in de luchtkwaliteit binnen het plangebied. De resultaten zijn opgenomen in bijlage 1.

Uit de resultaten blijkt dat de verkeersaantrekkende werking dermate beperkt is, dat er geen sprake is van relevante gevolgen voor de luchtkwaliteit langs de ontsluitende wegen. Binnen het plangebied worden alleen op korte afstand van de A15 grenswaarden overschreden. Binnen het gebied wordt extensieve recreatie beoogd. Dit betekent dat de verblijftijd van personen niet zo

lang is dat er sprake kan zijn van een gevoelige bestemming. Samen met de beperkte overschrijding van de grenswaarden en het verwaarloosbare effect op de verkeersintensiteiten, kan worden gesteld dat de Wlk de uitvoering van het plan niet in de weg staat.

6.3. Industrielawaai

De zuidoosthoek van het plangebied valt binnen de geluidszone Industrielawaai van industrieterrein "Haven, Nieuwland e.a." (ook wel bekend onder de naam "Aan de Noord", Koninklijk Besluit 19 april 1991, nr. 603611). Op dit industrieterrein zijn inrichtingen gevestigd die in belangrijke mate geluidshinder kunnen veroorzaken, zoals bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidhinder (zogenoemde grote lawaaimakers).

Voor dit industrieterrein is op grond van artikel 53 van de Wet geluidhinder een geluidszone Industrielawaai vastgesteld. Op de plankaart is de vigerende geluidszone opgenomen.

Effecten voor Industrielawaai

Buiten een dergelijke geluidszone mag de geluidsbelasting als gevolg van de bedrijven op het industrieterrein niet meer bedragen dan 50 dB(A). Binnen zones Industrielawaai geldt een onderzoeksplicht en mogelijk beperkingen voor nieuwbouw van woningen en andere gevoelige bestemmingen, vanwege een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) die op de gevel geldt. Er worden echter in dit bestemmingsplan geen nieuwe geluidsgevoelige functies mogelijk gemaakt, waardoor er ook geen sprake kan zijn van beperkingen vanwege de zone Industrielawaai.

6.4. Externe veiligheid

Algemeen

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- bedrijven waar activiteiten plaatsvinden die gevolgen hebben voor de externe veiligheid;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen.

Voor zowel bedrijvigheid als vervoer van gevaarlijke stoffen zijn twee aspecten van belang, te weten het plaatsgebonden risico (PR, voorheen individueel risico) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onafgebroken¹⁾ en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting dan wel infrastructuur. Hierbij is de risicocontour van PR 10^{-6} maatgevend voor nieuwe ontwikkelingen²⁾.

Het groepsrisico (GR) drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval in een inrichting waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. De normen voor het GR hebben een oriënterende waarde (inspanningsverplichting). Indien de oriënterende waarde voor het groepsrisico wordt overschreden, legt dit in het algemeen ook ruimtelijke beperkingen op aan een gebied buiten de 10^{-6} -contour (PR).

Bedrijvigheid

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. Voor het PR geldt volgens het Bevi een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten op een niveau van 10^{-6} per jaar³⁾. Daarnaast bevat het Bevi een verantwoordingsplicht ten aanzien van het GR rondom deze inrichtingen.

1) Dat wil zeggen vierentwintig uur per dag en gedurende het gehele jaar.

2) De norm van 10^{-6} per jaar betekent dat de kans op een dodelijke situatie door een ongeval met gevaarlijke stoffen op een te bebouwen plek maximaal één op de miljoen per jaar mag zijn.

3) Grenswaarden moeten in acht worden genomen, van richtwaarden kan uitsluitend om gewichtige worden afgeweken. Voorbeelden van kwetsbare objecten zijn in het algemeen woningen, ziekenhuizen en gebouwen waarin doorgaans grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig te zijn (zoals kantoorgebouwen en hotels met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1.500 m² per object). Voorbeelden van beperkt kwetsbare objecten zijn kantoorgebouwen en hotels met een bruto vloeroppervlak van maximaal 1500 m² per object en winkels/winkelcomplexen die niet als kwetsbaar object zijn aangemerkt.

Vervoer gevaarlijke stoffen

Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is in augustus 2004 de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen gepubliceerd. Volgens deze Circulaire geldt in nieuwe situaties voor het PR een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten op een niveau van 10^{-6} per jaar¹⁾. Uit de circulaire blijkt dat op meer dan 200 m afstand vanaf de route het aspect externe veiligheid geen beperkingen oplegt aan het ruimtegebruik.

Effecten voor externe veiligheid

In het plangebied of zijn omgeving zijn geen bedrijven aanwezig die onder het Bevi vallen. Over de A15 en de Noord vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Uit de risicoatlas wegtransport gevaarlijke stoffen (AVIV 2003) blijkt dat de contour van 10^{-6} voor het PR tussen het knooppunt Ridderkerk en Hendrik-Ido-Ambacht op 110 m vanaf de weg ligt.

De contour van 10^{-8} , die als indicator voor het invloedsgebied voor het GR wordt beschouwd, ligt op een afstand van 700 m. Uit de Risicoatlas blijkt dat de oriënterende waarde voor het GR ter plaatse niet wordt overschreden. Het groepsrisico is een factor 10 of meer kleiner dan de oriënterende waarde²⁾.

Uit de risicoatlas Hoofdvaarwegen Nederland (AVIV, 2003) blijkt dat voor de Noord de 10^{-6} -contour voor het PR niet buiten de oevers ligt. Langs de Noord wordt ter plaatse van het plangebied de oriënterende waarde voor het GR niet overschreden.

6.5. Leidingen/straalpaden

In het plangebied is een tweetal waterleidingen aanwezig. Het betreft in het waterwingebied 2 stuks lagedrukleidingen (pvc, 250 mm) voor de ruwwatervoeding van het zuiveringsstation Hendrik-Ido-Ambacht en een AC-leiding (100 mm) voor de drinkwatervoorziening ten behoeve van de aan de Oostmolendijk aanwezige woning. Ook is er een voedingskabel aanwezig ten behoeve van de levering van elektra aan de pompputten.

De genoemde leidingen zijn planologisch niet relevant. Ook zijn er geen straalpaden aanwezig. Net buiten het plangebied liggen wel twee planologisch relevante leidingen, te weten:

- een aardgastransportleiding (diameter 12", druk 40 bar); hiervoor geldt een toetsingsafstand van 30 m en een minimale bebouwingsafstand van 4 m;
- een bovengrondse hoogspanningsleiding met een voltage van 50 kV.

In tabel 6.2 zijn de relevante afstanden voor de betreffende leidingen aangegeven (gemeten aan weerszijden van de leiding vanaf het hart van de leiding). Binnen deze afstanden wordt geen nieuwe bebouwing gerealiseerd.

1) Wat onder beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten wordt verstaan, komt grotendeels overeen met de indeling van het Bevi.

2) Indien uit wordt gegaan van het aantal transporten volgens het VBS/IVS (Verkeers Begeleidend Systeem en Informatie Verwerkend Systeem) ligt het aantal ammoniaktransporten hoger. De hoogte van het groepsrisico stijgt dan met circa 30%.

Tabel 6.2 Leidingen en aan te houden afstandsmaten

soort leiding	dia- meter	druk (in bar)	voltage (in kV)	toetsings- afstand (in m) ¹⁾	bebouwingsafstand/veiligheidsafstand (in m) ²⁾		zakelijk rechtstrook (in m) ³⁾
bovengrondse hoogspannings- leiding	-	-	50	-	-		10
					tot woonwijk, flatgebouw en bijzondere objecten categorie I	tot inciden- tele woon- bebouwing en bijzon- dere objec- ten catego- rie II	
aardgasleiding	12"	40	-	30	14	4	4

- 1) De toetsingsafstand is de afstand die zoveel mogelijk dient te worden aangehouden tot kwetsbare objecten. Alleen indien er planologische, technische of economische argumenten zijn, mogen binnen de toetsingsafstand kwetsbare objecten worden gerealiseerd. Als kwetsbare objecten zijn aangemerkt: woonbebouwing, bijzondere objecten, recreatieterreinen en industrieterreinen.
- 2) Indien van de toetsingsafstand wordt afgeweken, dient in ieder geval ten minste de bebouwingsafstand in acht te worden genomen. Bij aardgasleidingen heeft de bebouwingsafstand betrekking op woonbebouwing en bijzondere objecten, waarbij een onderscheid is aangebracht in verschillende typen woonbebouwing en bijzondere objecten. Bijzondere objecten zijn:
 - categorie I: bejaardentehuizen, verpleeginrichtingen, scholen, winkelcentra, hotels bestemd voor meer dan 50 personen, kantoorgebouwen bestemd voor meer dan 50 personen, objecten met een hoge infrastructurele waarde en objecten die door secundaire effecten een verhoogd risico met zich meebrengen (bijvoorbeeld een bovengrondse installatie of een opslagtank voor brandbare, explosieve en/of giftige stoffen);
 - categorie II: sporthallen, zwembaden, weidewinkels en hotels, kantoorgebouwen en industriegebouwen die niet onder categorie I vallen.
- 3) Binnen de zakelijk rechtstrook is in beginsel geen bebouwing toegestaan. De zakelijk rechtstrook vormt het uitgangspunt voor de bestemmingslegging.

6.6. Conclusies

- De Wet luchtkwaliteit staat de uitvoering van het project niet in de weg. Het plan voldoet uit het oogpunt van luchtkwaliteit aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening.
- Er worden in dit bestemmingsplan geen nieuwe geluidsgevoelige functies mogelijk gemaakt. Derhalve levert het aspect industrielawaai geen beperkingen op voor de beoogde ontwikkelingen.
- Binnen de PR 10⁻⁶-contouren wordt geen bebouwing mogelijk gemaakt. De beoogde ontwikkelingen in het plangebied richten zich op extensieve recreatie en zullen niet leiden tot een toename van het GR (geen relevante toename van de persoonsdichtheden per ha in het gebied). Het aspect externe veiligheid heeft derhalve geen gevolgen voor dit bestemmingsplan.
- De aanwezigheid van de leidingen in en nabij het plangebied levert geen beperkingen op voor de beoogde ontwikkelingen.

7. Cultuurhistorie en archeologie

37

In de Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland (van de provincie Zuid-Holland), regio Hoeksche Waard, IJsselmonde en Dordrecht, wordt het plangebied grotendeels aangeduid als gebied met een lage kans op archeologische sporen. De dijken langs de noord- en zuidwestrand zijn aangeduid als historisch-landschappelijke lijn van redelijk hoge waarde.

De herinrichting van de Crezéepolder zal de herkenbaarheid van de (Oostmolen)dijk in het gebied niet aantasten, aangezien het dijklichaam als zodanig aanwezig blijft. Deze dijk is in de Cultuurhistorische Hoofdstructuur van Zuid-Holland, regio Hoeksche Waard/IJsselmonde/Dordrecht aangeduid als historisch-landschappelijke lijn van redelijk hoge waarde. Het open agrarische karakter van de Crezéepolder zal wel worden aangetast. Dergelijke veranderingen zijn onvermijdelijk en inherent aan grootschalige natuurontwikkeling. In de totale belangenafweging heeft uiteindelijk de natuurontwikkeling geprevaleerd boven het in stand houden van het open cultuurlandschapsbeeld.

De Crezéepolder is niet openbaar toegankelijk voor gemotoriseerd verkeer. Het gebied wordt ontsloten via de Oostmolendijk gelegen aan de westzijde van de polder. Wel loopt er een weg langs de waterwinputten in het zuiden van het plangebied, maar deze weg is alleen toegankelijk voor de beheerder van de waterwinputten. In de polder liggen geen routes voor langzaam verkeer met uitzondering van een avontuurlijk wandelpad in het noorden van het plangebied. In het bestaande natuurgebied De Gorzen is een parkeerterrein aanwezig voor ongeveer 100 auto's.

Er wordt vanuit gegaan dat de verkeersaantrekkende werking van extensieve natuurgerichte recreatie relatief gering is. Voor intensievere vormen van recreatie zijn in de regio andere gebieden aanwezig.

Een vijftal parkeerplaatsen wordt ten zuiden van de Crezéepolder gerealiseerd. Het parkeerterrein in De Gorzen heeft voldoende capaciteit om regionale recreanten op te vangen. De entree zal wel voorzien in een fietsenstalling.

De toegangsweg van naar de tunnelbak van de A15 is alleen toegankelijk voor Rijkswaterstaat, met uitzondering van het eerste deel van de toegangsweg dat wordt gebruikt voor het realiseren van de parkeerplaatsen.

9.1. Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de juridische vormgeving van het bestemmingsplan toegelicht. Daartoe worden de bestemmingen die op de plankaart zijn ingetekend, voorzover nodig, van een toelichting voorzien. Vervolgens worden de algemene en overgangsbepalingen beschreven.

9.2. Opzet van de regeling

De inrichting van het nieuwe, te ontwikkelen natuurgebied is thans op hoofdlijnen bekend. Dit vraagt om een bestemmingsplan dat enerzijds voldoende flexibel is om in te kunnen spelen op toekomstige ontwikkelingen. Anderzijds is het gewenst een aantal randvoorwaarden in het bestemmingsplan op te nemen waaraan de inrichting van het gebied dient te voldoen. Daarom is gekozen voor een redelijk globale opzet van het bestemmingsplan, waarbij op de kaart de belangrijkste functies zijn weergegeven in de vorm van (globale) eindbestemmingen.

Per hoofdfunctie (natuurgebied, water en dergelijke) is een bestemmingsregeling opgenomen bestaande uit:

- doeleindenomschrijving: waarvoor mogen de gronden en de bouwwerken worden gebruikt;
- bouwvoorschriften: een beschrijving van de toelaatbare bouwwerken;
- vrijstellings- en wijzigingsmogelijkheden: bevoegdheden van burgemeester en wethouders.

9.3. Bestemmingen en gebruik

Natuurgebied (N)

Voor bijna de gehele Crezéepolder is de bestemming "Natuurgebied" opgenomen. Deze bestemming is hoofdzakelijk gericht op het behoud en de ontwikkeling van natuurwaarden. De natuurontwikkeling wordt gecombineerd met "vrij spel" voor de rivier. Uitgangspunt is de natuur in dit gedeelte de vrije loop te laten. Om die reden is de bestemming Natuurgebied niet gedetailleerd, maar globaal gehouden. In de doeleindenomschrijving is vastgelegd wat binnen de bestemming functioneel mogelijk is. Waar welke functies exact zijn toegestaan is niet vastgelegd. Daarnaast komt in de doeleindenomschrijving tot uitdrukking dat de gronden tevens bestemd zijn voor extensief recreatief medegebruik (wandelpaden en dergelijke). Op de plankaart zijn aanduidingen opgenomen voor de hevelgeul, in verband met het permanent watervoerende karakter, een vogelkijkhut of -scherm en voor wandelpaden.

Groenvoorzieningen (GR)

De bestemming Groenvoorzieningen (GR) is opgenomen voor de gronden die liggen in het gebied vanaf de weg op de Oostmolendijk tot aan de grens van de keur van deze dijk. Binnen deze bestemming is het mogelijk om het talud van de dijk in het kader van onderhoud en versterking in stand te houden en te versterken.

Water (WA)

Deze bestemming is toegekend aan de rivier De Noord.

Verkeersdoeleinden (V)

Deze bestemming is toegekend aan de in het plangebied voorkomende (openbare) wegen.

Primair waterkeringsdoeleinden

De Oostmolendijk heeft in verband met de waterkerende functie van de dijk de bestemming Primair waterkeringsdoeleinden. De betreffende gronden hebben, behalve de "primaire" bestemming, nog andere ("secundaire") bestemmingen.

Gebouwen, werken en werkzaamheden ten behoeve van de secundaire bestemmingen zijn uitsluitend toegestaan als hiervoor vrijstelling is verleend door burgemeester en wethouders. Vrijstelling wordt verleend als de waterkeringbelangen hierdoor niet onevenredig worden geschaad. Burgemeester en wethouders winnen hiervoor, met het oog op een zorgvuldige voorbereiding van het besluit, advies in bij de beheerder van de waterkering, voordat ze beslissen op het verzoek om vrijstelling.

Waterwinningswerken

In het bestemmingsplan wordt rekening gehouden met de belangen van de drinkwatervoorziening. Om die reden worden de in het plangebied aanwezige waterwinputten en de bijbehorende kade mede bestemd voor waterwinningswerken. Op deze gronden zijn geen gebouwen toegestaan, maar wel bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zoals waterwinputten (zie artikel 8 van de voorschriften).

Gebouwen, werken en werkzaamheden ten behoeve van de samenvallende bestemmingen zijn slechts toegestaan indien hiervoor door burgemeester en wethouders vrijstelling is verleend en een schriftelijk advies is gevraagd aan de beheerder van de waterwinningswerken.

10. Economische uitvoerbaarheid

43

In dit bestemmingsplan wordt één belangrijke ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk gemaakt: de ontwikkeling van zoetwatergetijdenatuur in de Crezéepolder.

De inrichting van de Crezéepolder is financieel gedekt. Hetzij door te putten uit het beschikbare budget, hetzij middels medefinanciering op basis van verschillende subsidiebronnen.

In de begroting voor de herinrichting van de Crezéepolder is rekening gehouden met de kosten voor de sanering van het haventje. Uit ervaring is echter gebleken dat in overleg met Rijkswaterstaat waarschijnlijk gebruik kan worden gemaakt van de stortplaats in de slufte (Maasvlakte-Rotterdam), waardoor mogelijk zo'n € 200.000,- aan storkosten kan worden bespaard.

In de begroting is eveneens rekening gehouden met meerkosten indien de uitkomsten van het bodemonderzoek zouden tegenvallen. Het gaat om de volgende werken:

- reinigen bodemmateriaal gedempte sloten;
- afvoeren verontreinigd (asbest) puin uit kavelpad;
- saneren 30 cm toplaag op locatie van glastuinbouwbedrijven;
- afdekken gedempte sloten.

11. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

45

11.1. Inleiding

In het kader van de inspraak heeft met ingang van 14 september 2007 gedurende een periode van zes weken het voorontwerp van het bestemmingsplan "Natuurgebied Crezéepolder" voor eenieder ter inzage gelegen. In deze periode zijn betrokkenen en belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om te reageren op de inhoud van het voorontwerpbestemmingsplan. Er is één reactie ontvangen.

Tevens heeft er op dinsdag 9 oktober 2007 in het gemeentehuis te Hendrik-Ido-Ambacht een inloopavond plaatsgevonden, waarbij eenieder de gelegenheid heeft gehad vragen te stellen over het voorontwerpbestemmingsplan.

Daarnaast is het voorontwerpbestemmingsplan aan diverse instanties toegezonden in het kader van het overleg ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro). Van 7 instanties is een reactie ontvangen.

In dit hoofdstuk zijn de inspraak- en overlegreacties samengevat en beantwoord. Per reactie is aangegeven of en in welke mate de reactie aanleiding geeft tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

11.2. Inspraak

Naar aanleiding van het voorontwerpbestemmingsplan is 1 reactie ingediend. De ingekomen reactie van de heer A. Penning, Pruimendijk 246, 2989 AN te Ridderkerk is hieronder samengevat en beantwoord.

Samenvatting

Zolang er nog geen zekerheid bestaat omtrent een verplaatsing dan wel een eventuele uitkoop van het bedrijf van de heer Penning, brengen de wijzigingen die met het onderhavige bestemmingsplan worden beoogd vergaande consequenties voor de exploitatie van het bedrijf met zich mee. Voorgesteld wordt dan ook eerst de consequenties te bepalen alvorens tot wijziging van de huidige bestemming wordt overgegaan. Indien hieraan geen gevolg wordt gegeven is de heer Penning genoodzaakt alle daaruit voortvloeiende plan- en/of bedrijfsschade te claimen bij de gemeente.

Beantwoording

Voordat wordt gestart met de benodigde werkzaamheden met betrekking tot natuurontwikkeling in de Crezéepolder, dienen de gronden te worden verworven. Bureau Beheer Landbouwgronden van de Dienst Landelijk Gebied van het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit heeft de opdracht om met de verschillende eigenaren te onderhandelen om de gronden minnelijk te verwerven op basis van volledige schadeloosstelling. Het opstellen en in procedure brengen van het bestemmingsplan vindt parallel daaraan plaats om zo spoedig mogelijk na verwerving over te kunnen gaan tot planrealisering.

Aangezien verwerving plaatsvindt op basis van volledige schadeloosstelling, zal er na verwerving geen sprake zijn van plan en/of bedrijfsschade. Plan en/of bedrijfsschade worden verdisconteerd in de volledige schadeloosstelling.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze reactie niet aangepast.

11.3. Overleg

In het kader van het overleg ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening is het voorontwerpbestemmingsplan "Natuurgebied Crezéepolder" toegezonden aan de volgende instanties:

1. provincie Zuid-Holland;
2. VROM Inspectie Regio Zuid-West;
3. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit;
4. Rijkswaterstaat Directie Zuid-Holland;
5. Rijksdienst Oudheidkundig Bodemonderzoek;
6. Oasen NV;
7. waterschap Hollandse Delta;
8. Eneco Netbeheer BV;
9. LTO Noord;
10. gemeente Alblasserdam;
11. Natuur- en recreatieschap IJsselmonde;
12. Dienst Landelijk Gebied;
13. Deltanatuur;
14. Stichting Het Zuid-Hollands Landschap;
15. Stadsregio Rotterdam;
16. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond;
17. Brandweer Hendrik-Ido-Ambacht;
18. politie district Dordrecht/Zwijndrechtse Waard;
19. Vrouwen Advies Commissie Hendrik-Ido-Ambacht.

De onder 2, 3, 5, 8, 10, 11, 12, 13, 15, 17, 18 en 19 genoemde instanties hebben niet gereageerd op het voorontwerpbestemmingsplan. De onder 1, 4, 6, 7, 9, 14 en 16 genoemde instanties hebben wel gereageerd. Met betrekking tot de onder 1 genoemde instantie kan nog worden opgemerkt, dat daarin de opmerking is gemaakt, dat de reactie tevens is ingediend namens de Stadsregio Rotterdam. De reactie onder 16 betreft geen inhoudelijke reactie. Van deze reactie is kennisgenomen.

De brieven zijn integraal opgenomen in bijlage 2.

1. Provincie Zuid-Holland

Samenvatting

Met betrekking tot de luchtkwaliteit wordt het volgende opgemerkt.

1. Het destijds gedane onderzoek inzake luchtkwaliteit dient geactualiseerd te worden in verband met huidige wet- en regelgeving op dit gebied.
2. Mogelijk zullen voor wat betreft de luchtkwaliteit herberekeningen uitgevoerd moeten worden, omdat er een nieuwere versie van CAR beschikbaar is.

Met betrekking tot water wordt het volgende opgemerkt.

1. Het provinciaal Grondwaterbeheersplan 2001-2005 is inmiddels vervangen door het Grondwaterplan Zuid-Holland 2007-2013. Verzocht wordt de toelichting op dit punt aan te passen.
2. In het plangebied ligt een waterwingebied, met daaromheen een grondwaterbeschermingsgebied en een boringsvrije zone. Omdat de boringsvrije zone in de voorschriften en op de plankaart ontbreekt, wordt verzocht dit alsnog in de voorschriften en op de plankaart op te nemen.
3. De secundaire waterkering, die gelegen is langs de rijksweg A15, dient voor zover gelegen in het plangebied als zodanig te worden bestemd waarbij in de desbetreffende voorschriften bepaald dient te worden dat de van toepassing zijnde keurbepalingen in acht dienen te worden genomen voor zover daar ruimtelijke consequenties aan verbonden zijn.
4. In het bestemmingsplan ontbreekt een beschrijving van de wijze waarop het wateradvies van de waterbeheerder in het bestemmingsplan is verwerkt.

Met betrekking tot het cultureel erfgoed wordt het volgende opgemerkt.

1. Het westelijk deel van het plangebied, grotendeels behorende tot het grondgebied van de gemeente Ridderkerk, is op basis van de Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland

aangemerkt als een gebied met een redelijke tot zeer grote kans op archeologische sporen. Op grond van de Nota Regels-voor-Ruimte dient in die gebieden bij het voorbereiden van versturende plannen verplicht verkennend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. In de nieuwe Handreiking Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland is een vrijstelling van de onderzoeksplicht opgenomen voor kleinschalige ontwikkelingen die geen relatie met de grond hebben, projecten met een oppervlakte van minder dan 100 m² of werkzaamheden die niet dieper dan 30 cm onder maaiveld worden uitgevoerd. Voor ontwikkelingen die niet voldoen aan deze voorwaarden blijft echter onderzoek verplicht. Een aanlegvergunningstelsel kan de aardkundige waarden van het gebied beschermen tegen ongewenste ontwikkelingen. Verzocht wordt dan ook de voorschriften en de plankaart op dit punt aan te vullen.

2. Ten slotte wordt in overweging gegeven om, voordat het bestemmingsplan door de gemeenteraad wordt vastgesteld op ambtelijk niveau omtrent het aangepaste plan, nog overleg te plegen met de afdeling Cultuur van de provincie Zuid-Holland zodat eventuele problemen in de goedkeuringsfase kunnen worden voorkomen.

Beantwoording

Luchtkwaliteit

1. Het destijds gedane onderzoek met betrekking tot luchtkwaliteit wordt geactualiseerd in verband met huidige wet- en regelgeving. Het bestemmingsplan zal hierop worden aangepast.
2. In het kader van de actualisatie zal ook de nieuwe CAR-versie worden gebruikt.

Water

1. De toelichting wordt op dit punt aangepast.
2. Het is niet noodzakelijk om op de plankaart en in de voorschriften een boringsvrije zone op te nemen aangezien de betreffende bescherming afdoende is geregeld in de Provinciale Milieuvordering. Wel zal de toelichting op dit punt worden verduidelijkt en zal een kaartje met daarop de ligging van de boringsvrije zone worden toegevoegd.
3. De secundaire waterkering langs de rijksweg A15 wordt - voor zover gelegen in het plangebied - als zodanig bestemd op de plankaart. In de toelichting wordt opgenomen, dat de van toepassing zijnde keurbepalingen in acht dienen te worden genomen. In de voorschriften behoeft deze bepaling dan niet te worden opgenomen omdat dit leidt tot dubbele regelgeving. Wel wordt de dubbelbestemming Waterkering van toepassing verklaard.
4. De toelichting wordt aangevuld met de wijze waarop het wateradvies van de waterbeheerder in het bestemmingsplan is verwerkt.

Cultureel erfgoed

1. Het is bekend dat er binnen de grenzen van het bestemmingsplan "Natuurgebied Crezéepolder" gebieden zijn met een redelijke tot zeer grote kans op archeologische vondsten. Daaraan wordt binnen dit project de nodige aandacht besteed.
2. Voor dijkversterking van de Oostmolendijk en de natuurontwikkeling in de Crezéepolder zal gezamenlijk een bureaustudie worden uitgevoerd. De uitkomst van deze studie zal aan de provincie worden voorgelegd. Afhankelijk van dit onderzoek en het overleg met de provincie zullen vervolgacties worden benoemd.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze reactie aangepast.

4. Rijkswaterstaat, Directie Zuid-Holland

Samenvatting

Rijkswaterstaat merkt het volgende op.

- a. In het plangebied is de Beleidslijn Grote Rivieren (BGR) van kracht, deze is niet verwerkt in het plan. Verzocht wordt dit alsnog te doen.
- b. In het plan is een instroomopening beschreven. Om te voorkomen dat scheepvaart en natuurontwikkeling verstoord worden, dient de invaart door de recreatievaart te worden tegengegaan. Verzocht wordt een drijvende constructie in de instroomopening op te nemen.

- c. De reeds aanwezige walverlichting en verkeerstekens op de rivier De Noord worden niet beschreven in de voorschriften. Verzocht wordt deze voorzieningen en de mogelijkheid om aanvullende vaarwegmarkeringen (tijdelijke) te plaatsen, op te nemen in de voorschriften.
- d. Om langs de rivier De Noord zichtlijnen te beschermen en valse radarecho's te voorkomen, is het van belang dat er in de strook tot 20 m uit de gemiddelde waterstandlijn geen bouwwerken of bosschages hoger dan 3 m voorkomen. Verzocht wordt aan de voorschriften van de bestemming Natuurgebied toe te voegen dat naast voor overige gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde, ook voor bosschages een maximale hoogte van 3 m geldt.
- e. Om radarmasten ten behoeve van de scheepvaart mogelijk te maken binnen de bestemming Natuurgebied, wordt verzocht de maximale bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, te wijzigen in 18 m of een wijzigingsbevoegdheid in het plan op te nemen om radarmasten mogelijk te maken.
- f. De rivier De Noord is moeilijk te bereiken voor hulpverlenende instanties en onderhoudsdiensten. Verzocht wordt de te realiseren voetpaden geschikt te maken voor deze hulpverlenende instanties en onderhoudsdiensten en door middel van ontheffing voor hen toegang te bieden tot aan de rivier De Noord.
- g. Een deel van de toegangsweg van Rijkswaterstaat naar de tunnelbak van de A15 wordt gebruikt voor de realisatie van parkeerplaatsen. Verzocht wordt er rekening mee te houden dat in het geval van calamiteiten deze toegangsweg toegankelijk is voor hulpdiensten.

Beantwoording

- a. Vanzelfsprekend dient getoetst te worden aan deze beleidslijn. De Beleidslijn Grote Rivieren is alsnog opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. Voor plankaart en voorschriften heeft de beleidslijn geen consequenties.
- b. Van deze opmerking is kennis genomen. Bij de uitwerking en inrichting van het plan zal deze suggestie worden overwogen.
- c. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tot 3 m zijn overal toegestaan. Voor hogere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van scheepvaartvoorzieningen wordt een vrijstelling opgenomen. Artikel 10 van de voorschriften zal hiertoe worden aangevuld.
- d. In het bestemmingsplan is bepaald dat binnen de bestemming Natuur (direct grenzend aan het water) de maximale hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten hoogste 3 m mag bedragen. Hiermee wordt geregeld dat de bedoelde strook vrij blijft van bebouwing. De hoogte van struiken en bosschages wordt niet geregeld in het bestemmingsplan. Hierover kunnen in het kader van beheer en onderhoud afspraken worden gemaakt.
- e. In het bestemmingsplan wordt geen rechtstreekse mogelijkheid opgenomen voor het plaatsen van de bedoelde radarmasten. Als dit aan de orde komt, kan een dergelijke mast via een aparte procedure mogelijk worden gemaakt.
- f. Vanzelfsprekend dienen paden voor hulpverlenende instanties en onderhoudsdiensten toegankelijk te zijn. Omdat dit echter niet ruimtelijk relevant is, kan dit niet in het bestemmingsplan worden geregeld.
- g. Hiervan is kennisgenomen.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze reactie aangepast.

6. Oasen N.V.

Samenvatting

Opgemerkt wordt, dat in het plangebied een tweetal waterleidingen aanwezig zijn. Het betreft in het waterwingebied 2 stuks lage druk leidingen (pvc, 250 mm) voor de ruwwater voeding van het zuiveringsstation Hendrik-Ido-Ambacht en een 100 mm AC-leiding voor de drinkwatervoorziening ten behoeve van de aan de Oostmolendijk aanwezige woning welke leiding gesitueerd is langs de Oostmolendijk.

Tevens is opgemerkt, dat in het plangebied ook een voedingskabel aanwezig is (vanaf de trafo nabij de Oostmolendijk 62 de Crezéepolder in) ten behoeve van de levering van elektra aan de pompputten.

Beantwoording

In de toelichting zal aandacht worden besteed aan de aanwezigheid van deze twee waterleidingen alsmede aan deze voedingskabel. Aangezien deze leidingen niet planologisch relevant zijn, zullen ze niet worden opgenomen in de voorschriften en op de plankaart van het bestemmingsplan.

Conclusie

De toelichting van het bestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze reactie aangevuld.

7. Waterschap Hollandse Delta**Samenvatting**

1. Het waterschap Hollandse Delta zou met betrekking tot de toelichting graag tekstueel het onderstaande verduidelijkt zien. De in hoofdstuk 3 genoemde beheersovereenkomst heeft niet alleen betrekking op het veiligstellen van de waterinlaat. In de overeenkomst moeten ook de afspraken met betrekking tot het beschermen en onderhouden van de permanent watervoerende hevelgeul worden vastgelegd. Bovendien moet ook duidelijk zijn wie verantwoordelijk is voor het onderhoud van het voormalige haventje van Ridderkerk. In de vigerende Keur worden kern en beschermingszones aangegeven. Het heeft de voorkeur van het waterschap in dit plan deze formulering ook te gebruiken. De in hoofdstuk 5 aangegeven afvoer naar de polder Oud en Nieuw Reijerwaard is geen duiker maar een hevelinstallatie. De garantie dat de inlaat van zoet water gehandhaafd en onveranderd moet blijven betreft ook de bestaande hoeveelheden. Het huidige inlaatwerk wordt niet verplaatst, maar komt te vervallen en in plaats daarvan komt de instroomopening in de voorliggende waterkering.
2. Op de plankaart is de secundaire waterkering, zoals die loopt vanaf de primaire waterkering van de Oostmolendijk tot aan De Noord met de daarbij behorende kern en beschermingszones niet aangegeven.

Beantwoording

1. Hoofdstuk 3 en hoofdstuk 5 van de toelichting zullen naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen worden aangepast. Daarbij wordt opgemerkt dat om de waterinlaat ten behoeve van het achterland veilig te stellen, een beheersovereenkomst opgesteld dient te worden tussen het waterschap Hollandse Delta en de Stichting Het Zuid-Hollands Landschap. Hierin zullen afspraken worden vastgelegd met betrekking tot het beschermen en onderhouden van de permanente hevelgeul.
De situatie met betrekking tot het eigendom, beheer en onderhoud van het voormalige haventje van Ridderkerk blijft ongewijzigd. Rijkswaterstaat blijft verantwoordelijk voor het onderhoud.
2. De ligging van de secundaire waterkering, zoals die loopt vanaf de primaire waterkering van de Oostmolendijk tot aan De Noord, wordt met de daarbij behorende kern en beschermingszones op de plankaart aangegeven.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze reactie aangepast.

9. LTO Noord**Samenvatting**

1. LTO Noord heeft in het kader van de laatste procedure, betrekking hebbende op de streekplannen Zuid-Holland Zuid en Ruimtelijk Plan Regio Rotterdam 2020 (RR2020), ook al aangegeven tegen de plannen van natuurontwikkeling in de Crezéepolder te zijn. De reden daarvan is, dat er op dit moment sprake is van een uniek landbouwgebied dat fungeert als leverancier van voedsel. De waarde van een dergelijk gebied wordt pas gewaardeerd als er tekorten zijn of dreigen.
2. Vervolgens merkt LTO Noord op dat in het kader van het onderhavige bestemmingsplan geen aandacht wordt besteed aan de gevolgen voor de landbouw. Hoewel er geen wette-

lijke plicht bestaat, dringt LTO Noord erop aan de gevolgen voor de landbouw door middel van een Landbouweffectrapportage (LER) in beeld te brengen.

3. Tevens zou LTO Noord graag inzicht willen hebben welke gevolgen de beoogde plannen hebben voor het landbouwgebied dat direct en indirect grenst aan het plangebied. Met name wordt hierbij gedacht aan de grondwaterstanden, hoe de drooglegging gaat verlopen en of er ook verzilting gaat optreden.
4. LTO Noord vindt dat in het kader van het onderhavige plan ook aandacht dient te worden besteed aan het feit, dat er sprake is van een toename van de verkeersbewegingen (auto, fiets, brommer en voetganger).
5. LTO Noord wijst erop dat wanneer de gemeente akkoord gaat met het onderhavige bestemmingsplan en hierdoor schade ontstaat voor de betreffende ondernemers, niet geschroomd zal worden hiervoor alle wettelijke middelen aan te wenden teneinde de belangen van de betreffende agrariërs veilig te stellen.

Beantwoording

1. Van deze opmerking wordt kennisgenomen. De natuurontwikkeling in de Crezéepolder is een vervolg op de in het kader van de door de LTO genoemde plannen ontwikkelde visie en besluitvorming inclusief de daarbij behorende verantwoording. Voor een nadere onderbouwing van de besluitvorming daaromtrent wordt verwezen naar de desbetreffende provinciale en regionale kaders.
2. Zoals aangegeven is het opstellen van een LER geen verplichting. Aangezien sprake is van een uitwerking van reeds vastgelegd beleid ontbreekt ook de toegevoegde waarde daarvan. Er is daarom in het kader van dit bestemmingsplan afgezien van het opstellen van een LER. Daarbij moet worden bedacht dat de nieuwe functie en begrenzing concreet zijn vastgelegd in het Ruimtelijk Plan Regio Rotterdam 2020.
3. De effecten van de ontpoldering op de kwelsituatie in de naastgelegen percelen zullen minimaal zijn, omdat een eventuele toename wordt opgevangen door de waterwinputten van Oasen. Bovendien blijft de aanvoer naar het aangrenzende poldergebied onveranderd. Er bestaat geen inzicht in de kwantitatieve waterhuishoudkundige gevolgen voor de omgeving van het plangebied: een studie naar de bedoelde kwantitatieve effecten is in het kader van het bestemmingsplan te diepgaand.
4. De Crezéepolder krijgt een inrichting die uitgaat van extensief recreatief (mede)gebruik. Dit betekent dat de verkeersaantrekkende werking zeer beperkt zal zijn. Deels zal sprake zijn van een uitbreiding van de wandelmogelijkheden vanuit het naastgelegen recreatiegebied. Een en ander is beschreven in de toelichting. Een nadere onderbouwing hiervan wordt niet noodzakelijk geacht.
5. Verwezen wordt naar de beantwoording van de inspraakreactie van de heer Penning.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze reactie niet aangepast.

14. Stichting Het Zuid-Hollands Landschap

Samenvatting

In de paragrafen 3.4.2 en 5.3.3 met betrekking tot de zoetwaterwinning is sprake van een "beheerovereenkomst" tussen het Zuid-Hollands Landschap en het waterschap Hollandse Delta echter wordt niet duidelijk gemaakt wie verantwoordelijk is voor het onderhouden van de zoetwatervoorziening en de kosten daarvan. Het Zuid-Hollands Landschap is van mening dat de verantwoordelijkheid ligt bij de waterbeheerder(s) en dat van het Zuid-Hollands Landschap verlangd mag worden dat er medewerking verleend wordt aan de onderhoudsmaatregelen die nodig zijn voor het veilig stellen van de zoetwatervoorziening. Voorgesteld wordt om de zin: "om de waterinlaat... Zuid Hollands Landschap" in de paragrafen 3.4.2 en 5.3.3 te vervangen door: "Om de waterinlaat ten behoeve van het achterland veilig te stellen, worden in de projectgroep Crezéepolder heldere afspraken gemaakt over de verantwoordelijkheid voor het onderhoud van de zoetwatervoorziening en de kosten daarvan. Deze afspraken worden vastgelegd in een overeenkomst tussen de betrokken partijen."

Beantwoording

In het bestemmingsplan wordt melding gemaakt van d+e nog op te stellen beheerovereenkomst. Hierin komen de afspraken te staan met betrekking tot beheer, onderhoud en ook de verantwoordelijkheden. De zin: "om de inlaat...Zuid-Hollands Landschap" wordt vervangen door: "Om de waterinlaat ten behoeve van het achterland veilig te stellen, worden in de projectgroep Crezéepolder heldere afspraken gemaakt over de verantwoordelijkheid voor het onderhoud van de zoetwatervoorziening en de kosten daarvan. Deze afspraken worden vastgelegd in een overeenkomst tussen de betrokken partijen."

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze reactie aangepast.

bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1. Onderzoek luchtkwaliteit

1

In deze bijlage worden enkele punten uit de Wet milieubeheer luchtkwaliteitseisen 2007 (ook wel Wet luchtkwaliteit, Wlk) nader benoemd en wordt ingegaan op het uitgevoerde luchtkwaliteitsonderzoek.

B1.1. Beleidskader en normstelling

Wet milieubeheer luchtkwaliteitseisen (Wlk)

Maatgevende stoffen langs wegen

Voor luchtkwaliteit als gevolg van wegverkeer is stikstofdioxide (NO₂) het meest maatgevend, aangezien deze stof door de invloed van het wegverkeer het snelst een overschrijding van de grenswaarde uit de Wlk veroorzaakt. Daarnaast zijn ook de concentraties van fijn stof (PM₁₀) van belang. De grenswaarde voor fijn stof (24-uurgemiddelde) wordt als gevolg van de hoge achtergrondconcentratie in grote delen van West- en Zuid-Nederland overschreden. Andere stoffen uit de Wlk hebben een beperkte invloed op de luchtkwaliteit bij wegen en worden daarom bij deze toetsing buiten beschouwing gelaten.

Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit is bepaald dat concentraties van stoffen die zich van nature in de buitenlucht bevinden en die niet schadelijk zijn voor de volksgezondheid, bij de beoordeling van de grenswaarden voor fijn stof buiten beschouwing worden gelaten. In de Regeling is bepaald dat alleen de bijdrage van zeezout kan worden afgetrokken van de concentratie fijn stof. Aangegeven is hoe groot de aftrek van het jaargemiddelde en 24-uurgemiddelde per gemeente bedraagt. Voor zowel de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht als de gemeente Ridderkerk bedraagt de aftrek voor het jaargemiddelde fijn stof 5 µg/m³ en voor het 24-uurgemiddelde 6 overschrijdingen per jaar.

Daarnaast staan in de Regeling beoordeling luchtkwaliteit de regels voor het meten en berekenen van de gevolgen voor de luchtkwaliteit beschreven. Bij de berekening van de luchtkwaliteit wordt onderscheid gemaakt tussen verkeers- en industriële bronnen. Voor verkeer wordt onderscheid gemaakt tussen Standaard Rekenmethode 1 (SRM 1) betreffende stedelijke situaties met weinig hoogteverschillen; en Standaard Rekenmethode 2 (SRM 2) voor de bepaling van overige situaties. Er mag van een andere methode gebruik worden gemaakt indien deze is goedgekeurd door het Ministerie van VROM. In het de Regeling beoordeling luchtkwaliteit is tevens aangegeven welke gegevens gebruikt worden bij het maken van de berekening en op welke wijze de berekeningsresultaten worden afgerond.

B1.2. Onderzoek luchtkwaliteit

Uitgangspunten onderzoek luchtkwaliteit

In het plangebied wordt natuurontwikkeling met een extensieve recreatieve functie mogelijk gemaakt. Doordat deze nieuwe functie verkeer genereert, is het mogelijk dat de realisatie ervan gevolgen heeft voor de luchtkwaliteit. Zodoende is onderzocht welke gevolgen de toename van verkeer heeft op de luchtkwaliteit langs de ontsluitende wegen en daarmee dus ook op de omgeving. Daarnaast is de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied onderzocht.

Onderzoeksmethode

De luchtkwaliteit als gevolg van de nabijgelegen wegen is berekend met behulp van het CAR II-programma¹⁾. Dit programma is opgesteld door het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) in opdracht van Directoraat-Generaal Milieubeheer, Directie Lucht en Energie. Het CAR II-programma geldt als het standaardrekenprogramma voor luchtkwaliteit in stedelijke situaties met enige vorm van bebouwing langs de weg. Hoewel in dit geval sprake is van een ontwikkeling in het buitengebied, wordt het programma gebruikt om een indicatief beeld te geven van de gevolgen van de ontwikkeling voor de concentraties fijn stof en stikstofdioxide langs de ontsluitende Oostmolendijk.

Voor de situaties langs de snelweg gelden vaak afwijkende omstandigheden. Bij het bepalen van de concentraties ter hoogte van de snelweg is daarom gebruikgemaakt van gegevens van Rijkswaterstaat²⁾. Het programma geeft de relatie tussen de afstand tot de weg en de concentraties van stikstofdioxide en fijn stof weer.

Gevolgen luchtkwaliteit voor omgeving (verkeersaantrekkende werking)

Relevant voor de gevolgen van de beoogde ontwikkeling op de luchtkwaliteit in de omgeving is de verkeersproductie. In het plangebied wordt natuurontwikkeling met een extensieve recreatieve functie mogelijk gemaakt binnen een gebied dat in de huidige situatie in gebruik is als akkerbouwland. Er worden in totaal 8 nieuwe parkeerplaatsen gerealiseerd. De verkeersaantrekkende werking van een dergelijke ontwikkeling zal relatief gering zijn. In de berekeningen wordt uitgegaan van een netto verkeersproductie van 100 mvt/etmaal. Dit getal zal in het algemeen niet worden gehaald, maar wordt als een maatgevende worst case-scenario gezien. Indien wordt aangetoond dat de luchtkwaliteit als gevolg van extra gegenereerde verkeerproductie niet in betekenende mate verslechtert, dan hoeft de luchtkwaliteit niet te worden getoetst aan de grenswaarden uit de Wlk.

Onderzoek luchtkwaliteit ter plaatse

De luchtkwaliteit ter plaatse van de natuurontwikkeling is berekend en getoetst aan de geldende grenswaarden. Relevant in dit kader is de luchtkwaliteit ten gevolge van het verkeer op de Oostmolendijk en met name de nabijgelegen A15. De minimale afstand van de as van de A15 tot het plangebied bedraagt circa 50 m.

Voor de A15 zijn alleen gegevens over de luchtkwaliteit in 2006 beschikbaar. Als gevolg van technische verbeteringen aan het gemotoriseerd verkeer en het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit dat in 2009 wordt gestart, kan in het algemeen worden aangenomen dat de luchtkwaliteit in de komende jaren verbetert (dit is ook zichtbaar in de berekeningsresultaten voor de Oostmolensedijk). Een lichte overschrijding van de grenswaarden in 2006 zal betekenen dat in 2010 de grenswaarden mogelijk wel worden gehaald.

Invoergegevens

De verkeersintensiteiten op de Oostmolendijk zijn weergegeven in tabel B1.1. Deze intensiteiten zijn gebaseerd op de RVMK. Er is voor de Oostmolendijk rekening gehouden met een autonome groei van het verkeer van 1% per jaar en een toegevoegde verkeerproductie van 100 mvt/etmaal.

Tabel B1.1 Verkeersintensiteiten (in mvt/etmaal)

straatnaam	2005		2010		2015	
	excl. ontw.	incl. ontw.	excl. ontw.	incl. ontw.	excl. ontw.	incl. ontw.
Oostmolendijk	1.930	n.v.t.	2.030	2.130	2.130	2.230

In het CAR II-programma wordt daarnaast nog een aantal basisgegevens ingevoerd, zoals de voertuigverdeling op de relevante wegen, de gemiddelde snelheid op deze wegen en het wegprofiel (wel/niet veel bomen en/of gebouwen). Deze gegevens zijn weergegeven in tabel B1.2.

1) Calculation of Air pollution from Road traffic-programma II, versie 6.1.1., juli 2007

2) Blk Mapper, versie 1.41, april 2007

Tabel B1.2 Invoergegevens

straatnaam	voertuigverdeling (licht/mid-delzwaar/ zwaar verkeer)	wegtype	snelheidstype	bomenfactor
Oostmolendijk	0,958 /0,021/0,021	1	buitenweg	1

Berekeningsresultaten

Gevolgen voor de luchtkwaliteit (verkeersaantrekkende werking)

In tabel B1.3 zijn de resultaten van de berekeningen ten behoeve van de toetsing in de omgeving van het plangebied weergegeven voor de jaren 2008, 2010 en 2015. Aangezien het gebied door de Oostmolendijk wordt ontsloten, is de luchtkwaliteit langs deze weg onderzocht.

Tabel B1.3 Berekeningsresultaten luchtkwaliteit ter plaatse van de Oostmolendijk

weg	stikstofdioxide (NO ₂) jaargemiddelde (in µg/m ³)		fijn stof (PM ₁₀) jaargemiddelde (in µg/m ³)*		fijn stof (PM ₁₀) 24-uurgemiddelde (aantal overschrijdingen p.j.)*	
	excl. ontw.	incl. ontw.	excl. ontw.	incl. ontw.	excl. ontw.	incl. ontw.
in 2008						
Oostmolendijk	29,4**	n.v.t.	23,1	n.v.t.	18	n.v.t.
in 2010						
Oostmolendijk	27,1	27,1	21,2	21,2	13	13
in 2015						
Oostmolendijk	23,6	23,6	19,9	19,9	9	9

* Inclusief aftrek bijdrage zeezout voor fijn stof.

** Deze grenswaarde is in 2008 nog niet in werking getreden.

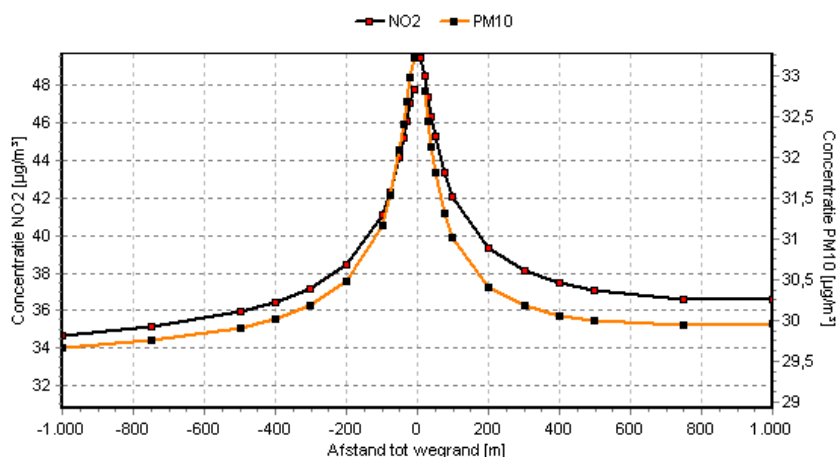
Uit de tabel blijkt dat de verkeersproductie ten gevolge van de ontwikkeling niet in betekende mate bijdraagt aan de verontreiniging van de lucht (de getallen exclusief de ontwikkeling zijn gelijk aan de getallen inclusief de ontwikkeling). Tevens wordt er voldaan aan de grenswaarden van de Wlk.

Toetsing ter plaatse van de beoogde ontwikkeling

In de onderstaande figuur is de luchtkwaliteit langs de A15 in beeld gebracht.

Blik 2006. Jaargemiddelde concentratie. Weg: 15 hm: 71,4

Aantal voertuigen 70737/etmaal; Fractie vracht: 14,1%
NO₂ achtergrond: 31,0 µg/m³ PM₁₀ achtergrond: 29,0 µg/m³



Uit de resultaten in tabel B1.3 blijkt dat langs de Oostmolendijk geen grenswaarden uit de Wlk worden overschreden. Uit de bovenstaande figuur blijkt dat langs de A15 overschrijdingen plaatsvinden tot 150 m. Het plangebied ligt op een minimale afstand van 50 m tot de A15. Dit

betekent dat er in binnen het plangebied in een kleine strook sprake is van overschrijdingen. In het grootse deel van het plangebied wordt voldaan aan de grenswaarden uit de Wlk.

Bijlage 2. Inspraak- en overlegreacties

A. Penning
Pruimendijk 246
2989 AN RIDDERKERK

Ridderkerk, 17 oktober 2007

Gemeente Ridderkerk
T.a.v. Burgemeester en wethouders
Postbus 271
2980 AG RIDDERKERK

Gemeente Ridderkerk		Par.
RO 07 / 11593	P. ald.	50 4 MOZZ
18 OKT. 2007		

Betreft: bezwaar voorontwerp bestemmingsplan Natuurgebied Crezéepolder

Geachte burgemeester en wethouders,

Hierbij tekenen wij bezwaar aan tegen de wijziging van het bestemmingplan, betreffende Crezéepolder te Ridderkerk, waarvan wij het voorontwerp dinsdag 9 oktober jl hebben ingezien.

Wij zijn met ons bedrijf gevestigd aan de Oost Molendijk 221. De wijzigingen die in het voorontwerp aangegeven staan hebben vergaande consequenties voor onze bedrijfsvoering. Dit houdt in dat wij daardoor ernstig belemmerd zullen worden in onze activiteiten. Zolang er voor ons nog geen zekerheid voor bedrijfsverplaatsing of eventuele uitkoop bestaat, zult u begrijpen dat wij niet ingenomen zijn met de plannen zoals ze er nu liggen.

Wij stellen voor om eerst met ons de consequenties voor ons bedrijf te bepalen en pas vervolgens tot wijziging van het bestemmingsplan over te gaan, anders zien wij ons genoodzaakt alle daaruit voortvloeiende plan- en/of bedrijfsschade bij u neer te leggen.

Met vriendelijke groet,



A. Penning

Tel: 06-55805512



provincie **HOLLAND**
ZUID

Burgemeester en Wethouders
van RIDDERKERK

Directie Ruimte en Mobiliteit
Afdeling Ruimte en Wonen
Contact
S.E. Lagendijk
T 070 - 441 70 91
F 070 - 441 78 63
se.lagendijk@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum **18 OKT. 2007**

Ons kenmerk
PZH-2007- 511702
Uw kenmerk
RU 07/06440
Bijlagen

Onderwerp

Overleg ex artikel 10 van het Bro; voorontwerp-
bestemmingsplan "Natuurgebied Crezéepolder".

Geacht college,

Het plangebied "Natuurgebied Crezéepolder" ligt deels binnen de gemeente Ridderkerk en deels binnen de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht. In uw aanbiedingsbrief heeft u gevraagd om een inhoudelijke reactie over het gehele plan te richten aan uw college.

Het door u toegezonden plan geeft aanleiding tot de volgende reactie.

Het plan past binnen de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie en is in overeenstemming met de streek- en regionale structuurplannen RR2020 (Ridderkerk) en Zuid-Holland Zuid (Hendrik-Ido-Ambacht).

Voor het overige geeft het plan aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Luchtkwaliteit

Uit de toelichting blijkt dat het luchtkwaliteitsonderzoek begin 2005 heeft plaatsgevonden. Nadien zijn in werking getreden het Besluit luchtkwaliteit 2005 en het meet- en rekenvoorschrift luchtkwaliteit. Om een positief advies te kunnen afgeven dient uit onderzoek te blijken dat voldaan wordt aan de huidige wet- en regelgeving inzake luchtkwaliteit. Ik verzoek u dan ook het onderzoek te actualiseren.

Voorts is er een nieuwere versie van CAR beschikbaar. Het is niet waarschijnlijk dat het gebruik van de meest recente versie van het programma (op dit moment versie 6.1.1) tot andere conclusies leidt, maar bij de vaststelling van het plan dient ten minste te worden aangetoond dat alle wijzigingen niet tot gevolg hebben dat grenswaarden worden overschreden. Indien nodig zullen herberekeningen moeten worden uitgevoerd.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en bus 65
stoppen bij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

Water

Het in paragraaf 2.3 genoemde provinciaal Grondwaterbeheersplan 2001-2005 is niet meer actueel. Het genoemde beleidsplan is inmiddels vervangen door het Grondwaterplan Zuid-Holland 2007-2013. De toelichting dient op dit punt te worden aangepast.

In het plangebied ligt een waterwingebied, met daaromheen een grondwaterbeschermingsgebied en een boringsvrije zone. Ik heb geconstateerd dat de boringsvrije zone ontbreekt in de voorschriften en op de plankaart. Ik verzoek u dit alsnog op te nemen.

Daarnaast dient de secundaire waterkering langs de Rijksweg A15, voor zover gelegen in het plangebied, als zodanig te worden bestemd. Bij de bestemming dienen, conform de nota Regels voor Ruimte, de van toepassing zijnde keurbepalingen in acht te worden genomen, voor zover daar ruimtelijk consequenties aan verbonden zijn.

Tot slot ontbreekt een beschrijving van de wijze waarop het wateradvies van de waterbeheerder in het bestemmingsplan is verwerkt. In de nota Regels voor Ruimte staat beschreven welke elementen de waterparagraaf moet bevatten.

Cultureel erfgoed

Het westelijk deel van het plangebied, grotendeels het grondgebied van de gemeente Ridderkerk, heeft in de Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland een redelijke tot grote kans op archeologische sporen. Op grond van de nota Regels voor Ruimte dient in gebieden die in de Cultuurhistorische Hoofdstructuur zijn aangemerkt als gebieden met een redelijke tot zeer grote kans op archeologische sporen bij het voorbereiden van verstorende plannen verplicht verkennend archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden.

In de nieuwe Handreiking Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland is een vrijstelling van de onderzoeksplicht opgenomen voor kleinschalige ontwikkelingen die geen relatie met de grond hebben, projecten met een oppervlakte van minder dan 100 m² of werkzaamheden die niet dieper dan 30 cm onder maaiveld worden uitgevoerd. Voor ontwikkelingen die niet voldoen aan deze voorwaarden blijft echter onderzoek verplicht. Een aanlegvergunningstelsel kan de aardkundige waarden van het gebied beschermen tegen ongewenste ontwikkelingen. De voorschriften en de plankaart dienen op dit punt te worden aangevuld.

Ik geef u hierbij in overweging om, alvorens het bestemmingsplan wordt vastgesteld, op ambtelijk niveau het bijgestelde plan met de afdeling Cultuur van de provincie Zuid-Holland te bespreken, zodat eventuele problemen in de goedkeuringsfase kunnen worden voorkomen.

Advies

Ten aanzien van de hierboven genoemde punten is strijdigheid geconstateerd met het provinciaal ruimtelijk beleid. Naast het oordeel over de eventuele bedenkingen tegen het vastgestelde plan zal deze brief de basis vormen voor de goedkeuringsprocedure ex artikel 28 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.



provincie **HOLLAND**
ZUID

Ons kenmerk
PZH-2007-511702

Dit is een gecoördineerde reactie van alle betrokken directies van de provincie, alsmede de stadsregio Rotterdam.

Hoogachtend,

de directeur van de directie Ruimte en Mobiliteit,
voor deze,

mr. C. Verwijs
plv. hoofd afdeling Ruimte en Wonen

Hendrik - Ido - Ambacht
Ingekomen nr.

d.d. 19 okt. 2007

Class.nr.:

Afd:

afgedaan:

Afschrift aan:

- de stadsregio Rotterdam;
- de Provinciale Planologische Commissie;
- Burgemeester en wethouders van Hendrik-Ido-Ambacht.



Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Ridderkerk
Postbus 271
2980 AG RIDDERKERK

Gemeente Ridderkerk			Datum	Par.
RO 07 12191.	P.afd.	So		
	Afd.			
	Afd.			
	Streefdatum			
5 NOV. 2007		Ontv.bev.	arch.	Kopie Best.
		ja	nee	

Contactpersoon
Drs. ing. J.F. Koldewee
Datum

01 NOV 2007

Ons kenmerk
VRP/2007.10066
Onderwerp

Voorontwerp bestemmingsplan Natuurgebied Crezéepolder.

Doorkiesnummer
(010) 402 61 26
Bijlage(n)

Uw kenmerk
RU 07/06440

Geacht College,

Het voorontwerp-structuurplan 'Natuurgebied Crezéepolder', dat u mij toezond in het kader van het vooroverleg ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening, geeft mij aanleiding het volgende op te merken.

Beleidslijn Grote Rivieren

In uw plangebied is de Beleidslijn Grote Rivieren (BGR) van kracht. Ik constateer dat deze Beleidslijn niet in uw plan is verwerkt. Ik verzoek u om de BGR in uw bestemmingsplan te verankeren.

Gesloten grondbalans

In uw plan geeft u aan dat het uitgangspunt is dat gestreefd wordt naar een gesloten grondbalans. Mocht de gesloten grondbalans leiden tot verhogingen in het terrein dan geldt ook hierbij dat getoetst dient te worden aan de Beleidslijn Grote Rivieren.

Instroomopening

In uw plan is een instroomopening beschreven. Om te voorkomen dat scheepvaart en natuurontwikkeling verstoord worden dient naar mijn idee invaart door de recreatievaart te worden tegen gegaan. Ik verzoek u hiervoor een drijvende constructie in de instroomopening op te nemen in uw plan.

Rijkswaterstaat Zuid-Holland
Postadres Postbus 556, 3000 AN Rotterdam
Bezoekadres Boompjes 200

Telefoon 010 402 62 00
Fax (010) 413 28 55
E-mail J.F.Koldewee@dzh.rws.minvenw.nl

Scheepvaartzaken

In uw plangebied bevinden zich in de bestaande situatie walverlichting en verkeerstekens ten behoeve van de scheepvaart op de rivier de Noord. In de voorschriften van uw plan zijn deze scheepvaartvoorzieningen niet beschreven. Ik verzoek u deze voorzieningen en de mogelijkheid aanvullende vaarwegmarkering (tijdelijk) te plaatsen in de voorschriften van de betreffende bestemmingen op te nemen.

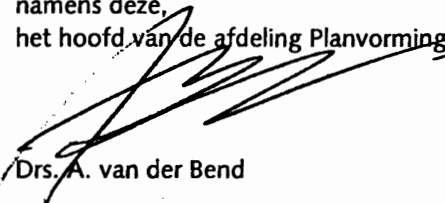
Het gebied langs de rivier de Noord heeft in uw plan de bestemming 'Natuurgebied' dat ruimte biedt aan landschappelijke waarden en natuurwaarden. In verband met het beschermen van zichtlijnen en ter voorkoming van valse radarecho's voor het scheepvaartverkeer is het van belang dat er in de strook tot 20 meter uit de gemiddelde waterstandslinje geen bouwwerken of bossages hoger dan 3 meter voor komen. Dit is vastgelegd in de RVW 2005 (Richtlijnen VaarWegen 2005) van Rijkswaterstaat. Ik verzoek u aan de voorschriften van de bestemming Natuurgebied in uw plan toe te voegen dat, naast voor overige gebouwen geen gebouwen zijnde, ook voor bossages een maximale hoogte van 3 meter geldt.

Het is mogelijk dat in de toekomst langs de rivier de Noord, met bestemming 'Natuurgebied' in uw plan, radarmasten ten behoeve van de scheepvaart met een hoogte tot 18 meter gerealiseerd worden. In de bouwvoorschriften van de bestemming 'Natuurgebied' in uw plan bedraagt de maximale bouwhoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde 3 meter. Ik verzoek u deze bouwhoogte te wijzigen in 18 meter of een wijzigingsbevoegdheid in uw plan op te nemen om radarmasten mogelijk te maken. Op dit moment is het voor hulpverlenende instanties en onderhoudsdiensten moeilijk om de rivier de Noord te bereiken. In uw plangebied worden voetpaden gerealiseerd. Ik verzoek u deze paden geschikt te maken voor hulpverlenende instanties en onderhoudsdiensten en door middel van een ontheffing voor hen toegang te bieden tot aan de rivier de Noord.

Aanleg parkeerplaatsen

In uw plan is aangegeven dat een deel van de toegangsweg van Rijkswaterstaat naar de tunnelbak van de A15 gebruikt wordt voor het realiseren van parkeerplaatsen. Ik dring er op aan bij de aanleg van deze parkeerplaatsen ervoor te zorgen dat deze toegangsweg toegankelijk blijft voor hulpdiensten in geval van calamiteiten.

Hoogachtend,
DE HOOFDINGENIEUR-DIRECTEUR RWS ZUID-HOLLAND,
namens deze,
het hoofd van de afdeling Planvorming (VRP),


Drs. A. van der Bend

Gemeente Ridderkerk		Datum	
RO 07/1210g		P. ald	50 Bru
- 1 NOV. 2007			
		gic	Desl

Burgemeester en wethouders van gemeente Ridderkerk
Postbus 271
2980 AG RIDDERKERK

reactie voorontwerp-bestemmingsplan Natuurgebied Crezéepolder

Geacht College,

Op 3 augustus 2007 stuurde u ons het plan Natuurgebied Crezéepolder, waarbij u ons in de gelegenheid stelt om uiterlijk 3 november te reageren. Hiervan maken wij graag gebruik.

Waterwingebied

Bij de voorbereiding van dit bestemmingsplan is Oasen betrokken geweest voor wat betreft de afstemming over de grondwaterwinning. Uit het plan wat ons nu voorligt, blijkt dat er goed rekening is gehouden met de belangen van de waterwinning. Ook constateren wij dat de herbestemming voor de grondwaterwinning effectiever is vormgegeven dan de huidige bestemming. Dit zijn goede ontwikkelingen en hierover zijn wij zeer verheugd.

Kabels en leidingen

Voor de volledigheid melden wij u nog het volgende. Er zijn een tweetal waterleidingen aanwezig in het plangebied:

- in het waterwingebied 2 stuks lagedruk leidingen (PVC, 250 mm) aanwezig zijn voor de ruwwater voeding van het zuiveringsstation Hendrik Ido Ambacht;
- voor drinkwatervoorziening van de woningen aan de Oostmolendijk geschiedt middels een 100 mm AC leiding welke gesitueerd is langs de Oostmolendijk zelf.

Ook is een voedingskabel aanwezig (vanaf de trafo nabij de Oostmolendijk 62 de Crezéepolder in) voor elektra levering aan de pompputten.

Tot slot

Wij zien de verdere ontwikkelingen met dit plan graag tegemoet. Voor nadere informatie over deze brief kunt u contact opnemen met mevrouw A.G. Koot-Vermaat. Zij is telefonisch als volgt bereikbaar: bel 0900 8410 en vraag naar 0182 59 34 47. Ook per e-mail is zij bereikbaar: aleida.koot@oasen.nl.

Met vriendelijke groet,

Oasen



Henk Ardesch
bedrijfsdirecteur



30 oktober 2007

Ons kenmerk
AKT/csr/21551/07

Uw kenmerk
RUJ 07/06440

afzender

Voor informatie:
T (0900) 8410 vraag
naar (0182) 59 34 47
aleida.koot@oasen.nl
oasen.nl

Oasen N.V.

Nieuwe Gouwe O.Z. 3
Postbus 122
2800 AC Gouda

T 0182 59 33 11
www.oasen.nl

KvK 290.10639
BTW 001998079 B01

DATUM 14 AUG 2007
UW BRIEF VAN 3 augustus 2007
UW KENMERK RU07/006440
ONS KENMERK SPbl/U 0709577

CONTACTPERSOON A.N.H. Vermeulen
DOORKIESNUMMER 078 639 73 34
E-MAILADRES a.vermeulen@wshd.nl
AANTAL BIJLAGEN



INGEKOMEN NR. 10709577

ONDERWERP reactie ex art. 10 BRO voorontwerpbestemmingsplan Natuurgebied Crezéepolder.

Hendrik - Ido - Ambacht
Ingekomen nr. 0709577

d.d. 15 AUG. 2007

Class.nr.: -1731.2
Afd: REW/ST afgedaan:

waterschap
**Hollandse
Delta**

Aan het College van Burgemeester en
Wethouders van gemeente Hendrik-Ido-Ambacht
Postbus 34
3340 AA HENRIK-IDO-AMBACHT

Geacht college,

Onlangs ontvingen wij van u het voorontwerpbestemmingsplan Natuurgebied Crezéepolder in het kader van het artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening.

Met betrekking tot de toelichting willen wij graag tekstueel het onderstaande verduidelijkt zien. De in hoofdstuk 3 genoemde beheersovereenkomst heeft niet alleen betrekking op het veiligstellen van de waterinlaat. In de overeenkomst moeten ook de afspraken met betrekking tot het beschermen en onderhouden van de permanent watervoerende hevelgeul worden vastgelegd. Bovendien moet ook duidelijk zijn wie verantwoordelijk is voor het onderhoud van het voormalige haventje van Ridderkerk. In de vigerende Keur worden kern en beschermingszones aangegeven. Het heeft onze voorkeur in dit plan deze formulering ook te gebruiken. De in hoofdstuk 5 aangegeven afvoer naar de polder Oud en Nieuw Reijerwaard is geen duiker maar een hevelinstallatie. De garantie dat de inlaat van zoet water gehandhaafd en onveranderd moet blijven betreft ook de bestaande hoeveelheden. Het huidige inlaatwerk wordt niet verplaatst maar komt te vervallen en in plaats daarvan komt de instroomopening in de voorliggende waterkering.

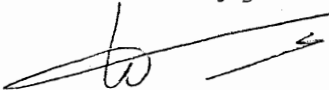
Ten aanzien van de voorschriften van voorontwerpbestemmingsplan Natuurgebied Crezéepolder hebben wij geen opmerkingen.

Op de plankaart zijn de primaire waterkering en de daarbij behorende kern en beschermingszones correct aangegeven. De secundaire waterkering, zoals is aangegeven in de legger van waterschap Hollandse Delta en loopt vanaf de primaire waterkering van de Oostmolendijk tot aan de Noord, is echter niet aangegeven. Het is van belang dat de secundaire waterkering met de daarbij behorende kern en beschermingszones alsnog op de plankaart wordt aangegeven. Conform de provinciale verordening 'regels voor ruimte' is er ook op het gebied van wegen, waterkeringen en zuiveringstaak vroegtijdig overleg gevoerd en zijn de daarbij gemaakte opmerkingen op een juiste manier in het plan verwerkt.

Wij gaan ervan uit u voldoende geïnformeerd te hebben. Voor verder informatie kunt u contact opnemen met de heer A.N.H. Vermeulen van de afdeling Beleid.

Hoogachtend,

namens dijkgraaf en heemraden,


ir. J.M.J. Waals
afdelingshoofd Beleid

Johan de Wittstraat 40
3311 KJ Dordrecht
Postbus 469
3300 AL Dordrecht
078 639 71 00
078 631 18 71
www.wshd.nl

SPbl/07/75



Vestiging Haarlem

Aangetekend

Gemeente Ridderkerk
Het College van B & W
Postbus 271
2980 AG RIDDERKERK

Doorkiesnummer: 023 – 51 62 311 Datum: 7 november 2007

Referentie: ZH/JB/jk/07.147

Faxnummer: 023 – 53 10 139

E-mail: jbeugelsdijk@ltonoord.nl

Betreft: **reactie voorontwerpbestemmingsplan natuurgebied Crezéepolder**

Geacht college,

In het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening (Bro) betreffende het voorontwerpbestemmingsplan natuurgebied Crezéepolder, ontvangt u hierbij een reactie van LTO Noord, mede namens de LTO Noord afdeling IJsselmonde.

Algemeen

LTO Noord heeft ook al met een zienswijze omtrent het Streekplan Zuid-Holland Zuid en het streekplan RR2020 aangegeven tegen de voorgestelde plannen van natuurontwikkeling te zijn in bedoeld agrarische gebied. Op dit moment is het een uniek akkerbouwgebied midden in een stedelijk enclave waar burgers hun voedselvoorziening vandaan kunnen halen. Dat er nu een overvloed aan voedsel is geeft geen enkele garantie dat dit ook straks nog het geval zal zijn. Op dit moment fungeert het gebied als leverancier van voedsel en recreatie. Voedsel is de basisbehoefte voor de mens en als daar aan voldaan is zal welzijn ingevuld gaan worden in het pakket van de primaire menselijke behoeftigheden.

Met uw plannen zal de invulling van de welzijnsbehoeftegraad niet wezenlijk veranderen maar zal de primaire welvaartbehoefte, namelijk voedsel, niet meer geleverd kunnen worden. Tenminste niet uit dat gebied. De waarde van een voedselleverend gebied wordt vaak pas gewaardeerd en op waarde geschat als er tekorten zijn of dreigen.

Landbouw

De Crezéepolder heeft nu een agrarische functie en is in gebruik als vollegrondstuinbouwgebied. In het omliggende gebied is naast vollegrondstuinbouw, ook glastuinbouw en extensieve veehouderij te vinden. Er zijn maar weinig gebieden die zo'n grote schakering van verschillende soorten agrarische functies bezitten en die daardoor zo waardevol zijn voor de omliggende stedelijke agglomeratie.

In het voorontwerpbestemmingsplan natuurgebied Crezéepolder wordt geen aandacht besteed aan de gevolgen voor de landbouw. LTO Noord vraagt zich af of dit voor de gemeente geen gemiste kans is en komt daar in de volgende alinea uitgebreider op terug.

U doet als gemeente het voorstel om te komen tot een functiewijziging voor de 125 ha landelijk gebied in natuur, recreatie en landbouw. (blz. 9, MER beoordeling). In feite is dit een misleiding ten aanzien van de plannen voor de Crezéepolder zoals die nu voorliggen. Zoals wij het lezen zal voor de invulling van de 125 ha een functiewijziging plaatsvinden van een agrarische bestemming in een natuurbestemming. De Crezéepolder wordt een natuurontwikkelingsgebied gecombineerd met "vrij spel" voor de rivier.



Vestiging Haarlem

Volgens u behoeft hier geen MER procedure plaats te vinden omdat het minder groot is dan dat in de eisen ten aanzien van een MER procedure is opgenomen. Wettelijk gezien heeft u helemaal gelijk en ook LTO Noord ziet niet in dat een onderzoek in het kader van de MER een meerwaarde gaat geven.

Landbouweffect rapportage (LER)

Dit plan heeft echter wel grote gevolgen voor de landbouwondernemers in het gebied en rondom het gebied. Wettelijk gezien bent u niet verplicht om de gevolgen van de landbouw in beeld te brengen. Toch willen wij er bij u op aandringen dit onderzoek wel te laten doen. Zo'n onderzoek kost tijd en geld, uit recente ervaring weten wij echter dat overheden ook veel voordeel van zo'n plan kunnen hebben. In het gebied van de Merwedezone is door de provincie in de zomer van 2007 nog een LER onderzoek uitgevoerd, waardoor de provincie goed en duidelijk in beeld heeft gekregen hoe de landbouwondernemers in het gebied tegen de voorgestelde plannen aankijken, hoe ze daarop gaan anticiperen en welke gevolgen dit voor de landbouw zal hebben.

De voorgestelde plannen voor de Crezéepolder zijn vergelijkbaar met de plannen die toentertijd ook voor het Markiezaatsmeer golden en zijn toegepast. Daar is toen geen LER uitgevoerd en na een zeer langdurige procedure is de landbouworganisatie in het gelijk gesteld ten aanzien van de overlast die de ondernemers hebben ondervonden. Uit ervaring en onderzoek is gebleken dat onkruidzaden en vogels een hele grote overlast kunnen gaan veroorzaken in het naastgelegen landbouwgebied. Na de aanleg van de Markiezaatkade in 1983 en het ontstaan van het Markiezaatsmeer is duidelijk geworden dat de vogelstand behoorlijk toeneemt. In het kader van de natuur is dat toe te juichen en onze verwachting is dat bij de aanleg van het getijdengebied Crezéepolder dat ook gaat gelden. Om u een klein voorbeeld te noemen is er een verplichting in de Flora en Fauna Wet en Jachtwet waarbij het gebied van een minimale grootte moet zijn om een jachtvergunning te kunnen krijgen. Als de plannen van het gebied doorgaan zal er geen minimale grootte meer zijn, waardoor er geen afschotvergunning meer verstrekt kan worden. Daarnaast is de open vraag wat de grondwaterstanden zullen gaan doen, hoe de drooglegging zal gaan verlopen en of er ook verzilting gaat optreden in het omliggende landbouwgebied. In het voorontwerpbestemmingsplan wordt uitvoerig ingegaan hoe dit in het gebied zelf zal worden gereguleerd. LTO Noord mist de passage welke gevolgen de voorgestelde plannen hebben voor het landbouwgebied dat direct en indirect grenst aan het plangebied.

Ook zullen de plannen gevolgen hebben voor de infrastructuur van het gebied. Als uw gevolgtrekkingen kloppen zal er een toename zijn van toeristen en recreanten in het gebied. Alhoewel wij die gevolgtrekking betwijfelen zullen we die nu wel serieus moeten nemen en zien dan ook grote gevolgen voor de aanliggende bedrijven die op hoogtijdagen geconfronteerd worden met een toename van de verkeersintensiteit. In het plan besteedt u wel aandacht aan de parkeerproblematiek maar niet aan een toename van de verkeersbewegingen van auto, fiets, brommer en voetganger.

Alles bij elkaar zijn er meer dan voldoende redenen aan te voeren om een LER onderzoek te doen. Indien u hier meer informatie over wenst kunt u contact opnemen met LTO Noord.

Planschade

LTO Noord dringt er bij de gemeente op aan een onderzoek ten aanzien van de landbouweffecten niet uit de weg te gaan. Heel veel zaken die nu nog onduidelijk zijn kunnen dan helderder in beeld worden gebracht. De rechter kan de gemeente achteraf niet verwijten niet zorgvuldig genoeg geweest te zijn en investeringen zullen efficiënter en effectiever worden ingezet. LTO Noord wijst u erop dat u, als de gemeente akkoord gaat met het voorontwerp, de volle verantwoordelijkheid draagt voor de gevolgen die de landbouw ondervindt als dit plan onverkort wordt uitgevoerd. Mocht dit plan leiden tot schade voor de ondernemers in het omliggende landbouwgebied, zullen we er niet voor schromen alle wettelijke middelen in te zetten die dan voorhanden zijn om de belangen van de agrarische ondernemers veilig te stellen.

Dat zijn we als agrarische ondernemersvereniging nu eenmaal verplicht aan onze leden. We willen dan ook de gemeente verzoeken alsnog een LER onderzoek uit te laten voeren om de gevolgen voor de landbouwsector helder en duidelijk in beeld te krijgen.



Vestiging Haarlem

Tot slot

LTO Noord en de LTO Noord afdeling IJsselmonde verwachten dat u bovengenoemde reactie meeneemt bij de verdere besluitvorming in het voorontwerpbestemmingsplan natuurgebied Crezéepolder en dat u alsnog invulling geeft aan een LER onderzoek.

Dit schrijven zal u zowel per fax als per aangetekend schrijven worden toegezonden.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'H. Brink', written over a light gray grid background.

De heer H. Brink,
Plv. Voorzitter

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'T.H.H. van Vuren', written over a light gray grid background.

Drs. T.H.H. van Vuren,
Algemeen Secretaris

Contactpersoon LTO Noord:

J.J.J. Beugelsdijk,

Beleidsadviseur Omgevingsbeleid provincie Zuid-Holland

T 023 - 51 62 311



Zuid-Hollands Landschap

Gemeente Ridderkerk			Datum	Par.
RO 07/ 12195	P.afd.	56		
	Afd.			
	Afd.			
	Streefdatum			
- 5 NOV 2007	Ontv. bev.		arch.	Kopie Best.
	ja	nee		

Stichting Het Zuid-Hollands Landschap
Nesserdijk 368
3063 NE Rotterdam
telefoon (010) 272 22 22
fax (010) 242 06 50
zhl@zuidhollandslandschap.nl
www.zuidhollandslandschap.nl
K.v.k. 41125529
ING Bank 66.29.75.367

Aan Gemeente Ridderkerk
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 271
2980 AG RIDDERKERK



Ons kenmerk: U200711609
Uw kenmerk: RU 07/06440
Betreft: Voorontwerp bestemmingsplan
Crezéepolder

Datum: 2 november 2007
Behandeld door: ir. J. van Dijk
Doorkiesnummer: (010) 272 22 21

Geacht college,

Hartelijk dank voor toezending van het voorontwerp bestemmingsplan voor het Natuurgebied Crezéepolder.

Wij zijn erg tevreden over de positieve en actieve opstelling van de gemeenten Ridderkerk en Hendrik-Ido-Ambacht bij dit natuurontwikkelingsplan. Het doorzetten van de bestemmingswijziging van de Crezéepolder is ook een belangrijke stimulans voor de grondverwerking. Het is bovendien van belang dat in paragraaf 3.4 van het voorontwerp bestemmingsplan de inrichting als zoetwatergetijdennatuurgebied is vastgelegd. Over deze inrichting is overeenstemming bereikt in de projectgroep Crezéepolder, bestaande uit de gemeenten, Waterschap Hollandse Delta, Deltanatuur, DLG, Oasen en het Zuid-Hollands Landschap.

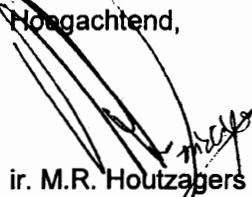
Als toekomstig eigenaar en beheerder van het natuurgebied Crezéepolder hebben wij dan ook geen bezwaren tegen het voorontwerp bestemmingsplan.

Een kanttekening hebben wij wel bij de tekst van de paragrafen 3.4.2 en 5.3.3. over de zoetwatervoorziening. Uiteraard erkennen wij de noodzaak van het handhaven van een zoetwatervoorziening voor het achterliggende poldergebied. Omdat de rivier en de natuur vrij spel krijgen in de Crezéepolder - hetgeen de essentie is van zoetwatergetijdennatuur - kan de wateraanvoerende geul zich echter verplaatsen en kan de diepte variëren. In de genoemde paragrafen is sprake van een "beheerovereenkomst" tussen Zuid-Hollands Landschap en het Waterschap Hollandse Delta om de waterinlaat ten behoeve van het achterland veilig te stellen. In de tekst wordt echter niet duidelijk gemaakt wie verantwoordelijk is voor het onderhouden van de zoetwatervoorziening en de kosten daarvan. In onze optiek ligt die verantwoordelijkheid bij de waterbeheerder(s). Van Zuid-Hollands Landschap mag wel worden verlangd dat zij medewerking verleent aan de onderhoudsmaatregelen die nodig zijn voor het veiligstellen van de zoetwatervoorziening.

Wij stellen dan ook voor om de zin "Om de waterinlaat ... Zuid-Hollands Landschap." in beide paragrafen te vervangen door: "Om de waterinlaat ten behoeve van het achterland veilig te stellen, worden in de projectgroep Crezéepolder heldere afspraken gemaakt over de verantwoordelijkheid voor het onderhoud van de zoetwatervoorziening en de kosten daarvan. Deze afspraken worden vastgelegd in een overeenkomst tussen de betrokken partijen."

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



ir. M.R. Houtzagers
directeur



Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Postadres
Postbus 9154
3007 AD Rotterdam

Stafdirectie Risico- en Crisisbeheersing

Bezoekadres
Wilhelminakade 947
Rotterdam
Telefoon 010-4468 954
Telefax 010-4468 999
E-Mail b.buitendijk@veiligheidsregio-rr.nl
Ons kenmerk 07UIT06395/SRC/BB/mh
Betreft Bestemmingsplan natuurgebied Crezéepolder
veiligheidsadvies: 3808/006
Datum 26 september 2007
Behandeld door B. Buitendijk

Gemeente Ridderkerk
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 271
2980 AG Ridderkerk

Gemeente Ridderkerk		50	
RO 07 / 11115			
- 8 OKT. 2007		arch	Kopie Best

Geachte heer Boom,

Onlangs heeft mevrouw Brunings namens uw gemeente advies gevraagd aan de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) over de verantwoording van het groepsrisico en de mogelijkheden voor hulpverlening en zelfredzaamheid met betrekking tot het natuurgebied Crezéepolder.

Met betrekking tot dit plan zijn geen relevante externe veiligheidsaspecten geconstateerd.

Voor vragen of nadere toelichting kunt u contact opnemen met de heer B. Buitendijk, medewerker Risico- en Crisisbeheersing van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond. Zijn telefoonnummer is (010) 4468 954, e-mail: b.buitendijk@veiligheidsregio-rr.nl.

Hoogachtend,

het bestuur van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond,
namens deze,

b. a.

J.D. Berghuijs,
Algemeen directeur Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond.

Kopie:

- Mevr. H. Brunings, afdeling Stedelijke Ontwikkeling, gemeente Ridderkerk
- Dhr. A.P. Groeneweg, Hoofd Beleid en Ruimtelijke Ontwikkeling, DCMR
- Dhr. W. Kooijman, Hoofd Bureau Veiligheid, DCMR
- Dhr. G. den Boer, Hoofd Preventie District Zuid