

Waterschap Hollandse Delta

Bedankt voor het toesturen van het voorontwerp-omgevingsplan Donkersloot. Hieronder heb ik per onderdeel van het plan enkele opmerkingen geplaatst:

Deel 1 Toelichting

In 3.1.6 wordt onder Water alleen de Noord en de aangrenzende haven genoemd. Aan de randen van het plangebied liggen voor het waterschap belangrijke watergangen, de zogenaamde hoofdwatergangen. Deze spelen een cruciale rol in de goede aan- en afvoer van oppervlaktewater en spelen ook een belangrijke rol in het bergen en afvoeren van (overtollig) hemelwater.

Ook in 3.4.3 wordt alleen over de waterkering en de Noord gesproken en de rest van het watersysteem buiten beschouwing gelaten.

Deel 2 Regels

Het zou een mooie voorbeeld van integraal denken zijn als in de regels ten aanzien van waterstaat een verwijzing gemaakt kan worden naar de regels van het waterschap. Integratie van deze regels en de regels van het waterschap zou helemaal mooi zijn, maar nu nog niet haalbaar denk ik. Maar een verwijzing naar de Keur zien we hier in ieder geval wel graag terug.

Deel 3 Bijlagen bij de toelichting

Hoofdstuk 1, 1.4 waterstructuur in het plangebied zelf (met name de hoofdwatergangen) zijn niet benoemd.

Hoofdstuk 3 Omgevingsaspecten

Onder 4.2 wordt aangegeven dat het waterschap initiatiefnemer is voor het nemen van maatregelen in het kader van de waterhuishouding (onder gemeentelijk beleid). Ik wil hier graag benadrukken dat we hierin als overheden gezamenlijk verantwoordelijk zijn en dus ook graag samen optrekken indien dergelijke maatregelen nodig blijken te zijn.

4.3 Bodem en afwatering; 'polderpomp AWZI' is in de legger van het waterschap opgenomen onder de naam 'Gemaal Donkersloot'. In tegenstelling tot wat vermeld staat over de beschermingszone langs oppervlaktewaterlichamen wordt voor hoofdwatergangen een beschermingszone van 3,5 m aangehouden in plaats van 1 m. Deze beschermingszone wordt gemeten vanaf de insteek van het oppervlaktewaterlichaam. Ter aanvulling nog dat er ook water ingelaten wordt in het plangebied via het westelijk gelegen gemaal Rotterdamseweg (ter hoogte van de Rotterdamseweg en viaduct Ringdijk).

Op pagina 28 wordt aangegeven dat uit de voorlopige analyseresultaten van het waterschap blijkt dat er in het gebied voor de komende decennia voldoende waterberging is. Dat is een onjuiste weergave. Momenteel is in het gebied geen wateropgave en daarmee voldoende berging. Aan de hand van nieuwe klimaatscenario's wordt in de komende 1 a 2 jaar de nieuwe wateropgave berekend. Het is niet uit te sluiten dat uit de nieuwe berekening blijkt dat er wel een wateropgave is. Verder wordt op pagina 28 de term AWZI gebruikt. Formeel moet dat RWZI zijn (rioolwaterzuiveringsinstallatie). Op pagina 29 staat dat er in het plangebied geen kern- of beschermingszone is gelegen van een primaire of regionale waterkering. Dat is niet juist. Aan de oostzijde van het plangebied ligt de Donkerslootse dijk, een primaire waterkering.

Functiekaart

Waarom wordt er bij de functie water alleen gekozen voor de Noord en niet voor het water in het plangebied zelf of in ieder geval de hoofdwatergangen die in het plangebied liggen?

Sectorale aspecten

De waterkering is wel opgenomen op deze kaart, maar de hoofdwatertangen inclusief beschermingszones niet. Dit is wel wenselijk vanwege het belang van deze hoofdwatertangen voor de aan- en afvoer van oppervlaktewater. De ligging van de hoofdwatertangen is te raadplegen via onze website, onder het geoportaal.

Oasen drinkwater

Op 1 september 2017 stuurde u ons voorontwerp-omgevingsplan bedrijventerrein Donkersloot Ridderkerk van uw gemeente. Graag willen wij op dit voorontwerp-omgevingsplan reageren.

Milieubeschermingsgebied

Het plangebied ligt in het milieubeschermingsgebied behorende bij de Provinciale milieuverordening Zuid-Holland. Het grondwater ter plaatse dient als bron voor de lokale drinkwatervoorziening. Ter bescherming van de drinkwatervoorziening is door de provincie een aantal 'Milieubeschermingsgebieden voor grondwater' aangewezen waar extra aandacht voor de bodem en grondwaterkwaliteit is geregeld. Om de kwaliteit hiervan te waarborgen zijn er aanvullende regels opgesteld in de provinciale milieuverordening om het grondwater te beschermen. Afhankelijk van de betrokken zone geldt een lichter of zwaarder beschermingsregime.

Een document waarin voorschriften voor het werken in een milieubeschermingsgebied zijn opgenomen inclusief een kaart van de milieubeschermingsgebieden binnen ons voorzieningsgebied is als bijlage bij deze brief toegevoegd. Wij willen u dringend verzoeken het milieubeschermingsgebied alsmede de voorschriften op te nemen in het voorontwerp-omgevingsplan.

Tot slot

Graag willen wij u vragen ons op de hoogte te houden van de ontwikkelingen.

Gemeentelijke Gezondheid Dienst Rotterdam Rijnmond (GGD)

Wij hebben naar het voorontwerp omgevingsplan bedrijventerrein Donkersloot gekeken. We hebben op het plan zelf geen verdere opmerkingen dan eerder zijn gedeeld in gesprekken met de gemeente. Overigens zien we datgene wat eerder opgemerkt is, over bijvoorbeeld het vergroten van de gebruikswaarde van groen voor de gezondheid van werknemers en omwonenden, netjes terug in het plan en de geschetste beelden in de Omgevingsvisie Ridderkerk.

In het plan (deel 3) wordt het omgevingsplan bedrijventerrein Donkersloot in een breder gebied Donkersloot geplaatst zoals benoemd in de Omgevingsvisie Ridderkerk. Hierbij wordt de ambitie beschreven om de Zuid-Westzijde van het gebied, in de oksel van het bedrijventerrein, te transformeren naar stedelijke functies & wonen naast woningen aan het water. Het lijkt de GGD interessant om nog eens met elkaar (gemeente, DCMR, VVR en GGD) stil te staan wat de mogelijke impact hiervan kan zijn. We denken dan aan o.a. de bedrijven die meer dan voorheen worden geconfronteerd met bewoners die in de nabijheid van hun bedrijf wonen en gebruikmaken van de omgeving. We vragen ons af op welke wijze een dergelijke sessie een plek kan krijgen in de pilot of de ontwikkeling c.q. transformatie van het gebied Donkersloot.

Bureau oudheidkundig onderzoek Rotterdam (Boor)

Donkersloot is een interessante test-case, waar ik in het kader van Omgevingswet/Omgevingsplan zeker in zijn algemeenheid nog een keer goed naar wil kijken. Voor wat betreft het aspect archeologie staat alles er nog goed 'dichtgetimmerd' in. Het zijn gewoon Regels gebleven en dat kan inderdaad een keuze zijn, ook in het nieuwe bestel.

Er is één ding waar ik moeite mee heb, en dat is de aanduiding lage, middelhoge en hoge archeologische verwachting. Het gaat in eerste instantie op een mogelijkheid van überhaupt iets aantreffen en dan met

name om de diepte waarop er iets kan zitten. Ik zou graag zien dat in de tabel (neutraal) over Waarde 1-2-3 en 4 zou worden gesproken, niet over hoge versus lage waarde. Want hoewel dit wel een rol speelt, is het helemaal niet zo eenvoudig als een label 'hoog' of 'laag' suggereert. Zouden jullie dat in elk geval nog kunnen aanpassen?

Platform natuur, milieu & duurzaamheid

- Het is te waarderen dat gemeente Ridderkerk het initiatief neemt om een omgevingsplan, of bestemmingsplan met verruimde reikwijdte tot stand te laten komen. Het instrument biedt de mogelijkheid om de thema's duurzaamheid en gezindheid te betrekken bij de planologische afwegingen.
- De kans die wordt geboden door het omgevingsplan, mag wat mij betreft nog beter worden benut. Hoewel in de toelichting en bijlagen de verschillende facetten van het gemeentelijk duurzaamheidsbeleid worden beschreven, kan nog nadrukkelijker worden aangegeven welke concrete stappen worden gemaakt in of voor het plangebied.
Hierbij kan onder meer worden gedacht aan de mogelijkheden van energiebesparing, energietransitie en duurzame energieopwekking. Kan het omgevingsplan wel ruimte bieden aan deze ontwikkeling?
- In samenhang met het voorgaande punt, vraag ik me af of ruimte is om maatregelen rond klimaatadaptatie toe te passen.
- Op het bedrijventerrein zijn veel bedrijven in de logistieke sector aanwezig. Dat betekent dat er een verknochtheid is, met het omliggende wegennet. Ik kan me voorstellen dat het plan ruimte moet kunnen bieden een alternatieve transportvormen. Welke kansen worden er geboden om goederenstromen te bundelen? En, kan meer duurzaam transport over het water kansen bieden. En, past dit planologisch?
- Zeker nu het omgevingsplan een looptijd heeft van 20 jaar. Denk ik dat het plan meer rekening kan houden met trends en ontwikkeling, om te voorkomen dat het omgevingsplan remmend werkt op duurzame ontwikkeling.