

Samenvatting vooroverlegreacties Omgevingsplan Donkersloot

Onderstaand volgt een beknopte samenvatting van de binnengekomen vooroverlegreacties. In totaal zijn negen vooroverlegreacties ontvangen. De Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond (VRR) en De Centrale Milieudienst Rijnmond (DCMR) hebben later in een gesprek nog aanvullingen gedaan inzake externe veiligheid. De reactie van het ministerie I&M is toegelicht tijdens een 'collegiaal' gesprek op 23 oktober 2017 van dit gesprek is tevens een korte samenvatting opgenomen.

Rijkswaterstaat

Heeft puur betrekking op het aspect water, te weten:

- In de toelichting ontbreekt het feit dat Rijkswaterstaat partner is in het Watertoetsoverleg, als beheerder van de Noord en de daaraan grenzende buitendijkse gebieden.
- Ook geldt voor de rivieren en de buitendijkse gebieden de Waterwet en de Beleidsregel grote rivieren.
- Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) ontbreekt in de tekst. Conform het Barro dient in een bestemmingsplan rekening gehouden te worden met de vrijwaringszone (Wro art. 4.3, Barro 2.1.2 en 2.1.3).
- Naast de vrijwaringszone uit het Barro, mogen toekomstige ontwikkelingen langs de rivier geen belemmeringen vormen voor:
 - a) de doorvaart van de scheepvaart in de breedte, hoogte en diepte;
 - b) de zichtlijnen van de bemanning en de op het schip aanwezige navigatieapparatuur voor de scheepvaart;
 - c) het contact van de scheepvaart met bedienings- en begeleidingsobjecten;
 - d) de toegankelijkheid van de Rijkswaarsweg voor hulpdiensten;
 - e) het uitvoeren van beheer en onderhoud aan de Rijkswaarsweg.

Reactie gemeente:

Rijkswaterstaat wordt als partner in het Watertoetsoverleg meegenomen. De toelichting wordt hierop aangepast. Voor zover de regels uit de Waterwet en de Beleidsregels grote rivieren relevant zijn voor het plangebied Donkersloot worden deze meegenomen. In de paragraaf landelijk beleid wordt een verwijzing gemaakt naar het Barro met een link naar de waterparagraaf waar de regeling kort zal worden toegelicht. De laatste punten (a t/m e) zijn opgenomen in de regels.

Waterschap Hollandse Delta

Vanzelfsprekend heeft ook deze reactie puur betrekking op het aspect water, te weten:

Toelichting

- 3.1.6 Aan de randen van het plangebied liggen voor het waterschap belangrijke watergangen, de zogenaamde hoofdwatgangen.
- 3.4.3 wordt alleen over de waterkering en de Noord gesproken en de rest van het watersysteem buiten beschouwing gelaten.

Regels

- Voorbeeld van integraal denken als in de regels ten aanzien van waterstaat een verwijzing gemaakt kan worden naar de regels van het waterschap. Integratie van deze regels en de regels van het waterschap zou helemaal mooi zijn, maar nu nog niet haalbaar denk ik. Maar een verwijzing naar de Keur zien we hier in ieder geval wel graag terug.

Bijlagen bij de toelichting

- Hoofdstuk 1, 1.4 waterstructuur in het plangebied zelf (met name de hoofdwatgangen) zijn niet benoemd.

- 4.2 waterschap is initiatiefnemer voor het nemen van maatregelen in het kader van de waterhuishouding (onder gemeentelijk beleid). Ik wil hier graag benadrukken dat we hierin als overheden gezamenlijk verantwoordelijk zijn en dus ook graag samen optrekken indien dergelijke maatregelen nodig blijken te zijn.
- 4.3 Bodem en afwatering; 'polderpomp AWZI' is in de legger van het waterschap opgenomen onder de naam 'Gemaal Donkersloot'. In tegenstelling tot wat vermeld staat over de beschermingszone langs oppervlaktewaterlichamen wordt voor hoofdwatgangen een beschermingszone van 3,5 m aangehouden in plaats van 1 m. Deze beschermingszone wordt gemeten vanaf de insteek van het oppervlaktewaterlichaam. Ter aanvulling nog dat er ook water ingelaten wordt in het plangebied via het westelijk gelegen gemaal Rotterdamseweg (ter hoogte van de Rotterdamseweg en viaduct Ringdijk).
- P 28 uit voorlopige analyseresultaten van het waterschap blijkt dat er in het gebied voor de komende decennia voldoende waterberging is. Dat is een onjuiste weergave. Momenteel is in het gebied geen wateropgave en daarmee voldoende berging. Het is niet uit te sluiten dat uit de nieuwe berekening blijkt dat er wel een wateropgave is.
- Verder wordt op pagina 28 de term AWZI gebruikt. Formeel moet dit RWZI zijn (rioolwaterzuiveringsinstallatie).
- Op pagina 29 staat dat er in het plangebied geen kern- of beschermingszone is gelegen van een primaire of regionale waterkering. Dat is niet juist. Aan de oostzijde van het plangebied ligt de Donkerslootsedijk, een primaire waterkering.

Reactie gemeente:

De watergangen worden bestemd als Water. In de planregels wordt opgenomen dat advies ingewonnen moet worden bij het Waterschap indien ingrepen plaatsvindt binnen deze bestemming. De regels en ook de Keur van het Waterschap worden niet 1 op 1 overgenomen in dit Omgevingsplan, de gemeente is hier niet bevoegd toe. Voor de overige ingebrachte opmerkingen worden de betreffende hoofdstukken tekstueel aangepast.

Oasen Drinkwater

Ter bescherming van de drinkwatervoorziening is door de provincie een aantal 'Milieubeschermingsgebieden voor grondwater' aangewezen waar extra aandacht voor de bodem en grondwaterkwaliteit is geregeld. Om de kwaliteit hiervan te waarborgen zijn er aanvullende regels opgesteld in de provinciale milieuverordening om het grondwater te beschermen. Wij willen u dringend verzoeken het milieubeschermingsgebied alsmede de voorschriften op te nemen in het voorontwerp-omgevingsplan.

Reactie gemeente:

Het milieubeschermingsgebied en de daarbij behorende regels zullen worden opgenomen in het omgevingsplan.

Gemeentelijke Gezondheid Dienst Rotterdam (GGD)

De GGD heeft wel een reactie ingediend maar daarin aangegeven dat men geen verdere opmerkingen heeft op het omgevingsplan.

Bureau oudheidkundig onderzoek Rotterdam (Boor)

Boor had één opmerking, betreffende het gebruik van de aanduiding lage, middelhoge en hoge archeologische verwachting. Men zou graag zien dat in de tabel (neutraal) over Waarde 1-2-3 en 4 zou worden gesproken en niet over hoge versus lage waarde. Want hoewel dit wel een rol speelt, is het helemaal niet zo eenvoudig als een label 'hoog' of 'laag' suggereert.

Reactie gemeente:

De opmerkingen van BOOR met betrekking tot de waarde hoog en laag wordt in het omgevingsplan aangepast. Voor archeologie wordt in het plan Waarde 1-2 etc. opgenomen.

Platform natuur, milieu & duurzaamheid

De betreffende mail bevat voornamelijk complimenten. Daarnaast vraagt men om mogelijke meer diepgaande implementatie van de onderwerpen duurzaamheid, energiebesparing, transitie, energie opwekking en ook klimaatadaptatie en duurzaam transport.

Reactie gemeente:

De wens van het platform zal in grote lijnen in overeenstemming zijn met de nog verder uit te werken onderwerpen energietransitie en duurzaamheid. De wens om klimaatadaptatie en duurzaam transport meer te implementeren komt deels ook al terug binnen het omgevingsplan. Een nog verdere verdiepingsslag valt momenteel buiten de ambitie van het voorliggend omgevingsplan.

DCMR en Veiligheidsregio Rijnmond

Er heeft overleg plaatsgevonden met DCMR en de Veiligheidsregio. Hierin is besloten dat DCMR en de Veiligheidsregio in samenwerking met de gemeente de externe veiligheidsparagraaf verder gaan uitwerken. Deze paragraaf zal hierbij afwijkend zijn van karakter. Er zal in deze paragraaf een schillen benadering worden toegepast en er wordt gesproken over omgevingsveiligheid waarbij er verschillende scenario's van mogelijke ongevallen / rampen worden toegelicht.

Samenvatting overleg met het Ministerie van I & M

Op 23 oktober 2017 heeft er een constructief 'collegiaal' gesprek plaatsgevonden met verschillende medewerkers van het Ministerie van I & M (huidige Ministerie van I & W). Hierbij waren verder aanwezig: betrokken medewerkers van de gemeente Ridderkerk en de medewerkers van DCMR.

De medewerkers van het ministerie hebben het omgevingsplan beoordeeld op verschillende punten welke gedurende het gesprek uitgebreid zijn toegelicht. Dit betroffen vanzelfsprekend inhoudelijke punten (juridische, o.a. open normen) maar ook punten op het gebied van leesbaarheid. Op basis van dit gesprek zijn eveneens verschillende zaken aangepast / verduidelijkt en is de volgorde van de tekstopbouw aangepast waardoor het plan leesbaarder is geworden. Het betreft wijzigingen in zowel de toelichting als in de regels.

Instanties die wel uitgenodigd zijn maar geen vooroverlegreactie hebben ingediend

Kamer van Koophandel Rotterdam en Stichting Dorp stad en land.