



REMBRANDTWEG FASE 2

Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

14 november 2023



DATUM 14 november 2023
KENMERK 20221261/113906/MadJ

PROJECT Ridderkerk Rembrandtweg Fase 2
PROJECTLEIDER ir. L.C. Snel

OPDRACHTGEVER Wooncompas
PROJECTNUMMER 20221261

AUTEUR M. de Jong
STATUS Definitief



INHOUD

Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?	5
1.3 Leeswijzer	5
Plaats en kenmerken van het project	6
2.1 Plaats van het project	6
2.1.1 Algemeen	6
2.1.2 Bestaand grondgebruik	6
2.1.3 Relatieve rijkdom aan/kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen in het gebied	7
2.1.4 Bijzondere gebieden en het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	7
2.2 Kenmerken van het project	9
2.2.1 Beoogde ontwikkeling	9
2.2.2 Cumulatie met andere projecten	10
2.2.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen	11
2.2.4 Overige kenmerken	11
2.2.5 Conclusie	11
Kenmerken van de milieueffecten	12
3.1 Verkeer en parkeren	12
3.1.1 Toetsingskader	12
3.1.2 Beoordeling effecten	12
3.1.3 Conclusie	12
3.2 Geluid	12
3.2.1 Toetsingskader	12
3.2.2 Beoordeling effecten	13
3.2.3 Conclusie	13
3.3 Luchtkwaliteit	13
3.3.1 Toetsingskader	13
3.3.2 Beoordeling effecten	13
3.3.3 Conclusie	13
3.4 Externe veiligheid	14
3.4.1 Toetsingskader	14
3.4.2 Beoordeling effecten	14
3.5 Bodem	14
3.5.1 Toetsingskader	14
3.5.2 Beoordeling effecten	15
3.5.3 Conclusie	15
3.6 Water	15
3.6.1 Toetsingskader	15



3.6.2	Beoordeling effecten	15
3.6.3	Conclusie	15
3.7	Ecologie	15
3.7.1	Toetsingskader	15
3.7.2	Beoordeling effecten	16
3.7.3	Conclusie	16
3.8	Archeologie en cultuurhistorie	17
3.8.1	Toetsingskader	17
3.8.2	Effect beoordeling	17
3.8.3	Conclusie	17
Conclusie		18

INLEIDING

1.1 Aanleiding

Aan de Rembrandtweg en Hobbemastraat in gemeente Ridderkerk liggen vier verouderde portiekappartementencomplexen met totaal 94 woningen die aan vervanging toe zijn. In opdracht van Wooncompas zijn plannen opgesteld om de verouderde appartementen te slopen en vier nieuwe appartementencomplexen te bouwen op de bestaande kelderbakken. Het voornemen betreft de realisatie van maximaal 102 appartementen. De omliggende openbare ruimte maakt ook deel uit van het plangebied en wordt opnieuw ingericht. Deze ontwikkeling is niet toegestaan op basis van het geldende bestemmingsplan 'Ridderkerk West'. Daarom is een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

In het Besluit milieueffectrapporten (Besluit m.e.r.) is vastgelegd wanneer een milieueffectrapport (MER) of een milieueffectbeoordeling (m.e.r.-beoordeling) moet worden opgesteld bij projecten, plannen en besluiten. Voor dit bestemmingsplan is het volgende onderdeel van belang: Besluit milieueffectrapportage categorie D (sectie D 11.2) *De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.*

Bij overschrijding van de volgende drempelwaarden dient een m.e.r.-beoordeling te worden opgesteld, voor kleinere hoeveelheden is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen of;
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

In onderhavig geval worden de drempelwaarden niet overschreden en is dus een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig

1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?

In een m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet de hiervoor genoemde aspecten, waarbij mogelijke mitigerende maatregelen mogen worden betrokken.

1.3 Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

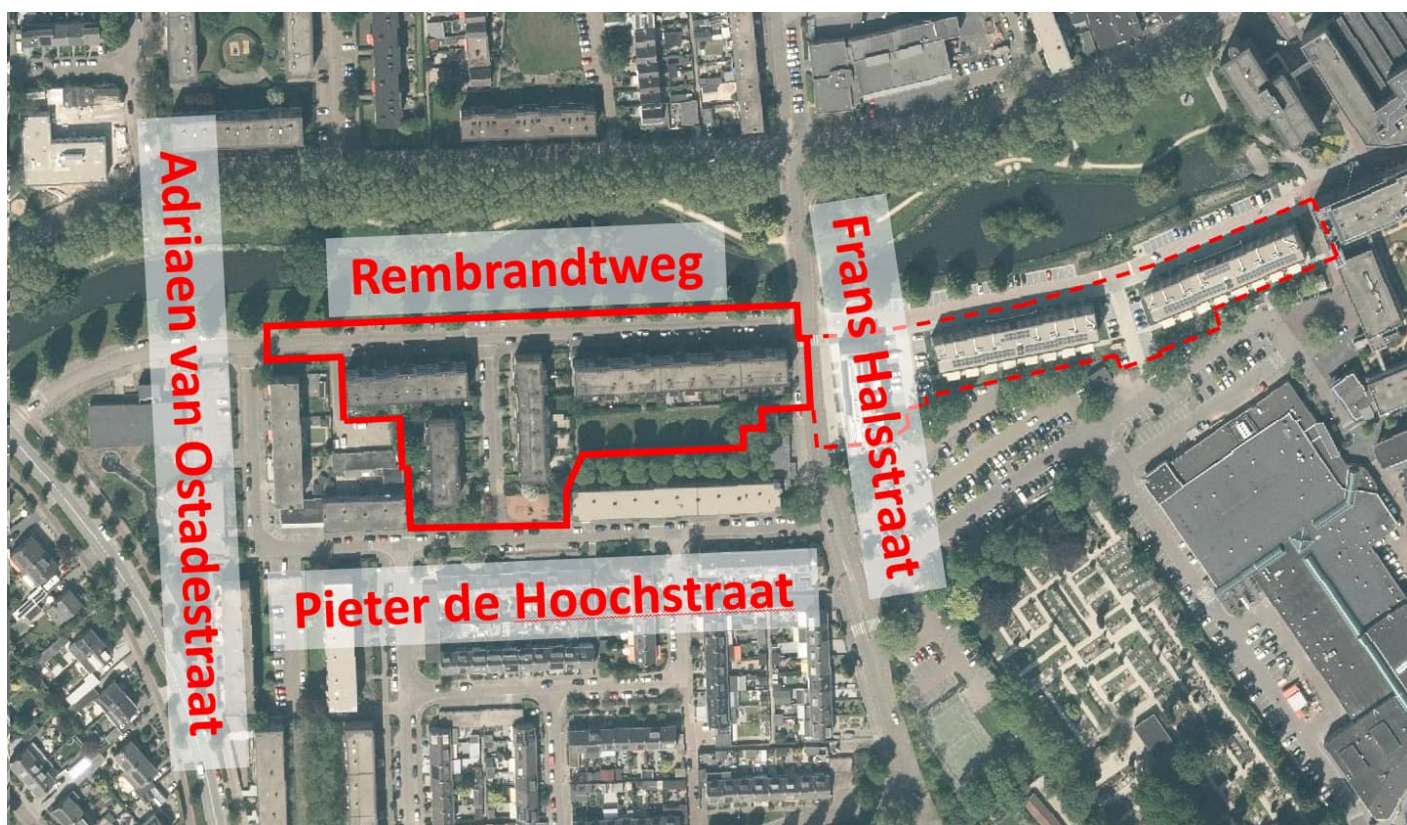
- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

PLAATS EN KENMERKEN VAN HET PROJECT

2.1 Plaats van het project

2.1.1 Algemeen

Het plangebied ligt westelijk van het centrum van Ridderkerk en grenst noordelijk aan de Blaakwetering. Oostelijk grenst het plangebied aan de Frans Halsstraat. Ten zuiden en westen van het plangebied zijn appartementencomplexen gelegen die aan de Pieter de Hoochstraat en de Adriaen van Ostadestraat liggen. De appartementen in deze complexen zijn particulier eigendom. Daarnaast staan zuidelijk aan de Pieter de Hoochstraat geschakelde eengezinswoningen. Het plangebied ligt daarmee in een woongebied. Binnen het woongebied bevinden zich wel enkele commerciële functies. Verder staan langs en in het plangebied enkele bomenrijen zoals te zien in Figuur 2-1.



Figuur 2-1 Ligging plangebied (bron: Rho Adviseurs)

2.1.2 Bestaand grondgebruik

Op de locatie staan in de huidige situatie vier appartementencomplexen. Deze vier appartementencomplexen bevatten 94 sociale huurwoningen. Twee van deze appartementencomplexen staan parallel aan de Rembrandtweg en zijn hierop georiënteerd. De andere twee appartementencomplexen staan parallel aan weerszijde van de Hobbemastraat en zijn hierop georiënteerd. De achterzijden van de appartementencomplexen bestaat voornamelijk uit (binnen)tuinen en gedeeltelijk uit semi-openbaar terrein. De ontsluiting van het plangebied vindt voornamelijk plaats via de Rembrandtweg en de Frans Halsstraat.



Figuur 2-2 Huidige situatie plangebied (bron: Google Maps Streetview)

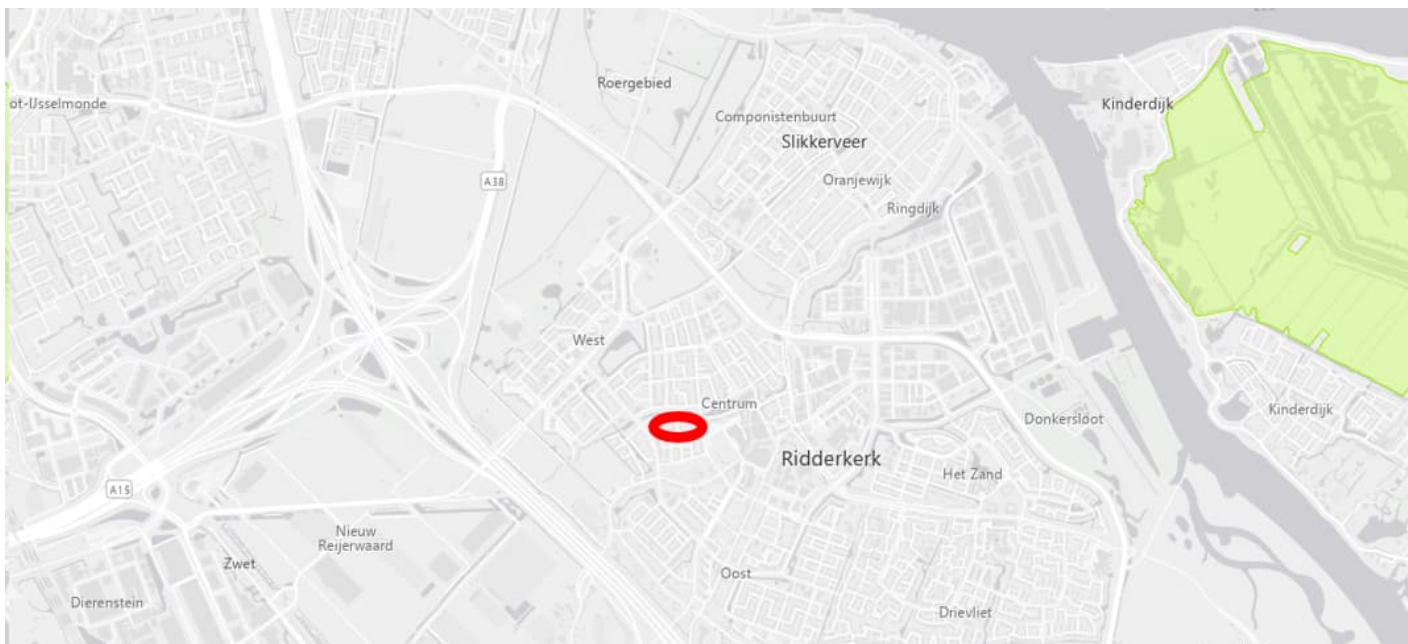
2.1.3 Relatieve rijkdom aan/kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen in het gebied

Het plangebied ligt in een woongebied en betreft een perceel met reeds bestaande bebouwing, verharding, tuinen en een grasveld. Vanuit het oogpunt van ecologie/ecosysteemdiensten wordt het gebied als volgt gekarakteriseerd:

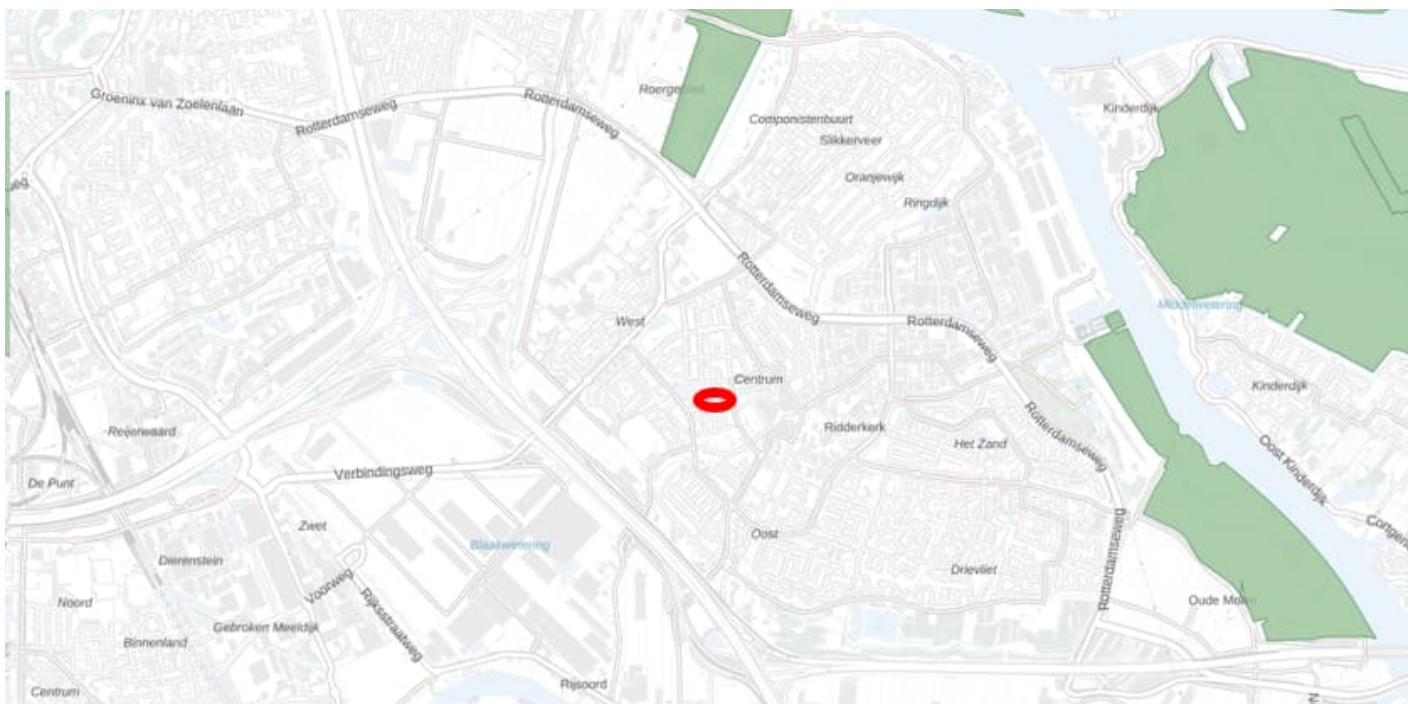
- Het projectgebied is geen producent van vernieuwbare hulpbronnen zoals biomassa (hout) of van milieuvorraden, wel maakt het onderdeel uit van een grondwater beschermingsgebied.);
- Het plangebied heeft in het huidige gebruik een zeer geringe functie voor regulerende (ecologische) diensten (zoals bestuiving van gewassen);
- Het plangebied heeft een beperkte functie voor diensten die de voorgaande diensten ondersteunen (zoals biodiversiteit).

2.1.4 Bijzondere gebieden en het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

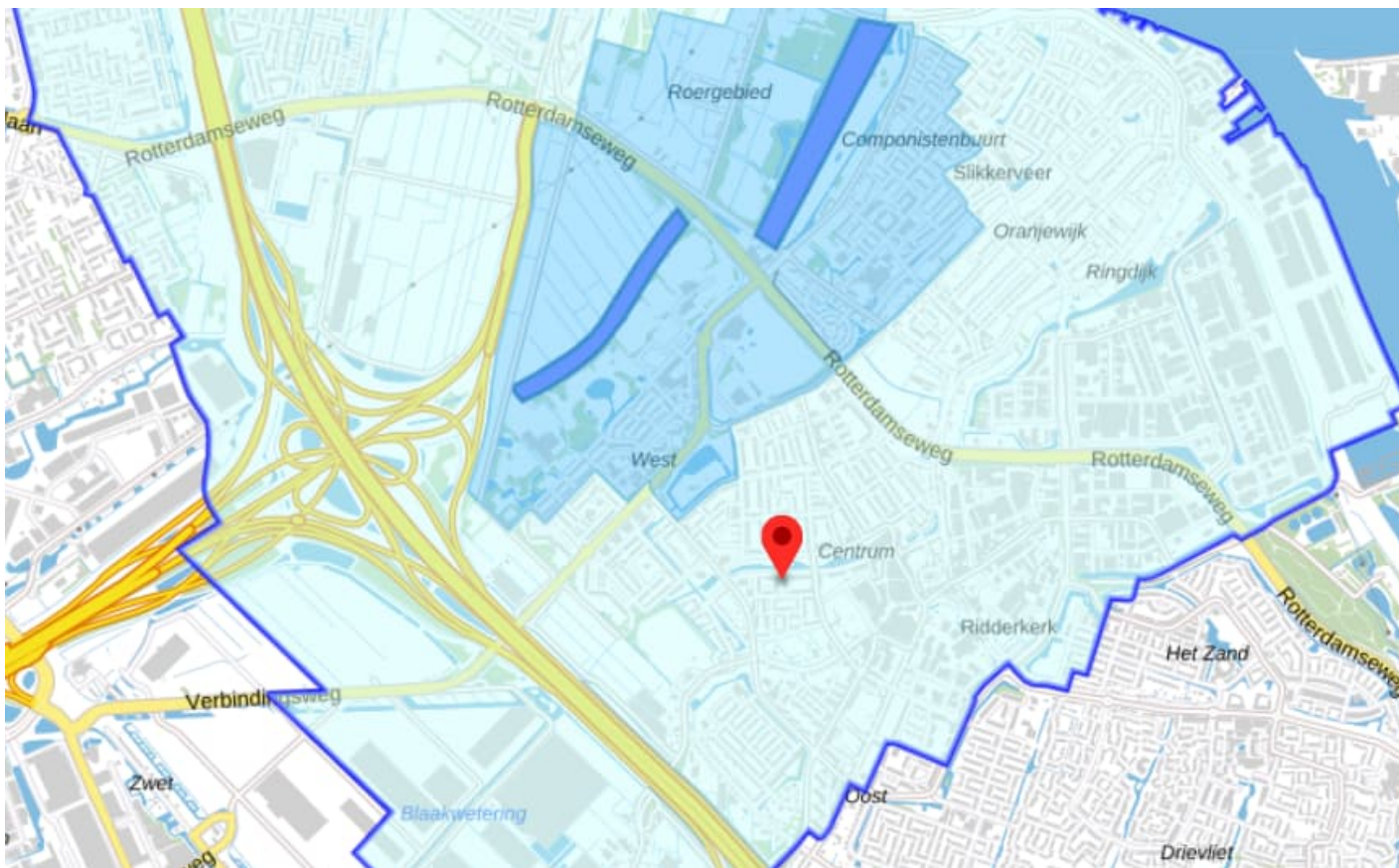
Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het plangebied is niet gelegen binnen een weidevogelleef- of foerageergebied en maakt ook geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is gelegen op een afstand van circa 2,5 kilometer en betreft het gebied Boezems Kinderdijk, zie figuur 2-3. Het dichtstbijzijnde onderdeel van een natuurgebied behorende tot het NNN ligt op een afstand van circa 1,3 kilometer, zie figuur 2-4. Wel is het plangebied gelegen in een boringsvrije zone (milieubeschermingsgebied voor grondwater), zie figuur 2-5. In deze zone is het verboden om gaten te maken of graafwerkzaamheden te verrichten dieper dan 2,5 meter en om zonder vergunning of toestemming putten te slaan. Het heien van palen zonder verbrede voet is toegestaan. In de realisatiefase dient hiermee rekening te worden gehouden.



Figuur 2-3 Globale ligging plangebied (weergegeven met rode cirkel) t.o.v. Natura 2000-gebied (natura2000.nl)



Figuur 2-4 Plangebied (weergegeven met rode cirkel) en Natuurnetwerk Nederland (Atlas leefomgeving)



Figuur 2-5 Grondwaterbeschermingsgebieden op basis van de omgevingsverordening Zuid-Holland (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

2.2 Kenmerken van het project

2.2.1 Beoogde ontwikkeling

In de nieuwe situatie worden vier appartementencomplexen met in totaal 102 sociale huurwoningen gerealiseerd. Alle gebouwen bestaan uit vier woonlagen gebouwd op de half verdiepte bestaande kelderbak. De appartementencomplexen worden twee aan twee gekoppeld door middel van loopbruggen, waardoor per twee appartementencomplexen kan worden voldaan met één stijgpunt. De appartementen worden ontsloten met een galerij aan de binnenzijde van het terrein.



Figuur 2-2 Impressie beoogde ontwikkeling

De huidige ontsluitingsstructuur blijft in stand, maar de openbare ruimte wordt wel heringericht. De parkeerplaatsen aan de Rembrandtweg verplaatsen van de weteringzijde naar de woningzijde. Daarnaast wordt er een parkeercoffer gerealiseerd waar in de huidige situatie de speeltuin gelegen is. Deze parkeercoffer is bereikbaar via de Hobbemastraat. De speeltuin wordt verplaatst naar het binnenterrein van de twee oostelijke appartementencomplexen. Verder worden er nog haakparkeerplaatsen aan de Pieter de Hoochweg gerealiseerd.



Figuur 2-3 Verkavelingsopzet

2.2.2 Cumulatie met andere projecten

Er zijn geen andere projecten in de omgeving die van invloed zijn op de milieuaspecten/beoordeling van het voorliggende plan.



2.2.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

De herontwikkeling bestaat uit de sloop van de huidige bebouwing en de realisatie van vier nieuwe appartementencomplexen. De woningen worden aardgasvrij gebouwd. Daarnaast wordt gebruikgemaakt van de bestaande kelderbakken/funderingen. Tijdens de realisatiefase worden de gebruikelijke bouwmaterialen en natuurlijke hulpbronnen benut. Tijdens de gebruiksfase zullen afvalstoffen ontstaan als gevolg van het woongebruik, zoals gebruikelijk is.

2.2.4 Overige kenmerken

De aspecten verontreiniging en hinder, risico van zware ongevallen en/of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid komen aan bod in het volgende hoofdstuk.

2.2.5 Conclusie

Het project betreft de herinrichting van een stukje bestaand woongebied waarbij het aantal woningen maar beperkt toeneemt (8 extra woningen) en de bestaande stedenbouwkundige structuur ook het uitgangspunt is. Het gebied heeft naast wonen geen bijzondere functie voor bijvoorbeeld ecologie of natuurlijke hulpbronnen.

KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkelingen beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de beoogde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie (94 woningen) inclusief autonome ontwikkelingen. In deze m.e.r.-beoordeling wordt gebruik gemaakt van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan.

3.1 Verkeer en parkeren

3.1.1 Toetsingskader

Beoordelingscriteria

Bij de beoordeling van de effecten op van de verkeerseffecten van ontwikkeling op het omliggende gebied zijn de volgende criteria van belang:

- gevolgen voor de verkeersafwikkeling: de verkeersgeneratie van de beoogde ontwikkeling en de capaciteit van de ontsluitende wegen en kruispunten;
- gevolgen voor de verkeersveiligheid: de vormgeving en weginrichting versus de te verwachten verkeersintensiteiten;
- parkeerbehoefte en gevolgen voor de parkeerdruk in de omgeving: de parkeerbehoefte van de beoogde functie en de wijze waarop daarin wordt voorzien.

3.1.2 Beoordeling effecten

Verkeersgeneratie en -afwikkeling

In de huidige situatie zijn 94 sociale huurwoningen aanwezig. Met de beoogde sloop-nieuwbouw zijn er in de toekomstige situatie 102 (sociale huur)woningen. Dit betekent dat er een toename is van 8 woningen ten opzichte van de huidige situatie. Het totale aantal verkeersbewegingen zal daardoor in de nieuwe situatie nauwelijks verschillen met de huidige situatie. De beperkte toename van verkeer ten gevolge hiervan kan goed worden afgewikkeld op de omliggende wegenstructuur. Dit leidt daarom ook niet tot relevante negatieve milieueffecten.

Parkeren

Parkeren vindt op maaiveldniveau plaats aan vier verschillende straten: Rembrandtweg, de Hobbemastraat, Pieter de Hoochweg en Frans Halsstraat. Op basis van de parkeernormen uit Nota Parkeernormen 2024 van gemeente Ridderkerk zijn 100 parkeerplaatsen benodigd.

In het verkavelingsplan dat is opgesteld ten behoeve van de herstructurering wordt voorzien in de benodigde 100 parkeerplaatsen. Dit betekent dat er geen (extra) parkeerdruk in de omgeving te verwachten is.

3.1.3 Conclusie

Het plangebied is goed omsloten voor het gemotoriseerde verkeer. De parkeerbehoefte van de ontwikkeling is berekend en wordt ingevuld langs de Rembrandtweg, Hobbemastraat en de Pieter de Hoochweg. Het aspect verkeer (en parkeren) leidt dus niet tot relevante negatieve milieueffecten op de omgeving.

3.2 Geluid

3.2.1 Toetsingskader

Het aspect 'geluid' gaat over geluidhinder op geluidsgevoelige objecten als gevolg van verkeer en industrie. De Wet geluidhinder (Wgh) is hiervoor het toetsingskader. Rondom wegen met een maximumsnelheid van meer dan 30 km/uur, spoorwegen en aangewezen bedrijven(terreinen) zijn geluidszones van toepassing.

- In het kader van deze beoordeling is het van belang dat de nieuwe ontwikkeling geen negatieve gevolgen heeft voor geluidgevoelige objecten en bedrijven in de omgeving. Daarom moet worden bezien of: ter plaatse van de bestaande woningen in de omgeving een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven.

3.2.2 Beoordeling effecten

Wegverkeerslawaaï

Zoals hiervoor aangegeven onder verkeer is sprake van een zeer beperkte toename van verkeer in het gebied, aangezien er slechts 8 extra woningen worden gerealiseerd. Verder wordt de bestaande verkeersstructuur gehandhaafd waardoor er ook geen veranderingen in de routekeuzes/verkeersstromen verwacht wordt. Uitgaande hiervan kan zondermeer worden gesteld dat er geen relevante akoestische effecten zijn op bestaande woningen. Daarnaast ontstaat er een beter leefklimaat binnenin de beoogde woningen door verbeterde isolatie. Ook verbeterd het leefklimaat door het toepassen van de maatregelen uit het onderzoek wegverkeerslawaaï. Dit onderzoek is bijgevoegd in het bestemmingsplan.

Milieuruimte bedrijven

Aangezien de nieuwe woningen gerealiseerd worden op de bestaande fundamenten veranderd de positie ten opzichte van bestaande bedrijven in de omgeving niet. Dit betekent dat deze ook niet worden beperkt in hun bedrijfsvoering door de nieuwbouw.

3.2.3 Conclusie

Zoals hiervoor aangegeven is er geen sprake van (significante) negatieve effecten op het aspect geluid vanwege het plan op de omgeving.

3.3 Luchtkwaliteit

3.3.1 Toetsingskader

Voor luchtkwaliteit is de Wet milieubeheer (hoofdstuk luchtkwaliteitseisen) leidend. Hierin is onder andere opgenomen dat een ontwikkeling doorgang kan vinden indien wordt voldaan aan de grenswaarden, of indien een ontwikkeling niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie luchtverontreinigende stoffen (bijdrage minder dan 3% van de grenswaarde).

Beoordelingscriteria

Bij de beoordeling van de luchtkwaliteit voor de omgeving en woningen zijn de volgende criteria van belang:

- Gevolgen voor de concentraties luchtverontreinigende stoffen in relatie tot de wettelijke grenswaarden luchtkwaliteit (NO_2 , PM_{10} , $\text{PM}_{2,5}$) uit de Wet milieubeheer;
- Gevolgen voor het woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende gevoelige functies. In de Wet milieubeheer zijn normen gesteld voor de concentraties voor met name NO_2 , PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$.

3.3.2 Beoordeling effecten

Het plan betreft de sloop van 94 woningen waarna 102 woningen worden teruggebouwd. De toename van 8 woningen valt dus ruim onder de grens van 1.500 woningen, die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Het plan draagt dan ook niet in betekende mate bij aan de toename van de hoeveelheid stikstofdioxide en fijnstof in de lucht. Significante negatieve gevolgen als gevolg van het plan kunnen daarmee uitgesloten worden..

De luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied is onderzocht. Dit is gedaan aan de hand van het Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit 2022. De dichtstbijzijnde maatgevende weg betreft de Frans Halsstraat. Uit het CIMLK blijkt dat in 2022 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof langs deze weg ruimschoots onder de grenswaarden lagen. De concentraties luchtverontreinigende stoffen bedroegen in 2020; $21,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor NO_2 , $17,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor PM_{10} en $10,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor $\text{PM}_{2,5}$. Het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uur gemiddelde concentratie PM_{10} bedroeg 6,1 dagen. Er wordt ruimschoots voldaan aan de normen uit de Wet milieubeheer. Ter plaatse is dan ook sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

3.3.3 Conclusie

De beoogde ontwikkeling heeft geen significant effect op de luchtkwaliteit ter plaatse. Negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling in de omgeving kunnen zodoende ook worden uitgesloten.

3.4 Externe veiligheid

3.4.1 Toetsingskader

Voor de beoordeling van externe veiligheid zijn twee aspecten van belang, te weten het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag gedurende het hele jaar) en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting dan wel infrastructuur. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. Voor het GR geldt een oriëntatiewaarde. Het bevoegd gezag heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde wordt overschreden.

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) geeft een wettelijke grondslag aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) bevat de regels rondom transportroutes (over de weg, het spoor en het water) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) de regels met betrekking tot risicorelevante buisleidingen.

Beoordelingscriteria

Bij de beoordeling van de effecten van het plan op de omgeving vanwege externe veiligheid zijn de volgende criteria van belang:

- gevolgen voor de risicosituatie (plaatsgebonden risico en groepsrisico) van omliggende risicobronnen;
- gevolgen van de beoogde activiteiten voor de risicosituatie ter plaatse van omliggende kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten.

3.4.2 Beoordeling effecten

De beoogde ontwikkeling maakt geen risicovolle bronnen mogelijk. Er worden woningen mogelijk gemaakt welke te typeren zijn als kwetsbaar object.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

Uit de informatie op de risicokaart blijkt dat op circa 750 meter ten westen van het plangebied zich de A15 bevindt waarover gevaarlijke stoffen vervoerd worden. Het betreft hier de stofcategorieën GT4 en LT3 waarvoor de invloedssfeer 4 kilometer is. Het plangebied bevindt zich niet in de PR-contour en ook niet in een plasbrandaandachtsgebied. Omdat de beoogde ontwikkeling voor de A15 op meer dan 200 meter afstand ligt, hoeven volgens het Bevt in principe geen beperkingen te worden gesteld aan het ruimtegebruik ter plaatse van het plangebied. Conclusie

De beoogde ontwikkeling voorziet niet in het mogelijk maken van risicovolle bronnen. Er zijn daarom geen negatieve effecten op de omgeving. Wel is het plangebied gelegen binnen de invloedssfeer van de A15 waarover gevaarlijke stoffen vervoerd worden. Vanwege omvang van de beoogde ontwikkeling en ruime afstand tot A15 zal het groepsrisico niet merkbaar toenemen. Verder zijn in de directe omgeving van het plangebied geen risicovolle bronnen aanwezig. Er is dus geen sprake van een significant negatief effect.

3.5 Bodem

3.5.1 Toetsingskader

De overheid streeft naar duurzaam gebruik van de bodem, door middel van het schoonmaken van ernstig verontreinigde grond (saneren), licht verontreinigde grond blijvend te beheren en schone grond schoon te houden. Bij een functiewijziging dient te worden aangetoond dat de bodem geschikt is voor de beoogde functie. Daarnaast geeft de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) invulling aan het bodembeschermingsbeleid met betrekking tot bedrijfsmatige activiteiten.

Beoordelingscriteria

Bij de beoordeling van de effecten op het gebied van bodem zijn de volgende criteria van belang:

- huidige bodemkwaliteit en geschiktheid voor de beoogde functies(s);
- effect van de beoogde ontwikkeling op de bodemkwaliteit;

3.5.2 Beoordeling effecten

In 2023 is er een actualiserend verkennend en nader bodemonderzoek uitgevoerd door KP Adviseurs. Dit onderzoek is toegevoegd als bijlage in het bestemmingsplan. In dit onderzoek zijn verschillende spots aangetroffen waar matige tot sterke verontreiniging is aangetroffen. Hierdoor is een deel van het plangebied nog niet geschikt voor de beoogde ontwikkeling. In het kader van de ontwikkeling zal bodemsanering plaatsvinden om woningbouw mogelijk te maken. Zo worden bestaande vervuilingen verwijderd en wordt de bodemkwaliteit verbeterd.

De woonfunctie vormt daarnaast geen bedreiging voor de bodemkwaliteit, niet in het plangebied noch in de (directe) omgeving daarvan.

3.5.3 Conclusie

In het kader van de herinrichting zal bodemsanering plaatsvinden. De woonfunctie zelf vormt geen gevaar voor de bodemkwaliteit, zodoende zijn er geen negatieve effecten omtrent de bodem(kwaliteit).

3.6 Water

3.6.1 Toetsingskader

Het toetsingskader voor water wordt met name gevormd door de Kaderrichtlijn Water (KRW) en de uitwerking daarvan en de Waterwet en onderliggende uitvoeringsregels. De provincie en het waterschap hebben dit uitgewerkt in regionaal beleid en uitvoeringsplannen. Het plangebied ligt binnen het beheergebied van het Waterschap Hollandse Delta, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer.

Beoordelingscriteria

Bij de beoordeling van de effecten op het gebied van water zijn de volgende criteria van belang:

- Effecten op de waterhuishouding: waterkwantiteit, waterberging en waterkwaliteit;
- Effecten op de waterkeringen en waterveiligheid;
- Effecten op waterketen;

3.6.2 Beoordeling effecten

Het plangebied ligt niet in de beschermingszone van een watergang of waterkering en heeft geen effect op de waterveiligheid. Wel ligt het plangebied in een boringsvrije zone, zoals in figuur 2-4 te zien is. Het is in deze zone niet toegestaan om gaten te maken of graafwerkzaamheden te verrichten dieper dan 2,5 meter en om zonder vergunning of toestemming putten te slaan. Het heien van palen zonder verbrede voet is toegestaan. De beoogde ontwikkeling wordt gebouwd op de bestaande kelderbakken. Graafwerkzaamheden van dieper dan 2,5 meter zijn daarom niet aan de orde. Daarnaast wordt geen gebruik gemaakt van heipalen met een verbrede voet.

Het hemelwater afkomstig van de daken wordt afgekoppeld van de riolering en infiltreert waar mogelijk in de bodem of op het oppervlaktewater. In de toekomstige situatie neemt de verharding af. Daarnaast nemen de mogelijkheden voor het vasthouden van hemelwater toe. Het plan speelt in op de klimaatverandering, dit is voor zowel het plangebied als de directe omgeving belangrijk en positief.

3.6.3 Conclusie

De ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse.

3.7 Ecologie

3.7.1 Toetsingskader

Met de Wet natuurbescherming (Wnb) zijn alle bepalingen met betrekking tot de bescherming van natuurgebieden en dieren plantensoorten samengebracht in één wet. De Wnb implementeert diverse Europeesrechtelijke regelgeving, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in de Nederlandse wetgeving.

De Wnb kent diverse soorten natuurgebieden, te weten:

- Natura-2000 gebieden;
- Natuurnetwerk Nederland (NNN)

In de Wnb wordt een onderscheid gemaakt tussen:

- soorten die worden beschermd in de Vogelrichtlijn;
- Soorten die worden beschermd in de Habitatrichtlijn;
- overige soorten.

De Wnb bevat onder andere verbodsbepalingen en de voorwaarden waaronder Gedeputeerde Staten hiervan ontheffing of Provinciale Staten hiervan vrijstelling kunnen verlenen.

Beoordelingscriteria

Bij de beoordeling van de effecten op het gebied van natuur zijn de volgende criteria van belang:

- gebiedsbescherming: aantasting of verstoring van Natura 2000 of Natuurnetwerk Nederland;
- soortenbescherming: aantasting of verstoring van bestaande natuurwaarden.

3.7.2 Beoordeling effecten

Gebiedsbescherming

Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het plangebied is niet gelegen binnen weidevogelleefgebied en maakt ook geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Directe effecten zoals areaalverlies en versnippering kunnen gezien de afstand tot natuurgebieden worden uitgesloten. In het bestemmingsplan zijn de depositie-effecten als gevolg van de aanleg- en gebruiksfase op het Natura 2000-gebied bepaald. Uit deze berekeningen blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jr.

Soortenbescherming

Om te bepalen wat de effecten van de ontwikkeling op beschermde dier- en plantensoorten zijn, is een quickscan ecologie uitgevoerd. Dit onderzoek is toegevoegd als bijlage bij het bestemmingsplan. In dit onderzoek zijn verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. In 2022 is er een activiteitenplan opgesteld door Bureau Stadsnatuur. Deze beschermingsmaatregelen bevatten acht tijdelijke vleermuis kasten aan de Gerard Doustraat. Deze worden na de realisatie van de nieuwe appartementen verwijderd. In de nieuwe appartementen worden namelijk op de kopgevels vleermuis kasten ingebouwd.

In verband met de mogelijk aanwezigheid van algemene broedvogels in de tuin is het noodzakelijk om de werkzaamheden te starten buiten het broedseizoen of op een manier te werken dat vogels niet tot broeden komen. Er zijn daarnaast mogelijk algemene nationaal beschermde zoogdieren en amfibieën aanwezig in de tuin. Voor deze algemene soorten bestaat een algemene vrijstelling in de Provincie Zuid-Holland. Om de rugstreeppad zich niet te laten vestigen in het plangebied, gedurende de aanlegfase, is het van belang om het ontstaan van waterplassen op het land te voorkomen.

De zorgplicht blijft onverkort van kracht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild levende dieren, inclusief hun leefomgeving en voor alle planten en hun groeiplaats. Dit artikel is derhalve ook gericht op het voorkomen van doden en verwonden van algemene soorten. Voor- en gedurende de uitvoering dient hierbij rekening gehouden te worden. Daarom dient er één kant op gewerkt te worden bij de start van de werkzaamheden zodat eventueel aanwezige amfibieën en algemene zoogdieren het plangebied kunnen verlaten.

3.7.3 Conclusie

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot een stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jr. Ook zijn ter plaatse geen beschermde dier- en plantensoorten aanwezig. Negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling omtrent ecologie in en in de omgeving van het plangebied kunnen zodoende worden uitgesloten.

3.8 Archeologie en cultuurhistorie

3.8.1 Toetsingskader

De Nederlandse bodem zit vol met archeologische waarden. Met de ondertekening van het Europese verdrag van Valletta in 1992, een verdrag over behoud en beheer van het archeologische erfgoed, hebben de lidstaten zich tot doel gesteld het bodemarchief te beschermen. Met ingang van 1 september 2007 is het Verdrag van Valletta geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving door middel van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz), waardoor het verdrag een juridisch fundament kreeg. Deze wijzigingswet heeft onder meer wijzigingen aangebracht in de Monumentenwet 1988. De Monumentenwet is op 1 juli 2016 deels (met een overgangstermijn tot de Omgevingswet) vervangen door de Erfgoedwet. Deze wet handelt over het aanwijzen van te beschermen cultureel erfgoed. Naast de Monumentenwet vervangt de Erfgoedwet ook andere wetten zoals de Wet tot behoud van cultuurbezit. De Erfgoedwet kent een aantal nieuwe bepalingen. Het gaat om het vaststellen van een gemeentelijke erfgoedverordening en het bijhouden van een erfgoedregister. Ook dienen burgemeester en wethouders het voornemen om hun cultuurgoederen en verzamelingen te vervreemden bekend te maken. De Erfgoedwet bevat bovendien diverse veranderingen met lokale gevolgen, zoals de vervanging van de landelijke aanwijzing van beschermde stads- en dorpsgezichten door een rijksinstructie aan gemeenten.

3.8.2 Effect beoordeling

Door Vestigia Archeologie & Cultuurhistorie is een archeologisch bureau en een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is bijgevoegd als bijlage bij het bestemmingsplan. Uit het bureauonderzoek volgt een middelhoge archeologische verwachting op het aantreffen van archeologische sporten en vondsten uit de periode Romeinse tijd/Late Middeleeuwen. Op basis van het veldonderzoek wordt aan de hand van de bodemopbouw geen archeologische vindplaatsen verwacht. Vestigia Archeologie & Cultuurhistorie adviseert de archeologische verwachting van het plangebied bij te stellen naar laag en geen vervolgonderzoek uit te laten voeren.

Dit onderzoek is beoordeeld door Archeologie Rotterdam (voorheen BOOR) en is bijgevoegd als bijlage bij het bestemmingsplan. Archeologie Rotterdam adviseert gemeente Ridderkerk op het rapport goed te keuren en de aanbeveling om geen vervolgonderzoek uit te voeren over te nemen.

3.8.3 Conclusie

Vestigia Archeologie & Cultuurhistorie adviseert om de archeologische verwachting naar laag bij te stellen en geen vervolgonderzoek uit te voeren. Archeologie Rotterdam adviseert gemeente Ridderkerk om het rapport goed te keuren en de aanbeveling om geen vervolgonderzoek uit te voeren over te nemen. Om de eventuele archeologische waarden te beschermen is daarom een regeling opgenomen in het bestemmingsplan. Van significante negatieve milieueffecten is dus geen sprake.



CONCLUSIE

Uit de beoordelingen in de voorgaande hoofdstukken blijkt dat er op geen van de relevante aspecten sprake is van een (significant) negatief effect van de ontwikkeling op de omgeving. Wel zijn vanwege zorgvuldige omgang met het aspect ecologie vleermuiskasten geplaatst en moet bij sloop- en bouwwerkzaamheden zorgvuldig omgegaan worden met (broed-)vogels. Verder ligt het plangebied in een boringsvrijzone waardoor er voor bepaalde grondwerkzaamheden een vergunnings- of meldplicht geldt. Met de realisatie van de beoogde ontwikkeling worden geen grondwerkzaamheden uitgevoerd waarvoor een vergunnings- of meldplicht geldt. Daarnaast moet (nog) bodemsanering plaatsvinden.

Aard en omvang van het project leiden niet tot nadelige milieugevolgen. Er is daarom ook geen aanleiding om een volledige m.e.r. procedure te doorlopen.