

Nota van zienswijzen en staat van wijzigingen

1 Zienswijzen

1.1 Algemeen

Het ontwerpbestemmingsplan “Herstructurering woongebied centrum” heeft vanaf 30 januari 2015 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. In deze perioden zijn vier zienswijzen naar voren gebracht:

1. Bewoner Benedenrijweg 43
2. Bewoners Benedenrijweg 51
3. Bewoners Benedenrijweg 55
4. Bewoners Benedenrijweg 61

Hieronder zijn de individuele zienswijzen samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie. Voor zover de zienswijzen hebben geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan is dat aangegeven bij de beantwoording. In de bijlage van deze nota zijn de volledige zienswijzen opgenomen.

Hierbij wordt opgemerkt dat de bewoners van Benedenrijweg 61 ook een zienswijze hebben ingebracht tegen het ‘Ontwerpbesluit hogere grenswaarden geluid’. Deze zienswijze is door het college van burgemeester en wethouders beantwoord in het kader van de procedure van de hogere grenswaarden geluid. Enkele onderdelen van deze zienswijze zijn echter gericht tegen het bestemmingsplan. Voor zover de zienswijze gericht is tegen het bestemmingsplan is de beantwoording opgenomen in deze nota.

1.2 Samenvatting en beantwoording van de inspraakreacties

A Bewoners Benedenrijweg 43

Zienswijze

Het ontwerpbestemmingsplan houdt onvoldoende rekening met de belangen van bestaande bewoners op het gebied van leefbaarheid en veiligheid.

Gemeentelijke reactie

De gemeente is van mening dat het bestemmingsplan wel voldoende rekening houdt met de leefbaarheid en veiligheid, ook voor bestaande bewoners.

Ter plaatse van de huidige verouderde woningen worden nieuwe woningen mogelijk gemaakt die voldoen aan de eisen van deze tijd. Parkeren wordt hierbij gedeeltelijk opgelost op het binnenterrein tussen de woningen. Om parkeerproblemen te voorkomen zonder dat het parkeren teveel het straatbeeld gaat bepalen is gekozen voor deze oplossing.

Het aantal woningen neemt niet toe ten opzichte van de bestaande situatie. Een dergelijke parkeeroplossing is bij toepassing van de huidige normen heel gebruikelijk en is in deze specifieke situatie gekozen om de groene straatprofielen te kunnen behouden.

Dit is vanuit de totale situatie een verantwoorde afweging die weliswaar tot een wijziging leidt nabij bestaande te handhaven woningen, maar geen ongebruikelijke oplossing oplevert. Belangrijk bij de belangenafweging is verder dat juist is gekozen om het parkeren voor de bewoners in het binnengebied te plaatsen. Die parkeerfunctie/vraag is onlosmakelijk verbonden met en passend bij de woonfunctie. De gronden zijn in het bestemmingplan bestemd voor woningen en functies die hier onlosmakelijk onderdeel van uit maken: tuinen, parkeren ten behoeve van de bewoners en bezoekers van woningen en verkeersontsluitingen (Verkeers- Verblijfsgebied). Dit zijn functies die passen binnen een woonomgeving.

Bijstelling van het plan

Naar aanleiding van de zienschwijzen is de toegang tot (de parkeerplaatsen in) het binnenterrein anders gesitueerd. De toegang ligt niet meer achter de tuinen van de woningen aan de Benedenrijweg maar ongeveer halverwege de Poesiatstraat. Hiermee is direct grenzend aan de achtertuinen meer ruimte voor een groene buffer tussen de achtertuinen en de parkeerplaatsen op het binnenterrein.

Verder is het aantal parkeerplaatsen in het binnenterrein verminderd van 32 tot 29 parkeerplaatsen. Voor drie woningen zal bewonersparkeren gesitueerd worden in de Klaas Katerstraat. De parkeerplaatsen liggen hierdoor dicht bij de bijbehorende woning aan de Dr. Kuiperstraat.

Met de nieuw locatie van de toegang tot de parkeerplaatsen zal de verwachte hinder als gevolg van verkeerbewegingen direct langs de achtertuinen van de woningen aan de Benedenrijweg verdwijnen. Overigens is de gemeente van mening dat ook in de eerder voorgestelde situatie sprake was van een voldoende woon- en leefklimaat.

Hieronder is een indicatieve situatietekening opgenomen.



Zienswijze geluids- en stankoverlast

Door de aanleg van parkeerplaatsen en de bijbehorende toegangsweg, grenzend aan de achtertuinen van de woningen aan de Benedenrijweg, zal geluidsoverlast aanzienlijk vergroot worden.

Geluidsoverlast is al toegenomen door het verwijderen van beplanting langs de Rotterdamseweg en door de aanleg en positie van het nieuwe gemaal. De totale geluidsoverlast is niet door de gemeente bekeken. Gevraagd wordt dit verder te onderzoeken om te bepalen of het geheel voldoet aan de Richtlijn Omgevingslawaaai.

Gemeentelijke reactie

Als gevolg van de nieuwe parkeerplaatsen zal aan de achterzijde van de woningen sprake zijn van enig geluid van parkerende auto's. Zoals hiervoor al gesteld is dat echter een gebruikelijk bij wonen behorende situatie. Dat de situatie anders is dan voorheen wordt niet ontkent, maar dat is een logisch gevolg van de totale herontwikkeling.

Zoals hierboven is aangegeven is het plan bijgesteld waarmee de toegang van de parkeerplaatsen niet meer grenst aan de achtertuinen. Er wordt een groene buffer tussen de achtertuinen en de parkeerplaatsen aangelegd en het aantal parkeerplaatsen op het binnenterrein is verminderd van 32 naar 29.

Ten aanzien van het aantal verkeersbewegingen wordt nog opgemerkt dat het een beperkt aantal van 29 parkeerplaatsen betreft die specifiek bedoeld zijn voor bewonersparkeren ten behoeve van de direct aan het binnenterrein grenzende woningen. Daarom wordt verwacht dat behalve het aantal parkeerplaatsen zelf ook de het aantal verkeersbewegingen per parkeerplaats laag is. Bij een dergelijke beperkt aantal verkeersbewegingen ligt de wettelijke voorkeurswaarden op basis van de Wet geluidhinder binnen het profiel van de weg.

De veranderde situatie bij het gemaal maakt geen onderdeel uit van dit bestemmingsplan. Overigens is bij de geluidsberekeningen wel uitgegaan van de nieuwe situatie. Er zijn ook geen

relevante effecten van de nu mogelijk gemaakte woningbouw op de situatie op de Rotterdamseweg.

Gelet op het geringe aantal verkeersbewegingen en het soort voertuigen is de hinder dusdanig klein dat verder onderzoek naar geluid en stankoverlast op de aangrenzende percelen niet nodig is.

Zienswijze verkeersafwikkeling

Als gevolg van de geplande aanrijroute voor de parkeerplaatsen zal het gemotoriseerde verkeer op de Benedenrijweg aanzienlijk toenemen. Deze weg is zeer smal en wordt zeer intensief gebruikt door fietsers en parkerende bezoekers. Er wordt bovendien geen rekening gehouden met de fietstunnel die de ingeplande af- en aanrijroute kruist. Dit kan tot gevaarlijke situaties leiden en is onvoldoende onderzocht. Gevraagd wordt om een verkeerstechnische onderbouwing van het plan.

Gemeentelijke reactie

De verkeersstructuur bij de Benedenrijweg wordt niet gewijzigd ten opzichte van de huidige situatie.

Naar verwachting zal als gevolg van de aanleg van de parkeerplaatsen het verkeer dat via de Benedenrijweg rijdt iets toenemen. Dit omdat ten opzichte van de oude situatie meer parkeerplaatsen worden ontsloten via een punt in de nabijheid van de aansluiting Poesiatstraat / Benedenrijweg.

Het verwachte aantal extra verkeersbewegingen op de Benedenrijweg is echter zeer beperkt. Ten opzichte van de bestaande situatie gaat het hoofdzakelijk om verkeersbewegingen als gevolg van de bewonersparkeerplaatsen van de woningen aan de Dr. Kuiperstraat. Van de 22 woningen langs de Dr. Kuiperstraat hebben 19 woningen een parkeerplaats in het binnenterrein.

De woningen en de hierbij behorende parkeerplaatsen aan de Poesiatstraat zaten ook in de bestaande situatie al in de nabijheid van de aansluiting van de Benedenrijweg. Bezoekers van de woningen aan de Dr. Kuiperstraat parkeren zowel in de huidige als toekomstige situatie in de Dr. Kuiperstraat.

Gelet op de omringende wegenstructuur zal een belangrijk deel van de bewoners niet via de Benedenrijweg rijden maar de andere kant op gaan om bij de Koninginneweg of Willem Dreesstraat uit te komen. Zelf wanneer de helft van de auto's afkomstig van de 19 parkeerplaatsen, die worden aangelegd ten behoeve van bewonersparkeren van de woningen aan de Dr. Kuiperstraat, via de Benedenrijweg gaan rijden, betreft dit in totaal maar enkele tientallen auto's per dag. De capaciteit van de Benedenrijweg is daar in voldoende mate op berekend. Daarnaast zullen bewoners ook bekend zijn met de situatie en dus met de kruising met het fietspad. Verder onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

Zienswijze groenvoorziening

Het grasveld waar kinderen veilig kunnen spelen wordt omgevormd tot een betonnen parkeerplaats. Dit terwijl juist aangegeven wordt dat een groene en lommerrijke uitstraling voor de Dr. Kuiperstraat van belang is. Omdat de groene uitstraling voor het grasveld geen issue is meent appellant dat de gemeente selectief is.

Bovengenoemde overlast wordt met name veroorzaakt door de aanleg van parkeerplaatsen. Verwezen wordt naar een parkeernorm die niet verplicht is. Bovendien kan als deze norm dan toch gehanteerd wordt de parkeerplaatsen op een zodanige wijze worden ingepast dat voor de huidige bewoners minder inbreuk wordt gedaan aan de leefbaarheid en veiligheid.

Alternatieven zijn eerder gepresenteerd aan de gemeenten. In de gemeentelijke reactie hierop blijkt dat het voor de gemeente vooral een kwestie van smaak is waarbij het algemeen belang en het belang van toekomstige bewoners zwaarder weegt dan het belang van huidige bewoners.

Het is onduidelijk waarom de huidige bewoners niet onder het genoemde algemeen belang vallen.

Gemeentelijke reactie

Het binnenterrein zal niet geheel maar gedeeltelijk voor parkeren worden gebruikt en is ook plaats voor groen en een speelplek met enkele speeltoestellen. Mede naar aanleiding van de zienswijzen is het plan bijgesteld waardoor het aantal parkeerplaatsen is teruggebracht.

Door het terugbrengen van het aantal parkeerplaatsen is extra ruimte ontstaan voor een 'groene buffer' tussen de achtertuinen van de woningen aan de Benedenrijweg en de te realiseren parkeerplaatsen.

Parkeernorm en parkeerbehoefte

Het feit dat er wettelijk gezien niet een directe verplichting bestaat voor het boogde aantal parkeerplaatsen betekent niet dat de gemeente daarmee dit beoogde aantal niet zou mogen hanteren bij de inrichting.

Zoals in de toelichting van het bestemmingsplan is aangegeven (paragraaf 3.3) zijn er op basis van actuele en zeer gebruikelijk gehanteerde parkeer normen voor de nieuwe woningen in het zuidelijke plandeel 71,6 parkeerplaatsen nodig¹.

Verder is de parkeerdruk in de omgeving relatief hoog. Dit komt omdat bij de realisatie van de woningen aan de westkant van de Dr. Kuiperstraat volgens toen geldende normen maar weinig parkeerplaatsen zijn aangelegd. Deze woningen vallen weliswaar buiten de grens van deze ontwikkeling maar bewoners en bezoekers van deze woningen parkeren wel in het gebied. Mede omdat Woonvisie is gestart met de verkoop van deze woningen wordt verwacht dat de parkeerdruk nog verder zal toenemen.

Dit betekent dat voor zowel de bewoners van de nieuwe woningen en de bestaande woningen aan de westzijde van de Dr. Kuiperstraat het van belang is dat er extra parkeerplaatsen komen. Voor het precieze aantal extra parkeerplaatsen dat gerealiseerd kan worden is met name gekeken hoeveel parkeerplaatsen ruimtelijk goed in het gebied ingepast kunnen worden. Het bestemmingsplan gaat hierbij uit van in totaal 88 parkeerplaatsen voor het zuidelijke plandeel.

Gekozen inrichting

De constatering dat de gemeente een groter belang hecht aan de 'groene' uitstraling van de Dr. Kuiperstraat dan aan het binnenterrein is juist. Zoals ook hiervoor en in de beantwoording van de reacties op het voorontwerpbestemmingsplan is aangegeven is de groene uitstraling van de Dr. Kuiperstraat en van de Poesiatstraat van belang. Het bedoelde binnenterrein is door haar ligging, uit het zicht van de belangrijke openbare ruimtes, en door haar gebruik, primair als privéterrein van de aangrenzende woningen, hierin minder belangrijk. Deze opvatting is niet willekeurig maar onderdeel van de stedenbouwkundige visie op het gebied en de naar aanleiding daarvan gemaakte afweging en keuzes.

Op de door omwonenden aangedragen alternatieven is gereageerd in de beantwoording van de inspraakreacties. Met het verplaatsen van een deel van de parkeerplaatsen uit het binnenterrein naar de Klaas Katerstraat is een element uit de voorgestelde alternatieven ook overgenomen.

Verder wordt hier verwezen naar de bijlage 4 uit het bestemmingsplan voor de volledige reactie op de eerder naar voren gebrachte alternatieven.

Als reactie op de zienswijzen is het plan opnieuw bijgesteld waarbij de toegang tot de parkeerplaatsen is verschoven, zie verder in de beantwoording van de punten hierboven.

Zienswijze

Verzocht wordt een ontvangstbevestiging te sturen en duidelijk te maken op welke termijn de vervolgstappen in de procedure zullen plaatsvinden.

Gemeentelijke reactie

Voorafgaand aan de behandeling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad wordt u hierover geïnformeerd door de griffie van de gemeente Ridderkerk.

1 Als norm is 1,4 parkeerplaatsen voor sociale huurwoningen (totaal 22 woningen) en 1,7 parkeerplaatsen voor middeldure huurwoningen (totaal 24 woningen) gehanteerd.

U kunt bovenstaande reactie zien als een ontvangstbevestiging voor zover u bij het overhandigen / indienen van de zienswijze bij de gemeente geen ontvangstbevestiging heeft gevraagd.

De zienswijze leidt tot een bijstelling van het bestemmingsplan.

De toegang van de parkeerplaatsen in het binnenterrein komt ongeveer halverwege het rijtje woningen aan de Poesiatstraat te liggen zodat deze toegang niet meer grenst aan de achtertuinen van de woningen aan de Benedenrijweg.

Er ontstaat hiermee ook meer ruimte voor een aan te leggen groene 'buffer' tussen de achtertuinen en de parkeerplaatsen. Het beoogde aantal parkeerplaatsen op het binnenterrein is teruggebracht van 32 naar 29 parkeerplaatsen.

B Bewoners Benedenrijweg 51

Zienswijze groenvoorziening

Zie voor de samenvatting en gemeentelijke reactie onder A.

C Bewoners Benedenrijweg 56

Zie voor de samenvatting en gemeentelijke reactie onder A.

D Bewoners Benedenrijweg 61

Zienswijze

Aangegeven wordt dat de geluidsoverlast aan de Benedenrijweg zeer fors is als gevolg van de frictie tussen de fietstunnel en de Rotterdamseweg. Gevraagd wordt of metingen op dit punt de norm en de beoogde norm niet zwaar overstijgen.

Gemeentelijke reactie

Dit punt is beantwoord in het kader van de procedure van de hogere grenswaarden voor geluid.

Ten aanzien van het bestemmingsplan wordt opgemerkt dat als gevolg van de ontwikkeling het aantal verkeersbewegingen op de Rotterdamseweg niet toeneemt. De beoogde ontwikkeling heeft geen effect op de hier genoemde geluidsbronnen.

Zienswijze

Bij andere ontwikkelingen als 't Zand, Dolfijnpark, Drievliet zijn uitgebreide geluidsbeperkende maatregelen genomen door geluidswallen en schermen. Gevraagd wordt duidelijkheid te geven waarom er in een identieke situatie andere normen en uitgangspunten gelden.

Gemeentelijke reactie

Dit punt is gericht tegen het besluit hogere grenswaarden geluid en is in het kader van die procedure beantwoord.

In het kader van het bestemmingsplan kan nog opgemerkt worden dat als gevolg van de ontwikkeling de geluidbelasting van de Rotterdamseweg op de woning van inspreker niet toeneemt.

Zienswijze

Als onderdeel van het plan wordt een weg en parkeerplaatsen gerealiseerd direct achter de tuin van inspreker. Inspreker geeft aan dat hun woning als gevolg hiervan nog verder onevenredig belast wordt met verkeershinder en uitlaatgassen.

Gemeentelijke reactie

Naar aanleiding van de zienswijzen is de opzet van het plan aangepast. De toegang tot de parkeerplaatsen in het binnenterrein heeft een andere positie gekregen. Deze nieuwe positie van de toegang ligt niet meer achter de tuinen van de woningen aan de Benedenrijweg maar ongeveer halverwege de woningen aan de Poesiatstraat.

Verder is het aantal parkeerplaatsen in het binnenterrein verminderd van 32 tot 29 parkeerplaatsen. Voor drie woningen zal bewonersparkeren gesitueerd worden aan de Klaas Katerstraat. De afstand tot de bijbehorende woning aan de Kuiperstraat wordt op deze wijze verkleind.

Met de nieuw locatie van de toegang tot de parkeerplaatsen zal de verwachte hinder als gevolg van verkeerbewegingen direct langs de achtertuinen van de woningen aan de Benedenrijweg verdwijnen. Daarnaast is er direct grenzend aan de achtertuinen meer ruimte voor een groene buffer tussen de parkeerplaatsen op het binnenterrein en de achtertuinen.

Hierbij wordt opgemerkt dat de gemeente van mening is dat ook in de eerder voorgestelde situatie sprake was van een voldoende woon- en leefklimaat. Het geluid van parkerende auto's is gebruikelijk in de nabijheid van woningen. Dat de situatie anders is dan voorheen wordt niet ontkent, maar dat is een logisch gevolg van de totale herontwikkeling.

Het gaat bovendien in het binnenterrein om een beperkt aantal van 29 parkeerplaatsen die specifiek bedoeld zijn voor bewonersparkeren ten behoeve van de direct aan het binnenterrein grenzende woningen. Daarom wordt verwacht dat behalve het aantal parkeerplaatsen zelf ook de het aantal verkeersbewegingen per parkeerplaats laag is. Bij een dergelijke beperkt aantal verkeersbewegingen ligt de wettelijke voorkeurswaarden op basis van de Wet geluidhinder binnen het profiel van de weg.

Gelet op het geringe aantal verkeersbewegingen en het soort voertuigen is de hinder dusdanig klein dat verder onderzoek naar geluid en stankoverlast op de aangrenzende percelen niet nodig is.

Zienswijze

Aangegeven wordt dat er binnenshuis geen maatregelen meer mogelijk zijn en dat daarmee volledige afhankelijkheid bestaat van een gelijkwaardige behandeling en maatregelen elders.

Gemeentelijke reactie

Als gevolg van de ontwikkeling is geen sprake van een toename van het geluid in de woning. Als gevolg van deze ontwikkeling zijn geen maatregelen nodig aan de woning.

Hierbij wordt nog opgemerkt dat de Geluidbelastingkaarten (GBK) aangeven dat de geluidbelasting voor de woning Benedenrijweg 61 zich bevindt tussen de 55 en 65 dB. Deze waarden zijn niet ongebruikelijk voor stedelijk gebied.

Zienswijze

Het niet aanleggen van een geluidswal en het parkeren en een weg direct achter de tuin lijkt bijzonder onredelijk en onnodig. Een geluidswal / scherm moet tot de mogelijkheden behoren en het parkeren en de weg achter de tuin is totaal niet noodzakelijk.

Gevraagd wordt de plannen enigszins te herzien waarbij geluidsbeperkende maatregelen worden getroffen ten aanzien van de Rotterdamseweg en de doorgang en het parkeren niet direct grenzend aan de percelen langs de Benedenrijweg te situeren.

Gemeentelijke reactie

Een geluidswal of scherm is onderzocht in het kader van het besluit hogere grenswaarden geluid. In dit onderzoek is geconcludeerd dat dit niet haalbaar is. Maatregelen bij het binnenterrein zijn niet noodzakelijk. Woonvisie heeft aangegeven als onderdeel van de ruimtelijke ontwikkeling bereid te zijn de erfafscheiding in overleg met bewoners van de Benedenrijweg aan te passen.

De parkeerplaatsen in het binnenterrein zijn noodzakelijk voor de realisatie van het plan. In de beantwoording van de inspraakreacties op het voorontwerpbestemmingsplan is aangegeven waarom het gekozen aantal parkeerplaatsen nodig is en is aangegeven waarom het parkeren op andere plaatsen in het plangebied onwenselijk is. Deze beantwoording is opgenomen als bijlage 4 van het bestemmingsplan.

Parkeernorm en parkeerbehoefte

Het feit dat er wettelijk gezien niet een directe verplichting bestaat voor het boogde aantal parkeerplaatsen betekent niet dat de gemeente daarmee dit beoogde aantal niet zou mogen hanteren bij de inrichting.

Zoals in de toelichting van het bestemmingsplan is aangegeven (paragraaf 3.3) zijn er op basis van actuele en zeer gebruikelijk gehanteerde parkeer normen voor de nieuwe woningen in het zuidelijke plandeel 71,6 parkeerplaatsen nodig².

Verder is de parkeerdruk in de omgeving relatief hoog. Dit komt omdat bij de realisatie van de woningen aan de westkant van de Dr. Kuiperstraat volgens toen geldende normen maar weinig parkeerplaatsen zijn aangelegd. Deze woningen vallen weliswaar buiten de grens van deze ontwikkeling maar bewoners en bezoekers van deze woningen parkeren wel in het gebied. Mede omdat Woonvisie is gestart met de verkoop van deze woningen wordt verwacht dat de parkeerdruk nog verder zal toenemen.

Dit betekent dat voor zowel de bewoners van de nieuwe woningen en de bestaande woningen aan de westzijde van de Dr. Kuiperstraat het van belang is dat er extra parkeerplaatsen komen. Voor het precieze aantal extra parkeerplaatsen dat gerealiseerd kan worden is met name gekeken hoeveel parkeerplaatsen ruimtelijk goed in het gebied ingepast kunnen worden. Het bestemmingsplan gaat hierbij uit van in totaal 88 parkeerplaatsen voor het zuidelijke plandeel.

Gekozen inrichting

Zoals ook in de beantwoording van de reacties op het voorontwerpbestemmingsplan is aangegeven is de groene uitstraling van de Dr. Kuiperstraat en van de Poesiatstraat van belang. Het bedoelde binnenterrein is door haar ligging, uit het zicht van de belangrijke openbare ruimtes, en door haar

² Als norm is 1,4 parkeerplaatsen voor sociale huurwoningen (totaal 22 woningen) en 1,7 parkeerplaatsen voor middeldure huurwoningen (totaal 24 woningen) gehanteerd.

gebruik, primair als privéterrein van de aangrenzende woningen, hierin minder belangrijk. Deze opvatting is niet willekeurig maar onderdeel van de stedenbouwkundige visie op het gebied en de naar aanleiding daarvan gemaakte afweging en keuzes.

Als reactie op de zienswijzen is het plan bijgesteld waarbij de toegang tot de parkeerplaatsen is verschoven, zie verder ook de beantwoording van de punten hierboven.

De zienswijze leidt tot een bijstelling van het bestemmingsplan.

De toegang van de parkeerplaatsen in het binnenterrein komt ongeveer halverwege het rijtje woningen aan de Poesiatstraat te liggen zodat deze toegang niet meer grenst aan de achtertuinen van de woningen aan de Benedenrijweg.

Er ontstaat hiermee ook meer ruimte voor een aan te leggen groene 'buffer' tussen de achtertuinen en de parkeerplaatsen. Het beoogde aantal parkeerplaatsen op het binnenterrein is teruggebracht van 32 naar 29 parkeerplaatsen.

Voor zover de zienswijze betrekking heeft op het (ontwerp)besluit hogere grenswaarden geluid is de zienswijze in dat kader beantwoord.

2 Staat van wijzigingen

Naar aanleiding van de zienswijzen is het bestemmingsplan als volgt gewijzigd:

Verbeelding

- *De toegang tot de parkeerplaatsen in het binnenterrein tussen de woningen aan de Dr. Kuiperstraat en de Poesiatstraat heeft een andere positie gekregen. De toegang ligt niet meer achter de tuinen van de woningen aan de Benedenrijweg maar ongeveer halverwege de woningen aan de Poesiatstraat. Hiermee is de rij met 10 woningen langs de Poesiatstraat in tweeën gedeeld. Het bouwvlak is hierop aangepast.*

Toelichting

- *Naar aanleiding van boven genoemde wijziging is paragraaf 3.3 geactualiseerd.*

Bijlage Naar voren gebrachte zienswijzen

College van B en W
Postbus 271
2980 AG Ridderkerk

Betreft: reactie ontwerp bestemmingsplan Herstructurering Woongebied Centrum

Ridderkerk, 12 maart 2015

Geachte heer, mevrouw,

Middels deze brief willen wij bezwaar maken tegen uw ontwerp bestemmingsplan Herstructurering Woongebied Centrum, welke door u aan ons is toegezonden op 26 januari jl, uw kenmerk 138690.

Wij maken bezwaar omdat bovengenoemd ontwerp bestemmingsplan onvoldoende rekening houdt met de belangen van de huidige bewoners op het gebied van hun leefbaarheid en veiligheid. Meer specifiek willen wij de volgende aspecten naar voren brengen:

Geluids- en stankoverlast

De geluidsoverlast zal aanzienlijk groter worden door de aanleg van parkeerplaatsen en de bijbehorende toegangsweg, grenzend aan de achtertuinen van de huidige bewoners van de Benedenrijweg 43-63. Deze geluidsoverlast is overigens al toegenomen is door het verwijderen van de beplanting bij de Rotterdamse weg en de aanleg/positie van het nieuwe gemaal. Wij zijn van mening dat het totaal aan geluidsoverlast niet door de gemeente is bekeken en zien dit graag verder onderzocht om te bepalen of het geheel wel voldoet aan de Richtlijn Omgevingslawaaï.

Verkeersafwikkeling

De ingeplande af- en aanrij route van de parkeerplaatsen zal zorgen voor een belangrijke toename van gemotoriseerd verkeer over de Benedenrijweg. Deze is nu al te smal en wordt zeer intensief gebruikt door fietsers en ook door parkerend bezoek aan de winkel Breierij Uniek. Daarbij wordt bovendien geen rekening gehouden met de fietstunnel, die kruist met de door u ingeplande af- en aanrijroute. Dit kan niet anders dan tot gevaarlijke situaties leiden. Wij menen dat dit door de gemeente onvoldoende onderzocht is en vragen u dan ook om een verkeerstechnische onderbouwing van dit plan.

Groenvoorziening

In plaats van een groen grasveld waar kinderen veilig kunnen spelen, worden de huidige bewoners in de nieuwe situatie geconfronteerd met een betonnen parkeerplaats. Daar waar u zelf aangeeft *dat 'groene en lommerrijke uitstraling van grote waarde is voor de Dr. Kuijperstraat'* (zie uw brief van 26-1-2015) blijkt diezelfde groene uitstraling geen issue voor het groene grasveld achter onze huizen. Wij menen dat de gemeente hier te selectief te werk gaat.

Bovengenoemde overlast wordt met name veroorzaakt door de aanleg van parkeerplaatsen, zoals door u in gepland in bovengenoemd ontwerp. Daarbij verwijst u naar een parkeernorm die overigens niet landelijke verplicht blijkt. En die - als men hier toch aan vast wil houden - bovendien uit te voeren is op een wijze die voor de huidige bewoners minder inbreuk doet aan de leefbaarheid en veiligheid. Deze alternatieven presenteerden we u al eerder (zie onze brief van 30 november 2014). In uw reactie hierop (26 januari 2015) ontbreekt het aan een inhoudelijke behandeling van onze zorgen, maar wordt het vooral duidelijk dat het voor de gemeente een kwestie van smaak is, waarbij zij het 'algemene belang' en dat van de toekomstige bewoners zwaarder laat wegen dan dat van de huidige bewoners. Het is ons volstrekt onduidelijk waarom de huidige bewoners niet onder het door u genoemde 'algemene belang' vallen.

Wij verzoeken u ons een ontvangstbevestiging van dit bezwaarschrift toe te sturen en ons duidelijk te maken op welke termijn (concrete data) de vervolgstappen aangaande deze procedure zullen plaatsvinden.

Met vriendelijke groet,

Roelien Wierstra
Benedenrijweg 43
2982 XA Ridderkerk

College van B en W
Postbus 271
2980 AG Ridderkerk

reg. nr.

11 MAART 2015

gem.

Betreft: reactie ontwerp bestemmingsplan Herstructurering Woongebied Centrum

Ridderkerk, 11 maart 2015

Geachte heer, mevrouw,

Middels deze brief willen wij bezwaar maken tegen uw ontwerp bestemmingsplan Herstructurering Woongebied Centrum, welke door u aan ons is toegezonden op 26 januari jl, uw kenmerk 138690.

Wij maken bezwaar omdat bovengenoemd ontwerp bestemmingsplan onvoldoende rekening houdt met de belangen van de huidige bewoners op het gebied van hun leefbaarheid en veiligheid. Meer specifiek willen wij de volgende aspecten naar voren brengen:

Geluids- en stankoverlast

De geluidsoverlast zal aanzienlijk groter worden door de aanleg van parkeerplaatsen en de bijbehorende toegangsweg, grenzend aan de achtertuinen van de huidige bewoners van de Benedenrijweg 43-63. Deze geluidsoverlast is overigens al toegenomen is door het verwijderen van de beplanting bij de Rotterdamse weg en de aanleg/positie van het nieuwe gemaal. Wij zijn van mening dat het totaal aan geluidsoverlast niet door de gemeente is bekeken en zien dit graag verder onderzocht om te bepalen of het geheel wel voldoet aan de Richtlijn Omgevingslawaaï.

Verkeersafwikkeling

De ingeplande af- en aanrij route van de parkeerplaatsen zal zorgen voor een belangrijke toename van gemotoriseerd verkeer over de Benedenrijweg. Deze is nu al te smal en wordt zeer intensief gebruikt wordt door fietsers en ook door parkerend bezoek aan de winkel Breierij Uniek. Daarbij wordt bovendien geen rekening gehouden met de fietstunnel, die kruist met de door u ingeplande af- en aanrijroute. Dit kan niet anders dan tot gevaarlijke situaties leiden. Wij menen dat dit door de gemeente onvoldoende onderzocht is en vragen u dan ook om een verkeerstechnische onderbouwing van dit plan.

Groenvoorziening

In plaats van een groen grasveld waar kinderen veilig kunnen spelen, worden de huidige bewoners in de nieuwe situatie geconfronteerd met een betonnen parkeerplaats. Daar waar u zelf aangeeft *dat 'groene en lommerrijke uitstraling van grote waarde is voor de Dr. Kuijperstraat'* (zie uw brief van 26-1-2015) blijkt diezelfde groene uitstraling geen issue voor het groene grasveld achter onze huizen. Wij menen dat de gemeente hier te selectief te werk gaat.

Bovengenoemde overlast wordt met name veroorzaakt door de aanleg van parkeerplaatsen, zoals door u in gepland in bovengenoemd ontwerp. Daarbij verwijst u naar een parkeernorm die overigens niet landelijke verplicht blijkt. En welke - als men hier toch aan vast wil houden- bovendien uit te voeren is op een wijze die voor de huidige bewoners minder inbreuk doet aan de leefbaarheid en veiligheid. Deze alternatieven presenteerden we u al eerder (zie onze brief van 30 november 2014). In uw reactie hierop (26 januari 2015) ontbreekt het aan een inhoudelijke behandeling van onze zorgen, maar wordt het vooral duidelijk dat het voor de gemeente een kwestie van smaak is, waarbij zij het 'algemene belang' en dat van de toekomstige bewoners zwaarder laat wegen dan dat van de huidige bewoners. Het is ons volstrekt onduidelijk waarom de huidige bewoners niet onder het door u genoemde 'algemene belang' vallen.

Wij verzoeken u ons een ontvangstbevestiging van dit bezwaarschrift toe te sturen en ons duidelijk te maken op welke termijn (concrete data) de vervolgstappen in aangaande deze procedure zullen plaatsvinden.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Arnold en Paulien Roggeveen', written over a horizontal line.

Arnold en Paulien Roggeveen
Benedenrijweg 55
2982 XA Ridderkerk

ONTVANGEN
11 MRT 2015

College van B en W
Postbus 271
2980 AG Ridderkerk

55-2982 XA

College van B en W
Postbus 271
2980 AG Ridderkerk

organisatie
INDEKONEN
reg. nr.

12 MAART 2015

aan. R/

Betreft: reactie ontwerp bestemmingsplan Herstructurering Woongebied Centrum

Ridderkerk, 11 maart 2015

Geachte heer, mevrouw,

Middels deze brief willen wij bezwaar maken tegen uw ontwerp bestemmingsplan Herstructurering Woongebied Centrum, welke door u aan ons is toegezonden op 26 januari jl, uw kenmerk 138690.

Wij maken bezwaar omdat bovengenoemd ontwerp bestemmingsplan onvoldoende rekening houdt met de belangen van de huidige bewoners op het gebied van hun leefbaarheid en veiligheid. Meer specifiek willen wij de volgende aspecten naar voren brengen:

Geluids- en stankoverlast

De geluidsoverlast zal aanzienlijk groter worden door de aanleg van parkeerplaatsen en de bijbehorende toegangsweg, grenzend aan de achtertuinen van de huidige bewoners van de Benedenrijweg 43-63. Deze geluidsoverlast is overigens al toegenomen is door het verwijderen van de beplanting bij de Rotterdamse weg en de aanleg/positie van het nieuwe gemaal. Wij zijn van mening dat het totaal aan geluidsoverlast niet door de gemeente is bekeken en zien dit graag verder onderzocht om te bepalen of het geheel wel voldoet aan de Richtlijn Omgevingslawaaai.

Verkeersafwikkeling

De ingeplande af- en aanrij route van de parkeerplaatsen zal zorgen voor een belangrijke toename van gemotoriseerd verkeer over de Benedenrijweg. Deze is nu al te smal en wordt zeer intensief gebruikt wordt door fietsers en ook door parkerend bezoek aan de winkel Breierij Uniek. Daarbij wordt bovendien geen rekening gehouden met de fietstunnel, die kruist met de door u ingeplande af- en aanrijroute. Dit kan niet anders dan tot gevaarlijke situaties leiden. Wij menen dat dit door de gemeente onvoldoende onderzocht is en vragen u dan ook om een verkeerstechnische onderbouwing van dit plan.

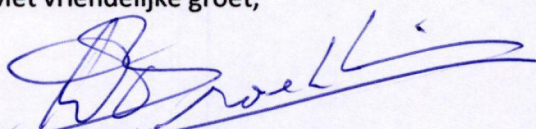
Groenvoorziening

In plaats van een groen grasveld waar kinderen veilig kunnen spelen, worden de huidige bewoners in de nieuwe situatie geconfronteerd met een betonnen parkeerplaats. Daar waar u zelf aangeeft dat 'groene en lommerrijke uitstraling van grote waarde is voor de Dr. Kuijperstraat' (zie uw brief van 26-1-2015) blijkt diezelfde groene uitstraling geen issue voor het groene grasveld achter onze huizen. Wij menen dat de gemeente hier te selectief te werk gaat.

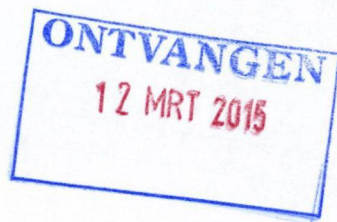
Bovengenoemde overlast wordt met name veroorzaakt door de aanleg van parkeerplaatsen, zoals door u in gepland in bovengenoemd ontwerp. Daarbij verwijst u naar een parkeernorm die overigens niet landelijke verplicht blijkt. En welke - als men hier toch aan vast wil houden- bovendien uit te voeren is op een wijze die voor de huidige bewoners minder inbreuk doet aan de leefbaarheid en veiligheid. Deze alternatieven presenteerden we u al eerder (zie onze brief van 30 november 2014). In uw reactie hierop (26 januari 2015) ontbreekt het aan een inhoudelijke behandeling van onze zorgen, maar wordt het vooral duidelijk dat het voor de gemeente een kwestie van smaak is, waarbij zij het 'algemene belang' en dat van de toekomstige bewoners zwaarder laat wegen dan dat van de huidige bewoners. Het is ons volstrekt onduidelijk waarom de huidige bewoners niet onder het door u genoemde 'algemene belang' vallen.

Wij verzoeken u ons een ontvangstbevestiging van dit bezwaarschrift toe te sturen en ons duidelijk te maken op welke termijn (concrete data) de vervolgstappen in aangaande deze procedure zullen plaatsvinden.

Met vriendelijke groet,



Fam. D.Broekhuizen
Benedenrijweg 51
2982 XA Ridderkerk



Reactie bestemmingsplan herstructurering
Woongebied Centrum.
uw kenmerk: 138690

Fam. D. Broekhuizen
Benedenweg 51
R'heke.

ONTVANGEN

12 MRT 2015

G E M E E N T E
RIDDERKERK



Ontvangstbevestiging

Datum: 12-3-2015

Tijd : 13.35

Dhr./Mevr.

Adres

Woonplaats

Betreft

Naam en paraaf voor ontvangst

Naam en paraaf geadresseerde

Afgifte van een brief / pakket aan de
Informatiebalie Gemeentehuis Ridderkerk

D. Broekhuizen

Benedenrijweg 51

Ridderkerk

betreft: kenmerk 138600
recreatie best plan

herstructurering

Ex. wit : Cliënt
Ex. blauw : Hechten aan pakket/brief
Ex. rose : Informatiebalie

Burgermeester en wethouders Ridderkerk

CE DAB-organisatie 16-2-2015
INGEKOMEN

Postbus 271

reg. nr.

2980 AG Ridderkerk

19 FEB. 2015

com. R/

Betreft: Zienswijze Ontwerpbesluit grenswaarden geluid bestemmingsplan herstructurering woongebied Centrum.

De geluidsoverlast aan de Benedenrijweg is al zeer fors door de frictie tussen de onderheide fietstunnel en niet onderheide Rotterdamse weg. Dit is al jaren een zware belasting voor de woningen nabij de fietstunnel en vragen ons af of de metingen op dit expliciete punt de norm en beoogde norm niet zwaar overstijgen. Graag expliciete duidelijkheid hierover.

Bij andere bouwactiviteiten als t Zand, Dolfijnpark, Drievliet zijn uitgebreide geluidsbeperkende maatregelen genomen door geluidswallen en schermen. Graag expliciete duidelijkheid waarom er in een identieke situatie ineens andere normen en uitgangspunten gelden.

Naast het eventueel niet plaatsen van een geluidswal wordt separaat daaraan direct achter onze tuin een weg en parkeerplaatsen gerealiseerd als onderdeel van het Woonvisieplan. Hierdoor worden onze koopwoningen nog verder onevenredig belast met verkeershinder en uitlaatgassen.

Omdat wij zelf de woning al volledig hebben geïsoleerd, dubbel glas, spouwmuur, vloeren, dak hebben wij geen enkele mogelijkheid hier binnenshuis nog verdere maatregelen te nemen en zijn dus volledig afhankelijk van een gelijkwaardige behandeling, conform maatregelen elders.

De combinatie geen geluidswal en parkeren direct achter onze tuin plus een weg lijkt ons bijzonder onredelijk en onnodig.

Bij bereidheid van meerdere partijen moet een geluidswal/schermdoel tot de mogelijkheden behoren, conform overige wijken, en met een beetje goede wil en bereidheid is het totaal niet noodzakelijk een weg en parkeerplekken te realiseren direct tegen de koopwoningen Benedenrijweg aan.

Wij hopen dat u uw plannen enigszins wil aanpassen/herzien en een geluidsbeperkende maatregelen neemt in relatie tot de Rotterdamse weg en de beoogde parkeerplek en doorgang dusdanig aanpast dat de doorgang en parkeerplekken bij de woningen van Woonvisie wordt gerealiseerd en niet direct grenzend aan de percelen Benedenrijweg.

Veel succes met de verdere planvorming,

R. den Dulk en GJ Machwirth

Benedenrijweg 61

2982XA Ridderkerk