

# Reactienota

## 1 Inspraak

### 1.1 Algemeen

Het voorontwerpbestemmingsplan “Herstructurering woongebied centrum” heeft vanaf 24 oktober 2014 gedurende 6 weken ter inzage gelegen waarbij de mogelijkheid is geboden om een reactie te geven. In deze periode is ook een informatieavond gehouden voor omwonenden en belangstellenden. Naar aanleiding hiervan zijn onderstaande inspraakreacties binnengekomen:

- A. Bewoner Benedenrijweg 43;
- B. Bewoner Benedenrijweg 53;
- C. Bewoners Benedenrijweg 55;
- D. Bewoner Benedenrijweg 57;
- E. Bewoners Benedenrijweg 59;
- F. Hoveniersbedrijf Aardoom, Hovystraat 1;
- G. Bewoners Kuyperstraat 12.

Hieronder zijn de individuele reacties samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie. Voor zover de reacties hebben geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan is dat hierbij aangegeven. In de bijlage is de volledige reactie opgenomen.

### 1.2 Samenvatting en beantwoording van de inspraakreacties

#### A. Bewoner Benedenrijweg 43

Aangegeven wordt dat inspreker het niet eens is met de plannen waarin het huidige speelveldje achter de woningen langs de Benedenrijweg gedeeltelijk benut wordt voor parkeerplaatsen.

De bezwaren tegen de parkeerplaatsen zijn de verwachte geluidsoverlast door startende en uitrijdende auto's en stankoverlast van de auto's.

Bewoners verliezen woonplezier door het deels verdwijnen van het groen (met o.a. vogels, egels en andere kleine dieren). Voor de kinderen verdwijnt een veilige speelplek. Hiernaast zullen de huizen in waarde dalen.

Aangegeven wordt dat er alternatieven zijn:

- auto's van nieuwe bewoners kunnen op de straat geparkeerd worden;
- de locatie direct langs de Rotterdamseweg is geschikter voor parkeren;
- aangegeven wordt dat de gehanteerde norm niet wettelijk verplicht is, gevraagd wordt het belang van bestaande bewoners in termen van woongenot en waarde van de woningen zwaarder te laten wegen dan thans gedaan is.

Inspreker geeft aan de reactie mondeling te willen toelichten. Inspreker verzoekt niet te beslissen totdat de reactie is gehoord.

In de bijlage bij de brief worden drie alternatieven gegeven voor het parkeren.

Ook wordt een voorbeeld gegeven van hoe parkeren in de straat minder zichtbaar gemaakt kan worden.

## **Gemeentelijke reactie**

### *Stedenbouwkundige uitgangspunten*

*De groene inrichting en lommerrijke uitstraling van de straten in het gebied behoren tot de belangrijkste kwaliteiten van de buurt, zowel in de huidige als toekomstige situatie. Met het oog hierop is bewust gekozen het parkeren in de straat zo min mogelijk te laten toenemen. Dit geldt zowel voor de Dr. Kuiperstraat als voor de Poesiatstraat. Vanuit deze stedenbouwkundige visie ligt het voor de hand het binnenterrein, uit het zicht van de openbare ruimte, te benutten voor parkeerplaatsen voor de direct hieraan grenzende huurwoningen. Een enigszins vergelijkbare oplossing is overigens ook al gerealiseerd tussen de woonblokken aan de Koninginneweg en de Slotemaker de Bruinestraat.*

### *Parkeernorm en parkeerbehoefte*

*Zoals in de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan is aangegeven (paragraaf 3.3) zijn er voor het te realiseren aantal woningen in het zuidelijke plandeel 71,6 parkeerplaatsen nodig<sup>1</sup>.*

*Hierbij komt dat de parkeerdruk in de omgeving relatief hoog is. Dit komt omdat bij de realisatie van de woningen aan de westkant van de Dr. Kuiperstraat volgens toen geldende normen maar weinig parkeerplaatsen zijn aangelegd. Deze woningen vallen weliswaar buiten de grens van deze ontwikkeling maar bewoners en bezoekers van deze woningen parkeren wel in het gebied. Mede omdat Woonvisie is gestart met de verkoop van deze woningen wordt verwacht dat de parkeerdruk nog verder zal toenemen.*

*Dit betekent dat voor zowel de bewoners van de nieuw te bouwen huurwoningen als voor de bewoners van de bestaande woningen aan de westzijde van de Dr. Kuiperstraat het van belang is dat er extra parkeerplaatsen komen. Voor het precieze aantal extra parkeerplaatsen dat gerealiseerd kan worden is met name gekeken hoeveel parkeerplaatsen ruimtelijk goed in het gebied ingepast kunnen worden. Het ontwerp gaat hierbij uit van in totaal 90 parkeerplaatsen voor het zuidelijke plandeel.*

### *Aangedragen alternatieven*

*Het aantal van circa 90 parkeerplaatsen is technisch gezien wellicht haalbaar zonder het binnenterrein te benutten (zoals in de alternatieven is aangegeven) maar dit past niet bij het beoogde beeld van de omgeving en gaat ten koste van de kwaliteit en uitstraling van het openbaar gebied.*

*Dit geldt zowel voor de groenstrook aan de noordzijde van de Poesiatstraat (bij het gemaal) als voor de locatie aan de zuidzijde van de Poesiatstraat tegenover de in het plan al beoogde parkeerplaatsen. Behalve dat parkeren hier ten koste zal gaan van het groene beeld komen bij deze alternatieve locaties de parkeerplaatsen verder van de woningen aan de Dr. Kuiperstraat te liggen.*

*Het voorgestelde haaksparkeren aan de noordzijde van de Klaas Katerstraat, op de hoek met de Dr. Kuiperstraat, is wel inpasbaar. Het betreft dan alleen de noordzijde van de Klaas Katerstraat. Parkeren aan de zuidzijde van de Klaas Katerstraat zou ten koste gaan van de bestaande groenstrook.*

*Ook bij gebruik van hagen, zoals voorgesteld in de reactie blijft er sprake van een aanzienlijke verstening van het straatbeeld. Dat is zeker in de Dr. Kuiperstraat onder de bomen, maar ook elders niet gewenst. Verder is het toepassen van hagen onder de bomen ruimtelijk minder passend en ook technisch niet goed uitvoerbaar.*

---

<sup>1</sup> Als norm is 1,4 parkeerplaatsen voor sociale huurwoningen (totaal 22 woningen) en 1,7 parkeerplaatsen voor middeldure huurwoningen (totaal 24 woningen) gehanteerd.

*Van de aangedragen alternatieven wil de gemeente het haaksparkeren aan de noordzijde van de Klaas Katerstraat overnemen. De andere onderdelen wil de gemeente niet overnemen.*

*Gewijzigde invulling binnenterrein*

*Met het parkeren in het binnenterrein als uitgangspunt, is door de gemeente gezocht naar mogelijkheden om de situatie voor de bewoners van de Benedenrijweg zo veel mogelijk te verbeteren. Hierbij is een alternatieve inrichting gemaakt waarbij het aantal parkeerplaatsen in het binnenterrein is teruggebracht van 39 naar 32 parkeerplaatsen (zie tekening hieronder). Op deze wijze hebben alle aangrenzende huurwoningen één eigen parkeerplaats in het binnenterrein. De 7 parkeerplaatsen die in het binnenterrein komen te vervallen kunnen aan de noordzijde van de Klaas Katerstraat gecompenseerd worden. Op deze wijze blijft het totale aantal parkeerplaatsen gelijk.*

*Door het verminderen van het aantal parkeerplaatsen in het binnenterrein ontstaat ruimte voor een 'groene buffer' tussen de achtertuinen van de woningen aan de Benedenrijweg en de te realiseren parkeerplaatsen. Dit geldt voor de meeste woningen langs de Benedenrijweg. Deze buffer kan vorm krijgen met struiken. Ook is voorgesteld het pad tussen de parkeerplaatsen en de schuttingen van de woningen langs de Benedenrijweg te vervangen door een ligusterhaag. Met deze hoge ligusterhaag kan langs alle achtertuinen een ruimtelijke afscheiding gemaakt worden, waarbij voor zover gewenst een 'achterom' naar de tuinen van de woningen langs de Benedenrijweg in het plan opgenomen kan worden.*

*De gemeente is van mening dat het parkeren op het binnenterrein niet leidt tot een onacceptabele situatie voor de bewoners van de Benedenrijweg.*



*Aangepaste inrichting binnenterrein (het haaksparkeren aan de noordzijde van de Klaas Katerstraat is op deze tekening nog niet weergegeven)*

*Aangezien de parkeerplaatsen specifiek toebedeeld zijn aan bewoners en op het terrein van Woonvisie liggen wordt het parkeerterrein opgenomen in de woonbestemming. Doordat het specifiek bewonersparkeren betreft zijn de milieueffecten (geluid en uitlaatgassen) niet wezenlijk anders dan bij parkeren op eigen terrein en/of in parkeerhoven zoals ook elders binnen woongebieden.*

*In de huidige situatie is het binnenterrein, dat overigens eigendom is van Woonvisie, volledig ingericht als grasveld. De nieuwe inrichting kan juist leiden tot meer verscheidenheid qua flora en fauna door de variatie in begroeiing.*

*In de nieuwe inrichting is ook voorzien in een speelplek met enkele speeltoestellen. Verder is er een bestaand speelterrein direct ten zuiden van de woningen van de inspreker én worden in het kader van de herontwikkeling ook elders in het gebied nieuwe speelplekken gerealiseerd.*

*Ten aanzien van de vermeende waardedaling van de woningen langs de Benedenrijweg wordt opgemerkt dat het inspreker vrij staat om, nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is, een verzoek tot planschade bij de gemeente in te dienen. In de daarvoor geldende procedure zal dan bekeken worden of er sprake is van planschade en of dit leidt tot een planschadevergoeding.*

*In de afgelopen periode heeft al overleg plaatsgevonden met bewoners van de Benedenrijweg. De nu voorgestelde inrichting zal wederom door Woonvisie worden voorgelegd. Na besluit van het college over het nu voorliggende plan zal dit ter visie worden gelegd. Binnen die periode (6 weken) kan weer worden gereageerd op het aangepaste plan.*

## **B. Bewoner Benedenrijweg 53**

Voor de samenvatting en beantwoording van deze reactie zie onder A.

## **C. Bewoners Benedenrijweg 55**

Voor de samenvatting en beantwoording van deze reactie zie onder A.

## **D. Benedenrijweg 57**

Voor de samenvatting en beantwoording van deze reactie zie onder A.

Hiernaast wordt door de inspreker gevraagd of de gemeente garant kan staan voor de waardedaling van de woningen. Gevraagd wordt of men zich tot de gemeente kan richten voor het verhalen van deze schade.

### **Gemeentelijke reactie**

*Wanneer het bestemmingsplan onherroepelijk is kan een verzoek tot vergoeding van de planschade bij de gemeente worden ingediend. In de daarvoor geldende procedure zal dan bekeken worden of er sprake is van planschade en of dit leidt tot een planschadevergoeding. Mocht hier sprake van zijn dan keert de gemeente een eventuele vergoeding uit. Zoals gebruikelijk heeft de gemeente met de initiatiefnemer (in dit geval Woonvisie) afgesproken dat dergelijke kosten voor rekening van de initiatiefnemer komen.*

**E. Benedenrijweg 59**

Voor de samenvatting en beantwoording van deze reactie zie onder A.

**F. Aardoom Hoveniers**

Inspreker geeft aan graag in gesprek te komen over de inrichting van de openbare ruimte. Er liggen grote kansen op het gebied van een (meer) klimaatbestendige leefomgeving. Aangegeven wordt dat inspreker graag betrokken wordt bij het ontwerp van de inrichting.

***Gemeentelijke reactie***

*De gemeente stelt het meedenken van inspreker op prijs en zal inspreker uitnodigen om van gedachten te wisselen met de gemeente over dit onderwerp.*

**G. Bewoners Kuiperstraat 12**

Inspreker geeft aan dat de staat van de bomen in de Dr. Kuiperstraat discutabel is. Bij storm vallen er dikke takken van de boom. Gevraagd wordt of de situatie veilig is. Gevraagd wordt waarom de bomen behouden blijven in het plan.

***Gemeentelijke reactie***

*De bestaande bomen in de Dr. Kuiperstraat dragen bij de groene en lommerrijke uitstraling van de straat. De gemeente vindt het behoud van deze bomen daarom van grote waarde voor de beleving van de Dr. Kuiperstraat.*

*In het kader van de voorbereiding van het plan is onderzoek gedaan naar de conditie en veiligheid van de bomen in het plangebied waaronder de bomen in de Dr. Kuiperstraat. In het onderzoek wordt geadviseerd om bij de bomen in het zuidelijk deel van de Dr. Kuiperstraat (ten zuiden van de Poesiatstraat) op korte termijn het grove dode hout te verwijderen. Na het nemen van deze maatregel geldt voor één boom dat deze nog jaarlijks gecontroleerd moet worden.*

*Voor de bomen in het noordelijk deel van de Dr. Kuiperstraat (ten noorden van de Poesiatstraat) zijn geen maatregelen nodig met het oog op de veiligheid.*

*Met inachtneming van de voorgestelde maatregel kunnen de bomen behouden blijven.*

## 2 Overleg

Over het plan is overleg gevoerd met instantie verschillende instanties (conform artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening). In dit kader is het plan toegezonden aan onderstaande instanties:

- Provincie Zuid-Holland (door middel van het e-formulier);
- Stadsregio Rotterdam;
- Waterschap Hollandse Delta;
- Oasen Drinkwater;
- Stedin Netbeheer;
- Veiligheidsregio Rotterdam.

Deze instanties hebben geen opmerkingen kenbaar gemaakt.

Hiernaast is overleg gevoerd met DCMR Milieudienst Rijnmond als interne overlegpartner.

## **Bijlage: binnengekomen reacties**

Benedenrijweg 43  
2982 XA Ridderkerk  
[roelien@plume.nl](mailto:roelien@plume.nl)

**Aan**

Gemeente Ridderkerk  
Afdeling Bezwaar en beroep  
Koningsplein 1  
Postbus 271  
2980 AG Ridderkerk

**Onderwerp: zienswijze**

Ridderkerk, 30 november 2014

Geachte heer, mevrouw,

Ik dien bij deze mijn zienswijze in op de plannen van Woonvisie Ridderkerk om parkeerplaatsen te realiseren op het grasveld achter de huizen in de driehoek Dr. Kuijperstraat/ Poesiasstraat/ Benedenrijweg. Deze parkeerplaatsen zijn onderdeel van de nieuwe woonwijk rondom de Kuijperstraat/Poesiasstraat. De parkeerplaatsen zijn nu ingepland op een speelveldje achter een rij huizen aan de Benedenrijweg. Volgens de bewoners zijn er alternatieven denkbaar die het speelveld in tact laten en minder overlast veroorzaken voor de bestaande bewoners. Met andere woorden: met de huidige plannen ben ik het oneens.

Ik ben tegen de plannen omdat de parkeerplaatsen achter de huizen aan de Benedenrijweg herrie gaan veroorzaken. Dat betekent geluidsoverlast door startende, uitrijdende en aankomende auto's. Auto's veroorzaken daarnaast stankoverlast door de uitlaatgassen, of ze nou voor- of achteruit parkeren. Het deels laten verdwijnen van het speelveldje betekent dat de bewoners inboeten aan woonplezier. Zo huizen op en rond het veldje wonen vogels, egels en andere kleine dieren. Onze kinderen verliezen een veilige speelplek. Een speeltuin tussen de geparkeerde auto's, zoals nu in de plannen zit, is natuurlijk geen alternatief. Tot slot zal de waarde van de woningen aan de Benedenrijweg dalen. Immers: een huis met groen er achter is meer waard dan een huis met een parkeerterrein achter de deur.

Ik vind dat de auto's van de nieuwe bewoners op straat kunnen staan; daarvoor kunnen aanpassingen gedaan worden in de huidige plannen. Ook zijn er andere stukken groen in de buurt, zoals het veld direct naast de Rotterdamse weg, die beter geschikt zijn om om te vormen tot parkeerplekken. De vraag aan u als gemeente is dan ook: wat weegt zwaarder? Het woongenot en de waarde van de huizen van de bestaande bewoners die zich straks voor een voldongen feit geplaatst zien, of het ver overschrijden van een niet-verplichte landelijke parkeernorm waarmee Ridderkerk ten koste van bestaande bewoners het braafste jongetje van de klas is.

Ik ben bereid mijn zienswijze mondeling toe te lichten in een hoorzitting.

Ik verzoek u om de beslissing niet uit te voeren totdat mijnzienswijze is gehoord.

Hoogachtend,

Benedenrijweg 43

## Alternatieve voorstellen

voor het realiseren van voldoende parkeerplaatsen voor nieuwbouw Woonvisie Dr. Kuiperstraat / Poesiatstraat

32 grondgebonden woningen

- Sociale huur, parkeernorm 1,4
- Middendure huur, parkeernorm 1,7

| huurklasse   | aantal  | parkeernorm | parkeerplaatsen  |
|--------------|---------|-------------|------------------|
| Sociale huur | 32      | 1,4         | 45 (44,8)        |
| Midden huur  | 32      | 1,7         | 55 (54,4)        |
| Combinatie   | 16 / 16 | 1,4 / 1,7   | 51 (22,8 + 27,4) |

Minimaal te realiseren parkeerplaatsen 45, maximaal 55, verwacht 51.

## Plan Woonvisie

Langsparkeren Kuiperstraat: 22  
Parkeren middenterrein 39  
    *waarvan 16 recht tegen erfscheiding 'oude bewoners'*  
Langsparkeren Poesiatstraat 6  
    *(exclusief 11 plaatsen rechts boven)* Totaal 69 = 14 ↑ dan nodig bij hoogste  
norm

### Alternatief 1

|                                                                                  |           |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Langsparkeren Kuypersstraat:                                                     | 22        |
| Parkeren tussen woningen Kuypersstraat:                                          | 6         |
| Blokplaatsen Poesiatstraat en Klaas Katerstraat                                  | 23        |
| Langsparkeren Poesiatstraat                                                      | <u>16</u> |
| (exclusief 11 plaatsen rechts boven) Totaal 67 = 12 ↑ dan nodig bij hoogste norm |           |



## Alternatief 2

|                                                 |                                             |
|-------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| Langsparkeren Kuiperstraat:                     | 22                                          |
| Parkeren terrein Rotterdamseweg                 | 17                                          |
| Blokplaatsen Poesiatstraat en Klaas Katerstraat | 17                                          |
| Langsparkeren Poesiatstraat                     | <u>10</u>                                   |
| (exclusief 11 plaatsen rechts boven)            |                                             |
| <b>Totaal</b>                                   | <b>66 = 11 ↑ dan nodig bij hoogste norm</b> |



### Alternatief 3

|                                                 |                                             |
|-------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| Diagonaal parkeren Kuiperstraat:                | 33                                          |
| Blokplaatsen Poesiatstraat en Klaas Katerstraat | 20                                          |
| Langsparkeren Poesiatstraat                     | <u>16</u>                                   |
| (exclusief 11 rechts boven)                     | Totaal 69 = 14 ↑ dan nodig bij hoogste norm |



Om parkeren minder zichtbaar te maken langs de openbare weg wordt in de gemeente Ridderkerk op diverse plaatsen gebruik gemaakt van bijvoorbeeld beukenhagen.  
Voorbeeld: Jan Luykenstraat

[Benedenrijweg 53](#)  
[2982 XA Ridderkerk](#)

[annie1947@live.nl](mailto:annie1947@live.nl)

**Aan**

Gemeente Ridderkerk  
Afdeling Bezwaar en beroep  
Koningsplein 1  
Postbus 271  
2980 AG Ridderkerk

**Onderwerp: zienswijze NL.IMRO.0597.BPWEST2014HWOON-VO01**

Ridderkerk, 30 november 2014

Geachte heer, mevrouw,

Ik dien bij deze mijn zienswijze in op de plannen van Woonvisie Ridderkerk om parkeerplaatsen te realiseren op het grasveld achter de huizen in de driehoek Dr. Kuijperstraat/ Poesiasstraat/ Benendenrijweg. Deze parkeerplaatsen zijn onderdeel van de nieuwe woonwijk rondom de Kuijperstraat/Poesiasstraat. De parkeerplaatsen zijn nu ingepland op een speelveldje achter een rij huizen aan de Benedenrijweg. Volgens de bewoners zijn er alternatieven denkbaar die het speelveld in tact laten en minder overlast veroorzaken voor de bestaande bewoners. Met andere woorden: met de huidige plannen ben ik het oneens.

Ik ben tegen de plannen omdat de parkeerplaatsen achter de huizen aan de Benedenrijweg herrie gaan veroorzaken. Dat betekent geluidsoverlast door startende, uitrijdende en aankomende auto's. Auto's veroorzaken daarnaast stankoverlast door de uitlaatgassen, of ze nou voor- of achteruit parkeren. Het deels laten verdwijnen van het speelveldje betekent dat de bewoners inboeten aan woonplezier. Zo huizen op en rond het veldje wonen vogels, egels en andere kleine dieren. Onze kinderen verliezen een veilige speelplek. Een speeltuin tussen de geparkeerde auto's, zoals nu in de plannen zit, is natuurlijk geen alternatief. Tot slot zal de waarde van de woningen aan de Benedenrijweg dalen. Immers: een huis met groen er achter is meer waard dan een huis met een parkeerterrein achter de deur.

Ik vind dat de auto's van de nieuwe bewoners op straat kunnen staan; daarvoor kunnen aanpassingen gedaan worden in de huidige plannen. Ook zijn er andere stukken groen in de buurt, zoals het veld direct naast de Rotterdamse weg, die beter geschikt zijn om om te vormen tot parkeerplekken. De vraag aan u als gemeente is dan ook: wat weegt zwaarder? Het woongenot en de waarde van de huizen van de bestaande bewoners die zich straks voor een voldongen feit geplaatst zien, of het ver overschrijden van een niet-verplichte landelijke parkeernorm waarmee Ridderkerk ten koste van bestaande bewoners het braafste jongetje van de klas is.

Ik ben bereid mijn zienswijze mondeling toe te lichten in een hoorzitting.

Ik verzoek u om de beslissing niet uit te voeren totdat mijnzienswijze is gehoord.

Hoogachtend,

Benedenrijweg 53

## Alternatieve voorstellen

voor het realiseren van voldoende parkeerplaatsen voor nieuwbouw Woonvisie Dr. Kuiperstraat / Poesiatstraat

32 grondgebonden woningen

- Sociale huur, parkeernorm 1,4
- Middendure huur, parkeernorm 1,7

| huurklasse   | aantal  | parkeernorm | parkeerplaatsen  |
|--------------|---------|-------------|------------------|
| Sociale huur | 32      | 1,4         | 45 (44,8)        |
| Midden huur  | 32      | 1,7         | 55 (54,4)        |
| Combinatie   | 16 / 16 | 1,4 / 1,7   | 51 (22,8 + 27,4) |

Minimaal te realiseren parkeerplaatsen 45, maximaal 55, verwacht 51.

## Plan Woonvisie

Langsparkeren Kuiperstraat:

22

Parkeren middenterrein

39

waarvan 16 recht tegen erfscheiding 'oude bewoners'

Langsparkeren Poesiatstraat

6

(exclusief 11 plaatsen rechts boven) Totaal 69 = 14 ↑ dan nodig bij hoogste

norm



### Alternatief 1

|                                                                                  |           |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Langsparkeren Kuiperstraat:                                                      | 22        |
| Parkeren tussen woningen Kuiperstraat:                                           | 6         |
| Blokplaatsen Poesiatstraat en Klaas Katerstraat                                  | 23        |
| Langsparkeren Poesiatstraat                                                      | <u>16</u> |
| (exclusief 11 plaatsen rechts boven) Totaal 67 = 12 ↑ dan nodig bij hoogste norm |           |



## Alternatief 2

|                                                 |                                             |
|-------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| Langsparkeren Kuiperstraat:                     | 22                                          |
| Parkeren terrein Rotterdamseweg                 | 17                                          |
| Blokplaatsen Poesiatstraat en Klaas Katerstraat | 17                                          |
| Langsparkeren Poesiatstraat                     | <u>10</u>                                   |
| (exclusief 11 plaatsen rechts boven)            |                                             |
| <b>Totaal</b>                                   | <b>66 = 11 ↑ dan nodig bij hoogste norm</b> |



### Alternatief 3

|                                                 |                                      |
|-------------------------------------------------|--------------------------------------|
| Diagonaal parkeren Kuiperstraat:                | 33                                   |
| Blokplaatsen Poesiatstraat en Klaas Katerstraat | 20                                   |
| Langsparkeren Poesiatstraat                     | 16                                   |
| (exclusief 11 rechts boven) Totaal              | 69 = 14 ↑ dan nodig bij hoogste norm |



Om parkeren minder zichtbaar te maken langs de openbare weg wordt in de gemeente Ridderkerk op diverse plaatsen gebruik gemaakt van bijvoorbeeld beukenhagen.

Voorbeeld: Jan Luykenstraat



Benedenrijweg 55  
2982 XA Ridderkerk  
[arnold@roggeveen.me](mailto:arnold@roggeveen.me)

**Aan**

Gemeente Ridderkerk  
Afdeling Bezwaar en beroep  
Koningsplein 1  
Postbus 271  
2980 AG Ridderkerk

**Onderwerp: zienswijze NL.IMRO.0597.BPWEST2014HWOON-VO01**

Ridderkerk, 30 november 2014

Geachte heer, mevrouw,

Ik dien bij deze mijn zienswijze in op de plannen van Woonvisie Ridderkerk om parkeerplaatsen te realiseren op het grasveld achter de huizen in de driehoek Dr. Kuijperstraat/ Poesiasstraat/ Benendenrijweg. Deze parkeerplaatsen zijn onderdeel van de nieuwe woonwijk rondom de Kuijperstraat/Poesiasstraat. De parkeerplaatsen zijn nu ingepland op een speelveldje achter een rij huizen aan de Benedenrijweg. Volgens de bewoners zijn er alternatieven denkbaar die het speelveld in tact laten en minder overlast veroorzaken voor de bestaande bewoners. Met andere woorden: met de huidige plannen ben ik het oneens.

Ik ben tegen de plannen omdat de parkeerplaatsen achter de huizen aan de Benedenrijweg herrie gaan veroorzaken. Dat betekent geluidsoverlast door startende, uitrijdende en aankomende auto's. Auto's veroorzaken daarnaast stankoverlast door de uitlaatgassen, of ze nou voor- of achteruit parkeren. Het deels laten verdwijnen van het speelveldje betekent dat de bewoners inboeten aan woonplezier. Zo huizen op en rond het veldje wonen vogels, egels en andere kleine dieren. Onze kinderen verliezen een veilige speelplek. Een speeltuin tussen de geparkeerde auto's, zoals nu in de plannen zit, is natuurlijk geen alternatief. Tot slot zal de waarde van de woningen aan de Benedenrijweg dalen. Immers: een huis met groen er achter is meer waard dan een huis met een parkeerterrein achter de deur.

Ik vind dat de auto's van de nieuwe bewoners op straat kunnen staan; daarvoor kunnen aanpassingen gedaan worden in de huidige plannen. Ook zijn er andere stukken groen in de buurt, zoals het veld direct naast de Rotterdamse weg, die beter geschikt zijn om om te vormen tot parkeerplekken. De vraag aan u als gemeente is dan ook: wat weegt zwaarder? Het woongenot en de waarde van de huizen van de bestaande bewoners die zich straks voor een voldongen feit geplaatst zien, of het ver overschrijden van een niet-verplichte landelijke parkeernorm waarmee Ridderkerk ten koste van bestaande bewoners het braafste jongetje van de klas is.

Ik ben bereid mijn zienswijze mondeling toe te lichten in een hoorzitting.

Ik verzoek u om de beslissing niet uit te voeren totdat mijnzienswijze is gehoord.

Hoogachtend,

Benedenrijweg 55

## Alternatieve voorstellen

voor het realiseren van voldoende parkeerplaatsen voor nieuwbouw Woonvisie Dr. Kuiperstraat / Poesiatstraat

32 grondgebonden woningen

- Sociale huur, parkeernorm 1,4
- Middendure huur, parkeernorm 1,7

| huurklasse   | aantal  | parkeernorm | parkeerplaatsen  |
|--------------|---------|-------------|------------------|
| Sociale huur | 32      | 1,4         | 45 (44,8)        |
| Midden huur  | 32      | 1,7         | 55 (54,4)        |
| Combinatie   | 16 / 16 | 1,4 / 1,7   | 51 (22,8 + 27,4) |

Minimaal te realiseren parkeerplaatsen 45, maximaal 55, verwacht 51.

### Plan Woonvisie

Langsparkeren Kuiperstraat:

22

Parkeren middenterrein

39

waarvan 16 recht tegen erfscheiding 'oude bewoners'

Langsparkeren Poesiatstraat

6

(exclusief 11 plaatsen rechts boven)

norm

Totaal 69 = 14 ↑ dan nodig bij hoogste



### Alternatief 1

|                                                                                  |           |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Langsparkeren Kuiperstraat:                                                      | 22        |
| Parkeren tussen woningen Kuiperstraat:                                           | 6         |
| Blokplaatsen Poesiatstraat en Klaas Katerstraat                                  | 23        |
| Langsparkeren Poesiatstraat                                                      | <u>16</u> |
| (exclusief 11 plaatsen rechts boven) Totaal 67 = 12 ↑ dan nodig bij hoogste norm |           |



## Alternatief 2

|                                                 |                                             |
|-------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| Langsparkeren Kuiperstraat:                     | 22                                          |
| Parkeren terrein Rotterdamseweg                 | 17                                          |
| Blokplaatsen Poesiatstraat en Klaas Katerstraat | 17                                          |
| Langsparkeren Poesiatstraat                     | <u>10</u>                                   |
| (exclusief 11 plaatsen rechts boven)            |                                             |
| <b>Totaal</b>                                   | <b>66 = 11 ↑ dan nodig bij hoogste norm</b> |



### Alternatief 3

|                                                 |                                             |
|-------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| Diagonaal parkeren Kuiperstraat:                | 33                                          |
| Blokplaatsen Poesiatstraat en Klaas Katerstraat | 20                                          |
| Langsparkeren Poesiatstraat                     | <u>16</u>                                   |
| (exclusief 11 rechts boven)                     | Totaal 69 = 14 ↑ dan nodig bij hoogste norm |



Om parkeren minder zichtbaar te maken langs de openbare weg wordt in de gemeente Ridderkerk op diverse plaatsen gebruik gemaakt van bijvoorbeeld beukenhagen.  
Voorbeeld: Jan Luykenstraat



Benedenrijweg 57  
2982 XA Ridderkerk  
[monster.alexander@gmail.com](mailto:monster.alexander@gmail.com)

- 2 DEC. 2014

Aan  
Gemeente Ridderkerk  
Afdeling Bezwaar en beroep  
Koningsplein 1  
Postbus 271  
2980 AG Ridderkerk

Onderwerp: zienswijze NL.IMRO.0597.BPWEST2014HWOON-VO01

Ridderkerk, 1 december 2014

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij dienen wij onze zienswijze in betreffende de plannen van Woonvisie Ridderkerk om parkeerplaatsen te realiseren op het grasveld achter de huizen in de driehoek Dr. Kuijperstraat/ Poeslatstraat/ Benedenrijweg. Deze parkeerplaatsen zijn onderdeel van de nieuwe woonwijk rondom de Kuijperstraat/Poeslatstraat. De parkeerplaatsen zijn nu ingepland op een speelveldje achter een rij huizen aan de Benedenrijweg. Volgens de bewoners van deze woningen zijn er alternatieven denkbaar die het speelveld in tact laten en minder overlast veroorzaken voor de bestaande bewoners. Met andere woorden: met de huidige plannen zijn wij het oneens.

Wij zijn tegen de plannen omdat de parkeerplaatsen achter de huizen aan de Benedenrijweg lawaai gaan veroorzaken. Dat betekent geluidsoverlast door startende, uitrijdende en aankomende auto's. 's-Avonds en 's-nacht hinder van de koplamp verlichting als wij "gezellig" achter in de tuin zitten. Auto's veroorzaken daarnaast stankoverlast door de uitlaatgassen, of ze nou voor- of achteruit parkeren. Het deels laten verdwijnen van het speelveldje betekent dat de bewoners inboeten aan woonplezier. Zo huizen op en rond het veldje vogels, egels en andere kleine dieren. Onze kinderen verliezen een veilige speelplek. Een speeltuin tussen de geparkeerde auto's, zoals nu in de plannen zit, is natuurlijk geen alternatief. Tot slot zal de waarde van de woningen aan de Benedenrijweg dalen. Immers: een huis met groen er achter is meer waard dan een huis met een parkeerterrein achter de deur.

Wij vinden dat de auto's van de nieuwe bewoners op straat kunnen staan, zoals nu al gewoon is, daarvoor kunnen aanpassingen gedaan worden in de huidige plannen. Ook zijn er andere stukken groen in de buurt, zoals het veld direct naast de Rotterdamse weg, die beter geschikt zijn om om te vormen tot parkeerplekken. Uitbreiding van de reeds aanwezige parkeerplaatsen langs de Poeslatstraat is ook een alternatief, kunnen deze aansluiten op de parkeerplaatsen op het voornoemde grasveld. De vraag aan u als gemeente is dan ook: wat weegt zwaarder? Het woongenot en de waarde van de huizen van de bestaande bewoners die zich straks voor een voldongen feit geplaatst zien, of het ver overschrijden van een niet-verplichte landelijke parkeernorm waarmee Ridderkerk ten koste van bestaande bewoners het braafste jongetje van de klas is, zal aanzienlijk dalen. Kunt u als gemeente voor ons garant staan bij deze waarde dalingen? Mogen wij dan bij u aankloppen voor schade derving?

Wij zijn bereid onze zienswijze mondeling toe te lichten in een hoorzitting.  
Wij zoeken u om de beslissing niet uit te voeren totdat onze zienswijze is gehoord.

Hoogachtend,

Benedenweg 57

## Alternatieve voorstellen

voor het realiseren van voldoende parkeerplaatsen voor nieuwbouw Woonvisie Dr. Kuiperstraat / Poesiatstraat

32 grondgebonden woningen

- Sociale huur, parkeernorm 1,4
- Middeldure huur, parkeernorm 1,7

| huurklasse   | aantal  | parkeernorm | parkeerplaatsen  |
|--------------|---------|-------------|------------------|
| Sociale huur | 32      | 1,4         | 45 (44,8)        |
| Midden huur  | 32      | 1,7         | 55 (54,4)        |
| Combinatie   | 16 / 16 | 1,4 / 1,7   | 51 (22,8 + 27,4) |

Minimaal te realiseren parkeerplaatsen 45, maximaal 55, verwacht 51.

### Plan Woonvisie

Langsparkeren Kuiperstraat: 22

Parkeren middenterrein 39

waarvan 16 recht tegen afscheiding 'oude bewoners'

Langsparkeren Poesiatstraat 6

(exclusief 11 plaatsen rechts boven) Totaal 67 = 12 ↑ dan nodig bij hoogste

norm



### Alternatief 1

|                                                                                         |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Langsparkeren Kuiperstraat:                                                             | 22        |
| Parkeren tussen woningen Kuiperstraat:                                                  | 6         |
| Blokplaatsen Poesijsstraat en Klaas Katerstraat                                         | 23        |
| Langsparkeren Poesijsstraat                                                             | <u>16</u> |
| <i>(exclusief 11 plaatsen rechts boven)</i> Totaal 67 = 12 ↑ dan nodig bij hoogste norm |           |



## Alternatief 2

|                                                 |                                             |
|-------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| Langsparkeren Kuiperstraat:                     | 22                                          |
| Parkeren terrein Rotterdamseweg                 | 17                                          |
| Blokplaatsen Poesiatstraat en Klaas Katerstraat | 17                                          |
| Langsparkeren Poesiatstraat                     | <u>10</u>                                   |
| (exclusief 11 plaatsen rechts boven)            | Totaal 66 = 11 ↑ dan nodig bij hoogste norm |



### Alternatief 3

|                                                  |                                      |
|--------------------------------------------------|--------------------------------------|
| Diagonaal parkeren Kuiperstraat:                 | 33                                   |
| Blokplaatsen Poesiatsstraat en Klaas Katerstraat | 20                                   |
| Langsparkeren Poesiatsstraat                     | 16                                   |
| (exclusief 11 rechts boven)    Totaal            | 69 = 14 ↑ dan nodig bij hoogste norm |



Het diagonaal parkeren is destijds ook in de Willemstraat toegepast.

Diagonaal parkeren vergt veel minder verlies van groene ruimte, hierdoor zal er minder "vervangend water" voor berging hemelwater gegraven dienen te worden.

Om parkeren minder zichtbaar te maken langs de openbare weg wordt in de gemeente Ridderkerk op diverse plaatsen gebruik gemaakt van bijvoorbeeld beukenhagen.  
Voorbeeld: Jan Luykenstraat



Gemeente Ridderkerk.

Dfd. Bezwaar en beroep

Koningsplein 1

Postbus 271

2980 AG

Ridderkerk.

Benedenrijweg 59  
2982 XA Ridderkerk  
janniedekker44@hotmail.com

185-111

- 5 DEC. 2014

Aan  
Gemeente Ridderkerk  
Afdeling Bezwaar en beroep  
Koningsplein 1  
Postbus 271  
2980 AG Ridderkerk

gem.

**Onderwerp: zienswijze NL.IMRO.0597.BPWEST2014HWOON-V001**

Ridderkerk, 30 november 2014

Geachte heer, mevrouw,

Ik dien bij deze mijn zienswijze in op de plannen van Woonvisie Ridderkerk om parkeerplaatsen te realiseren op het grasveld achter de huizen in de driehoek Dr. Kuijperstraat/ Poesiasstraat/ Benendenrijweg. Deze parkeerplaatsen zijn onderdeel van de nieuwe woonwijk rondom de Kuijperstraat/Poesiasstraat. De parkeerplaatsen zijn nu ingepland op een speelveldje achter een rij huizen aan de Benedenrijweg. Volgens de bewoners zijn er alternatieven denkbaar die het speelveld in tact laten en minder overlast veroorzaken voor de bestaande bewoners. Met andere woorden: met de huidige plannen ben ik het oneens.

Ik ben tegen de plannen omdat de parkeerplaatsen achter de huizen aan de Benedenrijweg herrie gaan veroorzaken. Dat betekent geluidsoverlast door startende, uitrijdende en aankomende auto's. Auto's veroorzaken daarnaast stankoverlast door de uitlaatgassen, of ze nou voor- of achteruit parkeren. Het deels laten verdwijnen van het speelveldje betekent dat de bewoners inboeten aan woonplezier. Zo huizen op en rond het veldje wonen vogels, egels en andere kleine dieren. Onze kinderen verliezen een veilige speelplek. Een speeltuin tussen de geparkeerde auto's, zoals nu in de plannen zit, is natuurlijk geen alternatief. Tot slot zal de waarde van de woningen aan de Benedenrijweg dalen. Immers: een huis met groen er achter is meer waard dan een huis met een parkeerterrein achter de deur.

Ik vind dat de auto's van de nieuwe bewoners op straat kunnen staan; daarvoor kunnen aanpassingen gedaan worden in de huidige plannen. Ook zijn er andere stukken groen in de buurt, zoals het veld direct naast de Rotterdamse weg, die beter geschikt zijn om om te vormen tot parkeerplekken. De vraag aan u als gemeente is dan ook: wat weegt zwaarder? Het woongenot en de waarde van de huizen van de bestaande bewoners die zich straks voor een voldongen feit geplaatst zien, of het ver overschrijden van een niet-verplichte landelijke parkeernorm waarmee Ridderkerk ten koste van bestaande bewoners het braafste jongetje van de klas is.

Ik ben bereid mijn zienswijze mondeling toe te lichten in een hoorzitting.

Ik verzoek u om de beslissing niet uit te voeren totdat mijnzienswijze is gehoord.

Hoogachtend, ✓

Benedenrijweg 59

m

alternatief no 2

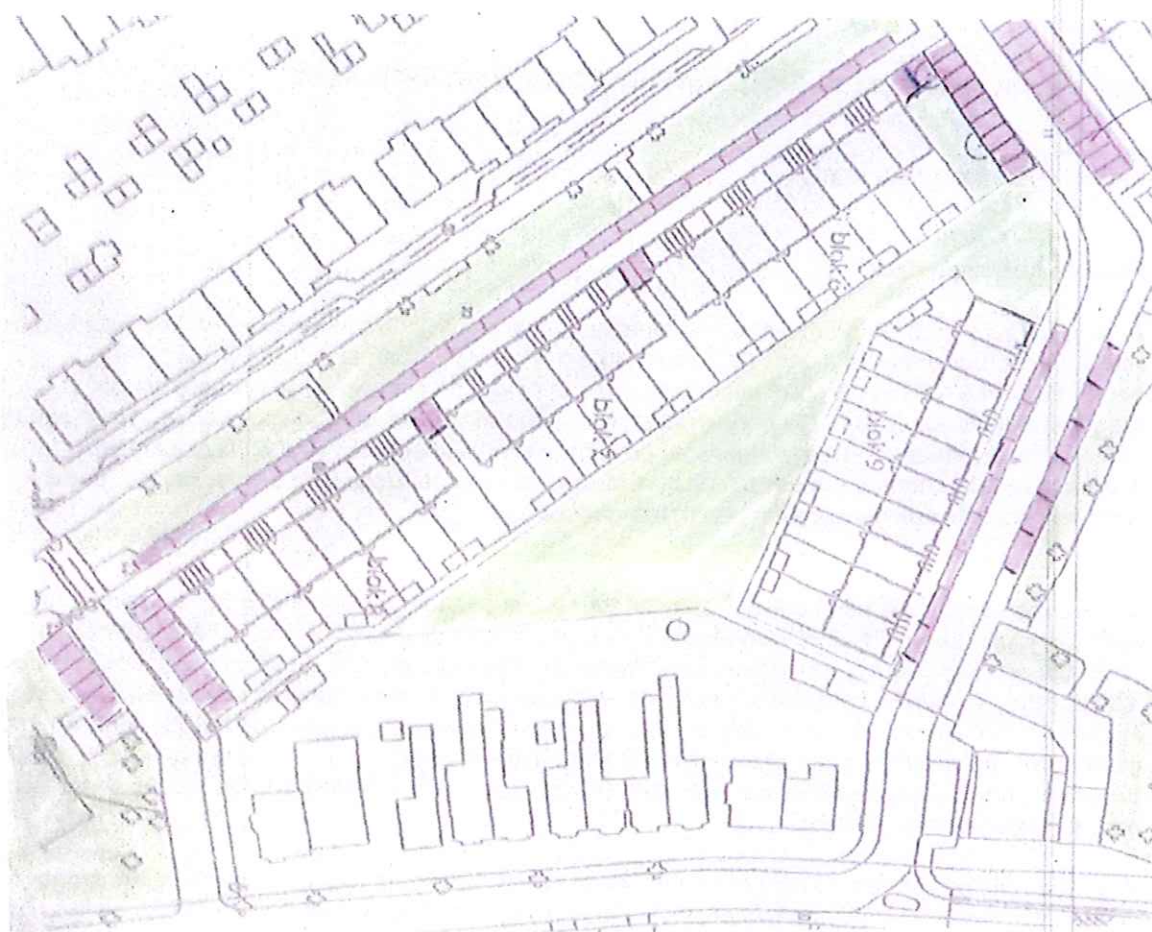
hou een goede oplossing kunnen zijn.

voor de bewoners aan de

Benedenrijweg.

### Alternatief 1

|                                                                                  |           |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Langsparkeren Kuiperstraat:                                                      | 22        |
| Parkeren tussen woningen Kuiperstraat:                                           | 6         |
| Blokplaatsen Poesiatstraat en Klaas Katerstraat                                  | 23        |
| Langsparkeren Poesiatstraat                                                      | <u>16</u> |
| (exclusief 11 plaatsen rechts boven) Totaal 67 = 12 ↑ dan nodig bij hoogste norm |           |



## Alternatief 2

|                                                                                         |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Langsparkeren Kuyperstraat:                                                             | 22        |
| Parkeren terrein Rotterdamseweg                                                         | 17        |
| Blokplaatsen Poesiatstraat en Klaas Katerstraat                                         | 17        |
| Langsparkeren Poesiatstraat                                                             | <u>10</u> |
| (exclusief 11 plaatsen rechts boven) <b>Totaal 66 = 11 ↑ dan nodig bij hoogste norm</b> |           |



### Alternatief 3

|                                                 |                                      |
|-------------------------------------------------|--------------------------------------|
| Diagonaal parkeren Kuiperstraat:                | 33                                   |
| Blokplaatsen Poesiatstraat en Klaas Katerstraat | 20                                   |
| Langsparkeren Poesiatstraat                     | <u>16</u>                            |
| (exclusief 11 rechts boven)    Totaal           | 69 = 14 ↑ dan nodig bij hoogste norm |



## Alternatieve voorstellen

voor het realiseren van voldoende parkeerplaatsen voor nieuwbouw Woonvisie Dr. Kuiperstraat / Poesiatstraat

32 grondgebonden woningen

- Sociale huur, parkeernorm 1,4
- Middendure huur, parkeernorm 1,7

| huurklasse   | aantal  | parkeernorm | parkeerplaatsen  |
|--------------|---------|-------------|------------------|
| Sociale huur | 32      | 1,4         | 45 (44,8)        |
| Midden huur  | 32      | 1,7         | 55 (54,4)        |
| Combinatie   | 16 / 16 | 1,4 / 1,7   | 51 (22,8 + 27,4) |

Minimaal te realiseren parkeerplaatsen 45, maximaal 55, verwacht 51.

## Plan Woonvisie

Langsparkeren Kuiperstraat:

22

Parkeren middenterrein

39

*waarvan 16 recht tegen efscheiding 'oude bewoners'*

Langsparkeren Poesiatstraat

6

*(exclusief 11 plaatsen rechts boven)* Totaal 69 = 14 ↑ dan nodig bij hoogste

norm



Om parkeren minder zichtbaar te maken langs de openbare weg wordt in de gemeente Ridderkerk op diverse plaatsen gebruik gemaakt van bijvoorbeeld beukenhagen.

Voorbeeld: Jan Luykenstraat



2982 x A 1591

Gemeente Ridderkerk  
afd Bezwaar en beroep  
Koningsplein 1  
Postbus 271  
2980 ag  
Ridderkerk

# REACTIEFORMULIER

RIDDERKERK



## Bestemmingsplan Centrum

Datum: 27 oktober 2014

Deze reactie is van:

Naam:

Adres:

Hovijstraat 1

Postcode:

2982 PC

Telefoonnummer:

0180-428458 / 06-51294756

E-mail:

dionysius@oordoomhoveniers.nl

Datum:

27-10-2014.

Vermeld hieronder uw opmerking of suggestie

Ik zou graag ideeën uitwisselen en in gesprek komen  
met degenen die gaat over de invulling van de  
openbare ruimte en ruimtelijke plannen in dit gebied.  
bijv. met Simone Diegenbach en?  
Er liggen grote kansen om in het kader van  
een klimaatbestendige leefomgeving stappen te zetten  
bij de herinrichting van dit gebied nu en wordt  
het ontwikkeld.

delen = oemenvoudige

graet,



**Melding openbare ruimte**  
**Datum: 27 oktober 2014**



Deze reactie is van:  
Naam:

Adres:

Dr. Kuypersstraat 12

Postcode:

2982 XJ Ridderkerk

Telefoonnummer:

0180-428813

E-mail:

Datum:

27/10/2014

Vermeld hieronder uw opmerking of suggestie

Sterk van bomen dr. Kuypersstraat discussie bij storm volke  
vervalide taken o.a.

Waarom deze bomen handhaven? Is het wel veilig?

