
VORMVRIJE M.E.R. J.S. BACH- STRAAT

Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

7 november 2023

RHO ADVISEURS

DATUM 7 november 2023
KENMERK 20211271/118632/MadJ

PROJECT Ridderkerk, Bachstraat, woningbouw
PROJECTLEIDER ir. L.C. Snel

OPDRACHTGEVER Wooncompas
PROJECTNUMMER 20211271

AUTEUR M. de Jong



INHOUD

1. Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?	5
1.3 Leeswijzer	5
2. Plaats en kenmerken van het project	6
2.1 Plaats van het project	6
2.1.1 Algemeen	6
2.1.2 Bestaand grondgebruik	6
2.1.3 Relatieve rijkdom aan/kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen in het gebied	7
2.1.4 Bijzondere gebieden en het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	7
2.2 Kenmerken van het project	9
2.2.1 Beoogde ontwikkeling	9
2.2.2 Cumulatie met andere projecten	9
2.2.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen	9
2.2.4 Overige kenmerken	9
2.2.5 Conclusie	9
3. Kenmerken van de milieueffecten	10
3.1 Verkeer en parkeren	10
3.1.1 Toetsingskader	10
3.1.2 Beoordeling effecten	10
3.1.3 Conclusie	10
3.2 Geluid	10
3.2.1 Toetsingskader	10
3.2.2 Beoordeling effecten	11
3.2.3 Conclusie	11
3.3 Luchtkwaliteit	12
3.3.1 Toetsingskader	12
3.3.2 Beoordeling effecten	12
3.3.3 Conclusie	12
3.4 Externe veiligheid	12
3.4.1 Toetsingskader	12
3.4.2 Beoordeling effecten	13
3.5 Bodem	13
3.5.1 Toetsingskader	13
3.5.2 Beoordeling effecten	13
3.5.3 Conclusie	13
3.6 Water	13
3.6.1 Toetsingskader	13



3.6.2	Beoordeling effecten	14
3.6.3	Conclusie	14
3.7	Ecologie	14
3.7.1	Toetsingskader	14
3.7.2	Beoordeling effecten	14
3.7.3	Conclusie	15
3.8	Archeologie en cultuurhistorie	15
3.8.1	Toetsingskader	15
3.8.2	Effect beoordeling	15
3.8.3	Conclusie	16
4.	Conclusie	17

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Er is, ook in Ridderkerk een groot tekort aan betaalbare woonruimte en aan woonruimte voor begeleid wonen. Om in te spelen op deze behoeftes hebben woningcorporatie Wooncompas en stichting Pameijer het gezamenlijke plan opgesteld om een gecombineerde woonlocatie te ontwikkelen. Het projectgebied is gelegen aan de J.S. Bachstraat 2-4 en betreft perceel 8310. De beoogde ontwikkeling bestaat uit een gebouw 4 lagen met 42 woningen en bijbehorende (zorg)ruimtes. Het betreft 26 woningen voor begeleid wonen van Pameijer en 16 sociale huurappartementen van Wooncompas. De beoogde ontwikkeling is niet toegestaan op basis van het geldende bestemmingsplan 'Slikkerveer'. Daarom is een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

In het Besluit milieueffectrapporten (Besluit m.e.r.) is vastgelegd wanneer een milieueffectrapport (MER) of een milieueffectbeoordeling (m.e.r.-beoordeling) moet worden opgesteld bij projecten, plannen en besluiten. Voor dit bestemmingsplan is het volgende onderdeel van belang: Besluit milieueffectrapportage categorie D (sectie D 11.2) *De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.*

Bij overschrijding van de volgende drempelwaarden dient een m.e.r.-beoordeling te worden opgesteld, voor kleinere hoeveelheden is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen of;
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

In onderhavig geval worden de drempelwaarden niet overschreden en is dus een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig

1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?

In een m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet de hiervoor genoemde aspecten, waarbij mogelijke mitigerende maatregelen mogen worden betrokken.

1.3 Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

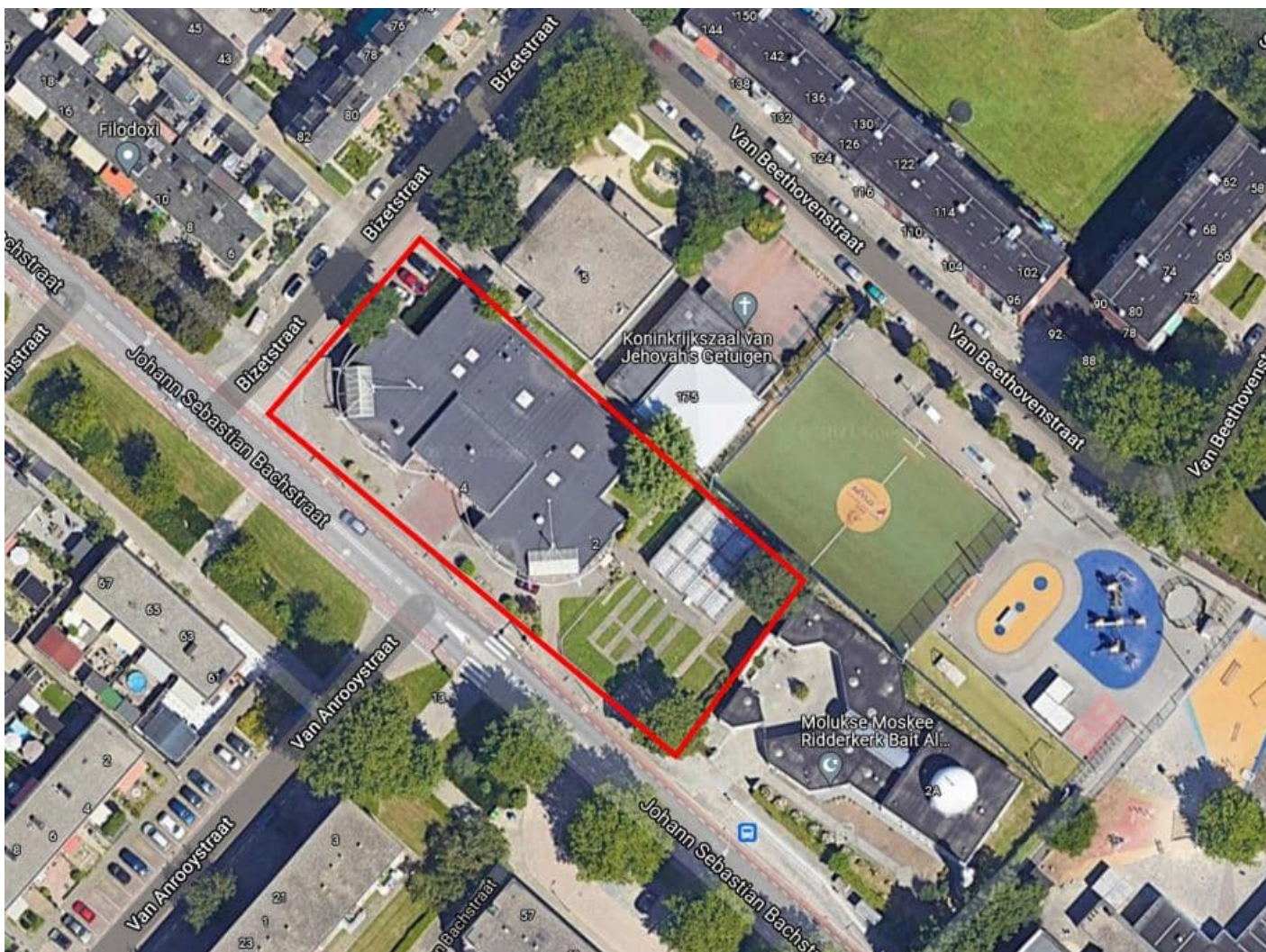
2. PLAATS EN KENMERKEN VAN HET PROJECT

2.1 Plaats van het project

2.1.1 Algemeen

Het plangebied is gelegen in de wijk Slikkerveer. Slikkerveer is noordelijk gelegen in de kern van Ridderkerk. Het plangebied ligt op een afstand van circa 150-200 meter van wijkcentrum Dillenburg. In en nabij dit wijkcentrum zijn diverse voorzieningen als detailhandel, commerciële voorzieningen en maatschappelijke dienstverlening gevestigd.

Het plangebied wordt aan de zuidwestzijde door de J.S. Bachstraat begrensd en aan de noordwestzijde door de Bizetstraat. Aan de overzijde van deze straten liggen grondgebonden woningen en appartementenblokken van 4 lagen. Noordoostelijk grenst het plangebied aan een kinderopvang, een gebouw van een religieuze organisatie en een sportveldje (Cruyff Court). Aan de zuidoostelijke grens van het plangebied ligt een moskee. Het plangebied ligt daarmee in een gemengd gebied.



Figuur 2-1 Ligging plangebied

2.1.2 Bestaand grondgebruik

In het plangebied staat een gebouw en een kas met aangrenzende moestuin, zie figuur 2-1. Het gebouw bestaat uit één laag en dat voornamelijk gebruikt wordt voor dagbestedingsactiviteiten door Pameijer. Deze moestuin is in de huidige situatie ingezaaid met gras. Om de kas en moestuin staan enkele struiken en bomen. Het gebied rondom het gebouw is

voornamelijk verhard, ook hier staan enkele bomen en struiken. In de noordwestelijke punt van het plangebied liggen 4 parkeerplaatsen aan de Bizetstraat. Deze parkeerplaatsen worden gebruikt door het personeel van de dagbesteding.



Figuur 2-2 Huidige situatie plangebied (bron: Google Maps Streetview)

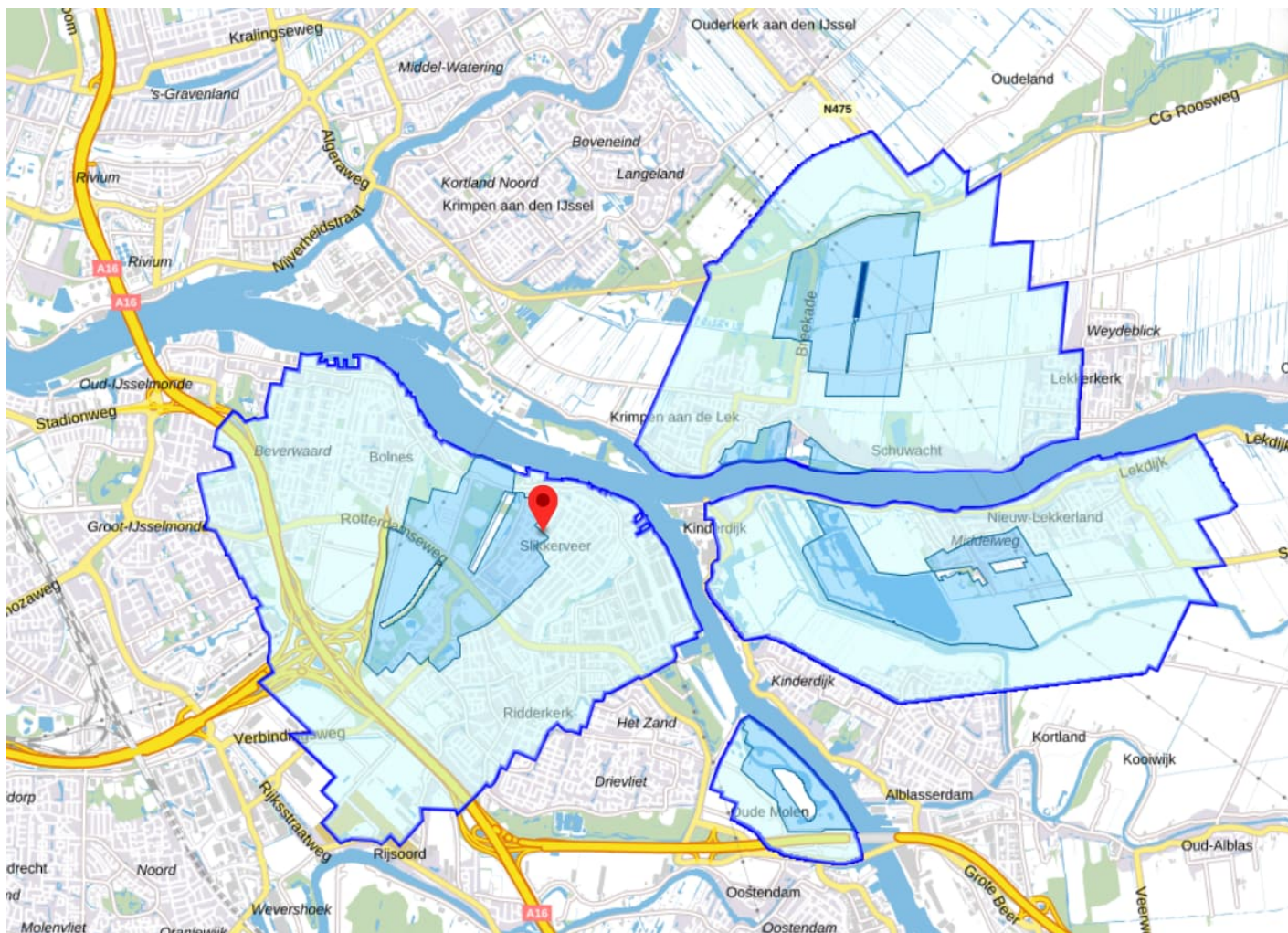
2.1.3 Relatieve rijkdom aan/kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen in het gebied

Het plangebied ligt in een woongebied en betreft een perceel met reeds bestaande bebouwing, verharding, opgaand groen en gras. Vanuit het oogpunt van ecologie/ecosysteemdiensten wordt het gebied als volgt gekarakteriseerd:

- Het projectgebied is geen producent van vernieuwbare hulpbronnen zoals biomassa (hout) of van milieuvorraden, wel maakt het onderdeel uit van een grondwater beschermingsgebied;
- Het plangebied heeft in het huidige gebruik een zeer geringe functie voor regulerende (ecologische) diensten (zoals bestuiving van gewassen);
- Het plangebied heeft een beperkte functie voor diensten die de voorgaande diensten ondersteunen (zoals biodiversiteit).

2.1.4 Bijzondere gebieden en het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het plangebied is niet gelegen binnen een weidevogelleef- of foerageergebied en maakt ook geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is gelegen op een afstand van circa 1,8 kilometer en betreft het gebied Boezems Kinderdijk. Het dichtstbijzijnde onderdeel van een natuurgebied behorende tot het NNN ligt op een afstand van circa 0,5 kilometer. Wel is het plangebied gelegen in een boringsvrije zone (milieubeschermingsgebied voor grondwater), zie figuur 2-3. In deze zone is het verboden om een boring uit te voeren van meer dan 4,0 meter zonder melding hiervan te maken. Ook zijn er regels ten aanzien van het gebruik van heipalen en dergelijke. Verwezen wordt naar de PMV 2021.



Figuur 2-3 Grondwaterbeschermingsgebieden op basis van de omgevingsverordening Zuid-Holland (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

2.2 Kenmerken van het project

2.2.1 Beoogde ontwikkeling

In de nieuwe situatie wordt een appartementencomplex met in totaal 42 woningen inclusief gemeenschappelijke ruimtes gerealiseerd.



Figuur 2-4 Impressie beoogde ontwikkeling (bron: Rothuizen)

De huidige ontsluitingsstructuur blijft in stand, maar de parkeersituatie wijzigt wel. Zo worden het aantal haaksparkeerplaatsen aan de Bizetstraat uitgebreid van 4 naar 9. Daarnaast wordt een parkeerterreintje gerealiseerd aan de zuidoostzijde van het perceel. Het appartementencomplex overkraagt deels deze parkeerplaats.

2.2.2 Cumulatie met andere projecten

Er zijn geen andere projecten in de omgeving die van invloed zijn op de milieuaspecten/beoordeling van het voorliggende plan.

2.2.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

De beoogde ontwikkeling bestaat uit de sloop van de bestaande bebouwing en de realisatie van een appartementencomplex. De woningen worden aardgasvrij gebouwd. Tijdens de realisatiefase worden de gebruikelijke bouwmaterialen en natuurlijke hulpbronnen benut. Tijdens de gebruiksfase zullen afvalstoffen ontstaan als gevolg van het woongebruik, zoals gebruikelijk is.

2.2.4 Overige kenmerken

De aspecten verontreiniging en hinder, risico van zware ongevallen en/of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid komen aan bod in het volgende hoofdstuk.

2.2.5 Conclusie

Het project betreft de herinrichting aan de J.S. Bachstraat 2-4. Met de beoogde ontwikkeling worden 42 woningen gerealiseerd. Van deze 42 woningen zijn 26 woningen begeleid wonen en 16 sociale huurwoningen.

3. KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkelingen beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de beoogde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief autonome ontwikkelingen. In deze m.e.r.-beoordeling wordt gebruik gemaakt van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan.

3.1 Verkeer en parkeren

3.1.1 Toetsingskader

Beoordelingscriteria

Bij de beoordeling van de effecten op van de verkeerseffecten van ontwikkeling op het omliggende gebied zijn de volgende criteria van belang:

- gevolgen voor de verkeersafwikkeling: de verkeersgeneratie van de beoogde ontwikkeling en de capaciteit van de ontsluitende wegen en kruispunten;
- gevolgen voor de verkeersveiligheid: de vormgeving en weginrichting versus de te verwachten verkeersintensiteiten;
- parkeerbehoefte en gevolgen voor de parkeerdruk in de omgeving: de parkeerbehoefte van de beoogde functie en de wijze waarop daarin wordt voorzien.

3.1.2 Beoordeling effecten

Verkeersgeneratie en -afwikkeling

In de huidige situatie is er een gebouw met een maatschappelijke functie. De dagbesteding van Pameijer vindt hier plaats. Deze functie heeft een verkeersgeneratie van 48 mvt/etmaal op een gemiddelde werkdag. In de toekomstige situatie komen er 42 zorgwoningen/woningen. De toekomstige verkeersgeneratie bestaat uit 133 mvt/etmaal op een gemiddelde werkdag. Dit betekent dat er een toename is van circa 85 mvt/etmaal op een gemiddelde werkdag. Een dergelijke toename zal niet leiden tot een relevante wijziging in het verkeersbeeld in de omgeving.

Parkeren

Met de beoogde ontwikkeling worden 30 parkeerplaatsen gerealiseerd. In het bestemmingsplan is aangetoond dat de parkeervraag daarmee goed wordt ingevuld. Er zijn dus geen negatieve effecten op de parkeergelegenheid in de omgeving te verwachten.

3.1.3 Conclusie

Door de realisatie van de beoogde ontwikkeling is er geen sprake van een gewijzigd verkeersbeeld. Significante negatieve effecten op de omgeving door gewijzigde verkeersstromen kunnen dus uitgesloten worden. Daarnaast worden er voldoende parkeerplaatsen gerealiseerd voor de beoogde ontwikkeling. Voor het aspect verkeer en parkeren kunnen dus significante negatieve milieueffecten uitgesloten worden.

3.2 Geluid

3.2.1 Toetsingskader

Het aspect 'geluid' gaat over geluidhinder op geluidsgevoelige objecten als gevolg van verkeer en industrie. De Wet geluidhinder (Wgh) is hiervoor het toetsingskader. Rondom wegen met een maximumsnelheid van meer dan 30 km/uur, spoorwegen en aangewezen bedrijven(terreinen) zijn geluidszones van toepassing.

- In het kader van deze beoordeling is het van belang dat de nieuwe ontwikkeling geen negatieve gevolgen heeft voor geluidgevoelige objecten en bedrijven in de omgeving. Daarom moet worden gezien of: ter plaatse van de bestaande woningen in de omgeving een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven.

3.2.2 Beoordeling effecten

Zoals in 3.1 aangegeven is, is er geen sprake van een relevante wijziging in het verkeersbeeld. Daarom is er ook geen relevante wijziging in de mate van geluidsproductie van motorvoertuigen op de omliggende woningen. Met de realisatie van de beoogde ontwikkeling kunnen significante negatieve milieueffecten op de omgeving dus uitgesloten worden.

Wegverkeerslawaaï

Er is onderzoek uitgevoerd naar wegverkeerslawaaï ten gevolgen van de gezoneerde J.S. Bachstraat (50km/h). Daarnaast is in het kader van goede ruimtelijke ordening de Bizetstraat (30km/h) ook in het onderzoek betrokken. Dit onderzoek is bijgevoegd bij de bijlage van het bestemmingsplan. Uit dit onderzoek blijkt dat de hoogst toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB wordt overschreden, tot maximaal 51 dB. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt dus niet overschreden. De overschrijdingen bevinden zich voornamelijk op de zuidwestzijde van het bouwvlak.

Industrielawaai

Ook is onderzoek uitgevoerd naar Industrielawaai vanwege het gezoneerde industrieterrein IJsselmonde Noordrand. Dit onderzoek is bijgevoegd bij de bijlage van het bestemmingsplan. Uit dit onderzoek blijkt dat de hoogst toelaatbare geluidsbelasting van 50 dB wordt overschreden tot maximaal 52 dB. De maximale ontheffingswaarde van 55 dB wordt dus niet overschreden. De overschrijdingen bevinden zich voornamelijk op noordoostzijde van het bouwvlak.

Stemgeluid

Daarnaast is onderzoek uitgevoerd naar stemgeluid. Dit onderzoek is bijgevoegd bij de bijlage van het bestemmingsplan. In dit onderzoek wordt vastgesteld dat op enkele woningen de richtwaarde van 50 dB wordt overschreden. Deze overschrijdingen variëren tussen 1 dB en maximaal 9 dB. Ook wordt de richtwaarde van 55 dB voor de etmaalwaarde overschreden.

Cumulatie

Er worden overdrachtsmaatregelen getroffen tegen de overschrijding van het stemgeluid. Deze overdrachtsmaatregelen zijn een gesloten balustrade van 1,2 meter en het plaatsen van een muur van 2,6 meter. Daarnaast dienen er hogere wanden vastgesteld te worden voor wegverkeerslawaaï en Industrielawaai. De hoogst berekende eis voor de karakteristieke geluidwering van de gevel bedraagt 25 dB. Mede door de realisatie van een gebalanceerd ventilatiesysteem wordt een geluidwering van 25 dB bouwtechnisch om mogelijk geacht. Daarnaast wordt er met de beoogde ontwikkeling een gezamenlijke geluidsluwe buitenruimte gerealiseerd op de 1^e verdieping aan de noordwestzijde van het bouwplan.

Milieuruimte bedrijven

Het appartementencomplex is binnen 10 meter gelegen van moskee Bait Al-Rahmaan, kerk Koninkrijkszaal van Jehova's getuigen en kinderopvang KSR. In bestemmingsplan Sikkerveer is aangegeven dat binnen gemengd gebied functies t/m milieucategorie 2 toelaatbaar zijn tussen of onmiddellijk naast een woonbebouwing. Dit betekent dat de huidige milieuruimte dus niet verder beperkt wordt door de nieuwbouw.

3.2.3 Conclusie

Doordat er geen sprake is van een gewijzigd verkeersbeeld is er ook geen sprake van een gewijzigde akoestische situatie op bestaande woningen langs de omliggende wegen. Wel zijn er overschrijdingen van de voorkeurswaarden door wegverkeerslawaaï en Industrielawaai op de nieuwe woningen. De uiterste grenswaarden zijn echter niet in het geding. Er worden overdrachtsmaatregelen in de vorm van een gesloten balustrade langs de galerijen en het plaatsen van een strook bergingen en een muur van 2,6 meter hoog gerealiseerd. Mede door deze maatregelen is er geen sprake van (significante) negatieve effecten vanwege het aspect geluid.

3.3 Luchtkwaliteit

3.3.1 Toetsingskader

Voor luchtkwaliteit is de Wet milieubeheer (hoofdstuk luchtkwaliteitseisen) leidend. Hierin is onder andere opgenomen dat een ontwikkeling doorgang kan vinden indien wordt voldaan aan de grenswaarden, of indien een ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie luchtverontreinigende stoffen (bijdrage minder dan 3% van de grenswaarde).

Beoordelingscriteria

Bij de beoordeling van de luchtkwaliteit voor de omgeving en woningen zijn de volgende criteria van belang:

- Gevolgen voor de concentraties luchtverontreinigende stoffen in relatie tot de wettelijke grenswaarden luchtkwaliteit (NO_2 , PM_{10} , $\text{PM}_{2,5}$) uit de Wet milieubeheer;
- Gevolgen voor het woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende gevoelige functies. In de Wet milieubeheer zijn normen gesteld voor de concentraties voor met name NO_2 , PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$.

3.3.2 Beoordeling effecten

Het plan betreft de sloop van een gebouw met een maatschappelijke functie en de realisatie van 42 (zorg)woningen. De toename van 42 woningen valt dus ruim onder de grens van 1.500 woningen, die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Het plan draagt dan ook niet in betekenende mate bij aan de toename van de hoeveelheid stikstofdioxide en fijnstof in de lucht. Significante negatieve gevolgen als gevolg van het plan kunnen daarmee uitgesloten worden.

De luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied is onderzocht. Dit is gedaan aan de hand van het Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit. De dichtstbijzijnde maatgevende weg betreft de Johann Sebastian Bachstraat, aangrenzend aan het plangebied. Uit de CIML kaart blijkt dat in 2021 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijnstof langs deze weg ruimschoots onder de grenswaarden lagen. De concentraties luchtverontreinigende stoffen bedroegen in 2021; 19.43 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor NO_2 , 17.51 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor PM_{10} en 10.09 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor $\text{PM}_{2,5}$. Het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uur gemiddelde concentratie PM_{10} bedroeg 6 dagen.

3.3.3 Conclusie

De beoogde ontwikkeling heeft geen significant effect op de luchtkwaliteit ter plaatse. Negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling in de omgeving kunnen zodoende ook worden uitgesloten.

3.4 Externe veiligheid

3.4.1 Toetsingskader

Voor de beoordeling van externe veiligheid zijn twee aspecten van belang, te weten het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag gedurende het hele jaar) en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting dan wel infrastructuur. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. Voor het GR geldt een oriëntatiewaarde. Het bevoegd gezag heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde wordt overschreden.

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) geeft een wettelijke grondslag aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) bevat de regels rondom transportroutes (over de weg, het spoor en het water) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) de regels met betrekking tot risicorelevante buisleidingen.

Beoordelingscriteria

Bij de beoordeling van de effecten van het plan op de omgeving vanwege externe veiligheid zijn de volgende criteria van belang:

- gevolgen voor de risicosituatie (plaatsgebonden risico en groepsrisico) van omliggende risicobronnen;
- gevolgen van de beoogde activiteiten voor de risicosituatie ter plaatse van omliggende kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten.

3.4.2 Beoordeling effecten

De beoogde ontwikkeling maakt geen nieuwe risicovolle inrichtingen/activiteiten mogelijk. Er worden wel woningen mogelijk gemaakt welke te typeren zijn als kwetsbaar object. Daarom is onderzoek uitgevoerd naar het groepsrisico vanwege de nabijheid van een aardgasleiding. Dit onderzoek is bijgevoegd in de bijlage van het bestemmingsplan. Uit het onderzoek blijkt dat het plangebied buiten de lethaliteitscontour ligt van deze aardgasleiding. Op basis van dit uitgevoerde onderzoek de reactie van de VRR daarop, blijkt dat er geen sprake is van een relevante wijziging van het groepsrisico. Er is dus geen sprake van een significant negatief effect vanwege het aspect externe veiligheid.

3.5 Bodem

3.5.1 Toetsingskader

De overheid streeft naar duurzaam gebruik van de bodem, door middel van het schoonmaken van ernstig verontreinigde grond (saneren), licht verontreinigde grond blijvend te beheren en schone grond schoon te houden. Bij een functiewijziging dient te worden aangetoond dat de bodem geschikt is voor de beoogde functie. Daarnaast geeft de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) invulling aan het bodembeschermingsbeleid met betrekking tot bedrijfsmatige activiteiten.

Beoordelingscriteria

Bij de beoordeling van de effecten op het gebied van bodem zijn de volgende criteria van belang:

- huidige bodemkwaliteit en geschiktheid voor de beoogde functies(s);
- effect van de beoogde ontwikkeling op de bodemkwaliteit;

3.5.2 Beoordeling effecten

In 2021 is er een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Econsultancy. Dit onderzoek is toegevoegd als bijlage in het bestemmingsplan. In dit onderzoek zijn lichte verontreinigingen van nikkel in de ondergrond en barium in het grondwater aangetoond. Echter, gelet op de aard en mate van de verontreiniging, bestaat er geen reden voor een nader onderzoek en bestaan er met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit geen belemmeringen voor de bestemmingsplanwijziging van de onderzoekslocatie.

De woonfunctie vormt daarnaast geen bedreiging voor de bodemkwaliteit, niet in het plangebied noch in de (directe) omgeving daarvan.

3.5.3 Conclusie

De beoogde ontwikkeling kan zonder bijzondere maatregelen worden uitgevoerd. Daarnaast vormt de woonfunctie zelf geen gevaar voor de bodemkwaliteit. Zodoende zijn negatieve effecten omtrent de bodem(kwaliteit).

3.6 Water

3.6.1 Toetsingskader

Het toetsingskader voor water wordt met name gevormd door de Kaderrichtlijn Water (KRW) en de uitwerking daarvan en de Waterwet en onderliggende uitvoeringsregels. De provincie en het waterschap hebben dit uitgewerkt in regionaal beleid en uitvoeringsplannen. Het plangebied ligt binnen het beheergebied van het Waterschap Hollandse Delta, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer.

Beoordelingscriteria

Bij de beoordeling van de effecten op het gebied van water zijn de volgende criteria van belang:

- Effecten op de waterhuishouding: waterkwantiteit, waterberging en waterkwaliteit;
- Effecten op de waterkeringen en waterveiligheid;
- Effecten op waterketen;

3.6.2 Beoordeling effecten

Het plangebied ligt niet in de beschermingszone van een watergang of waterkering en heeft geen effect op de waterveiligheid. Wel ligt het plangebied in een boringsvrije zone, zoals in figuur 2-3 te zien is. Het is in deze zone niet toegestaan om zonder melding een boring uit te voeren van meer dan 4,0 meter. Ook zijn er regels ten aanzien van het gebruik van heipalen en dergelijke. Hiervoor wordt verwezen naar de Omgevingsverordening Zuid-Holland.

Het hemelwater afkomstig van de daken wordt afgekoppeld van de riolering en infiltreert waar mogelijk in de bodem of op het oppervlaktewater. In de toekomstige situatie is er een beperkte toename van onverhard oppervlakte (10 m²). Er is dus geen sprake van een afname aan onverhard oppervlakte en de grenswaarde van 500 m² waarboven watercompensatie moet plaats vinden wordt niet overschreden. Daarnaast wordt een deel van het dak groen ingericht en zal zo voor een vertraagde afvoer van regenwater zorgen. Er is daarom geen sprake van significante negatieve milieueffecten op de waterhuishouding in het plangebied en in de omgeving daarvan.

3.6.3 Conclusie

De ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse.

3.7 Ecologie

3.7.1 Toetsingskader

Met de Wet natuurbescherming (Wnb) zijn alle bepalingen met betrekking tot de bescherming van natuurgebieden en dieren plantensoorten samengebracht in één wet. De Wnb implementeert diverse Europeesrechtelijke regelgeving, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in de Nederlandse wetgeving.

De Wnb kent diverse soorten natuurgebieden, te weten:

- Natura-2000 gebieden;
- Natuurnetwerk Nederland (NNN)

In de Wnb wordt een onderscheid gemaakt tussen:

- soorten die worden beschermd in de Vogelrichtlijn;
- Soorten die worden beschermd in de Habitatrichtlijn;
- overige soorten.

De Wnb bevat onder andere verbodsbepalingen en de voorwaarden waaronder Gedeputeerde Staten hiervan ontheffing of Provinciale Staten hiervan vrijstelling kunnen verlenen.

Beoordelingscriteria

Bij de beoordeling van de effecten op het gebied van natuur zijn de volgende criteria van belang:

- gebiedsbescherming: aantasting of verstoring van Natura 2000 of Natuurnetwerk Nederland;
- soortenbescherming: aantasting of verstoring van bestaande natuurwaarden.

3.7.2 Beoordeling effecten

Gebiedsbescherming

Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het plangebied is niet gelegen binnen weidevogelleefgebied en maakt ook geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Directe effecten zoals areaalverlies en versnippering kunnen gezien de afstand tot natuurgebieden worden uitgesloten. In

het bestemmingsplan zijn de depositie-effecten als gevolg van de aanleg- en gebruiksfase op het Natura 2000-gebied bepaald. Uit deze berekeningen blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jr.

Soortenbescherming

Om te bepalen wat de effecten van de ontwikkeling op beschermde dier- en plantensoorten zijn, is een quickscan ecologie uitgevoerd. Dit onderzoek is toegevoegd als bijlage bij het bestemmingsplan. Uit deze quickscan blijkt dat de gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis mogelijk verblijfplaatsen hebben in het plangebied. Aan de hand van nader onderzoek, uitgevoerd in 2022, is dit uitgesloten.

In verband met de mogelijk aanwezigheid van algemene broedvogels in het plangebied is het noodzakelijk om de werkzaamheden te starten buiten het broedseizoen of op een manier te werken dat vogels niet tot broeden komen. Er zijn daarnaast mogelijk algemene nationaal beschermde zoogdieren en amfibieën aanwezig in de tuin. Voor deze algemene soorten bestaat een algemene vrijstelling in de Provincie Zuid-Holland. Om de rugstreeppad zich niet te laten vestigen in het plangebied, gedurende de realisatiefase, is het van belang om het ontstaan van waterplassen op het land te voorkomen.

De zorgplicht blijft onverkort van kracht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild levende dieren, inclusief hun leefomgeving en voor alle planten en hun groeiplaats. Dit artikel is derhalve ook gericht op het voorkomen van doden en verwonden van algemene soorten. Voor- en gedurende de uitvoering dient hierbij rekening gehouden te worden. Daarom dient er één kant op gewerkt te worden bij de start van de werkzaamheden zodat eventueel aanwezige amfibieën en algemene zoogdieren het plangebied kunnen verlaten.

3.7.3 Conclusie

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot een stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jr. Ook zijn ter plaatse geen beschermde dier- en plantensoorten aanwezig. Negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling omtrent ecologie op de locatie en in de omgeving daarvan kunnen zodoende worden uitgesloten.

3.8 Archeologie en cultuurhistorie

3.8.1 Toetsingskader

De Nederlandse bodem zit vol met archeologische waarden. Met de ondertekening van het Europese verdrag van Valletta in 1992, een verdrag over behoud en beheer van het archeologische erfgoed, hebben de lidstaten zich tot doel gesteld het bodemarchief te beschermen. Met ingang van 1 september 2007 is het Verdrag van Valletta geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving door middel van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz), waardoor het verdrag een juridisch fundament kreeg. Deze wijzigingswet heeft onder meer wijzigingen aangebracht in de Monumentenwet 1988. De Monumentenwet is op 1 juli 2016 deels (met een overgangstermijn tot de Omgevingswet) vervangen door de Erfgoedwet. Deze wet handelt over het aanwijzen van te beschermen cultureel erfgoed. Naast de Monumentenwet vervangt de Erfgoedwet ook andere wetten zoals de Wet tot behoud van cultuurbezit. De Erfgoedwet kent een aantal nieuwe bepalingen. Het gaat om het vaststellen van een gemeentelijke erfgoedverordening en het bijhouden van een erfgoedregister. Ook dienen burgemeester en wethouders het voornemen om hun cultuurgoederen en verzamelingen te vervreemden bekend te maken. De Erfgoedwet bevat bovendien diverse veranderingen met lokale gevolgen, zoals de vervanging van de landelijke aanwijzing van beschermde stads- en dorpsgezichten door een rijksinstructie aan gemeenten.

3.8.2 Effect beoordeling

Voor het plangebied is sprake van een redelijk hoge archeologische verwachting. Archeologische waarden zijn te verwachten 50 cm beneden het maaiveld. Ter plaatse van het plangebied geldt dat een archeologisch onderzoek noodzakelijk is indien roeringen in de grond plaatvinden met een oppervlak meer dan 200 m² én als deze dieper reiken dan 50 cm beneden maaiveld.



In het kader van de omgevingsvergunning worden de voorgenomen werkzaamheden voorgelegd aan de gemeente. Op basis daarvan zal worden beoordeeld of archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Naar verwachting is dit niet aan de orde omdat geen kelder wordt gemaakt. Door middel van het opnemen van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3' is het belang van archeologie in het bestemmingsplan geborgd.

3.8.3 Conclusie

Het plangebied is gelegen in een zone met een redelijk hoge archeologische verwachting. Om eventueel aanwezige waarden te beschermen is daarom een regeling opgenomen in het bestemmingsplan. Er zijn echter vooralsnog geen negatieve effecten te verwachten.



4. CONCLUSIE

Uit de beoordelingen in de voorgaande hoofdstukken blijkt dat er op geen van de relevante (milieu)aspecten sprake is van een (significant) negatief effect van de ontwikkeling op de omgeving. Wel moet bij sloop- en bouwwerkzaamheden zorgvuldig omgegaan worden met (broed-)vogels. Verder ligt het plangebied in een boringsvrije zone en in een archeologisch waardevol gebied. Een beoordeling van de vergunningaanvraag moet uitwijzen of er grondwerkzaamheden uitgevoerd moeten worden, die om nader onderzoek vragen en/of er een vergunnings- of meldplicht aan de orde is.

Het project leidt niet tot nadelige milieugevolgen. Er is daarom ook geen aanleiding om een volledige m.e.r. procedure te doorlopen.