

Datum: 3 april 2012

Nota inspraak en overleg bestemmingsplan Bolnes

1.1 Inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan Bolnes heeft vanaf 10 februari 2012 tot en met 24 maart 2012 ter inzage gelegen. Iedereen mocht in die periode op het plan reageren. Het college heeft dit bekend gemaakt op 9 februari 2012 in de Combinatie van Ridderkerk, in de Staatscourant en op internet. Daarmee is voldaan aan de meldingsplicht die in artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) staat.

Wij hebben van de volgende personen op tijd een inspraakreactie ontvangen:

1. De heer G. Elkhuizen, namens de Fietzersbond (onderafdeling Ridderkerk);
2. De heer J. H. Pos, namens de heer C. A. J. Maréchal, eigenaar Kievitsweg 151.

Alle inspraakreacties zijn hieronder samengevat en voorzien van een antwoord.

1. Samenvatting

De inspraakreactie van de heer G. Elkhuizen, namens de Fietzersbond (onderafdeling Ridderkerk), heeft voornamelijk betrekking op de verkeerssituatie in Bolnes. In zijn begeleidend schrijven geeft de heer Elkhuizen zelf aan dat de opmerkingen niet altijd betrekking hebben op het bestemmingsplan. Kort samengevat worden de volgende opmerkingen gemaakt:

- a. Aangegeven wordt dat de situatie op de Rijnsingel, de ontsluitingsweg voor Bolnes, problematisch is. Door de kruising bij de Rotterdamseweg en de A38 is er vaak sprake van files. Ook wordt gesteld dat het oversteken voor fietsers en ouderen gevaarlijke situaties oplevert.
- b. Gesteld wordt dat door de bouw van nieuwe woningen rondom de Van Riebeekstraat er extra verkeer over de Rijnsingel zal gaan.
- c. Op de Schramlocatie is een woningbouwproject gepland. De ontsluiting voor deze woningen zal lopen via de Rijnsingel of de Randweg. Hierdoor wordt de Ringdijk en de Benedenrijweg extra belast.
- d. Gesteld wordt dat er plannen zijn om de Ringdijk bij de Schramlocatie te verhogen. Op deze locatie moet dan een parkeerstrook komen voor de toekomstige bewoners van de Schramlocatie. Dit terwijl de Ringdijk even smal blijft. Gewezen wordt op de consequenties voor vracht- en fietsverkeer dat ook gebruik maakt van deze route.
- e. Op het terrein van Verolme aan de Oostdijk is woningbouw gepland. Dit verkeer zal ook moeten rijden via de Oostdijk en de Ringdijk.

Antwoord

- a. De problematische situatie op de Rijnsingel is bij de gemeente bekend. In een bestemmingsplan wordt de inrichting en belijning van de weg echter niet geregeld. De opmerkingen zijn wel doorgegeven aan de verantwoordelijke afdeling. Omdat er verder geen relatie is met het bestemmingsplan wordt hieraan verder geen aandacht besteedt.
- b. Voor de woningen rondom de Van Riebeekstraat (Park Bolnes) is een aparte procedure gevolgd. In deze procedure is ook aandacht geweest voor het aspect verkeer. Destijds is aangetoond dat het bouwen van deze woningen vanuit verkeerskundig oogpunt mogelijk was.
- c. Het project op de Schramlocatie maakt geen onderdeel uit van dit bestemmingsplan. Hiervoor wordt een apart bestemmingsplan opgesteld. In dit bestemmingsplan wordt, als dit noodzakelijk is, door middel van verkeersonderzoek aangetoond worden of het project in verkeerskundig opzicht mogelijk is. Het project op de Schramlocatie heeft verder geen relatie met dit bestemmingsplan. Hier wordt dan ook niet verder op ingegaan.

- d. Voor de beantwoording wordt verwezen naar sub c.
- e. De woningbouwlocatie op het Verolme terrein maakt geen onderdeel uit van dit bestemmingsplan en ligt grotendeels binnen de gemeente Rotterdam. Net zoals bij de Schramlocatie zal indien noodzakelijk, onderzoek moeten worden gedaan naar het aspect verkeer.

2. Samenvatting

De heer J. H. Pos heeft, namens de heer Maréchal, een inspraakreactie gegeven. De heer Maréchal is eigenaar van de Kievitsweg 151.

- a. In de inspraakreactie wordt geconstateerd dat de zuidelijke uitloper van de loods nu buiten het bouwvlak valt. Verzocht wordt om het bouwvlak hierop aan te passen.

Antwoord

- a. Het bouwvlak wordt aangepast. Om te voorkomen dat er door meer grootschalige bedrijfsbebouwing er een extra verkeersaantrekkende werking ontstaat, wordt er wel een maximum bebouwingspercentage gehanteerd voor dit bouwvlak.

1.2 Overleg

Op 9 februari 2012 heeft de gemeente een kennisgeving verstuurd aan de volgende instanties

1. Provincie Zuid-Holland
2. Stadsregio Rotterdam
3. VROM Inspectie
4. Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie
5. Dienst landelijk gebied
6. Rijkswaterstaat
7. Ministerie van Defensie
8. Waterschap Hollandse Delta
9. Kamer van Koophandel Rotterdam
10. N.V. Nederlandse Gasunie West
11. Oasen N.V.
12. E.On Benelux
13. NV Eneco
14. Nederlandse Aardolie Maatschappij – NAM BV
15. Het college van burgemeester en wethouders Krimpen a.d. IJssel
16. Het college van burgemeester en wethouders deelgemeente IJsselmonde
17. Het college van burgemeester en wethouders van Rotterdam
18. Het college van burgemeester en wethouders van Nederlek
19. DCMR Milieudienst Rijnmond
20. Veiligheidsregio Rotterdam
21. Qbuzz
22. Connexion Openbaar Vervoer
23. Arriva

De hieronder genoemde instantie heeft gereageerd naar aanleiding van de publicatie in de Staatscourant op 9 februari 2012.

24. Tennet

Deze instanties zijn hiermee op de hoogte gebracht dat het voorontwerpbestemmingsplan Bolnes vanaf 10 februari 2012 ter inzage lag. De instanties hebben tot 24 maart 2012 de tijd gekregen om op het plan te reageren. Daarmee is voldaan aan de verplichting die in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) staat.

De onder 2 tot en met 5, 7 tot en met 9, 12, 13, 17 en 21 tot met 23 genoemde instanties hebben niet op het voorontwerpbestemmingsplan gereageerd. De onder 10, 14, 16 en 18 genoemde instanties hebben wel gereageerd, maar hebben geen opmerkingen. De onder 1, 6, 15, 20 en 24 genoemde instanties hebben wel inhoudelijk gereageerd. De onder 19 genoemde instantie heeft wel gereageerd, maar dit advies is als interne partner gegeven. De reactie is verwerkt in het bestemmingsplan.

1. Provincie Zuid-Holland

De provincie geeft aan dat het provinciale beoordelingskader is vastgelegd in de provinciale Structuurvisie en de verordening Ruimte. Het plan is conform dit beleid

Reactie

De gemeente Ridderkerk neemt deze beoordeling ter kennisgeving aan.

6. Rijkswaterstaat

- a. Rijkswaterstaat geeft aan dat zij niet genoemd wordt als water- en vaarwegbeheerder van de Nieuwe Maas in de paragraaf over de Watertoets. Zij verzoekt om Rijkswaterstaat wel te noemen en in de toekomst in een vroeg stadium te betrekken bij het watertoetsproces voor plannen die betrekking hebben op rijkswater.
Daarnaast wordt gevraagd om de Beleidsregels grote rivieren (Bgr) en de Kaderrichtlijn water in de paragraaf over de watertoets te noemen.
- b. Rijkswaterstaat is daarnaast nautisch beheerder van de Nieuwe Maas. Verzocht wordt om het rijksbeleid voor scheepvaartverkeer in het plan te verwerken.
Ten behoeve van het nautische beheer wordt tevens gevraagd om enkele aanpassingen aan de regels.

Reactie

Rijkswaterstaat is ten onrechte niet genoemd als water- en vaarwegbeheerder. De paragraaf hierover wordt hierop aangepast. De overig gemaakte opmerkingen worden verwerkt in de toelichting.

11. Oasen N.V.

Oasen N.V. stelt dat het plangebied midden in het milieubeschermingsgebied ligt die hoort bij de Provinciale milieuverordening Zuid-Holland. Gevraagd wordt om het milieubeschermingsgebied en de voorschriften die Oasen voorstelt op te nemen in het bestemmingsplan.

Reactie

Ridderkerk neemt vooralsnog alleen het waterwingebied direct op in de regels en verbeelding op om deze te beschermen. Voor de overige beschermingszones (grondwaterbeschermingsgebied en boringsvrije zone) zal in de toelichting van bestemmingsplannen worden gewezen op deze zones waardoor er geattendeerd wordt op de belangen van waterwinning en de rol van de provincie als bevoegd gezag. Dit standpunt is per brief op 6 januari 2006 (05/22438/SO) aan Oasen meegedeeld.

15. Het college van burgemeester en wethouders van Krimpen aan den IJssel

In de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan staat dat de ligging van de 55 dB(A) contour van het gezoneerde industrieterrein Stormpolder onbekend is. Op de meegestuurde kaart staat deze contour aangegeven. De gemeente Krimpen aan den IJssel vraagt om deze contour in de toelichting te verwerken.

Reactie

De toelichting wordt aangepast op dit aspect.

20. Veiligheidsregio Rotterdam

De veiligheidsregio adviseert een aantal voorzieningen te realiseren teneinde de risico's te beperken en de zelfredzaamheid en de mogelijkheden voor hulpverlening te vergroten.

Reactie

Het advies heeft voornamelijk betrekking op eventuele nieuwe ontwikkelingen. Aangezien het plan geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt, wordt het advies ter kennisgeving aangenomen.

24. Tennet

In het plangebied loopt een 150-kv-verbinding (hoogspanningsverbinding). Deze leiding is niet opgenomen in het plan. Verzocht wordt deze leiding op te nemen op de plankaart, in de regels en in de toelichting.

Reactie

Het bestemmingsplan wordt aangepast op dit aspect.