

Raadsvergadering, 4 oktober 2010

agendapunt

8

De raad van de gemeente Reeuwijk,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 24 augustus 2010,

overwegende dat tijdens de terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan Reeuwijk-Brug van 13 maart 2008 tot en met 24 april 2008 in het kader van de inspraakprocedure zes schriftelijke reacties zijn ingediend;

dat in het kader van het wettelijk voorgeschreven vooroverleg ex artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (destijds nog artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening) het voorontwerpbestemmingsplan is toezonden aan het Hoogheemraadschap van Rijnland, de Provincie Zuid-Holland, de Vrom-inspectie en 19 andere instanties;

dat de inspraakreacties en de reacties in het kader van het vooroverleg zijn weergegeven en beantwoord in de Nota inspraak en de Nota overleg, als opgenomen in bijlage 6 en 7 van de Toelichting van het ontwerpbestemmingsplan;

overwegende, dat het ontwerpbestemmingsplan 'Reeuwijk-Brug' overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 17 juni 2010 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen tegelijkertijd met het ontwerpbesluit tot het vaststellen van een hogere grenswaarde als bedoeld in de Wet geluidhinder voor de te bouwen appartementen op het perceel Einsteinstraat 2a te Reeuwijk;

dat tegen het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbesluit tot het vaststellen van een hogere grenswaarde 8 zienswijzen zijn ingediend;

dat het college van burgemeester en wethouders op 24 augustus 2010 een hogere grenswaarde heeft vastgesteld voor de 3 te realiseren appartementen op het perceel Einsteinstraat 2a te Reeuwijk;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 24 augustus 2010, met bijbehorende "Nota beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Reeuwijk-Brug" en de hierin opgenomen overwegingen ten aanzien van de ingediende zienswijzen, alsmede de 'Notitie ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan 'Reeuwijk-Brug';

overwegende, dat hij zich met de inhoud van dit voorstel, waaronder begrepen de overwegingen ten aanzien van de zienswijzen en de conclusies tot de gegrond- en ongegrondverklaring kan verenigen;

overwegende dat op grond van artikel 6.12, lid 2 onder a van de Wet ruimtelijke ordening geen noodzaak is tot het vaststellen van een exploitatieplan voor dit bestemmingsplan;

gelet op het bepaalde in artikel 3.1 en 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening:

b e s l u i t :

:

- De ingediende zienswijzen ontvankelijk te verklaren;
- Conform de 'Nota beantwoording zienswijzen':
 - Zienswijze 1 en 7 en 8 aan te houden;

- Zienswijze 2, 4 ongegrond te verklaren;
- Zienswijze 3, 5 en 6 gegrond te verklaren;
- Besluiten dat het niet noodzakelijk is om een exploitatieplan vast te stellen;
- Te verklaren dat geen provinciale dan wel rijksbelangen met dit plan gemoeid zijn en derhalve de inspecteur en Gedeputeerde Staten verzoeken de termijn voor een reactieve aanwijzing voor dit plan in te korten;
- Vast te stellen het bestemmingsplan Reeuwijk-Brug met de digitale planidentificatie NL.IMRO.0595.ReeuwijkBrug10-BP80 met de wijzigingen zoals benoemd in het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 24 augustus 2010 en in de bijbehorende 'Nota beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan 'Reeuwijk-Brug' alsmede in de Notitie ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan 'Reeuwijk-Brug', **maar met uitzondering van de percelen 's-Gravenbroekseweg 18-20-22-24.**

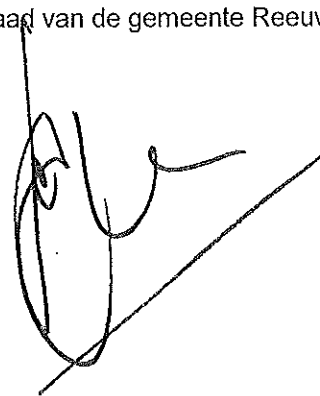
Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Reeuwijk, gehouden op 4 oktober 2010,

de griffier,



drs. J.H. Rijs

de voorzitter,



J. Elzinga