

Memo

Aan Gemeente Papendrecht, de mevrouw M.A.G. van 't Verlaat

Van De heer P.A.H. Hermens \ mevrouw M.L. Stokhof - Hassing

Zaaknummer Z-17-328503

Kenmerk D-17-

Datum 19 maart 2018

Onderwerp m.e.r.-beoordelingsplicht Zaling 8A Papendrecht

Inleiding

De gemeente heeft de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (OZHZ) gevraagd te adviseren over de m.e.r.-beoordelingsplicht met betrekking tot de bouw van één vrijstaande woning aan de Zaling te Papendrecht.

Korte samenvatting van het plan

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht geldt voor activiteiten die zijn opgenomen in het Besluit m.e.r. bijlage D. Voor deze activiteiten bepaalt het bevoegd gezag of een milieueffectrapport moet worden gemaakt. De initiatiefnemer stelt dat de beoogde realisatie van één woning niet is aan te merken als een stedelijke ontwikkeling zoals opgenomen in het Besluit m.e.r. Hij motiveert dit door te stellen dat de voorgenomen ontwikkeling ver onder de drempelwaarde die is opgenomen in kolom 2. Er is naar zijn oordeel derhalve geen sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht.

Werkzaamheden

Op basis van de regelgeving en jurisprudentie is nagegaan of er in dit geval sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplicht.

M.e.r.-beoordeling

Indien een activiteit is opgenomen in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage en de drempelwaarden die bij deze activiteit zijn aangegeven worden niet overschreden, dan moet een vormvrije m.e.r. worden uitgevoerd. De bouw van woningen valt onder categorie D 11.2 van het Besluit m.e.r. (stedelijk ontwikkelingsproject).

De initiatiefnemer stelt dat de bouw van één woning ver onder de drempelwaarden blijft die in het Besluit m.e.r. zijn aangegeven. Naar zijn oordeel is dit een voldoende motivering om af te zien van een m.e.r.-beoordeling. Dat is echter een onjuiste conclusie: de wijziging van het Besluit m.e.r. van 16 mei 2017 is ingegeven door het gegeven dat ook kleine activiteiten grote gevolgen kunnen hebben.

Een terechte vraag is echter wel, of de bouw van één woning op deze locatie kan worden beschouwd als een stedelijk ontwikkelingsproject, zoals bedoeld in categorie D 11.2 van het Besluit milieueffectrapportage. Er is intussen jurisprudentie over het antwoord op deze vraag.

Volgens de Raad van State (zie uitspraak 201609536/1/A1) is het antwoord op de vraag of er sprake is van een (wijziging van een) stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van het Besluit milieueffectrapportage, afhankelijk van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij onder meer aspecten als aard en omvang van de voorziene wijzigingen van de stedelijke ontwikkeling een rol spelen. De bouw van één woning kan dus wel degelijk m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn, afhankelijk van de omstandigheden van het geval.

De concrete omstandigheden in dit geval zijn de ontwikkeling van één woning in een gebied dat grotendeels is ontwikkeld als woongebied. Daar komt bij dat er naast deze woning geen andere voorzieningen worden aangelegd. Voorts ligt de locatie niet in of nabij een beschermd natuurgebied. Dit maakt dat de bouw van een woning op de Zaling 8A te Papendrecht niet kan worden aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingstraject in de zin van categorie 11.2 van het Besluit milieueffectrapportage.

Conclusie

De bouw van één woning aan de Zaling in Papendrecht is, gelet op de omstandigheden van dit geval, niet te beschouwen als een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in categorie D11.2 van het Besluit milieueffectrapportage. Daarom hoeft er geen (vormvrije) m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd.

