



Gemeente Papendrecht
t.a.v. de heer T.A. Vogel
Postbus 11
3350 AA PAPENDRECHT

Uw brief van	Verzenddatum	24 augustus 2016	
Uw kenmerk	Dossier		
Reactie op	Zaaknummer	Z-16-306710	
Onderwerp	Ons kenmerk	D-1617178 / CHK	(Gelieve bij correspondentie dit nummer te vermelden)
	Behandeld door	mevrouw J. Wiers	Afdeling Expertise en Advies
Onderwerp Toezending ontwerpbeschikking ernst en spoedeisendheid voor locatie Noordhoek 51 te Papendrecht Wbb-code 059000042			

Geachte heer Vogel,

Hierbij zenden wij u, onder verwijzing naar het bepaalde in artikel 3:13 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht, de ontwerpbeschikking met betrekking tot het op datum gemelde verontreiniging op bovengenoemde locatie. Hieronder volgt enige achtergrondinformatie over de locatie. Deze brief wordt afgesloten met informatie over de procedure.

Achtergrondinformatie

Op de bovengenoemde locatie is een bodemverontreiniging aanwezig, die is veroorzaakt door de in het verleden op de locatie gelegen ondergrondse 3.000 liter tank voor opslag van afgewerkte olie en ondergrondse 10.000 liter tank voor opslag van benzine. Deze tanks zijn in 1990 verwijderd.

Middels de beschikking met kenmerk DWM/160194 op 6 augustus 1998 heeft de provincie Zuid-Holland vastgesteld dat sprake is van een geval van ernstige verontreiniging, waarvan sanering urgent is.

De urgentie volgt uit de toen aanwezige humane en verspreidingsrisico's. In 2010 is de locatie om die reden op de landelijke spoedlijst gezet.

In 1998 en 1999 is reeds een sanering uitgevoerd. Echter de provincie Zuid-Holland heeft destijds niet ingestemd met het behaalde saneringsresultaat en heeft het dossier in 2009 gesloten.

In 2014 heeft de eigenaar van de locatie op verzoek van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid een actualiserend bodemonderzoek uitgevoerd. De eigenaar is op basis hiervan verzocht om een nader bodemonderzoek uit te laten voeren en een nieuw saneringsplan in te dienen. Hieraan is tot op heden geen gevolg gegeven.



Wij hebben het onderzoek uit 2014 opnieuw getoetst aan de huidige criteria die gelden voor spoedeisende saneringen. Dit omdat uit de resultaten van dit onderzoek blijkt dat de concentraties vluchtige aromatische koolwaterstoffen onder de bebouwing significant zijn afgenomen ten opzichte van de situatie in 1998. In de huidige situatie zijn geen humane risico's meer aanwezig. Verder blijkt uit de analyseresultaten dat volgens de huidige richtlijnen geen verspreidingsrisico's aanwezig zijn, omdat de omvang van de verontreiniging kleiner is dan 6.000 m³ (omvangscriterium) en er geen drijfslaag (meer) aanwezig is. Middels de beschikking wordt de ernst van het geval van bodemverontreiniging en de spoedeisendheid van de sanering opnieuw overwogen en vastgesteld.

In de ontwerpbeschikking is geconcludeerd dat op de locatie nog steeds sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging, maar dat er geen noodzaak is tot het uitvoeren van een spoedige sanering. De sanering kan op een 'natuurlijk moment' (bijvoorbeeld bij herinrichting) plaatsvinden.

Procedure

Wij sturen u deze informatie omdat wij u als belanghebbende beschouwen. Voor de procedure en de inhoud verwijzen wij u naar de bijgevoegde ontwerpbeschikking. Deze beschikking en alle bijbehorende stukken kunnen vanaf de in het briefhoofd vermelde datum gedurende zes weken worden ingezien. Eventuele zienswijzen naar aanleiding van de ontwerpbeschikking kunt u binnen de in deze bekendmaking genoemde termijn aan onze dienst kenbaar maken.

Indien u met betrekking tot het voorgaande nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met mevrouw J. Wiers T [078] 770 31 28. Bij afwezigheid kan contact worden opgenomen met de heer P.M. Stortenbeker T [078] 770 31 14.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,
Hoofd afdeling Expertise en Advies
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

ing. M.R. Rietberg

Deze brief is digitaal vastgesteld en is daarom niet ondertekend.

Bijlage: ontwerpbeschikking met bijlage

Kopie:





Zaaknummer Z-16-306710
Ons kenmerk D-16-1617178 / CHK
Behandeld door mevrouw J. Wiers

ONTWERPBESCHIKKING

De Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid heeft namens Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland ambtshalve een besluit genomen ten aanzien van de locatie gelegen aan de Noordhoek 51 te Papendrecht, kadastraal bekend gemeente Papendrecht, sectie A, nummer 7151. De locatie is geregistreerd onder Wbb-code ZH059000042. Dit besluit is genomen, omdat de spoedeisendheid van de sanering is gewijzigd ten opzichte van het op 29 oktober 1998 genomen besluit met kenmerk DWM/160194A.

Het volgende bodemonderzoek is ter beoordeling ingediend:

Onderzoekstype	Onderzoeksbureau	Referentienummer	Datum	Archief OZHZ
Grondwatermonitoring	Dordrecht Research	M/130616/fl	10 februari 2014	D-15-1242343
Risicobeoordeling	OZHZ / RIVM	Noordhoek 51	22 maart 2016	D-16-1539862

Besluit

Het hierboven genoemde bodemonderzoek, alsmede de eerdere besluiten hebben wij op volledigheid en op inhoud beoordeeld. Aan de hand van deze gegevens zijn wij voornemens het volgende te besluiten.

- Op eerder genoemde locatie is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging als bedoeld in artikel 29 Wbb.
- Er is geen noodzaak tot het uitvoeren van een spoedige sanering als bedoeld in artikel 37 Wbb.

Procedure

Gelet op de belangen van derden is bij de voorbereiding van de beschikking op grond van artikel 3:10 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Awb gevolgd.

Inspraak

Ingevolge artikel 3:15 van de Algemene wet bestuursrecht kan iedere belanghebbende bij ons een gemotiveerde zienswijze indienen tegen deze ontwerpbeschikking. Dit dient te gebeuren binnen zes weken vanaf de dag waarop deze ontwerpbeschikking ter inzage is gelegd, onder vermelding van "Zienswijze Wbb" in de linkerbovenhoek van zowel de envelop als de zienswijze. De zienswijze richt u aan Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, afdeling Expertise en Advies, Bureau Wettelijke Taken Ondergrond, Postbus 550, 3300 AN Dordrecht.

Tevens kunnen mondelinge zienswijzen worden ingediend. Hiervoor kunt u een afspraak maken met een medewerker van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, afdeling Expertise en Advies, Bureau Wettelijke Taken Ondergrond, T [078] 770 85 85.



De stukken die betrekking hebben op de ontwerpbeschikking liggen gedurende deze termijn, op telefonische afspraak, ter inzage in het gebouw van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, Johan de Wittstraat 140 te Dordrecht, openingstijden van 9:00-16:00 uur (werkdagen), telefonisch bereikbaar [078] 770 85 85. U kunt de stukken ook opvragen door een e-mail te sturen aan: bodemsanering@ozhz.nl onder vermelding van het op de voorpagina vermelde zaaknummer.

Eerdere besluiten en beoordelingen

In 1998, 1999 en 2000 zijn door Autodrecht B.V. (toenmalig eigenaar van de locatie) de volgende stukken bij de provincie Zuid-Holland ingediend:

Onderzoekstype	Onderzoeksbureau	Referentienummer	Datum	Archief OZHZ
Oriënterend	Dordrecht Research	R/900901/cv	oktober 1990	D-16-1546630
Nader bodemonderzoek	Dordrecht Research	R/900/902/mw	november	D-16-1546630
Nader onderzoek en saneringsplan	Kanters Adviesgroep Vlaardingen BV	602S018/20	7 januari 1998	D-16-1546630
Aanvulling op saneringsplan	Kanters Adviesgroep Vlaardingen BV	PV/98M0359	8 mei 1998	D-16-1546630
Afmelding grondwatersanering	Van Dijk Maasland BV	-	6 september 1999	D-16-1546630
Evaluatie bodemsanering	Kantersgroep	0602S051	30 december 1999	D-16-1546630
Aanvulling op evaluatie	Kantersgroep	KV-ME/PVE/f/ 000975	19 juni 2000	D-16-1546630

Op basis van bovengenoemde stukken heeft de provincie Zuid-Holland middels de beschikking met kenmerk DWM/160194A op 29 oktober 1998 besloten:

- Dat op de locatie sprake is van een geval van ernstige verontreiniging.
- Dat de sanering van bovengenoemd geval urgent is en dat op korte termijn, zoals aangegeven in het saneringsplan met de sanering moet worden begonnen en dat de sanering binnen een redelijke termijn na de feitelijke aanvang, dient te worden afgerond.
- Dat het aangeboden saneringsplan voor bovengenoemd geval is goedgekeurd.

De urgentie van de sanering was gebaseerd op de aanwezigheid van zowel actuele humane als verspreidingsrisico's. Van verspreidingsrisico's was sprake omdat de jaarlijkse volumetoename van de bodem waarin het grondwater verontreinigd was boven de interventiewaarde groter of gelijk was aan 100 m³. De reden dat sprake was van humane risico's is niet aangegeven in de beschikking. Vermoedelijk gaat het om humane risico's ten gevolge van uitdamping naar de binnenlucht (bedrijfspan).

In 1998 is gestart met sanering van de bodemverontreiniging door middel van onttrekking van (verontreinigd) grondwater. In 1999 is de sanering afgerond. Op 14 januari 2000 is het evaluatieverslag door de provincie ontvangen. De provincie heeft destijds niet ingestemd met het evaluatieverslag en het behaalde saneringsresultaat. De provincie heeft aangegeven dat enkele aspecten, die noodzakelijk zijn om te kunnen vaststellen of de saneringsdoelstelling is bereikt, ontbreken. Derhalve kan niet worden geconcludeerd dat de beoogde saneringsdoelstelling is behaald.

In 2009 heeft de provincie aangegeven (brief kenmerk PZH-2009-137093697) dat, als de provincie niet binnen een maand nader werd geïnformeerd, het dossier werd gesloten en de sanering als niet uitgevoerd werd beschouwd. Hierop is geen reactie gekomen. Dit betekent, volgens de brief uit 2009, dat de sanering als niet uitgevoerd wordt beschouwd. Op de locatie is derhalve een geval van ernstige bodemverontreiniging aanwezig waarvan de uitvoer van een sanering noodzakelijk blijft.



In 2013 heeft de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, namens de provincie Zuid-Holland, de eigenaar van de locatie gevraagd om een actualiserend onderzoek uit te voeren. In 2014 is dit onderzoek aangeleverd. De Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid heeft dit onderzoek beoordeeld op 7 juli 2014 (kenmerk 2014019335 / CHK) en heeft in de beoordeling aangegeven dat de aangetoonde verontreinigingen met minerale olie en vluchtige aromatische koolwaterstoffen in het grondwater vermoedelijk restverontreinigingen zijn van de in het verleden uitgevoerde bodemsanering. De doelstelling uit het saneringsplan, het verwijderen van de verontreinigingen tot onder de streefwaarden, is derhalve niet bereikt. De eigenaar is verzocht om een nader bodemonderzoek uit te laten voeren en een nieuw saneringsplan in te dienen ten einde de in 1999 voortijdig beëindigde sanering af te ronden. Hieraan is tot op heden geen gevolg gegeven.

Wij hebben het onderzoek uit 2014 opnieuw getoetst aan de huidige criteria die gelden voor spoedeisende saneringen. Dit omdat uit de resultaten van dit onderzoek blijkt dat de concentraties vluchtige aromatische koolwaterstoffen onder de bebouwing significant zijn afgenomen ten opzichte van de situatie in 1998. Middels onderhavige beschikking wordt de ernst van het geval van bodemverontreiniging en de spoedeisendheid van de sanering opnieuw overwogen en vastgesteld.

Overwegingen

Toetsingskader geval van ernstige bodemverontreiniging

Van een geval van bodemverontreiniging is sprake indien de verontreiniging van de bodem betrekking heeft op grondgebieden die vanwege die verontreiniging, de oorzaak of de gevolgen daarvan in technische, organisatorische en ruimtelijke zin met elkaar samenhangen (artikel 1 van de Wbb).

Van een geval van ernstige bodemverontreiniging is sprake indien in minimaal 25 m³ bodemvolume in het geval van grondverontreiniging of in 100 m³ bodemvolume in het geval van grondwaterverontreiniging voor tenminste één stof de gemiddelde gemeten concentratie hoger is dan de interventiewaarde zoals genoemd in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013.

Verontreinigingen grond en grondwater

De verontreiniging is veroorzaakt door de in het verleden op de locatie gelegen ondergrondse 3.000 liter tank voor opslag van afgewerkte olie en ondergrondse 10.000 liter tank voor opslag van benzine. Deze tanks zijn in 1990 verwijderd.

Situatie 1998

Uit bovengenoemde rapporten blijkt dat in het grondwater concentraties minerale olie, vluchtige aromatische koolwaterstoffen (VAK) en polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK) zijn aangetoond die de interventiewaarden overschrijden. In 1998 was het oppervlak van de grondwaterverontreiniging circa 650 m², de omvang van de verontreiniging werd geschat op circa 3.000 m³. De grondverontreiniging bevond zich binnen de interventiewaardecontour van het grondwater.

Sanering 1998-1999

De sanering is uitgevoerd door middel van het onttrekken van het verontreinigde grondwater. Hierdoor is ook de verontreinigde grond gespoeld. In het kader hiervan is circa 4.100 m³ sterk verontreinigd grondwater onttrokken en na zuivering geloosd op het riool. De verificatie van het saneringsresultaat direct na de sanering gaven geen juist beeld van de grondwaterverontreinigingssituatie.



Uit een aanvullende verificatie van het saneringsresultaat (aanvulling op het evaluatieverslag van 19 juni 2000) blijkt dat nabij de kern van de verontreiniging de gehalten aan minerale olie, VAK en PAK in de grond zijn gedaald tot onder het niveau van de interventiewaarde. Verificatie heeft plaatsgevonden ter plaatse van één meetpunt binnen de interventiewaardecontour van voor de sanering en ter plaatse van één meetpunt buiten de interventiewaardecontour van voor de sanering (het monster is boven het verontreinigde traject genomen).

Huidige situatie

Uit het actualiserend onderzoek van 2014 blijkt dat in het grondwater minerale olie, VAK en PAK worden aangetoond in concentraties die de interventiewaarden overschrijden.

Verder blijkt dat door de sanering in 1998 en 1999 de concentraties minerale olie, VAK en/of PAK zowel in de kern als buiten de kern zijn afgenomen. De concentratie benzeen en toluen in het grondwater zijn in de kern van de verontreiniging met een factor 10 tot 1000 afgenomen. De concentraties van de overige parameters zijn over het algemeen ook afgenomen, maar in mindere mate. Ook buiten de kern zijn de concentraties van de verontreinigende stoffen afgenomen. Er is geen drijfslag (meer) vastgesteld en de concentraties van de verontreinigende stoffen zijn niet van dien aard dat een drijfslag verwacht wordt.

Gezien de concentraties in de grond en het grondwater toen en nu, mag er vanuit worden gegaan dat de omvang van de verontreiniging gelijk of verminderd is ten opzichte van 1998.

Er zijn tijdens het actualiserend onderzoek geen grondmonsters genomen. De verificatiemonsters genomen na de sanering zijn onvoldoende om te kunnen beoordelen of de situatie in de grond veranderd is sinds 1998. Dit heeft geen gevolg voor de beoordeling ten aanzien van de ernst en spoedeisendheid. Daarom wordt onderhavige beschikking ten aanzien van de grondverontreiniging gebaseerd op de situatie van 1998.

Omdat (op basis van alle rapporten) de huidige gemiddelde concentratie minerale olie, VAK en PAK gemeten in grond in minimaal 25 m³ en/of gemeten in grondwater in minimaal 100 m³ hoger is dan de interventiewaarde voor deze stoffen is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Risicobeoordeling, spoed en saneringstijdstip

Het toetsingskader voor de beoordeling is vastgelegd in de circulaire bodemsanering per 1 juli 2013.

De standaard- en de locatiespecifieke risicobeoordeling betreffen de vraag of de aangetroffen ernstige verontreiniging al dan niet onacceptabele risico's oplevert voor de mens, het ecosysteem of van verspreiding, gelet op de huidige of toekomstige gebruiksfunctie van het perceel.

Uit de door de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid uitgevoerde standaardrisicobeoordeling blijkt dat de aangetroffen verontreiniging geen onacceptabele risico's voor de mens, het ecosysteem of van verspreiding oplevert. Dit volgt uit de volgende overwegingen:

- Er is geen sprake van een onbeheersbare situatie of verspreidingsrisico's omdat de omvang van de grondwaterverontreiniging kleiner is dan 6.000 m³ bodemvolume en omdat er geen sprake is van een drijfslag.
- Er is geen sprake van humane risico's omdat de concentraties minerale olie en vluchtige aromatische koolwaterstoffen in het grondwater, volgens het advies van het RIVM (van 22 maart 2016), bij het huidige gebruik niet kan leiden tot dermate uitdamping naar de binnenlucht dat de TCL-waarde (Toelaatbare Concentratie Lucht) wordt overschreden.
- Er is geen sprake van ecologische risico's aangezien de verontreiniging zich niet in de eerste meter van de bodem bevindt.

Volledigheidshalve verwijzen wij naar de risicobeoordeling opgesteld door de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid en het advies van RIVM (van 22 maart 2016). Omdat er geen sprake is van onacceptabel risico, stellen wij geen saneringstijdstip vast. Er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging waarvan de sanering niet spoedeisend is. Dit in tegenstelling tot het eerder genomen besluit (1998).



Dit houdt in dat er bij gelijkblijvende inrichting en gebruik van de locatie geen noodzaak tot sanering bestaat. Indien ter plaatse van het geval van bodemverontreiniging herinrichting/nieuwbouw, grondwateronttrekking of graafwerkzaamheden plaatsvinden, dient hiervoor een saneringsplan of BUS-melding te worden ingediend bij bevoegd gezag.

Kadastrale registratie en publicatie

Uit deze beschikking vloeien publiekrechtelijke beperkingen zoals bedoeld in de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken (Wkpb), het Aanwijzingsbesluit Wkpb en artikel 3, eerste lid van de Ministeriële regeling Wkpb op grond van artikel 55 Wbb voort. Het betreft de volgende kadastrale percelen, zoals weergegeven op bijgaande kadastrale kaart.

Kadastrale gemeente	Sectie	Nummer
Papendrecht	A	7151 gedeeltelijk
Papendrecht	A	7629 gedeeltelijk

Op de bij deze beschikking gevoegde kadastrale kaart is de ligging van het geval van bodemverontreiniging (interventiewaardecontour van de grondverontreiniging (bruin) en het grondwaterverontreiniging (blauw)) aangegeven waarvoor de publiekrechtelijke beperking geldt.

De publiekrechtelijke beperking was reeds, op basis van het eerder genomen besluit met kenmerk DWM/160194A (van 29 oktober 1998), geregistreerd voor het perceel bekend kadastrale gemeente Papendrecht, sectie A, nummer 7151 (gedeeltelijk). Deze wordt vervangen door onderhavig Besluit.

Nieuw is de registratie van perceel bekend kadastrale gemeente Papendrecht, sectie A, nummer 7629 (gedeeltelijk) waarvoor ook bovengenoemde publiekrechtelijke beperking geldt. Dit perceel is toegevoegd omdat de voormalige tanks direct langs de perceelsgrens waren gelegen en de grond- en grondwatercontouren in vrijwel ronde vorm om de tanks kan worden getrokken. Zodoende is ook dit perceel (7629) belast met de bodemverontreiniging.

Op het kadastrale perceel bekend kadastrale gemeente Papendrecht, sectie A, nummer 7629 (Noordhoek 35) zijn reeds gebruiksbeperkingen van toepassing. Bij het kadaster zijn deze beperkingen op 16 oktober 2007 geregistreerd onder deel en nummer HYP4 53253/87. Voor meer informatie over de bodemsituatie en de publiekrechtelijke beperkingen kan men bij het bevoegd gezag terecht.

Aansprakelijkheid

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland nemen het besluit op grond van door de indiener aangeboden gegevens. Indien blijkt dat deze gegevens onjuist en/of onvolledig zijn, zijn Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland niet aansprakelijk voor de schade die als gevolg daarvan ontstaat, noch voor de kosten van een eventueel uit te voeren sanering.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland zijn eveneens niet aansprakelijk voor schade ontstaan aan onroerende zaken als gevolg van de saneringsmaatregelen.



Besloten te Dordrecht op 24 augustus 2016

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,
Hoofd afdeling Expertise en Advies
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

ing. M.R. Rietberg

Deze brief is digitaal vastgesteld en is daarom niet ondertekend.

De beschikking wordt verzonden aan:

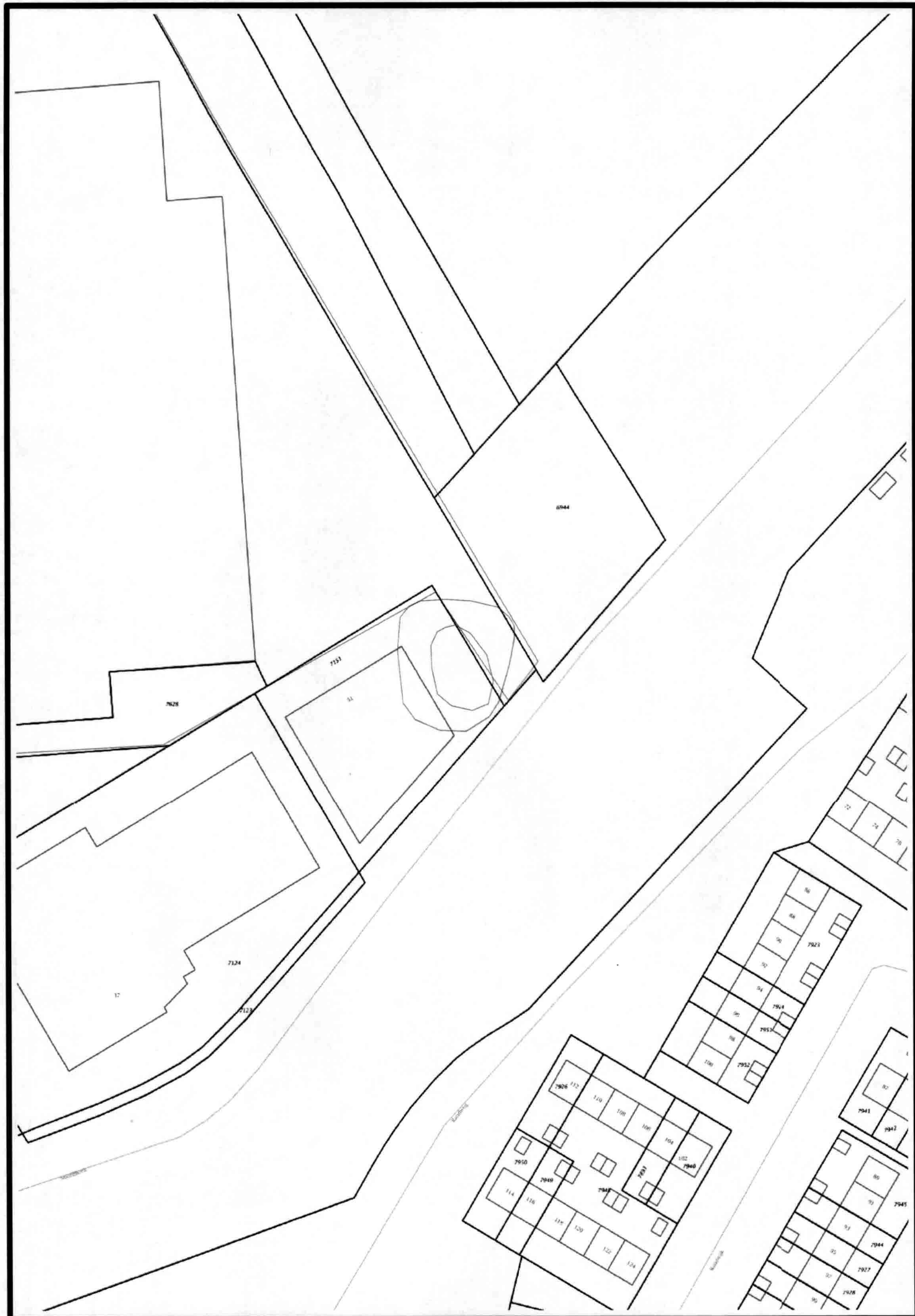
Van Herwijnen Beheer B.V., de heer M. van Herwijnen, Wiekerseweg 6, 5331 PR Kerkdriel

Een afschrift van de beschikking wordt verzonden aan:

Gemeente Papendrecht, de heer T.A. Vogel, Postbus 11, 3350 AA Papendrecht

Bijlage: situatietekening met ligging geval van bodemverontreiniging





Noordhoek 51 te Papendrecht ZH059000042 interventiewaardecontour minerale olie, aromaten en PAK grond (bruin) en grondwater (blauw)