

Nota beantwoording inspraakreacties Beheersverordening Papendrecht, d.d. 30 januari 2018

Inleiding

Met ingang van 2 november 2017 heeft de ontwerp Beheersverordening Papendrecht voor de duur van vier weken ter inzage gelegen. De ter inzage legging is bekend gemaakt in het Papendrechts Nieuwsblad en op de gemeentelijke website www.papendrecht.nl. De beheersverordening kon worden ingezien in het gemeentehuis van Papendrecht en op de gemeentelijke site.

Tijdens deze periode kon een ieder op basis van de inspraakverordening een inspraakreactie indienen over ontwerp beheersverordening. Er is één inspraakreactie ingediend. Deze inspraakreactie is op 1 december 2017 (en later aangevuld op 12 december 2017) ontvangen. Formeel is de reactie buiten de inspraaktermijn binnen gekomen. Echter, in goed overleg is besloten de inspraakreactie in behandeling te nemen.

In deze nota is de inspraakreactie kort samengevat en van een beantwoording voorzien. Aan het einde van dit document is een Nota van wijzigingen opgenomen. Hierin staan de wijzigingen die zijn doorgevoerd ten gevolge van de ontvangen inspraakreactie.

In de Nota van wijzigingen staan ook de ambtshalve wijzigingen.

Inspiraakreactie

Reactie

De Tiendzone Advies Groep (TAG) heeft per brieven van 1 december 2017 en 12 december 2017 een reactie gegeven op de ontwerp beheersverordening.

De inspraakreactie richt zich op de volgende onderwerpen.

1. Proces

Indiener geeft aan tijdens de procedure van de beheersverordening niet tijdig geïnformeerd te zijn over de procedure en dat er geen gehoor is gegeven aan het verzoek om nader overleg.

2. Landschapsplan Tiendzone

Op 30 november 2017 heeft een gesprek plaats gevonden tussen TAG en de gemeente. Naar aanleiding van dit gesprek geeft TAG aan de beheersverordening ten aanzien van de Tiendzone goed in elkaar steekt en dat de belangen in voldoende mate zijn gewaarborgd. Wel is de TAG van mening dat het in de beheersverordening toegelichte beleidsnota "De Tiendzone uitgewerkt" gedateerd is en in onvoldoende mate de karakteristieken van het gebied beschrijft. TAG verzoekt om deze waarden beter naar voren te laten komen in de toelichting van de beheersverordening. TAG vraagt zich af in hoeverre een juridische borging van de cultuurhistorische waarden in de beheersverordening opgenomen kan worden.

Hiertoe heeft TAG zelf een rapport opgesteld, getiteld 'Cultuurhistorisch landschapspark "De Tiendzone" spreekt tot de verbeelding" (ontvangen op 12 december 2017 en aangevuld naar aanleiding van gemeentelijke opmerkingen op 9 januari 2018). Het verzoek is om dit rapport een plaats te geven in de beheersverordening. De beleidsnota "De Tiendzone uitgewerkt" kan blijven bestaan.

Verder wordt verzocht dezelfde waarden voor het Land van Matena op te nemen.

Beantwoording

1. Proces

Op 7 maart 2017 heeft overleg plaatsgevonden met een lid van TAG om de beheersverordening nader toe te lichten. Tijdens het overleg is toegelicht hoe de Tiendzone een plek heeft gekregen in de beheersverordening en op welke manier cultuurhistorische waarden zijn gewaarborgd. Van dit overleg is een verslag gemaakt en op 10 maart 2017 toegestuurd naar TAG. Ter informatie zijn toen ook de concept verbeelding en regels van de beheersverordening opgestuurd.

Tijdens het overleg en latere mailwisselingen is gebleken dat er overeenstemming is over de uitgangspunten ten aanzien van de Tiendzone: behoud van het landschapspark.

Per mail van 19 juli 2017 heeft TAG aangegeven een nader gesprek te willen.

Aangezien de gemeente van mening is dat de wensen van TAG in overeenstemming zijn met de regeling in de beheersverordening heeft de gemeente gemeend dat het overleg plaats kan vinden in het kader van de inspraak.

Per mail van 1 november 2017 zijn twee leden van TAG op de hoogte gesteld van de ter inzage legging van de ontwerp beheersverordening. In dezelfde mail is een aantal datavoorstellen gedaan om een gesprek te hebben over het ontwerp. Naar aanleiding van deze mail is niet tot een overlegdatum gekomen aangezien één van de leden geen reactie heeft gegeven op de datavoorstellen.

Desondanks heeft op 30 november een overleg plaatsgevonden tussen TAG en de gemeente. Tijdens dit overleg is de beheersverordening nogmaals toegelicht.

2. Landschapsplan Tiendzone

De landschappelijke waarden van de Tiendzone worden volgens de gemeente in voldoende mate beschermd in de beheersverordening. De hoofdstructuur van de watergangen (zoals weteringen en steegten) en groen is op de verbeelding aangegeven en zodoende vastgelegd. De gronden hebben de bestemming Recreatie-1 meegekregen. Binnen deze bestemming is het volgende gebruik toegestaan: extensieve recreatie, openbaar groen, grasland, volkstuinten en dierenweiden en waterhuishoudkundige voorzieningen. Door opname van het landschapsplan "De Tiendzone uitgewerkt" in de toelichting van de beheersverordening wordt

het belang van de landschapskenmerken benadrukt. Dit landschapsplan is een belangrijk toetsingsdocument is voor nieuwe ontwikkelingen.

Met de TAG deelt de gemeente de mening dat het landschapsplan enigszins gedateerd is. De gemeente waardeert het dan ook dat de TAG het document 'Cultuurhistorisch Landschapspark "De Tiendzone"' heeft opgesteld. Het betreft een waardevolle aanvulling van de omschrijving van de landschappelijke kenmerken van het gebied. Het rapport is de gemeente toegezonden. Na het doorvoeren van enkele aanvullingen en verbeteringen is het definitieve rapport op 9 januari 2018 ontvangen.

De gemeente zal het rapport opnemen in de bijlage van de toelichting van de beheersverordening. In paragraaf 4.1 (Archeologie en Cultuurhistorie) van de beheersverordening wordt melding gemaakt van het rapport en er naar verwezen.

Ten aanzien van de wens om dezelfde waarden voor het Land van Matena te laten gelden kan in het kader van de beheersverordening geen uitspaken worden gedaan aangezien dit gebied geen deel uit maakt van het plangebied van de beheersverordening.

Wijzigingen naar aanleiding van inspraakreactie:

De beheersverordening wordt deels aangepast naar aanleiding van deze reactie. Aan de bijlage van de toelichting van de beheersverordening wordt het document 'Cultuurhistorisch Landschapspark "De Tiendzone"' zoals ontvangen op 9 januari 2018 toegevoegd. In paragraaf 4.1 (Archeologie en Cultuurhistorie) van de beheersverordening wordt melding gemaakt van het rapport en er naar verwezen. Op deze manier wordt een waardevolle nadere toelichting gegeven van de waarden van het landschap in de Tiendzone.

Nota van wijzigingen beheersverordening Papendrecht

Wijzigingen naar aanleiding van de inspraakreactie:

Toelichting

In paragraaf 4.1 (Archeologie en Cultuurhistorie) wordt melding gemaakt van het rapport 'Cultuurhistorisch Landschapspark "De Tiendzone"'. Het rapport zelf wordt aan de bijlage van toelichting toegevoegd.

Ambtshalve wijzigingen

Toelichting

- In hoofdstuk 3 (Gebiedsvisie en uitgangspunten) worden de daarin beschreven beleidsstukken kernachtiger beschreven zonder dat nog verwijzingen naar bestaande bestemmingsplannen/ beheersverordeningen plaats vinden;
- De hoofdstukken 4 t/m 6 worden samengevoegd tot één hoofdstuk 4. De onderwerpen worden kernachtiger beschreven zonder dat nog verwijzingen naar bestaande bestemmingsplannen/ beheersverordeningen plaats vinden;
- Paragraaf 8.2 wordt aangevuld met de inspraakprocedure waarbij de nota inspraak als bijlage wordt toegevoegd.

Regels

- In artikel 1.38 wordt het begrip 'dienstverlening' gewijzigd naar: "het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder tevens belwinkel en internetcafé"
- artikel 1.56 wordt gewijzigd in: " een bedrijf, waar bedrijfsmatig dranken en etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt en/of waarin bedrijfsmatig logies wordt verstrekt, al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie.

De horecabedrijven zijn in drie categorieën te onderscheiden:

Categorie 1: lichte horeca

Bedrijven die in beginsel alleen overdag en 's avonds behoeven te zijn geopend (vooral verstrekking van etenswaren en maaltijden) en daardoor slechts beperkte hinder voor omwonenden veroorzaken. Binnen deze categorie worden de volgende subcategorieën onderscheiden:

Horeca-categorie **1a** Aan de detailhandelfunctie verwante horeca, zoals een ijssalon, cafetaria, koffiehuis, tearoom, automatiek, lunchroom, afhaalcentrum en dergelijke.

1b: Overige lichte horeca, zoals een restaurant, kleinschalig buurtcafé, hotel of bistro.

Horeca-categorie **1c:** Bedrijven met een relatief grote verkeersaantrekkende werking, waaronder de bedrijven onder a en b met een bedrijfsvloeroppervlak van meer dan 250 m2, zoals een McDrive, grotere restaurants en hotels en dergelijke.

Horeca-categorie **2:** Onder middelzware horeca vallen in beginsel die bedrijven, die normaal gesproken tot 01.00 uur (reguliere sluitingstijd) geopend zijn en die door hun aard en schaal hinder kunnen veroorzaken voor omwonenden. Hierbij kan gedacht worden aan een bar, café, biljartcentrum, bierlokaal en zaalverhuur zonder regulier gebruik ten behoeve van feesten en muziek- of dansevenementen.

Horeca-categorie **3**: Onder zware horeca worden die bedrijven verstaan, die voor een goed functioneren ook 's nachts geopend moeten zijn en door hun aard of schaal grote aantallen bezoekers trekken, waardoor zij voor de omgeving aanzienlijke hinder kunnen veroorzaken. Gedacht kan worden aan een discotheek, bar-dancing, nachtclub of partycentrum met een regulier gebruik van feesten en muziek- of dansevenementen. Veelal dienen deze bedrijven ook over een afzonderlijke vergunning op grond van de Wet milieubeheer te beschikken. Deze bedrijven zijn alleen toelaatbaar in specifiek voor dergelijke bedrijven aangewezen gebieden. Deze bedrijven zijn over het algemeen alleen toelaatbaar in weinig gevoelige gebieden, zoals gebieden met primair een functie voor detailhandel en voorzieningen.

- In de artikelen 7.1.1, 8.1.1, 17.1.1 en 24.1.1 wordt de passage "ter plaatse van de aanduiding 'terras'" verwijderd ten gevolge van het nieuwe terrassenbeleid;
- Artikel 11.2.1 wordt gewijzigd in: "Op de voor 'Groen' aangewezen gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd, met uitzondering van gebouwen ten behoeve van de bestemming en uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak', met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - loopbrug' tevens een overdekte loopbrug is toegestaan";
- In artikel 15.2.2 onder c worden enkele hoogtematen aangepast zodat gebouwtjes zijn toegestaan tot 2,5 m hoog in plaats van 2 m. Er geldt geen goothoogte meer;
- Artikel 15.2.3. onder 1 wordt aangepast naar " erf- en perceelsafscheidings, waarvan de bouwhoogte maximaal 1 m bedraagt";
- In artikel 17.1.1 onder a wordt de passage 'ter plaatse van de aanduiding 'sportveld' verwijderd;
- artikel 17.1.1 onder h wordt verwijderd aangezien deze voorziening binnen een andere bestemming valt;
- In artikel 42.3.1 wordt de naamgeving van de aanduiding 'overige zone – ecologische verbindingszone' gewijzigd in 'overige zone – nationaal natuurnetwerk';
- Aan artikel 44 wordt een nieuw lid 44.3 opgenomen welke verwijst naar de onlangs vastgestelde bomenvoorschriften;
- Aan artikel 44 wordt een nieuw lid 44.4 opgenomen welke verwijst naar het nieuwe terrassenbeleid.

Verbeelding

- De laatste vier cijfers van de IDN van de verbeelding worden gewijzigd in 3001, de datum wordt gewijzigd naar 30 januari 2018;
- Overbodige aanduidingen in de bestemmingen 'Groen' en 'Sport' wordt verwijderd;
- Ter plaatse van het terras van Il Mercato wordt de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – vaste bouwwerken' toegevoegd;
- De goothoogtes van de bestaande woningen aan de Lage Molen worden gewijzigd van 3m naar 6 m;
- de naamgeving van de aanduiding 'overige zone – ecologische verbindingszone' gewijzigd in 'overige zone – nationaal natuurnetwerk'