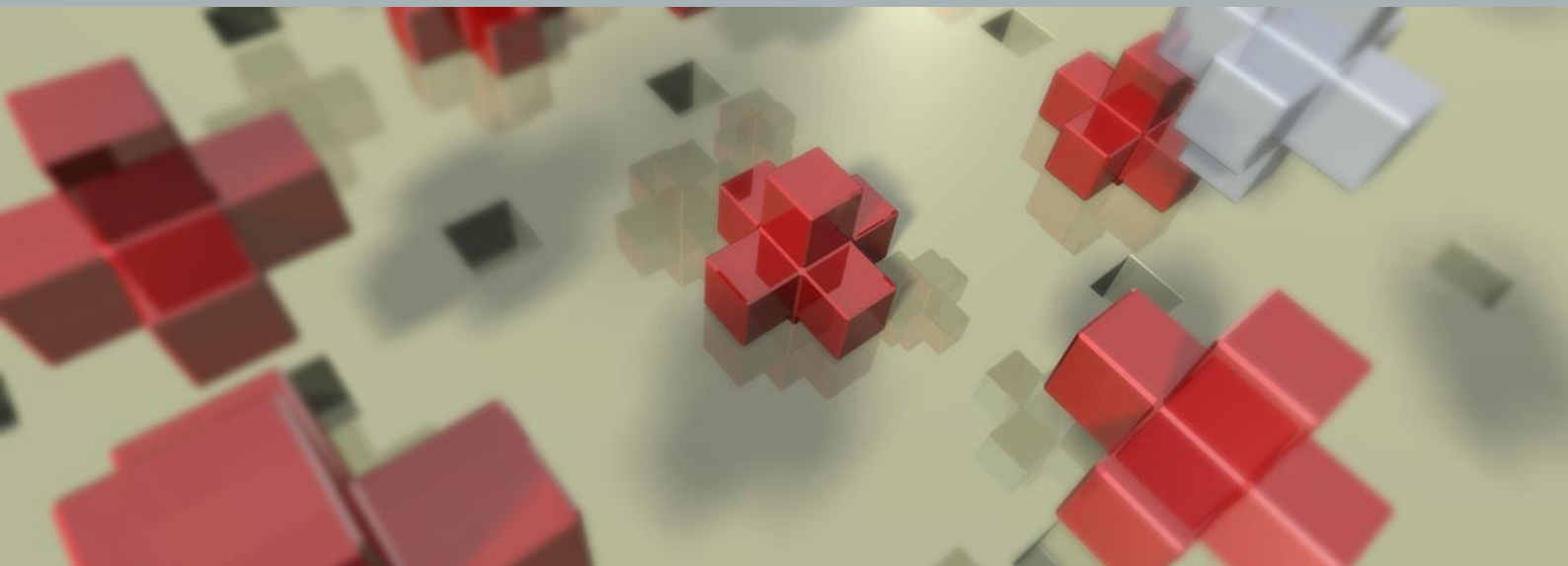


Aanmeldingsnotitie en vormvrije m.e.r.-
beoordeling, bestemmingsplan Kraaihoek fase 1
te Papendrecht
Gemeente Papendrecht



Aanmeldingsnotitie en vormvrije m.e.r.- beoordeling, bestemmingsplan Kraaihoek fase 1 te Papendrecht

Gemeente Papendrecht

Rapportnummer:	P03661_2 mer
Datum:	18 mei 2021
Opdrachtgever:	Stichting Woonkracht10
Projectteam BRO:	WdR, AD
Trefwoorden:	-
Bron foto kaft:	BRO, Abstract 4
Beknopte inhoud:	-

BRO
5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Toetsing Besluit m.e.r.	2
1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	3
1.4 Leeswijzer	3
2. EFFECTEN OP HET MILIEU	4
2.1 Inleiding	4
2.2 Kenmerken van het project	4
2.3 Plaats van het project	7
2.4 Kenmerk van het potentiële effect	8
3. VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING	9

1. INLEIDING

1.1 Inleiding

De initiatiefnemer, Woonkracht10, is voornemens de transformatiewijk Kraaihoek fase 1, gebouwd in de jaren '50 van de vorige eeuw, te herontwikkelen. Woonkracht10 heeft hier 99 sociale huurwoningen in eigendom die ze voornemens is te slopen en daarvoor in de plaats 139 sociale huurwoningen (rijwoningen en appartementen) nieuw te bouwen. De gemeente Papendrecht is belast met de buiteninrichting, inclusief de boven- en ondergrondse infra.

1.2 Toetsing Besluit m.e.r.

Toetsingskader

Gemeenten en provincies moeten ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

In het plangebied wordt de herontwikkeling (sloop-nieuwbouw) van een woongebied met maximaal 139 woningen mogelijk gemaakt. De ontwikkeling dient getoetst te worden aan de Bijlage bij het Besluit m.e.r. De ontwikkeling van woningen valt onder de activiteit stedelijk ontwikkelingsproject (D 11.2). In het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit gaat om de bouw van 2.000 woningen of meer in een aaneengesloten gebied of als de activiteit een omvang heeft van 100 hectare. Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling van maximaal 139 woningen ver beneden de drempelwaarde ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r. Er is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit betekent dat voordat het ontwerpbestemmingsplan in procedure gaat, het college van burgemeester en wethouders aan de hand van een **aanmeldingsnotitie** moet beoordelen en besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld e.e.a. conform paragraaf 7.6 Wet milieubeheer.

1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Procedure

De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 vormt de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 3 vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van 'bijzondere omstandigheden'. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden ;
- b. de kenmerken van de activiteit ;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

2. EFFECTEN OP HET MILIEU

2.1 Inleiding

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

2.2 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 20.000 m ² . De beoogde ontwikkeling betreft de herontwikkeling (sloop-nieuwbouw) van de woonwijk Kraaihoek fase 1 met maximaal 139 woningen (grondgebonden en appartementen). De grondgebonden woningen zijn voorzien in twee bouwlagen met kap en de appartementen in drie tot vijf bouwlagen. Tevens worden bijbehorende wegen, parkeerplaatsen, groenvoorzieningen en watervoorzieningen gerealiseerd.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Cumulatie met andere projecten	In de toekomst mogelijk met Kraaihoek fase 2 en 3.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Doordat er woningbouw wordt mogelijk gemaakt zullen er permanente natuurlijke bronnen worden gebruikt.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats binnen het bestaand bebouwd gebied van Papendrecht. Tijdens de <u>aanlegfase</u> is er mogelijke sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. Na de aanleg zijn maximaal 139 woningen (grondgebonden en appartementen) aanwezig in het plangebied. De woningen veroorzaken geen verontreiniging en hinder buiten de reguliere effecten van woningen. <u>Akoestiek wegverkeer:</u> Uit het uitgevoerde akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï blijkt dat berekende waarden onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB vanwege de Pontonniersweg en de Veerweg liggen. De geluidbelasting vanwege De Overtoom en de Weteringsingel ter plaatse van de maatgevende (zuid- en west)zijden van bouwvlak A en de maatgevende westzijde van bouwvlak C1 bedragen meer dan de voorkeursgrenswaarde, echter niet meer dan de maximale ontheffingswaarde. De voorkeursgrenswaarde (die enkel voor gezoneerde wegen van toepassing is) wordt met maximaal dan 5 dB overschreden. Er kan en hoeft echter geen hogere waarde te worden aangevraagd. Mogelijk te treffen maatregelen die de geluidsbelasting kunnen reduceren tot de voorkeursgrenswaarde zijn onderzocht. Deze stuiten, met uitzondering van het toepassen van een stille wegdekverharding, op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige aard. In het kader van de herinrichting van De Overtoom is het mogelijk rekening te houden met de aan te brengen wegdekverharding (bijvoorbeeld stille klinkers op het deel van de weg De Overtoom dat vanwege plan aangepast wordt). Op basis van de methodiek uit (het Stroomschema beleidsproces uit) het gemeentelijk geluidbeleid kan, aangezien de cumulatieve geluidbelastingen niet meer bedragen dan 53 dB en het mogelijk is om binnen alle bouwvlakken woningen te realiseren die beschikken over een geluidluwe gevel, gesteld worden dat er sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat. Er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect geluid. <u>Bedrijven en milieuzonering:</u> Het plangebied en diens directe omgeving kunnen worden getypeerd als omgevingstype 'gemengd gebied' vanwege de ligging direct tegen het centrum van Papendrecht aan en de verschillende omliggende functies. Omdat er sprake is van het omgevingstype 'gemengd gebied' kan de richtafstand terug worden gebracht met één afstandsstap. In de directe omgeving van het plangebied komen – naast woonfuncties – diverse functies voor. Uit de tabel met omliggende bedrijven met milieucategorie en bijbehorende richtafstanden in de toelichting van het bestemmingsplan blijkt dat de omliggende bedrijven op voldoende afstand van de beoogde woningen liggen. Daarbij komt dat in de bestaande situatie hier ook al een woonwijk ligt met in de meeste gevallen woningen dicht bij de omliggende bedrijven. Er wordt voldaan aan de geldende richtafstanden. Omgekeerd wordt er geen milieubelastende inrichting in het plangebied mogelijk gemaakt. Vanuit bedrijven en milieuzonering gelden geen belemmeringen.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	<u>Geur:</u> In en nabij het plangebied bevinden zich geen belemmerende veehouderijen of andere agrarische bedrijven met een geurbelastende werking. Dit onderdeel is dan ook niet van belang. <u>Luchtkwaliteit:</u> Met onderhavig plan worden maximaal 139 woningen mogelijk gemaakt. 139 woningen dragen niet in betekende mate bij aan de een verslechtering van de luchtkwaliteit. Dit is inzichtelijk gemaakt aan de hand van de NIBM-tool. Daarnaast is onderzoek uitgevoerd met gebruikmaking van de NSL-Monitoringstool. Hieruit blijkt dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor het plan. <u>Externe Veiligheid:</u> Uit de risicokaart blijkt dat het plan is gelegen in de nabijheid van meerdere risicobronnen. Uit de inventarisatie blijkt dat nader onderzoek niet nodig is, maar dat voor de Beneden Merwede, de Betuweroute, de inrichting DuPont/Chemours en de inrichting Fokker Aerostructures in de verantwoording van het groepsrisico een beschrijving gegeven dient te worden van de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid in relatie tot het toxisch scenario. Deze verantwoording van het groepsrisico wordt nog opgesteld. De genoemde risicobronnen liggen echter op een dergelijke afstand tot het plangebied dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt. <u>Ecologie:</u> Op basis van de quickscan wordt vervolgonderzoek naar vleermuizen, huismus en gierzwaluw nodig geacht. Dit ander onderzoek wordt van april tot oktober 2021 uitgevoerd. Indien nodig wordt een ontheffing aangevraagd en zullen tijdig mitigerende maatregelen getroffen worden zodat er vanuit ecologie geen belemmeringen meer zijn. <u>Stikstofdepositie:</u> Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat bij de sloopfase, aanlegfase 1 en gebruiksfase 3 geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. De rekenresultaten voor de gecombineerde berekeningen aanlegfase 2 + gebruiksfase 1 en aanlegfase 3 + gebruiksfase 2 laten echter wel rekenresultaten zien hoger dan 0,00 mol/ha/j, namelijk 0,01 mol/ha/j. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie niet uitgesloten worden. Het stikstofdossier is volop in ontwikkeling. Op 9 maart 2021 heeft de Eerste Kamer ingestemd met de Wet stikstofreductie en natuurverbetering. Het streven is dat de wet op 1 juli 2021 in werking treedt, voor vaststelling van het bestemmingsplan Kraaihoek fase 1. De wet bevat een gedeeltelijke vrijstelling van de natuurvergunningsplicht voor de bouwsector. De vrijstelling geldt voor bouwactiviteiten in de bouw-, aanleg- en sloopfase, waarin emissies tijdelijk en beperkt zijn. De uitgevoerde berekeningen voor de gebruiksfase geven geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Zoals het er nu naar uitziet wordt de aanlegfase vrijgesteld en is een vergunning niet noodzakelijk. Voor vaststelling van het bestemmingsplan Kraaihoek fase 1 zal hier duidelijkheid over zijn. <u>Water:</u> Uit de waterparagraaf blijkt dat gezien de bestaande goede hydrologische situatie er geen belemmerende aspecten aanwezig zijn voor het bestemmingsplan. Door het planvoornemen neemt het verhard oppervlak iets af. Hiervoor is geen hemelwatercom-

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	pensatie verplicht. Gezien de heraanleg van het openbaar gebied zijn ter plaatse ook aanvullende mogelijkheden om aanvullend hemelwater vast te houden. Er zijn dan ook geen belemmeringen vanuit het aspect water. <u>Bodem</u>: De resultaten van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek. De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt geen belemmering voor het voorgenomen bouwplan.
Risico van ongevallen	Er is met de realisatie van de nieuwe woningen geen sprake van een nieuwe risicobron.

2.3 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	Het plangebied bestaat in de huidige situatie uit de jaren '50-transformatiewijk Kraaihoek fase 1 met 99 rijwoningen.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	N.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: - gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) - gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden - Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid - Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.	- Het plangebied ligt niet in de directe nabijheid van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en een Vogel- of Habitatrichtlijngebied. Het plangebied ligt op circa 4,1 km van Natura 2000-gebied 'Biesbosch'. Voor stikstofdepositie wordt verwezen naar de onderbouwing onder 'verontreiniging en hinder'. Verder ligt het plangebied en haar directe omgeving ligt niet binnen wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken. - Het plangebied ligt niet in de omgeving van gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden. - Het plangebied ligt niet in een gebied met een hoge bevolkingsdichtheid. <u>Archeologie</u>: het plangebied heeft volgens de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Papendrecht een middelhoge verwachtingswaarde. Hiervoor geldt een onderzoeksgrens bij verstoringen groter dan 500 m² en dieper dan 30 centimeter beneden maaiveld. Uit het uitgevoerde archeologisch onderzoek blijkt dat de waarde van het archeologisch niveau laag is, mede gezien de aard van de bekende archeologisch resten in de omgeving van het plangebied. Om deze reden wordt archeologisch vervolgonderzoek niet noodzakelijk geacht en wordt het plangebied vrijgegeven voor de voorgenomen ontwikkeling. <u>Cultuurhistorie</u>: uit de paragraaf cultuurhistorie in de toelichting van het bestemmingsplan blijkt dat de ontwikkeling geen negatieve invloed hebben op de cultuurhistorische elementen in de omgeving.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermde natuurmonument	Er is geen sprake van een beschermd natuurmonument.
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een Habitat of vogelrichtlijngebied.
Watergebied van internationale betekenis	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een watergebied van internationale betekenis.
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland. Er is geen sprake van negatieve effecten op het NNN.
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Er is geen sprake van een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied.
Beschermde monument	In het plangebied zijn geen beschermde monumenten aanwezig.
Belvedere-gebied	Het plangebied betreft geen Belvédère gebied.

2.4 Kenmerk van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Het plangebied bestaat in de huidige situatie uit de jaren '50-transformatiewijk Kraaihoek fase 1 met 99 rijwoningen. Op de locatie worden maximaal 139 woningen (grondgebonden en appartementen) gerealiseerd. De effecten van de aanleg zijn beperkt tot de locatie zelf. De effecten zijn daarmee zeer beperkt.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van de bouw van woningen. De effecten zijn blijvend. Zoals echter al verwoordt in het voorgaande zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Wij bevelen u aan - na nadere kennisname van deze beoordeling - een gemeentelijk besluit voor te bereiden waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming van het bestemmingsplan 'Kraaihoek fase 1 te Papendrecht' geen milieueffectrapportage wordt vereist.

