

Nota van Zienswijzen

**Bestemmingsplan “Brandweerkazerne
Papendrecht”, ontwerp d.d. 13 november
2019**

Gemeente Papendrecht

1. INLEIDING

In deze “Nota van Zienswijzen” wordt de ingekomen zienswijze in het kader van het ontwerpbestemmingsplan “Brandweerkazerne Papendrecht” samengevat en beantwoord. Voordat inhoudelijk op de ontvangen zienswijze wordt ingegaan, wordt eerst kort het verloop van de gevolgde procedure toegelicht (paragraaf 2). Daarna wordt een overzicht gegeven van de binnengekomen zienswijze (paragraaf 3).

Vervolgens wordt inhoudelijk op de ontvangen zienswijze ingegaan (paragraaf 4). Als daartoe aanleiding is, is in de conclusie aangegeven of de reactie aanleiding geeft het ontwerpbestemmingsplan aan te passen.

2. GEVOLGDE PROCEDURE

Overleg en inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan “Brandweerkazerne Papendrecht” heeft van 12 juni t/m 10 juli 2019 voor inspraak en wettelijk vooroverleg ter inzage gelegen. De ontvangen inspraak- en overlegreacties zijn samengevat en van een beantwoording voorzien in de “Nota van Inspraak en Overleg”, die als bijlage 7 bij de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen. Naar aanleiding van de ingediende inspraak- en overlegreacties is het bestemmingsplan op onderdelen aangepast. Ook zijn er enkele ambtshalve aanpassingen doorgevoerd.

Zienswijzen

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht heeft het ontwerpbestemmingsplan vervolgens ter inzage gelegen. Dit was van 21 november 2019 t/m 2 januari 2020. Deze terinzagelegging is vooraf aangekondigd in de Staatscourant, op de gemeentelijke website en in het plaatselijke huis-aan-huis-blad. Tegen het ontwerpbestemmingsplan konden in de bovengenoemde periode zienswijzen worden ingediend.

3. OVERZICHT ONTVANGEN ZIENSWIJZEN EN ONTVANKELIJKHEID

In het kader van het ontwerpbestemmingsplan is in totaal één zienswijze ontvangen:

1. Zienswijze d.d. 17 december 2019: Waterschap Rivierenland

De zienswijze is ingediend binnen de termijn en is afkomstig van het waterschap, en is derhalve ontvankelijk. De zienswijze is in deze nota samengevat en van een beantwoording voorzien.

4. BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN

#	Zienswijze	Beantwoording	Conclusie
1.	Waterschap Rivierenland		
a.	Op 15 mei 2019 heeft de gemeente Papendrecht het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd. Over het plan is positief geadviseerd mits de, in de brief d.d. 17 juli 2019 (kenmerk 2019074968/2019090913), gemaakte opmerkingen op het voorontwerpbestemmingsplan voldoende verwerkt zouden worden. Geconstateerd is dat de gemaakte opmerkingen op het voorontwerp nog niet voldoende zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.	De genoemde brief is per abuis niet (tijdig) geregistreerd en bij de juiste gemeentelijke afdeling terecht gekomen. De gemaakte opmerkingen zijn om die reden niet verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. De gemaakte opmerkingen zullen alsnog worden verwerkt.	De zienswijze leidt tot aanpassingen in het bestemmingsplan (zie ook hieronder).
b.	In de onderbouwing is met betrekking tot de watercompensatie een misvatting aanwezig. Bovenaan pagina 34 staat dat 'een compensatie niet noodzakelijk is'. Er is geen sprake van een drempelwaarde. Bij iedere toename aan verhard oppervlak is watercompensatie noodzakelijk. Vrijstelling is in dit geval niet toepasbaar, want het betreft geen particulier initiatief. Deze misvatting komt tevens terug in de conclusie op pagina 36, waar gesproken wordt over een drempelwaarde.	De genoemde teksten zullen worden geschrapt. Met betrekking tot de wijziging van het verhard oppervlak, wordt in de toelichting verduidelijking geboden door het toevoegen van tabellen van het bestaande en toekomstige verharde oppervlak.	De zienswijze leidt tot aanpassingen in het bestemmingsplan. De misvattingen worden geschrapt en de verandering op het gebied van verharding wordt in de waterparagraaf verduidelijkt.
c.	De toename van het verhard oppervlak is niet gekwantificeerd. Ter verduidelijking zou het resultaat van deze analyse in een tabel weergegeven kunnen worden, waarbij onderscheid is gemaakt in verhardingstype in de bestaande en toekomstige situatie.	De verandering op het gebied van verhard oppervlak was in de toelichting inderdaad niet gekwantificeerd. De toelichting wordt op dit punt aangevuld. Met verschillende tabellen wordt de verandering van het verhard oppervlak inzichtelijk gemaakt.	De zienswijze leidt tot aanpassingen in het bestemmingsplan. In de waterparagraaf wordt de verandering van verharding gekwantificeerd.
d.	Op pagina 15 staat benoemd dat het parkeerterrein ten westen ook kan worden gebruikt als oefenplaats. Indien er blusmiddelen of dergelijke middelen worden gebruikt bij de oefeningen moet worden zorggedragen dat er geen verontreinigende middelen terecht komen in het (oppervlakte)watersysteem.	Ten aanzien van de oefening en in het westelijk deel van het plangebied geldt dat er niet met water zal worden geoefend en dat de auto's "schoon" (zonder olie, chemicaliën etc.) worden aangeleverd. De wasplaats sluit aan op een olie- en benzine-afscheider (OBAS). Ook hier zal geen verontreiniging van het oppervlaktewater ontstaan.	De zienswijze leidt tot aanpassingen in het bestemmingsplan. De beantwoording van de zienswijze wordt als verduidelijking toegevoegd aan de waterparagraaf.
e.	In het plan staat vermeld dat grondwateroverlast voorkomen dient te worden. Ter aanvulling wordt geadviseerd om rekening te houden met een voldoende hoog bouwpeil ten opzichte van het oppervlaktewaterpeil (de drooglegging). Doorgaans geldt voor het maaiveld een drooglegging van 0,70 meter, voor het straatpeil een drooglegging van 1	Het advies zal worden toegevoegd aan de waterparagraaf.	De zienswijze leidt tot aanpassingen in het bestemmingsplan. Het advies wordt toegevoegd aan de waterparagraaf.

Nota van Zienswijzen

Bestemmingsplan "Brandweerkazerne Papendrecht", gemeente Papendrecht
24 januari 2020

	meter en voor het bouwpeil een drooglegging van 1,3 meter.		
--	--	--	--