



Pythagoraslaan 101
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Tel. 030-2589111
Fax 030-2583140
<http://www.provincie-utrecht.nl>

GEMEENTE OUDEWATER
Ingekomen:

18 DEC 2006

Regio:

3678

VERZONDEN 14 DEC. 2006

Datum	12 december 2006	Sector	RGO
Nummer	2006REG003681i	Referentie	S. Pieck
Uw brief van	6 juli 2006	Doorkiesnummer	030-2583330
Uw nummer	ALGUIT-200603556	Faxnummer	030-2582601
Bijlage	Kopie PPC-advies	E-mailadres	sander.pieck@provincie-utrecht.nl
		Onderwerp	Goedkeuringsbesluit bestemmingsplan "Binnenstad" van de gemeente Oudewater

Besluit van gedeputeerde staten van Utrecht over de goedkeuring van het bestemmingsplan "Binnenstad", dat bij besluit van 8 juni 2006 door de raad van de gemeente Oudewater is vastgesteld.

I. Beslissing.

In onze vergadering van vandaag hebben wij besloten:

- A. 1. Het bestemmingsplan goed te keuren met uitzondering van het bepaalde onder 2.
2. Goedkeuring te onthouden aan: perceel Leeuweringerstraat 55a en 55b.
3. Gelet op artikel 11, lid 7 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening te verklaren dat de besluiten tot wijziging op grond van artikel 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 en 19 van de planvoorschriften niet ter goedkeuring hoeven te worden aangeboden, mits hiertegen geen zienswijzen zijn kenbaar gemaakt.
- B. De bedenking van ARCO Architecten b.n.a, Donkere Gaard 28, 3421 AT, Oudewater, namens de heer Van Vliet, Leeuweringerstraat 55b, 3421 AB, Oudewater gegrond te verklaren.

Deze beslissing is gebaseerd op de hierna volgende overwegingen.

II. Beschrijving en doelstelling van het plan.

Het bestemmingsplan "Binnenstad" is consoliderend voor het historische centrum van Oudewater. In dit plan wordt de nodige aandacht besteed aan de bescherming van het waardevolle stadsgezicht en de archeologische waarden in het gebied. Dit plan kan ook gekwalificeerd worden als een beschermend plan, als bedoeld in artikel 36 van de Monumentenwet.

III. Totstandkoming van het plan.

Het plan heeft als ontwerp met ingang van 31 augustus 2005 gedurende zes weken ter inzage gelegen. De gemeenteraad heeft het plan gewijzigd vastgesteld op 8 juni 2006. Het vastgestelde plan heeft met ingang



van 5 juli 2006 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Het plan is op 4 juli 2006 ter goedkeuring verzonden en op 7 juli 2006 ontvangen.

De in de Wet op de Ruimtelijke Ordening voorgeschreven procedure is niet op correcte wijze toegepast, omdat het plan niet binnen de voorgeschreven termijn van 4 maanden is vastgesteld. De wet verbindt hieraan echter geen gevolgen voor de goedkeuring.

Over het plan en de daartegen bij ons ingediende bedenking heeft de Provinciale Planologische Commissie (PPC) bij brief van 22 november 2006 een advies uitgebracht. Deze commissie kan met het plan instemmen, doch adviseert gezien de ingebrachte bedenking ook goedkeuring te onthouden aan perceel Leeuweringerstraat 55a en 55b.

IV. Aanvaardbaarheid van het plan.

Het provinciaal ruimtelijk beleid is neergelegd in het streekplan Utrecht. Op de streekplankaart heeft het plangebied geheel de aanduiding stedelijk gebied. Het bestemmingsplan is hiermee in overeenstemming.

Samenvattend vinden wij het plan vanuit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar.

In artikel 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 en 19 van de planvoorschriften is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Het gemeentebestuur heeft verzocht hiervoor toepassing te geven aan artikel 11, lid 7 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Omdat deze wijzigingsbevoegdheid naar aard en reikwijdte het gemeentelijk belang niet te boven gaat en de planvoorschriften voldoende objectief de mogelijkheden aangeven, bestaat tegen toepassing van het genoemde wetsartikel geen bezwaar.

V. Bedenkingen.

Van de mogelijkheid om bij uw college bedenkingen in te dienen tegen het vastgestelde plan is gebruik gemaakt door:

ARCO Architecten b.n.a, Donkere Gaard 28, 3421 AT, Oudewater, namens de heer Van Vliet, Leeuweringerstraat 55b, 3421 AB, Oudewater.

Reclamant heeft zijn bedenking voor de afloop van de termijn van terinzageligging van het plan, dat wil zeggen tijdig, ingediend. Omdat reclamant ook tijdig bij de gemeenteraad zijn zienswijze over het ontwerpplan heeft kenbaar gemaakt, kan zijn bedenking in behandeling worden genomen.

VI. Inhoud en overwegingen ten aanzien van de bedenking.

De bedenking van ARCO Architecten b.n.a menen wij als volgt te kunnen samenvatten:

Op 10 oktober 2005 (gedurende de termijn van terinzageligging van het ontwerpplan) had de heer Van Vliet reeds een zienswijze ingediend tegen het ontwerpplan. Zijn zienswijze betrof de wijze waarop de woon- en erfbestemming op zijn perceel waren ingetekend. In haar reactie op deze zienswijze gaf de raad aan, dat burgemeester en wethouders de door Van Vliet gewenste situatie conform zouden intekenen op de plankaart van het vastgestelde plan. Op de plankaart van het vastgestelde plan blijken de genoemde bestemmingen evenwel opnieuw onjuist ingetekend te zijn. De gewenste situatie heeft Van Vliet in een



kaartje bij zijn ingediende bedenking gevoegd. De gemeente heeft niet gereageerd op ons verzoek om binnen de door ons gestelde termijn een reactie op de bedenking van Van Vliet te sturen. Gezien het bovenstaande zijn wij van mening dat de zienswijze van Van Vliet niet op correcte wijze tegemoet is gekomen.

Samenvattend

Samenvattend vinden wij de ingediende bedenking gegrond. Dit leidt tot een onthouding van goedkeuring aan perceel Leeuweringerstraat 55a en 55b.

VII. Hoorzitting en overleg met gemeentebestuur.

Er heeft geen hoorzitting met het gemeentebestuur als bedoeld in artikel 10:30 van de Algemene wet bestuursrecht plaatsgevonden. Het gemeentebestuur heeft per e-mail d.d. 27 november 2006 aangegeven daar geen behoefte aan te hebben.

VIII. Inwerkingtreding van het besluit.

Op grond van artikel 28, lid 7 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening treedt dit besluit in werking op de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Wanneer evenwel binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, wordt de werking van het besluit opgeschort totdat op dit verzoek is beslist.

IX. Beroep.

Voor zover dit besluit strekt tot goedkeuring kan daartegen beroep worden ingesteld door:

- a. degene die zich tijdig op grond van artikel 27, eerste of tweede lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening tot ons college heeft gewend, alsmede door
- b. een belanghebbende die aantoont dat hij redelijkerwijs niet in staat is geweest zich overeenkomstig genoemd artikel 27, eerste of tweede lid, tot ons college te wenden.

Voor zover dit besluit strekt tot onthouding van goedkeuring kan beroep worden ingesteld door een ieder.

Het beroep kan worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag binnen de periode van zes weken dat dit besluit ter inzage ligt. De beroepstermijn vangt aan met ingang van de dag van de ter inzage legging van dit besluit, die in het algemeen zal plaatsvinden binnen twee weken na de bekendmaking van dit besluit. Burgemeester en wethouders zullen hiervan kennis geven in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, alsmede in de Staatscourant.

Voor het instellen van beroep is een griffierecht verschuldigd van € 141,- voor een natuurlijk persoon of € 281,- voor een rechtspersoon.

Hoofdstuk 6 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 36 van de Wet op de Raad van State (algemene en bijzondere bepalingen over beroep) zijn van toepassing.

X. Voorlopige voorziening.

Indien beroep is ingesteld, kan een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend, indien er tijdelijke maatregelen nodig worden bevonden waarmee niet tot de uitspraak op het beroepsschrift kan worden



gewacht. Indien dit verzoek wordt gedaan binnen de beroepstermijn, wordt de werking van dit besluit opgeschort totdat op het verzoek is beslist.

Een verzoek om voorlopige voorziening moet worden gedaan bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Daarbij is het hiervoor genoemde bedrag aan griffierecht opnieuw verschuldigd.

XI. Verzending.

Een kopie van dit besluit zenden wij aan:

1. de raad van de gemeente Oudewater;
2. burgemeester en wethouders van de gemeente Oudewater, teneinde toepassing te kunnen geven aan het bepaalde in artikel 28, lid 6 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, met het verzoek ons college afschriften van de publicaties toe te zenden;
3. de VROM-inspectie Regio Noord-West te Haarlem;
4. de Provinciale Planologische Commissie te Utrecht;
5. ARCO Architecten b.n.a, Donkere Gaard 28, 3421 AT, Oudewater.

Gedeputeerde staten van Utrecht,

voorzitter,

secretaris,