



RAADSBESLUIT Oudewater

D/22/049849

Z/21/023393

Agendapunt: 11

Onderwerp: Omgevingsvisie "Nu: de toekomst van Oudewater, Omgevingsvisie Oudewater 2022-2040"

De raad van de gemeente Oudewater;

gelezen het voorstel d.d. 25 januari 2022 van:

- burgemeester en wethouders;

gelet op artikel 108 en 147 in de Gemeentewet;

b e s l u i t:

1. in te stemmen met de Nota van beantwoording zienswijzen Omgevingsvisie Oudewater;
2. de Staat van wijzigingen vast te stellen;
3. de Omgevingsvisie "Nu: de Toekomst van Oudewater, Omgevingsvisie Oudewater 2022-2040" vast te stellen met de volgende wijzigingen:
 - a. op pagina 77 in de laatste alinea regel 1 tot en met 3 de tekst:

"Als Oudewater in 2050 klimaatneutraal wil zijn, betekent dat ook dat in 2050 het veenweidegebied geen CO2 meer uitstoot."

vervangen door:

"Als Oudewater in 2050 klimaatneutraal wil zijn, betekent dat ook dat het veenweidegebied in 2050 CO2 neutraal moet zijn, door verminderde uitstoot en compenserende doeltreffende maatregelen in de regio.";
 - b. op pagina 77 in de laatste alinea regel 6 tot en met 8 de tekst:

"De gemeente Oudewater wil in de toekomst nadenken hoe het hier een bijdrage aan kan leveren."

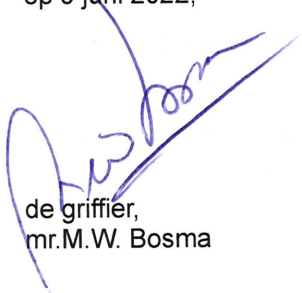
vervangen door:

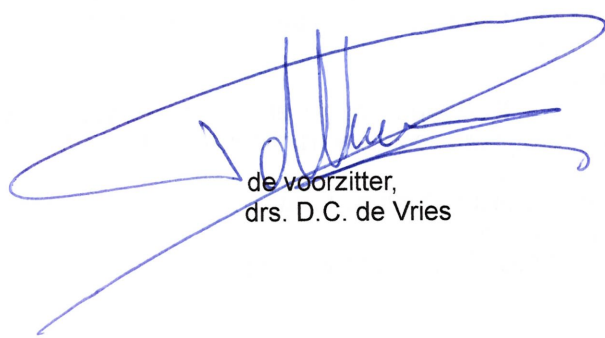
"De gemeente Oudewater wil nadenken hoe het hier een bijdrage aan kan leveren, zodat we klaarstaan voor de veranderingen die op ons af komen.";
 - c. op pagina 78 in de laatste alinea de tekst:
 - o "klimaatneutraal
 - o Geen uitstoot CO2 uit veenweidegebied"

vervangen door:

- o "Klimaatneutraal, inclusief veenweidegebied";
- d. in de tekst op pagina 60, laatste alinea, regel 6 tot en met 9:
"Tot aan 2040 zien wij een additionele behoefte van minimaal 6 hectare. Waarvoor we nu een eerste denkrichting hebben opgenomen in deze visie, welke we vanaf 2025 nader gaan verkennen."
de woorden "vanaf 2025" te verwijderen;
- e. toevoeging op bladzijde 52:
"Bij kleinschalig bouwen in het buitengebied passen ook klimaatbestendig en ecologische waterwoningen met behoud van landschappelijke kwaliteit.";
- f. op pagina 52 - Laatste alinea de volgende zin:
"Wonen in het buitengebied kan plaatsvinden op kleinschalig niveau."
aan te vullen zodat de volgende zin ontstaat:
"Wonen in het buitengebied kan plaatsvinden op kleinschalig niveau, de gemeente staat open voor innovatieve initiatieven zoals de realisatie van waterwoningen, tiny house gemeenschappen, CPO's (Collectief Particulier Opdrachtgeverschap), wooncoöperaties en meergeneratiewoningen.";
- g. op pagina 42 de volgende zinnen:
"Uitbreiding kan in westelijke richting, eventueel in combinatie met woningbouwontwikkeling aan de noordzijde van Hekendorp om de 'last' te verlichten. Uitbreiding dient gefaseerd te gebeuren. De ontsluiting, parkeren en verkeersveiligheid zijn belangrijke aandachtspunten."
te wijzigen in:
"De definitieve locatiekeuze heeft nog niet plaats gevonden, maar volgt in open dialoog (participatie) met de lokale samenleving en uit nader onderzoek naar woningbouwbehoefte en landschappelijke inpassing. Mogelijke locaties voor uitbreiding rond Hekendorp zijn in westelijke en/of noordelijke richting en de mogelijke ruimte die vrijkomt na het sluiten van de openbare basisschool. De ontsluiting, draagvlak onder de inwoners, parkeren en verkeersveiligheid zijn belangrijke aandachtspunten.";
- h. op pagina 42 op de kaart een vraagteken te plaatsen bij op de westelijke pijl, gelijk aan de noordelijke pijl;
- i. op pagina 48 op de kaart het sterretje te vervangen door een cirkel om het hele dorp;
- j. op pagina 52, eerste alinea, de volgende zin:
"Twee locaties die voldoen aan bovengenoemde randvoorwaarden zijn Kerkwetering, ten oosten van het Veenweidepark, en Hekendorp, waarbij in eerste instantie ten westen van de kern Hekendorp wordt gezocht."
te vervangen door de volgende zin:
"De locaties die voldoen aan bovengenoemde randvoorwaarden zijn Kerkwetering, ten oosten van het Veenweidepark en de op blz. 42 genoemde mogelijke locaties in Hekendorp."

Aldus besloten door de raad van de gemeente Oudewater in zijn openbare vergadering, gehouden op 9 juni 2022,


de griffier,
mr.M.W. Bosma


de voorzitter,
drs. D.C. de Vries

Gemeente Oudewater
Participatie Omgevingsvisie
Verslag



Inhoudsopgave

1.	Inleiding	3
2.	Contour (waarden)	6
3.	Wonen & voorzieningen	14
4.	Werken	26
5.	Recreatie & Landschap	30
6.	Mobiliteit	36





1. Inleiding

Participatie Omgevingsvisie

Inleiding

Participatie Omgevingsvisie

Achtergrond

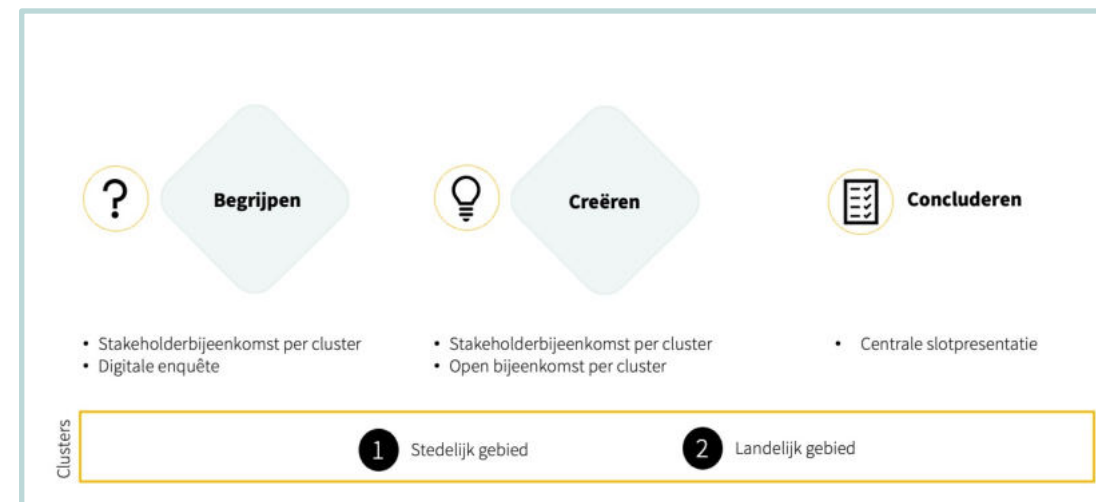
De gemeente Oudewater werkt aan de Omgevingsvisie. Hiermee streven zij naar een vitale, gezonde en sociale woon-, werk- en leefomgeving met als ankerpunt haar eigen identiteit binnen de regio. Als onderdeel van traject heeft de gemeente een participatieproces uitgevoerd. Doelstelling van dit participatieproces is om bij inwoners, ondernemers en andere belanghebbenden op te halen wat er speelt rondom de thema's wonen, werken, recreatie & landschap en mobiliteit. Daarnaast is het participatieproces gebruikt om de waarden uit het de contour te toetsen. Dit verslag geeft de uitkomsten van het participatieproces weer.

Aanpak

Voor het participatieproces hebben we Oudewater onderverdeeld in 2 clusters: het stedelijke gebied en het landelijke gebied. Met beide clusters hebben we 3 stappen doorlopen: (1) begrijpen, (2) creëren, en (3) concluderen. Als onderdeel van deze stappen hebben we voor beide clusters 2 stakeholderbijeenkomsten en één open bijeenkomst georganiseerd. Daarnaast hebben we voor de gemeente als geheel een digitale enquête uitgezet en een centrale slotpresentatie georganiseerd (in totaal zijn er dus 7 bijeenkomsten georganiseerd). Deze aanpak is schematisch weergegeven in de figuur hiernaast. Dit document is een verslag van deze bijeenkomsten. Hiernaast is ook opgenomen welke partijen hebben deelgenomen. Voor de volledigheid: het wil niet zeggen dat alle deelnemers op alle besproken punten haar instemming geven: dit verslag moet gezien worden als de algemene lijn die uit de bijeenkomsten viel te halen.

Leeswijzer

- In hoofdstuk 1 (Inleiding) geven we de achtergrond en de aanpak weer.
- In hoofdstuk 2 tot en met 6 werken we de verschillende thema's uit waar de participatie op is gericht: (1) contour van de omgevingsvisie (waardenkader), (2) wonen, (3) werken, (4) recreatie & landschap, en (5) mobiliteit.



Aanpak

Stakeholderbijeenkomsten

- Bedrijven Vereniging Oudewater (BVO)
- Stichting Hugo Kotestein
- Goudriaan Vastgoed
- Geschiedkundige Vereniging Oudewater
- Meesters Makelaardij
- De Woningraat
- Juridisch Advies Kalenberg
- Vitaal Tappersheul
- Groene Hart Huizen Makelaars
- LTO
- Winkeliersvereniging NOVO
- Coop Heijmans
- De Wulverhorst
- Staatsbosbeheer
- Omgevingsdienst regio Utrecht
- Veiligheidsregio Utrecht

Inwonersbijeenkomsten

- Open bijeenkomst stedelijk gebied
±15 deelnemers
- Open bijeenkomst landelijk gebied
±15 deelnemers
- Eindpresentatie
± 40 deelnemers
- Online enquête
 - ± 240 reacties

Inleiding

Participatie Omgevingsvisie

Focus participatie

Het gegeven dat de omgevingsvisie nieuw is, betekent niet dat we vanaf '0' beginnen.

Omgevingsagenda & Contour Omgevingsvisie

In 2019 is de omgevingsagenda vastgesteld door de gemeenteraad. In deze omgevingsagenda staan de belangrijkste thema's en de belangrijkste opgaven. Daarnaast is de Contour Omgevingsvisie in 2021 vastgesteld in de gemeenteraad. Deze documenten zijn belangrijke uitgangspunten voor het participatieproces.

Recent vastgestelde visies

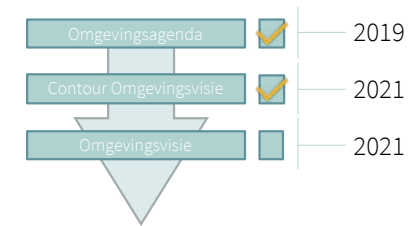
De afgelopen jaren zijn verschillende visies opgesteld die nog steeds actueel zijn (zoals bijvoorbeeld de woonvisie en Tappersheul 3). Daarnaast zijn er visies die momenteel nog uitgewerkt worden (zoals bijvoorbeeld de energietransitie). Deze visies hebben een eigen proces gekend, vaak ook met een eigen participatieproces. Deze trajecten gaan we niet opnieuw doen. Het participatieproces richt zich op de thema's en opgaven die nog niet uitgewerkt zijn. Voor deze thema's en opgaven halen we op wat er leeft bij de inwoners en ondernemers.

Thema's participatieproces

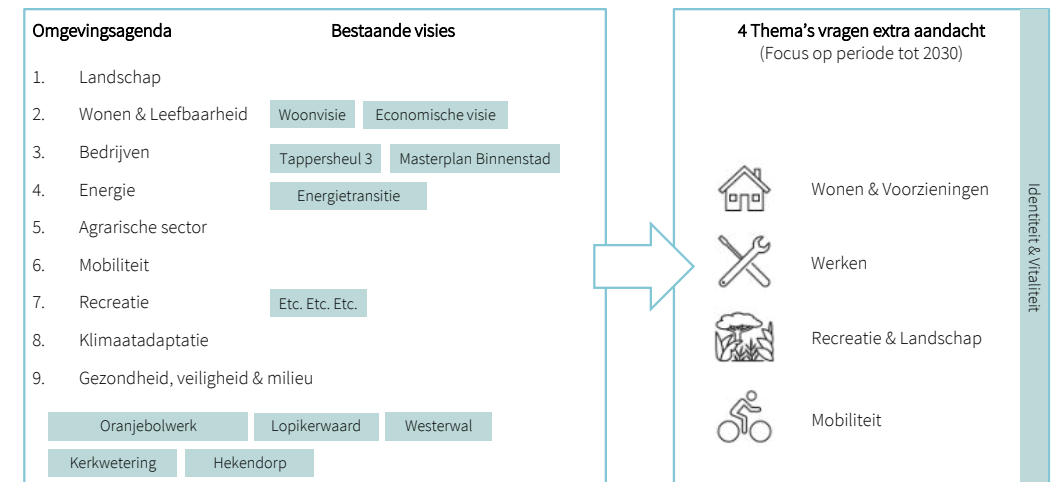
Het participatieproces heeft zich specifiek gefocust op de thema's:

- Wonen & Voorzieningen
- Werken
- Recreatie & Landschap
- Mobiliteit
- Waardenkader Contour Omgevingsvisie (toetsen of waarden herkend worden)

Rondom deze thema's hebben we een brede verkenning uitgevoerd: wat leeft er bij de stakeholders en de inwoners rondom deze thema's. De output moet nadrukkelijk gezien worden als een eerste verkenning. De verdere uitwerking is onderdeel van de omgevingsvisie én van andere trajecten, zoals bijvoorbeeld een gebiedsvisie.



Omgevingsagenda, contour, omgevingsvisie



Omgevingsagenda, bestaande visies en thema's die extra aandacht vragen in participatieproces



2. Contour

Participatie Omgevingsvisie

Inleiding

Contour Omgevingsvisie

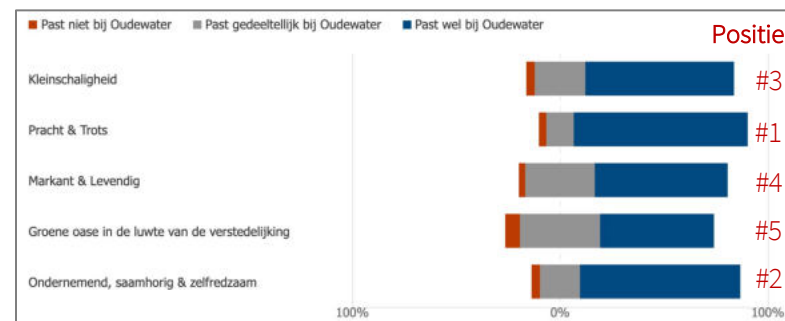
Achtergrond

De Contour Omgevingsvisie is in april 2021 vastgesteld door het college van Burgemeester & Wethouders. In de Contour Omgevingsvisie zijn verschillende onderwerpen uitgewerkt, waaronder het proces van de totstandkoming van de Omgevingsvisie, de strategie en het doel van de omgevingsvisie, de uitgangspunten bij de verschillende opgaven en het waardenkader.

Tijdens het participatieproces hebben we het waardenkader getoetst bij de verschillende stakeholders en bij de inwoners. De uitkomsten hiervan zijn weergegeven in dit hoofdstuk. De 5 verschillende waarden zijn: (1) kleinschaligheid, (2), pracht & trots, (3) markant & levendig, (4), groene oase in de luwte van de verstedelijking, en (5) ondernemend, saamhorig en zelfredzaam.

Uitkomsten enquête

In de enquête hebben we de deelnemers gevraagd hoe goed zijn de waarden bij Oudewater vinden passen. Hieruit blijkt dat de waarden op veel herkenning kunnen rekenen. De waarde die het minst goed herkend wordt is “Groene oase in de luwte van de verstedelijking”, maar ook deze waarde wordt nog steeds voor 93% als ‘gedeeltelijk passend’ of ‘wel passend’ beoordeeld. Onderstaand figuur geeft de uitkomsten van de enquête weer.



Tijdens de bijeenkomsten met de stakeholders en de inwoners hebben we de 5 verschillende waarden besproken. De opmerkingen die daarbij gemaakt zijn, zijn weergegeven op de volgende pagina's.

Contour Omgevingsvisie Oudewater



College van B&W
20 april 2021



Waardenkader

#1 - Pracht & Trots

Waarde Pracht & Trots

De schoonheid van Oudewater, in stad en landschap, valt vaak als eerste op. Het kleurt onze herinneringen. Het is vaak de reden waarom mensen Oudewater bezoeken, maar heeft ook een belangrijk aandeel in het woonplezier in Oudewater. In Oudewater zijn we trots op wat we hebben en daar zijn we zuinig op. Deze schoonheid willen we koesteren. Dit betekent niet dat er niks verandert. We staan open voor nieuwe ontwikkelingen die belangrijk zijn voor de toekomstbestendigheid van Oudewater in de zin van wonen, werken, duurzame energie en samenleven. Maar we maken hierbij wel steeds de afweging wat past binnen de schaalgrootte, karakteristiek, het landschap en de beeldkwaliteit van onze gemeente.

Terugkoppeling uit bijeenkomsten

De waarde “Pracht & Trots” is een belangrijke waarde en voor de deelnemers erg herkenbaar. Deze trots draagt bij aan het woonplezier dat de inwoners ervaren. Deelnemers geven aan dat het fijn is om over Oudewater te vertellen.

Voor Oudewater geldt dat deze pracht terug is te zien in de binnenstad, zoals de kunst op de muren, het touwmuseum, de mooie gevels en de heksenwaag. Opvallend is dat deze punten vooral betrekking hebben op de binnenstad – in de wijken die er om heen liggen geldt dit minder.

Niet alleen de binnenstad, maar ook het buitengebied is prachtig. Deze pracht is bijvoorbeeld terug te zien in de cope-ontginningen, de Waardsedijk, Zuringkade, de Ruige Weide en de Lange Linschoten. Een melkveehouder beschrijft de agrariërs als de trotse boeren van het Groene Hart.

De belangrijkste uitdaging is om deze waarde te koesteren. De afgelopen jaren komt deze steeds meer onder druk te staan. In Oudewater staan diverse nieuwbouwprojecten gepland. In het buitengebied worden windmolens en zonnenvelden gepland. Deze plannen lijken soms een bedreiging te zijn voor de pracht en trots. Een duidelijke visie op de manier waarop de krachten van Oudewater en het buitengebied behouden worden kan daar een bijdrage aan leveren.

Omschrijving Contour

Waardenkader

#2 - Ondernemend, Saamhorig en Zelfredzaam

Waarde Ondernemend, Saamhorig en Zelfredzaam

Oudewater is een gezellige stad, met sterke, sociale structuren en een ondernemend karakter. Dit houdt onze gemeente levendig en onze inwoners zelfstandig. De gemeenschap, met inwoners en ondernemers, is een belangrijke basis van Oudewater, zowel voor ontwikkelingen in sociale als in ruimtelijke zin. In de kernen en wijken bestaat een hechte gemeenschap, mensen kijken naar elkaar om en weten elkaar te vinden. Verbondenheid en saamhorigheid zijn zichtbaar in de formele en informele, sociale structuren. We vinden het belangrijk dat iedereen kan meedoen in onze gemeente. En waar nodig springen ondernemers in en realiseren mooie initiatieven binnen onze gemeente. Ook hechten we belang aan voldoende voorzieningen, omdat deze bijdragen aan een levendige en leefbare gemeenschap. Denk aan onze scholen, winkels en sportvoorzieningen, maar ook aan de culturele activiteiten en evenementen, zoals het Heksenfestijn. Die zijn uniek voor onze stad. We willen onze eigenheid hierin behouden.

Terugkoppeling uit bijeenkomsten

Oudewater staat bekend om het ondernemende, saamhorige en zelfredzame karakter. Mensen kennen elkaar. Dit heeft alles te maken met een andere kernwaarde: de kleinschaligheid resulteert in gemeenschapszin. Dit geldt niet alleen voor Oudewater, maar ook voor het buitengebied, waar agrarische bedrijven vaak de samenwerking opzoeken.

Tegelijkertijd worden er ook enkele aandachtspunten meegegeven. Zo is de term zelfredzaamheid vooral van toepassing op de 'ouderen'. Oudewater kan meer doen voor 50-plussers. Voorzieningen lijken te verdwijnen (zoals bijvoorbeeld groene plekken in de stad) en hier lijkt niets voor terug te komen. De eenzaamheid onder ouderen lijkt ook in Oudewater toe te nemen. Een plan om eenzaamheid onder ouderen aan te pakken kan veel winst opleveren.

Ook in het buitengebied geldt voor sommige wijken dat mensen elkaar minder goed kennen. Daar waar vroeger vooral agrariërs in het buitengebied woonden, worden boerderijen nu soms getransformeerd naar woningen waar ook 'mensen uit de stad' komen wonen. Zij lijken soms minder gevoel voor het boerenleven te hebben, waardoor er 2 leefstijlen naast elkaar ontstaan die elkaar soms nog moeten weten te vinden.

Waardenkader

#3 - Kleinschaligheid

Waarde Kleinschaligheid

Kleinschalig staat voor een fijnmazige en verfijnde structuur. Dit zie je terug in de binnenstad, met haar vele straten en steegjes. Maar we zien dit ook terug in de manier waarop we met elkaar omgaan. Mensen in Oudewater zijn betrokken. We kennen elkaar en er zijn korte lijnen onderling. Maar we kennen ook ons landschap, de dorpen en de straat. Oudewater is in veel lagen opgebouwd door de eeuwen heen. De ontstaansgeschiedenis is van groot belang voor onze gemeente. Veel historische elementen zie je vandaag nog steeds terug in de dagelijkse leefomgeving, het is onderdeel van onze cultuur en identiteit. De kleinschalige structuur vraagt om zorgvuldige, gedetailleerde toevoegingen, die de oorspronkelijke kwaliteiten beter tot hun recht laten komen of aanvullen. We zoeken niet naar grote ingrepen of veranderingen, maar naar verfijning en vervolmaking.

Terugkoppeling uit bijeenkomsten

De waarde Kleinschaligheid is meest herkenbare waarde. De inwoners uit Oudewater zijn trots op het kleinschalige karakter en dragen dat ook uit. Kleinschaligheid refereert dus duidelijk niet naar 'Calimero-gedrag'. Daarnaast is Oudewater een stad met alle voorzieningen - misschien zijn we op dat gebied wel een stap verder dan kleinschalig.

Het kleinschalige karakter is zowel ruimtelijk als sociaal terug te zien. Vanuit ruimtelijk perspectief wordt verwezen naar de kleinschalige en wisselende landschappen (een landschap als de Lange Linschoten heeft ook een duidelijk kleinschalig karakter). Vanuit sociaal perspectief wordt verwezen naar de vele evenementen. De kleinschaligheid maakt dat het makkelijk is om anderen te vinden en om samen iets te organiseren.

Het kleinschalige karakter verdient prioriteit in uitdagingen waar Oudewater voor staat, zie bijvoorbeeld de opgaven ten aanzien van woningbouw en (wind-) energie. Hoe zorgen we ervoor dat deze urgente ontwikkelingen geen afbreuk doen aan het kleinschalige karakter van Oudewater?

Omschrijving Contour

Waardenkader

#4 - Markant & Levendig

Waarde Markant & Levendig

Oudewater is herkenbaar en uniek. Zeker voor de stad geldt: in een oogopslag weet je waar je bent. Dat is bijzonder. Het geldt niet alleen voor de uitstraling, maar ook voor de gemeenschap. Wij zijn Geelbuiken, gevormd door onze geschiedenis. Dit komt tot uitdrukking in de gemeenschapszin, met elkaar en voor elkaar. Maar ook in het ondernemerschap en de eigenzinnigheid als we onderwerpen belangrijk vinden, desnoods tegen de stroom in. Daar zijn we trots op en dat dragen we uit. Het is niet te kopiëren.

Terugkoppeling uit bijeenkomsten

Oudewater heeft een levendige binnenstad. Er worden meer evenementen georganiseerd én er is meer historie te zien dan in omliggende gemeenten. Deze waarde lijkt daarmee vooral van toepassing op de binnenstad en minder op de wijken eromheen en op het buitengebied.

Bedrijven leveren hieraan belangrijke bijdrage aan deze waarde – niet alleen door de binnenstad levendig te houden, maar ook door bijvoorbeeld evenementen te sponsoren.

Tegelijkertijd is ook het behoud van de levendigheid een belangrijke uitdaging:

- De levendigheid moet vaak van jongeren komen. Het aantal jongeren dreigt af te nemen als er niet snel geschikte woningen voor deze doelgroep komen.
- Er lijken steeds minder mensen te vinden te zijn om energie te steken in gemeenschappelijke activiteiten. De laatste jaren zijn verschillende evenementen verdwenen, zoals bijvoorbeeld het 'wijnfestijn' en het 'heksenfestijn'.
- Ook de vitaliteit in kleine kernen moet behouden blijven – het is belangrijk om kleinschalige voorzieningen in stand te houden.

Omschrijving Contour

Waardenkader

#5 - Groene oase in de luwte van verstedelijking

Waarde Groene oase in de luwte van verstedelijking

Oudewater ligt in het Groene Hart en daarmee ook in de Randstad. Grote steden en voorzieningen zijn dichtbij, maar Oudewater heeft haar eigenheid in het groene landschap behouden. We zijn onderdeel van onze regio en de provincie Utrecht, maar daarbinnen zijn we wel gehecht aan onze eigen zeggenschap en autonomie. Dat betekent dat we naast de regionale samenwerking, die nodig is in het belang van Oudewater en de regio, onze eigen afwegingen zullen maken voor de koers van Oudewater. Daarom waarderen we onze positie als grensgebied, balancerend tussen Utrecht en Zuid-Holland, maar midden in het Groene Hart. Het past bij onze manier van wonen, werken en samenleven. We zien Oudewater graag als een eiland. Het karakter van een eiland met een visueel duidelijke leegte tot de snelweg en andere kernen is een belangrijke, in stand te houden waarde. Weliswaar zijn we goed bereikbaar voor onze eigen inwoners en ook voor toeristen en recreanten.

Terugkoppeling uit bijeenkomsten

Oudewater kent een open karakter met veel groen en dat moet zo blijven. De rust die ervaren wordt is van groot belang: het geluid van een snelweg of van een spoorlijn is (in veel gebieden) niet dominant. In Oudewater kan men nog gewoon genieten van het prachtige polderlandschap. Dat buitengebied is voor iedereen dichtbij: of je nu in het buitengebied of in het centrum van Oudewater woont – een paar straten verderop is altijd groen te vinden. En Oudewater heeft een “super-centrale liggen”: met de auto zijn de meeste attracties in Nederland binnen 1,5 uur te bereiken (voor het openbaar vervoer geldt dat de bereikbaarheid minder goed is).

Tegelijkertijd staat het groene en rustige karakter onder druk. In Oudewater verdwijnt groen door bebouwing. Tegelijkertijd wordt echter ook opgemerkt dat er door groen juist minder gebouwd kan worden, wat weer een risico is voor de levendigheid. De grote uitdaging is natuurlijk om daar de juiste balans in te vinden.

Ook in het buitengebied wordt het steeds drukker: meer voetgangers, fietsers, automobilisten en agrarisch verkeer maken gebruik van dezelfde smalle wegen. Daarnaast zijn er verschillende agrarische ondernemers die stoppen. Daar komen dan vaak bedrijven voor terug, zoals loonwerkers, transportbedrijven of een hippisch centrum. Die beginnen kleinschalig, maar na een aantal jaren groeien die uit tot grotere ondernemingen. Dit heeft niet alleen impact op de uitstraling van het buitengebied, maar ook op de verkeersstromen. En tenslotte vragen inwoners zich af hoe hoge windmolens en zonnenvelden aansluiten bij deze waarde.

Omschrijving Contour

Contour

Conclusies waardenkader

- **Waarden worden bevestigd** – De waarden uit het waardenkader worden herkend. De input uit de verschillende bijeenkomsten kan gebruikt worden om de verschillende waarden nog verder te concretiseren.
- **Sommige waarden staan onder druk** – Deelnemers geven aan dat verschillende ontwikkelingen een bedreiging zijn voor belangrijke waarden. Het gebrek aan woningen is een bedreiging voor de levendigheid. De mogelijke komst van windmolens* zijn een bedreiging voor het behoud van groen en rust. En het afnemende aantal voorzieningen voor ouderen kan een bedreiging zijn voor hun zelfredzaamheid.
- **Zoeken naar de juiste balans** – Omdat sommige ontwikkelingen conflicterend aan elkaar zijn, moet vooral gezocht worden naar de juiste balans. Zo kunnen meer woningen een positieve impuls betekenen voor de levendigheid en tegelijkertijd een bedreiging voor de hoeveelheid groen. Naast het zoeken van de juiste balans, betekent dit ook dat nieuwe ontwikkelingen in moeten spelen op de belangrijke waarden: bij nieuwbouwprojecten kan bijvoorbeeld rekening gehouden worden met het kleinschalige en groene karakter en kunnen nieuwe functies toegevoegd worden die de leefbaarheid vergroten (zoals een speeltuintje of een plek waar juist ouderen elkaar kunnen ontmoeten).

**Voor het onderwerp wind- en zonne-energie wordt in de omgevingsvisie aangesloten op het kader energie-opwek.*



3. Wonen & Leefbaarheid

Participatie Omgevingsvisie

Introductie

Wonen & Leefbaarheid

Inleiding

Eén van de thema's die centraal stond tijdens het participatieproces was het thema 'Wonen & Leefbaarheid'. Het vertrekpunt waren de situatie en de opgave zoals die omschreven zijn in de omgevingsagenda (zie kader hiernaast).

Tijdens de participatie stonden de volgende vragen centraal:

- Voor welke doelgroepen zouden we moeten bouwen? Wat voor woonomgeving past daarbij?
- Hoe waardeer je de huidige woonomgeving en hoe waardeer je de voorzieningen? Wat zijn de belangrijke opgaven voor de toekomst?

Dit hoofdstuk geeft de uitkomsten weer. Achtereenvolgens komen de volgende onderwerpen aan bod:

- Waardering woonomgeving – hoe waarden inwoners de huidige woonomgeving?
- Woningbouwopgave - voor welke doelgroepen zouden we moeten bouwen en welke woonomgeving past daarbij?

Situatie

Het aantal huishoudens in Oudewater zal blijven toenemen door de demografische groei en een verdere afname van het aantal personen per huishouden. Met de wens van 30 woningen per jaar voorziet het huidige programma nog voor 3 jaar (realistisch) tot 7 jaar (optimistisch) in uitbreidingsmogelijkheden. Daarnaast is een inhaalslag voor de oplossing van wachtlijsten en andere woningzoekenden nodig. Deze opgave kan niet worden voorzien binnen de huidige rode contour. Om aan de volledige vraag te voldoen zijn locaties nodig buiten de bestaande rode contour. Ook de vitaliteit van Hekendorp staat onder druk door de vergrijzende bevolking, bevolkingsafname door verdunning van huishoudens en het gebrek aan bouwmogelijkheden.

Opgave

We blijven aan de slag om alle binnenstedelijke opties (reeds bekend, en nog onbekend) gerealiseerd te krijgen. Daarnaast stellen we voor een nieuw programma op te stellen voor stedelijke ontwikkeling, wat als bouwsteen kan dienen voor de Omgevingsvisie. Hierin dient rekening te worden gehouden met alle doelgroepen en het mogelijk maken van doorstroming, waarbij de inwoners in een kwetsbare positie niet uit het oog worden verloren. Voor zowel Oudewater als Hekendorp zal woningbouw nodig zijn voor het op peil houden van de vitaliteit en bestaande voorzieningen. Daarnaast zal de lobby richting Provincie blijven doorgaan om de rode contour te verruimen. Voor wat betreft de vitaliteit van Hekendorp wordt er gewerkt aan een dorpsvisie vanuit de gemeenschap.

Omschrijving omgevingsagenda – Wonen & Leefbaarheid



Waardering woonomgeving

Hoe waarderen inwoners de huidige woonomgeving?

Waardering woonomgeving

Enquête

Algemeen tevredenheid – positief over woonomgeving

Zoals ook uit de terugkoppeling op het waardenkader blijkt, zijn inwoners trots op hun woonplaats. Dat is ook terug te zien in de antwoorden op de vragen uit de enquête.

Zo hebben we de inwoners gevraagd hoe tevreden zij zijn over hun woonomgeving. De gemiddelde beoordeling is een 3.85 (op een schaal van 5). Daarbij is het opvallend dat de beoordeling door inwoners in het landelijk gebied iets hoger ligt dan inwoners in het stedelijke gebied (4,1 versus 3,9).

Tevredenheid over groen

We vroegen inwoners hoe belangrijk zij de hoeveelheid groen in de woonomgeving vinden én hoe tevreden zij hierover zijn. Inwoners geven over het algemeen aan dat zij dit heel belangrijk vinden (4,2/5). Voor inwoners uit het landelijke gebied ligt dit logischerwijs nog hoger dan voor inwoners uit het stedelijke gebied (4,5 versus 4,1).

De gemiddelde tevredenheid over het groen is een 3,6 op een schaal van 5. Inwoners uit het landelijke gebied geven gemiddeld een 4,1. Inwoners uit het stedelijke gebied geven een lagere score, namelijk een 3,4.

Tevredenheid over voorzieningen om andere te ontmoeten

We vroegen inwoners hoe belangrijk zij voorzieningen vinden om andere te ontmoeten én hoe tevreden zij hierover zijn. Inwoners geven aan dit minder belangrijk te vinden dan groen (3,6/5). Voor inwoners uit het landelijke gebied ligt iets lager dan voor inwoners uit het stedelijke gebied (3,4 versus 3,6).

De gemiddelde tevredenheid over voorzieningen om anderen te ontmoeten is een 3,2 op een schaal van 5. Dit geldt zowel voor inwoners uit het landelijke gebied als inwoners uit het stedelijke gebied.



Gemiddelde beoordeling: 3.85

Algemene beoordeling



Gemiddelde beoordeling: 3.55

Beoordeling groen



Gemiddelde beoordeling: 3.16

Beoordeling voorzieningen ontmoeten

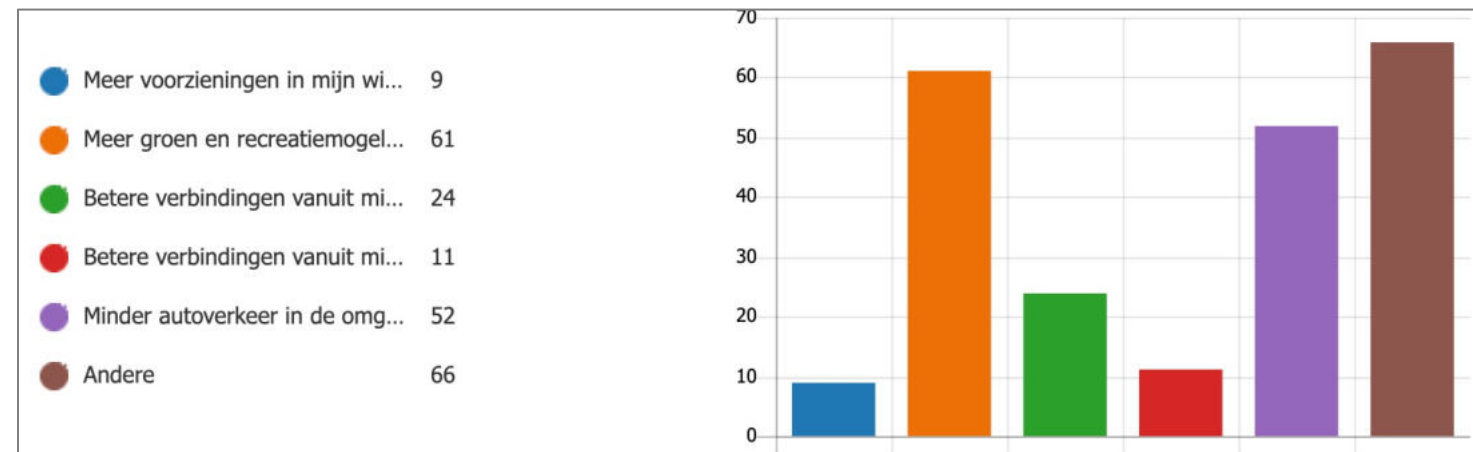
Waardering woonomgeving

Enquête

Waar moet de gemeente op inzetten om de woonomgeving te verbeteren?

We hebben in de enquête ook de vraag gesteld waar de gemeente op in moet zetten om de woonomgeving te verbeteren. Respondenten konden één keuze maken uit de volgende antwoorden:

- Meer voorzieningen in mijn wijk, zoals winkels, sportvelden en scholen
- Meer groen en recreatiemogelijkheden in mijn wijk, zoals parkjes en wandelpaden
- Betere verbindingen vanuit mijn wijk naar het buitengebied
- Betere verbindingen vanuit mijn wijk naar voorzieningen in het centrum zoals horeca en cultuur
- Minder autoverkeer in de omgeving
- Andere



Opvallend is dat 3 categorieën hoog scoren:

- Meer groen en recreatiemogelijkheden in mijn wijk, zoals parkjes en wandelpaden
- Minder autoverkeer in de omgeving
- Andere

De categorie 'andere' is in het bijzonder interessant omdat inwoners deze antwoorden spontaan geven. De punten die vaker genoemd worden, zijn:

- Geen verandering / ik ben tevreden
- Beter onderhoud van al het groen dat er is
- Beperken snelheid en bevorderden verkeersveiligheid
- Meer parkeerplaatsen
- Mogelijkheden voor ouderen
- Niet bouwen, waarbij vooral verwezen wordt naar Hekendorp

Voorzieningen voor ouderen

In de bijeenkomsten wordt vaak benadrukt dat de voorzieningen voor ouderen prioriteit verdienen. Deze doelgroep verdient extra aandacht bij elk thema. Bij mobiliteit kan het bijvoorbeeld gaan om rollator-vriendelijke wandelpaden in het binnen- en buitengebied. Bij wonen om specifieke woonconcepten in de buurt van de voorzieningen. En in de openbare ruimte gaat het bijvoorbeeld om plekken waar ouderen elkaar kunnen ontmoeten, zeker in het kader van de toenemende eenzaamheid een belangrijk thema.

Waardering woonomgeving

Bijeenkomsten

Prettig leefklimaat

Tijdens de bijeenkomsten met inwoners en stakeholders stelden we de vraag hoe gekeken wordt naar de woonomgeving. Over het algemeen is men positief. Oudewater kent een prettig leefklimaat waar mensen zich snel thuis voelen. Laten we houden hoe het is! Specifiek worden de rust, ruimte en schoonheid genoemd. Voor een kleinere kern als Hekendorp geldt dit ook, waarbij vooral het in stand houden van de vitaliteit als uitdaging wordt genoemd.

Daarnaast vroegen we hoe we meer ruimte kunnen geven voor groen en ontmoeten. Daarbij hebben we enkele voorbeelden ter inspiratie laten zien, zodat de deelnemers hierop konden reageren. Een aantal van deze voorbeelden zijn weergegeven op de volgende pagina.

Groen

Over het algemeen werd geconcludeerd dat deze voorbeelden niet goed aansluiten bij Oudewater. De oplossing moet minder gevonden worden in het toepassen van nieuwe functies, maar vooral in het goed toegankelijk maken en het op orde houden van het buitengebied:

- Het groen is altijd in de buurt, maar soms nog onvoldoende toegankelijk. Zo zijn veel gebieden in het broedseizoen afgesloten en is het aantal wandelpaden beperkt.
- Het onderhoud aan het groen zou verbeterd moeten worden. Dit geldt voor de wandelpaden (die nu soms niet aantrekkelijk zijn omdat ze moeilijk begaanbaar zijn), maar ook voor het groen in de stad en het buitengebied. Zo wordt over de Lange Linschoten opgemerkt dat dit een prachtig gebied is, maar dat het bermgroen het gebied ontsiert. Over de binnenstad wordt opgemerkt dat het groen beter onderhouden moet worden, niet alleen omdat dit voor minder fraaie situaties zorgt, maar ook dat het groen voor verkeersonveilige situaties zorgt.

Ontmoeten

De functie om elkaar te ontmoeten moet vooral gevonden worden in de levendige binnenstad. Het in stand houden van voorzieningen is daarbij belangrijk. Om dat mogelijk te maken kan het zoeken naar combinaties interessant zijn (zoals bijvoorbeeld bij de Klepper wordt gedaan). Daarnaast kunnen in de verschillende wijken kleinschalige voorzieningen getroffen worden – van het eenvoudig plaatsen van een aantal bankjes tot het plaatsen van een aantal kleine speeltoestellen. Over Papekop wordt bijvoorbeeld opgemerkt dat daar in het verleden een mooie speeltuin lag, maar dat is besloten om de speeltuinen kleiner te maken en te verspreiden over meerdere locaties. Daardoor is er geen centrale plek overgebleven waar echt veel kinderen met elkaar spelen. Hetzelfde geldt voor Oudewater. Aan de rand van de stad bestaat de mogelijkheid om een groene speeltuin ('speelbos') toe te voegen.

Mogelijkheden bij nieuwbouwprojecten

Hoewel de voorbeelden op de volgende pagina minder toepasbaar lijken voor Oudewater, werd wel aangegeven dat dergelijke voorbeelden kansrijk zijn voor nieuwbouwprojecten. Wanneer nieuwe woningbouwprojecten gerealiseerd worden, dan zou er ook nadrukkelijker ingezet moeten worden op het toevoegen van groene verblijfsruimte en voorzieningen die aansluiten bij de doelgroepen, zoals speeltoestellen voor tuin, een gedeelde tuin voor jongeren en ruimte om te ontmoeten voor ouderen. Bij recente nieuwbouwprojecten lijkt daar te weinig aandacht voor te zijn. Dit geldt ook voor het aantal parkeerplaatsen dat wordt gerealiseerd bij nieuwbouwprojecten, waardoor de parkeerdruk steeds verder toeneemt.

Waardering woonomgeving

Hoe kunnen we ruimte geven voor meer groen en ontmoeten?



Meer parken (afbeelding: Visit Brabant)



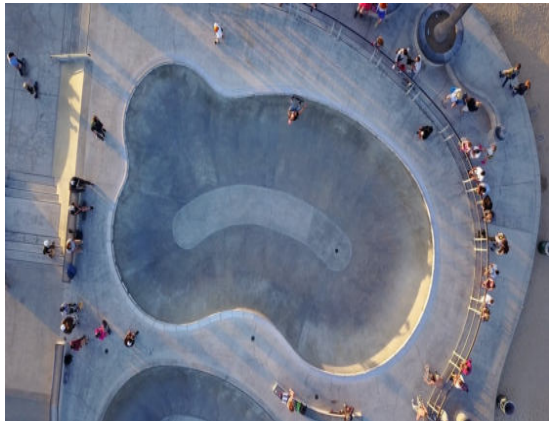
Groene gevels (afbeelding Unsplash)



Groene speeltuinen (afbeelding: KidsProof)



Ontmoeting in woonwijk (foto: indebuurt.nl, D. Meulemans)



Skatepark (foto: Unsplash)



Avontuurnatuur (foto: gemeente Oudewater)



Buurtschuur (foto: Visit Almere)



Groen netwerk (afbeelding: Antwerpen)



Woningbouwopgave

Voor welke doelgroepen zouden we moeten bouwen en welke woonomgeving past daarbij?

Woningbouwopgave

Bijeenkomsten

Doelgroepen & Woonomgeving

Tijdens de bijeenkomsten met inwoners en stakeholders hebben we de vraag gesteld voor welke doelgroepen gebouwd zou moeten worden en welke woonomgeving daarbij past.

Doelgroepen

Deelnemers geven aan dat er vooral behoefte is aan woningen voor starters en voor senioren. De afgelopen jaren worden er nog te vaak projecten opgeleverd met (veel) te dure woningen. Dit belemmert de doorstroming. Er zijn momenteel veel starters die geen geschikte woning kunnen vinden, terwijl het belangrijk is om jongeren te behouden en om aan te trekken. Het aantal beschikbare woningen is al beperkt, maar voor starters betaalbare woningen zijn nauwelijks te vinden. Omdat er nauwelijks woningen voor ouderen zijn, blijft deze doelgroep vaak in hun de woning wonen. Daardoor komen ook deze woningen niet beschikbaar voor jongeren. Het is dus belangrijk om die doorstroming op gang te krijgen.

Kleinere woningen

Zowel voor jongeren als voor ouderen geldt dat zij behoefte hebben aan kleinere woningen. Voor ouderen kan daarbij gedacht worden aan woningen die dicht bij de voorzieningen liggen. Dit kan ook een nieuwe woonvorm zijn, waarbij bijvoorbeeld ouderen samenwonen en waar onderlinge ontmoeting gestimuleerd wordt. Ook jongeren hebben behoefte aan kleinere woningen, maar dan vooral om de reden dat deze beter betaalbaar zijn. Deze woningen kunnen wat verder van het centrum af liggen. Er kan ook gedacht worden aan gedeelde functies, bijvoorbeeld een gemeenschappelijke tuin. Belangrijk is dat het hier niet alleen om betaalbare koopwoningen gaat, maar ook om betaalbare huurwoningen.

Omdat er relatief veel woningen toegevoegd moeten worden om aan de woningopgave te voldoen, kan ook gekeken worden naar vormen om compacter te bouwen. Iedereen is het er over eens dat een flat niet bij de schaal van Oudewater past. Op de vraag hoe hoog dan wel passend is, wordt bijvoorbeeld verwezen naar de de Noord Syde, waar gebouwen tot zo'n 4 a 5 lagen gerealiseerd zijn. Het ontwerp van dergelijke gebouwen is daarbij belangrijk. Maar ook daarvoor geldt dat enkele deelnemers dat al een te grote schaalgrootte vinden.

Eengezinswoningen & ruimere woningen

Hoewel de focus op woningen voor starters en ouderen zou moeten liggen, is ook behoefte aan woningen voor andere doelgroepen. Dat zijn bijvoorbeeld betaalbare eengezinswoningen en ruimere woningen. Betaalbare eengezinswoningen zijn bijvoorbeeld 2-onder-1 kap woningen. Ook deze woningen kunnen er voor zorgen dat de doorstroming op gang komt, omdat het juist starters zijn die behoefte hebben aan dergelijke woningen. Ruimere woningen kunnen kleinschalig toegevoegd worden binnen bestaande wijken, zoals bijvoorbeeld bij de zuidelijke helft van de Laan van Snelrewaard.

Locaties woningbouw

Hoewel het participatieproces niet specifiek over locaties en over het stimuleren van woningbouw gaat, zijn hierover wel enkele opmerkingen gemaakt.

Geschikte locaties lijken vooral aan de randen van Oudewater te liggen. In het buitengebied kunnen incidenteel woningen toegevoegd worden, maar de agrarische ondernemers geven aan dat meerdere woningen bij elkaar minder wenselijk zijn. De reden hiervoor is dat dit de mogelijkheid om te ondernemen in het buitengebied belemmert. Nieuwe bewoners hebben steeds minder gevoel bij het agrarische ondernemers, waardoor er bijvoorbeeld minder begrip is wanneer er in drukke tijden ook 's nachts gewerkt moet worden.

Daarnaast verschillen de meningen over het beschermen van het buitengebied versus het toevoegen van woningen. Vooral jongeren geven bijvoorbeeld aan dat "groen niet heilig is", dit in tegenstelling tot andere groepen die aangeven dat het groene buitengebied steeds verder aangetast wordt en dat bescherming belangrijk is.

Mogelijk kan er ook een strategie ontwikkeld worden, waarbij het voor inwoners eenvoudiger wordt om op eigen grond een extra woning te realiseren of om de eigen woning te splitsen.

Voorbeelden

Als inspiratie voor Oudewater



Afbeelding: Oozo.nl

Oudewater - De Noort Syde II

De Noort Syde wordt aangehaald als voorbeeld hoe hoger gebouwd kan worden (5 of 6 lagen), zolang het ontwerp zorgvuldig is. Daarbij wordt opgemerkt dat dit niet passend is bij de binnenstad van Oudewater waar lager gebouwd zou moeten worden.

Tegelijkertijd wordt over de Noort Syde de opmerking gemaakt dat dit een 'lappendeken' is – in nieuwe projecten zou nog beter naar de samenhang kunnen worden gekeken.



Afbeelding: Kasba-BM

Groene Hof – 86 geschakelde eengezinswoningen

Geschakelde eengezinswoningen lijken kansrijk als starterswoningen. Daarbij kan ook gedacht worden aan een gedeelde tuin. Het meest interessant is het om deze woonvorm te combineren met andere woningen, zodat de woonomgeving divers blijft.



Afbeelding: LOS stadomland

Veghel Buiten

In het buitengebied kunnen op een kleinschalige manier woningen toegevoegd worden, vooral op locaties waar agrarische bedrijven stoppen. Agrarische bedrijven kunnen (bijvoorbeeld met de ruimte voor ruimte regeling) getransformeerd worden tot woningen.



Afbeelding: Heijmans

Heijmans One – Tiny Houses

Tiny houses kunnen ingezet worden om op korte termijn woningen beschikbaar te stellen, bijvoorbeeld voor jongeren. De bouwkosten zijn laag en zijn ook voor langere termijn inzetbaar.

Voorbeelden

Als inspiratie voor Oudewater



Seniorenwoningen

Nieuwe woonvormen voor senioren lijken kansrijk om de doorstroming op gang te brengen. Daarbij is het belangrijk om deze dichtbij voorzieningen te bouwen. Overigens moeten dit geen 'bolwerken' voor ouderen worden, deze locaties zouden ingebed moeten worden tussen woningen voor andere doelgroepen. Dat betekent dat inwoners elkaar ook meer kunnen helpen, waardoor formele zorg minder snel nodig is.



Afbeelding: Arc2 architecten

Pionier (Clausstraat, Zegveld)

Het kan kansrijk zijn om woningbouw te combineren met andere functies. Een voorbeeld daarvan is de Pionier in Zegveld. Daar zijn woningen verkocht, waardoor de betaalbaarheid van de woningen met een zorgfunctie verbeterd werd. Een ander voorbeeld zijn 'schoolwoningen'. Deze scholen zijn zo ontworpen, dat lokalen omgevormd kunnen worden tot woningen. Daardoor kan de school een piek in het aantal leerlingen opvangen, waarna de leegstaande lokalen gebruikt kunnen worden als woning.

Tijdens de bijeenkomsten zijn andere aspecten benoemd die van belang zijn voor nieuwe woningbouwprojecten:

- **Gedifferentieerde wijken** - Er is behoefte aan gedifferentieerde wijken waar jongeren, ouderen, goedkopere woningen en duurdere woningen gecombineerd worden. De wijk moet 'in balans' zijn.
- **Bereikbaarheid** - Let goed op de bereikbaarheid van nieuwe wijken. Een nieuwe wijk betekent vaak ook nieuwe infrastructuur.
- **Woningen voor inwoners** - de vraag wordt vaak gesteld of er mogelijkheden zijn om inwoners uit de gemeente voorrang te geven bij nieuwbouwprojecten. De mogelijkheden zijn echter beperkt. Daarnaast worden er regelmatig woningen opgekocht door beleggers. De gemeente onderzoekt de mogelijkheid om dit in te perken (naar Utrechts voorbeeld). De deelnemers onderstrepen het belang van deze maatregel.
- **Veiligheid** Deelnemers geven de voorkeur aan verdichting. Daarbij moet rekening worden gehouden met fysieke risico's. Verdichting betekent ook meer kans op bijvoorbeeld branden die ook sneller impactvol zijn.
- Daarnaast is de vraag gesteld op welke wijze de omgevingsvisie straks ingaat op de nieuwe bepalingen in de Ontwerp Provinciale Omgevingsverordening (18 mei 20121), zoals de verstedelijking landelijk gebied, bebouwing in de linten, kernrandzone, eenmalige uitbreiding 50 woningen kleine kernen en woningbouw onder voorwaarden

Voorbeelden

Minder toepasbaar voor Oudewater



Afbeelding: Funda.nl

Aarle Rixtel – bouwen in terpje

Deze vorm van bouwen vinden deelnemers minder passen bij het landschap van Oudewater.



Afbeelding: BBC Bouwmanagement

Haverleij Den Bosch – Kastelen

Grootschaliger bouwen in het buitengebied verdient niet de voorkeur.



Afbeelding: dok architecten

Almere – Rode Donders

Deze vorm van bouwen is te grootschalig en sluit niet aan bij de schaal van Oudewater



4. Werken

Participatie Omgevingsvisie

Introductie

Werken

Inleiding

Eén van de thema's die centraal stond tijdens het participatieproces was het thema 'Werken'. Het vertrekpunt waren de situatie en de opgave zoals die omschreven zijn in de omgevingsagenda (zie kader hiernaast).

Tijdens de participatie stonden de volgende vragen centraal:

- Hoe kunnen we de werkgelegenheid faciliteren *binnen* de gemeentegrenzen?
- Hoe kunnen we de werkgelegenheid faciliteren *buiten* de gemeentegrenzen?
- In hoeverre *willen* we werkgelegenheid faciliteren binnen de gemeentegrenzen?

Dit hoofdstuk geeft de uitkomsten weer. We beschrijven hoe de inwoners en stakeholders kijken naar bovenstaande vragen. Vervolgens omschrijven we een scenario op welke locaties de verschillende typen bedrijvigheid zich zouden kunnen ontwikkelen.

Situatie

De gemeente Oudewater heeft relatief veel arbeidsplaatsen (3400, ruim 65% van de beroepsbevolking). Met Tappersheul III wordt de ruimte voor bedrijventerreinen uitgebreid met 3 hectare. De uitbreiding heeft als doel een vitale economie in Oudewater te blijven bieden. De hoogste prioriteit is in eerste instantie de bedrijven uit het buitengebied waarvan overlast wordt ondervonden te verplaatsen naar Tappersheul. Er is dus niet alleen sprake van een netto-uitbreiding, maar ook van een significante verplaatsing.

Tappersheul III biedt onvoldoende ruimte aan het totaal aantal inschrijvingen (8,5 ha). Daarop is een aanvullende inventarisatie van de interesse voor bedrijventerrein uitgevoerd. De behoefte aan netto-uitbreiding wordt velen malen hoger ingeschat. Een verdere analyse van de interesse leert dat er een significante wens tot uitbreiding ligt bij transport(gerelateerde)bedrijven. Tappersheul is hiervoor minder geschikt in verband met de afstand tot de snelweg.

Met het bedrijfsleven wordt gewerkt aan een volgende economische agenda, waarin ook ingegaan wordt aan de ruimte eisen en beperkingen, en aan de gewenste aard van de (toekomstige) beroepsbevolking.

Opgave

Onderzoek mogelijke locaties voor bedrijven(terreinen) buiten het bestaand stedelijk gebied (de rode contour), bijvoorbeeld de spoorzone bij Papekop, maar ook de mogelijkheden binnen stedelijk gebied. Het verplaatsen van bedrijven uit de woonkern zou in totaal zo'n 1,5 hectare aan ruimte op kunnen leveren.

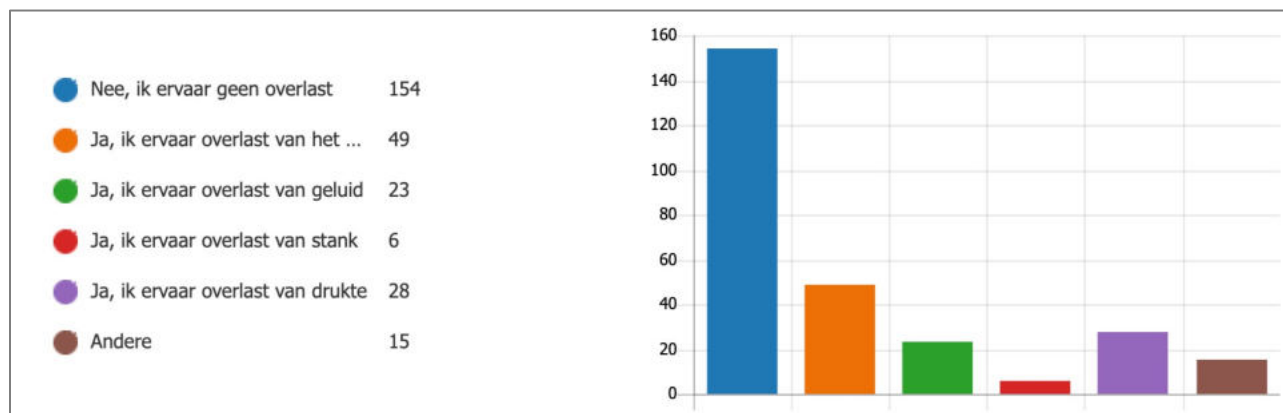
Werken

Uitkomsten enquête en bijeenkomsten

Werkgelegenheid belangrijk, overlast beperkt tot specifieke plekken

In de enquête legden we de respondenten de vraag voor hoe belangrijk het is om werkgelegenheid binnen de gemeente te hebben en hoe tevreden zij hier over zijn. Beide vragen worden beoordeeld met een 3,5 op een schaal van 5. Deze uitkomsten worden bevestigd tijdens de bijeenkomsten met inwoners en stakeholders. Werkgelegenheid zorgt voor welvaart en dynamiek. Als we de vitaliteit willen behouden, dan zullen we ook ruimte moeten bieden aan bedrijven. Het grootste gedeelte van de mensen die op Tappersheul werken, wonen ook in Oudewater. De industrieterreinen bieden dan ook werkgelegenheid aan de lokale bevolking.

Daarnaast stelden we de vraag of mensen overlast ervaren van bedrijven. De meeste mensen geven aan geen overlast te ervaren (±67%). Van de mensen die aangeven wél overlast te ervaren, geven de meeste mensen aan hinder te ervaren van het verkeer, opgevolgd door de drukte en het geluid. Tijdens de bijeenkomsten wordt vooral de overlast van het verkeer genoemd. De ontsluiting van het verkeer is minder goed geregeld. Het verkeer is vaak gericht op de A12 en om die te bereiken moet het verkeer door Papekop. De weg (Tuurluur) is te smal en niet berekend op deze zware belasting. Ook de chauffeurs geven aan dat dit gevaarlijke situaties oplevert.



Tenslotte hebben we de vraag gesteld waar bedrijven zich zouden moeten vestigen: op industrieterreinen of op locaties verspreid over de gemeente. De ruimte meerderheid (87%) geeft daarbij de voorkeur aan bedrijventerreinen. In de bijeenkomsten wordt vooral genoemd dat de bedrijven die in het buitengebied zijn gevestigd te vaak een afbreuk doen aan het straatbeeld en het open landschap. Vooral in de linten ontstaan veel verrommeling. Daarnaast wordt opgemerkt dat de strategie gericht moet zijn op het beperken van de overlast van het verkeer in de linten en de kernen. Een locatie ten noorden van Papekop is bijvoorbeeld minder belasten dan een locatie ten zuiden van Papekop.

Werken

Mogelijk scenario

Regionaal bedrijventerrein voor transport intensieve bedrijven

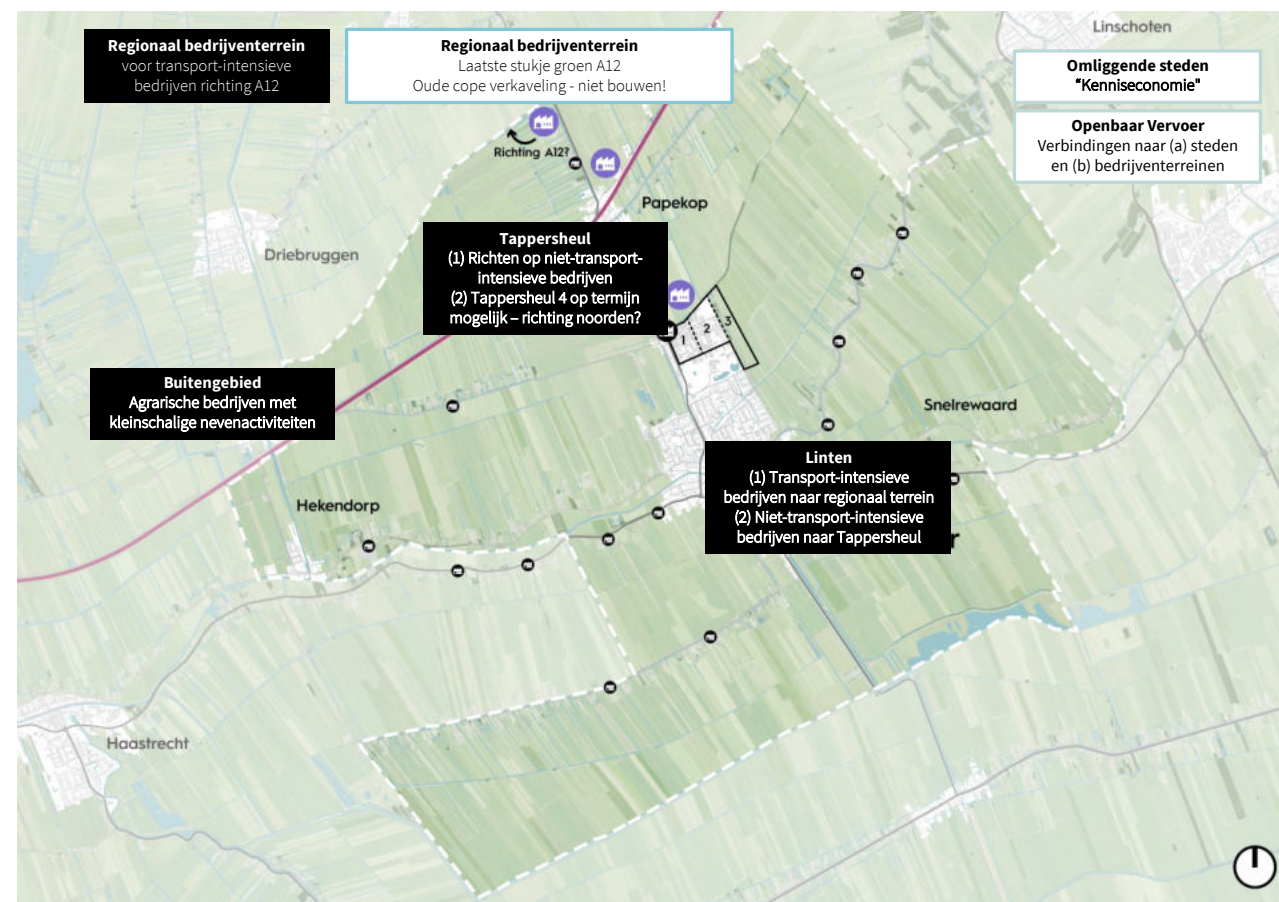
Tijdens de bijeenkomsten is het scenario besproken dat is gebaseerd op de volgende uitgangspunten:

- Ontwikkel een regionaal bedrijventerrein direct aan de A12 voor transport intensieve bedrijven.
- Motiveer de transport intensieve bedrijven (die nu gevestigd zijn op Tappersheul of in het buitengebied) om zich te vestigen op het regionale bedrijventerrein.
- Motiveer niet agrarische bedrijven in het buitengebied om zich te vestigen op een bedrijventerrein als Tappersheul (niet transportintensief) of op het regionale bedrijventerrein (wel transportintensief).
- Ook bedrijven op kleinere bedrijventerreinen kunnen gemotiveerd worden om zich te vestigen op Tappersheul of op een regionaal bedrijventerrein (zoals bijvoorbeeld de bedrijven ten oosten van de Laan van Snelrewaard en bij Kerkwetering).
- Vrijgekomen locaties kunnen een nieuwe functie krijgen. De kleinere bedrijventerreinen lijken bijvoorbeeld geschikt voor wonen. In beperktere schaal geldt dit ook voor vrijgekomen locaties in de linten.

Bovenstaand scenario lijkt aan te sluiten bij de wensen die er al tientallen jaren liggen. Natuurlijk is dit scenario niet van vandaag of morgen te realiseren. Het vraagt om vroegtijdige afstemming met bedrijven die op de betreffende locaties gevestigd zijn. Daarnaast is afstemming in de regio van groot belang – een groot bedrijventerrein moet naar alle waarschijnlijkheid buiten de grenzen van de gemeente Oudewater komen te liggen. De gemeente kan zelf meer sturen door in de omgevingsvisie vast te stellen welke milieudruk op welke locaties gefaciliteerd wordt.

Bovendien worden er ook enkele kanttekeningen bij dit scenario geplaatst:

- Een regionaal bedrijventerrein moet waarschijnlijk gevestigd worden op een laatste stukje groen dat aan de A12 grenst. Dit betreft een eeuwenoude cope-verkaveling. Deelnemers geven aan dat het niet gewenst is om dat laatste stukje groen op te offeren.
- Een regionaal bedrijventerrein levert ook nieuwe verkeersstromen op naar dit bedrijventerrein. Dat betekent dat de infrastructuur daarop aangepast moet worden.





5. Recreatie & Landschap

Participatie Omgevingsvisie

Introductie

Recreatie & Landschap

Inleiding

Een ander thema dat centraal stond tijdens het participatieproces was het thema 'Recreatie & Landschap'. Het vertrekpunt waren de situatie en de opgave zoals die omschreven zijn in de omgevingsagenda (zie kader hiernaast).

Tijdens de participatie stonden de volgende vragen centraal:

- Wat zijn volgens u belangrijke kwaliteiten van het buitengebied?
- Hoe ervaart u de verbindingen met het buitengebied? Welke zijn goed en welke kunnen verbeterd worden?
- Hoe ervaart u de randen van de kernen? Welke zijn goed en welke kunnen verbeterd worden?

Dit hoofdstuk geeft de uitkomsten weer. Achtereenvolgens geven we de uitkomsten van de enquête en de stakeholderbijeenkomsten weer.

Situatie

Naast de lokale vraag naar recreatieve mogelijkheden speelt ook de vraag vanuit de groeiende Utrechtse stedelijke regio (Utrecht, Nieuwegein en IJsselstein) en Gouda. Recreanten van buiten de Lopikerwaard weten Oudewater als aantrekkelijk cultuurhistorische parel in het Groene Hart ook te vinden. De historische binnenstad geniet landelijke bekendheid. Het omliggende landelijk gebied als recreatieve bestemming wordt in toenemende mate bezocht.

Opgave

Ontwikkel een visie waarin de kwaliteiten van bestaande recreatiemogelijkheden worden gewaardeerd en stel vast welke recreatieve aanvullingen nodig zijn. Onderzoek en benut combinatiekansen van recreatievoorzieningen met andere opgaven in het landelijke gebied. De verdere ontwikkeling van recreatie in De Utrechtse Waarden zorgt ervoor dat deze sector een duurzame economische drager van het gebied kan worden. Daarmee draagt het bij aan behoud van het landschap, de leefbaarheid en een positief imago van het gebied. .

Landschap & Recreatie

Uitkomsten enquête

Waar recreëren inwoners?

In de enquête hebben we de vraag gesteld *waar* mensen recreëren. Daarbij konden inwoners kiezen uit de antwoorden:

- In en rond mijn eigen woonwijk
- In het centrum van mijn stad
- Rondom mijn stad of dorp

De meeste respondenten geven aan in het buitengebied rondom de stad of het dorp te recreëren (44%), opgevolgd door in het centrum (27%) en in en rond de eigen woonwijk (22%).



Landschap & Recreatie

Positieve waardering

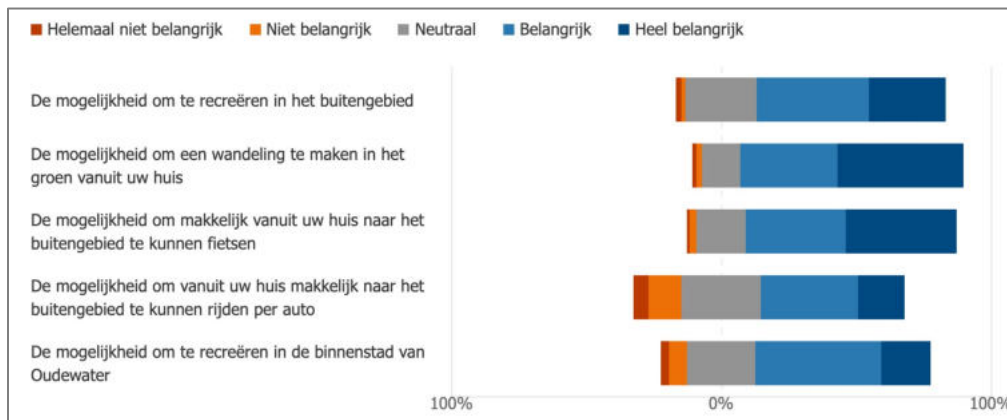
Hoe belangrijk zijn bepaalde recreatiemogelijkheden en hoe worden die gewaardeerd?

Daarnaast hebben we de vraag gesteld hoe belangrijk zij specifieke recreatiemogelijkheden vinden. De verschillen zijn minimaal en alle onderdelen worden over het algemeen als belangrijk ervaren. De tevredenheid over deze mogelijkheden lijkt over het algemeen ook op orde te zijn. Zelfs het minst positief beoordeelde onderdeel (de mogelijkheid om vanuit huis makkelijk met de auto naar het buitengebied te kunnen rijden) scoort nog steeds in 82% van de gevallen een neutrale tot een heel positieve beoordeling.

Desondanks kunnen toch de volgende conclusies getrokken worden:

- Het meest belangrijk vinden inwoners de mogelijkheid om een wandeling te maken in het groen vanuit huis (voorkeur 1 van 5). De tevredenheid hierover is over het algemeen positief, al staat deze op nummer 3 van de tevredenheidsscore.
- Het tweede belangrijkste vinden inwoners de mogelijkheid om makkelijk vanuit huis naar het buitengebied te kunnen fietsen (voorkeur 2 van 5). De beoordeling hierover is ook erg positief (nummer 1 van de tevredenheidsscore).
- Het derde belangrijkste punt vinden inwoners de mogelijkheid om in het buitengebied te kunnen recreëren (voorkeur 3 van 5). De beoordeling staat ook op nummer 3.
- Het vierde belangrijkste punt vinden inwoners de mogelijkheid om in de binnenstad van Oudewater te recreëren (voorkeur 4 van 5).
- Het minst belangrijk vinden inwoners de mogelijkheid om vanuit huis het buitengebied per auto te kunnen bereiken (voorkeur 5 van 5).

Hoe belangrijk is voor u...



Hoe tevreden bent u over...



Landschap & Recreatie

Rust, ruimte en vergezichten

Rust, ruimte en vergezichten

De uitkomsten van de enquête worden bevestigd door de deelnemers aan de verschillende bijeenkomsten. Daarbij wordt opgemerkt dat er weinig specifieke bezienswaardigheden zijn, maar dat vooral de rust, ruimte en vergezichten positieve kenmerken zijn van het landschap. Het is belangrijk om het open karakter te koesteren. De gemeente Oudewater speelt daarbij een belangrijke rol, maar afstemming met omliggende gemeenten én de provincie is noodzakelijk (Hekendorp grenst bijvoorbeeld aan Zuid Holland – eventuele ingrepen die daar gedaan worden, hebben direct impact op Hekendorp). Het aantal recreatiemogelijkheden zou uitgebreid kunnen worden. Daarbij wordt vooral gedacht aan kleinschalige en natuurgerichte recreatie.

Er wordt ook opgemerkt dat er behoefte is aan een lange termijn visie. De komende jaren gaat er een grote transitie plaatsvinden. Dit wordt niet alleen veroorzaakt door de agrarische transitie, maar ook door de transitie van gas naar elektrisch. Een duidelijke visie kan een eerste beeld geven hoe het buitengebied er over een aantal decennia uit zou kunnen zien. Daarin zou ook opgenomen moeten worden dat het buitengebied geen plek is om aardgas en olie te winnen – in de omgevingsvisie kan dit al als uitgangspunt opgenomen worden.

IJssel biedt meer potentie

De IJssel verbindt een aantal belangrijke kernen met elkaar, waaronder Snelrewaard, Oudewater en Hekendorp. Bewoners geven aan dat deze rivier meer potentie heeft dan dat nu wordt benut. Het aanzicht is op veel plekken niet uitnodigend en er zijn mogelijkheden om extra faciliteiten toe te voegen, zoals bijvoorbeeld aanlegsteigers, waardoor bezoekers over het water meerdere plekken aan kunnen doen. Daarnaast zijn er mogelijkheden om meer wandelroutes langs de IJssel te realiseren. Overigens is de rivier daarbij ook een barrière, omdat er maar op enkele plaatsen de mogelijkheid is om over te steken. Een extra mogelijkheid om over te steken is wenselijk, bijvoorbeeld door het aanleggen van een extra brug of een pontje (handmatige bediening).

Extra aandacht voor wandelroutes

De verbindingen naar het buitengebied zijn over het algemeen op orde. Het buitengebied is vooral per fiets goed bereikbaar. Inwoners geven aan dat de bereikbaarheid te voet extra aandacht verdient. Wandelaars zijn te veel aangewezen op wegen waar ook het autoverkeer, het fietsverkeer en het agrarische verkeer zich bevindt.

Daarnaast zijn er te weinig mogelijkheden om een rondje te wandelen in het buitengebied. Er zijn weinig wandelpaden en als die er zijn, dan zijn ze vaak ook onvoldoende onderhouden (zoals het Klompenpad) of in het broedseizoen afgesloten. Bovendien is het aantal wandelpaden afgenomen, bijvoorbeeld doordat Staatsbosbeheer het beheer overneemt en de paden dan afsluit in verband met de kwetsbaarheid van het gebied. Bewoners nodigen de gemeente uit om samen met hen te kijken welke extra mogelijkheden er – het lijkt niet complex om een aantal korte, maar interessante wandelverbindingen te toe te voegen. Daarbij wordt verwezen naar specifieke mogelijkheden in Willeskop, Papekop en een rondje Linschoten.

Landschap & Recreatie

Drukte buitengebied

Drukte in het buitengebied

In de binnenstad van Oudewater wordt het steeds drukker, maar deze drukte is ook steeds vaker terug te vinden in het buitengebied. Dit signaal wordt vooral afgegeven door inwoners die in het buitengebied wonen. Agrariërs geven aan dat het steeds moeilijker wordt om in het buitengebied te ondernemen. Recreëren is leuk en noodzakelijk, maar de belangrijkste functie van het buitengebied blijft toch agrarisch ondernemen. Dat lijkt wel eens vergeten te worden. Andere bewoners geven aan dat er hard wordt gereden en dat er (vooral op de smalle wegen) steeds vaker verkeersonveilige situaties ontstaan.

Zowel de verkeersonveilige situaties als de drukte doen zich vaak voor op de wegen die de verschillende kernen met elkaar verbinden (vooral in de linten). Op deze wegen bevinden zich zowel wandelaars, fietsers, auto's als agrarisch verkeer. De wegen zijn echter smal en niet berekend op deze steeds grotere aantallen. Als Oudewater groeit, betekent dit ook dat het verkeer nog verder toe zal nemen. De volgende mogelijke maatregelen zijn besproken:

1. Scheiden van snel en langzaam verkeer

Het meest kansrijk lijkt het daarom om het langzame en het snelle verkeer op drukke wegen te scheiden. Zoals hiervoor aangegeven is er behoefte aan extra wandelverbindingen, maar ook de fietsverbindingen behoeven extra aandacht. Dit geldt zeker de fietsverbindingen naar bijvoorbeeld Woerden, waar veel schoolgaande jeugd zich dagelijks bevindt.

2. Spreiden bezoekers over meerdere locaties in het buitengebied

Daarnaast kan er gekeken worden of bezoekers over meerdere locaties in het buitengebied verspreid kunnen worden. Dat kan bijvoorbeeld door parkeerfaciliteiten op een specifieke plek aan te leggen. De ervaring leert dat veel recreanten zich dan vooral in het gebied rondom deze parkeerplaatsen begeven. Bovendien voorkomt dit dat mensen in de berm parkeren, waardoor het ook de verkeersveiligheid bevordert.

3. Verkaveling

Agrarische ondernemers geven aan dat de kavels opnieuw verdeeld kunnen worden. Zo'n 20 jaar geleden is dit gebeurd, waardoor de percelen destijds vooral rondom het eigen bedrijf gesitueerd waren. Dit betekende minder mobiliteitsbewegingen. De afgelopen jaren zijn veel kavels echter weer verdeeld, bijvoorbeeld nadat een agrariër besluit te stoppen en kavels verkoopt. De verkaveling zou daarom opnieuw (en ook periodiek) uitgevoerd kunnen worden.



6. Mobiliteit

Participatie Omgevingsvisie

Introductie

Mobiliteit

Inleiding

Het laatste thema dat centraal stond tijdens het participatieproces was het thema ‘Mobiliteit’. Het vertrekpunt waren de situatie en de opgave zoals die omschreven zijn in de omgevingsagenda (zie kader hiernaast).

Tijdens de participatie stonden de volgende vragen centraal:

- Hoe kijkt u naar de bereikbaarheid per auto?
- Hoe kijkt u naar de bereikbaarheid per fiets en per openbaar vervoer?

Dit hoofdstuk geeft de uitkomsten weer. Achtereenvolgens geven we de uitkomsten van de enquête en de stakeholderbijeenkomsten weer.

Situatie

Oudewater is beperkt ontsloten via auto-, fiets- en openbaar vervoer verbindingen. Er zijn momenteel geen grootschalige of belangrijke infrastructurele projecten aan de orde ten bate van de ontsluiting van Oudewater. Uiteraard dienen alle eventuele ruimtelijke ontwikkelingen voorzien te worden van een goede ontsluitingsstructuur. Ook dienen de verkeerskundige gevolgen van deze ontwikkelingen op de directe en indirecte omgeving onderzocht te worden. Hiermee kan de veiligheid worden geborgd en worden drukte en luchtvervuiling tot een minimum beperkt. Technologische ontwikkelingen zullen invloed hebben op het verkeer. Elektrisch rijden en autonoom vervoer zullen invloed hebben op de manier waarop we ons verplaatsen (en parkeren), ook in Oudewater. De provincie is in grote mate bepalend inzake de ontsluiting van Oudewater.

Een aandachtspunt is het aantal vrachtverkeersbewegingen als gevolg van het groeiende bedrijfsleven en bedrijventerrein Tappersheul. Dit veroorzaakt ongewenste vrachtverkeersbewegingen en daarnaast een versnelde achteruitgang van het wegennetwerk. Daarnaast blijkt uit de recent uitgevoerde parkeerdrukmeting dat de parkeerdruk in bepaalde straten erg hoog is. Een derde aandachtspunt is de verkeersveiligheid van langzaam verkeer.

Opgave

Zorg dat Oudewater kwalitatief (fietsen, ov) en kwantitatief (auto's) goed bereikbaar blijft. Onderzoek hoe bij de herstructurering en uitbreiding van Tappersheul de overlast als gevolg van vrachtverkeer zo veel mogelijk kan worden beperkt. Het openbare vervoer dient gehandhaafd te blijven. Stimuleer het gebruik van de fiets door het aanleggen van kwalitatief goede (snel)fietspaden en duidelijke bewegwijzering. Onderzoek in hoeverre de binnenstad van Oudewater autoluw kan worden gemaakt en in hoeverre dit wenselijk is met inwoners en ondernemers. Onderzoek daarnaast hoe de parkeerdruk kan worden verminderd.

Mobiliteit

Auto, fiets, openbaar vervoer en te voet

Tijdens de bijeenkomsten hebben we deelnemers gevraagd hoe zij de bereikbaarheid per auto, fiets, openbaar vervoer en te voet beoordelen. De belangrijkste uitkomsten zijn hieronder weergegeven.

Auto

De bereikbaarheid per auto is in de basis op orde. Specifieke aandachtspunten zijn:

- Verkeersveiligheid - De verkeersveiligheid in het buitengebied (zie ook paragraaf recreatie & landschap)
- Parkeren – Verschillende partijen geven aan dat er een tekort is aan parkeerplaatsen in Oudewater. Dat geldt zowel voor de parkeerplaatsen voor bewoners als voor bezoekers. Als voorbeeld wordt de parkeersituatie bij het Touwmuseum genoemd. Daar parkeren veel omwonenden, waardoor er minder capaciteit is voor bezoekers. Daar zou een betere balans gevonden moeten worden. Daarnaast geven ondernemers aan dat het behouden van gratis parkeren belangrijk is, omdat dit toch onderscheidend is ten opzichte van steden in de omgeving.
- Sluipverkeer – op verschillende plekken is nog veel sluipverkeer. Dit geldt niet alleen voor de binnenstad van Oudewater, maar ook voor kleinere kernen als Papekop en Hekendorp. Dit vraagt om specifieke ingrepen.
- Ontsluiting A12 - De ontsluiting naar de A12 kan verbeterd worden

Fiets

De bereikbaarheid per fiets wordt als goed ervaren. De fiets wordt ook steeds aantrekkelijker, vooral door opkomst elektrische fiets. Specifieke aandachtspunten zijn:

- De verkeersveiligheid in het buitengebied (zie ook paragraaf recreatie en landschap)
- De voorzieningen voor de fiets in de binnenstad (in de binnenstad is de auto dominant – daar kan een betere balans gevonden worden). Daarnaast zijn er weinig mogelijkheden om de fiets te stallen in de binnenstad, waardoor fietsers de fiets ook vaak voor de etalages stallen.

Verkeersveiligheid in het buitengebied

Deelnemers geven aan dat verkeersveiligheid in het buitengebied de komende jaren een hele hoge prioriteit zou moeten hebben. Er wordt daarbij verwezen naar bijvoorbeeld de Tuurluur en de Papekopperdijk (een smalle drukke weg waarbij het asfalt in slechte staat is) en de rotonde bij Papekop (gevaarlijk voor fietsers). Daarnaast levert het groen in het buitengebied, dat onvoldoende onderhouden lijkt te worden, gevaarlijke situaties op.

Als er geïnvesteerd wordt in Tappersheul 3 en mogelijk zelfs in Tappersheul 4, dan vraagt dat ook om aanpassingen in de infrastructuur. Het zou niet zo mogen zijn dat inwoners wel moeten accepteren dat het bedrijventerrein blijft groeien, maar dat andere punten achterwege blijven. Dit kan gevolgen hebben voor de onderlinge verdraagzaamheid.

Mobiliteit

Auto, fiets, openbaar vervoer en te voet

Openbaar vervoer

Deelnemers zijn het minst positief over de bereikbaarheid per Openbaar Vervoer. Dit wordt ook bevestigd door de enquête, waar de tevredenheid over de bereikbaarheid per openbaar vervoer minder positief scoort dan de andere vervoersmiddelen. Oudewater beschikt niet over een treinstation en is daarom vooral afhankelijk van het busvervoer. Recentelijk is de busverbinding naar Woerden verbeterd. Bussen naar Gouda en Utrecht rijden regelmatig, maar de rit is relatief lang, waardoor het nauwelijks een alternatief is voor de auto. Ook zijn er recentelijk een aantal bushaltes opgeheven.

Over het algemeen begrijpen de deelnemers dat het moeilijk is om buslijnen rendabel te houden. Doelstelling zou dan ook kunnen zijn om het busvervoer op het huidige peil te houden. Extra aandacht kan besteed worden aan de bereikbaarheid van de bedrijventerreinen – vooral jongeren (zoals stagiaires) zijn afhankelijk van het openbaar vervoer. Daarnaast zouden de mogelijkheden van deelvervoer onderzocht kunnen worden. Deelauto's en deelfietsen zijn in veel steden in opkomst, maar ook in kleine dorpen biedt deze vorm van vervoer steeds meer mogelijkheden als alternatief voor het afnemende busvervoer.

Te voet

De wandelverbindingen in de verschillende dorpen is over het algemeen goed op orde. Ten aanzien van het wandelen zijn er enkele specifieke aandachtspunten:

- De wandelverbindingen in het buitengebied (zie ook de paragraaf Recreatie & Landschap).
- Er kan meer aandacht besteed worden aan rolstoel- en rollatorvriendelijke routes. Dit geldt zowel voor de binnenstad als het buitengebied. In de binnenstad is nieuwe bestrating aangelegd, maar het budget was niet toereikend om te voldoen aan de behoeften van deze doelgroep. Het advies is om het Masterplan Binnenstad er opnieuw bij te pakken – daar is al veel in uitgewerkt.

Mobiliteit

Extra aandacht voor fietsen, ov en voetpaden

Waarin investeren?

Deelnemers aan de enquête is gevraagd of de gemeente vooral moet investeren (a) (auto)wegen en goede parkeervoorzieningen, of (b) comfortabele fietsroutes, veilige voetpaden en toegankelijk openbaar vervoer. Zo'n 60% kiest daarbij voor antwoord b – comfortabele fietsroutes, veilige voetpaden en toegankelijk openbaar vervoer. Dit lijkt ook overeen te komen met de uitkomsten uit de bijeenkomsten, waar deelnemers aangeven dat de autobereikbaarheid grotendeels op orde is en waarbij nadrukkelijk de verkeersveiligheid in het buitengebied als belangrijk aandachtspunt wordt genoemd.

Beperken autoverkeer in woonwijken

In hoofdstuk 1 (wonen) is al omschreven dat inwoners aangeven dat de kwaliteit van de woonomgeving verbeterd kan worden door het autoverkeer te verminderen. Bij het onderwerp mobiliteit hebben we de vraag gesteld waar straten in wijken voor zijn: om doorheen te rijden en te parkeren of om te spelen en te verblijven. 58% koos daarbij voor het antwoord om te spelen en te verblijven. Het zou daarom interessant zijn om te verkennen hoe de impact van het autoverkeer in woonwijken beperkt kan worden.

Beperken autoverkeer in centrum

Een belangrijk thema blijft het autoverkeer in de binnenstad. Ondernemers willen automobilisten zo goed mogelijk faciliteren. Daarnaast wordt aangegeven dat het voor voetgangers en fietsers vaak onaangenaam is. De balans tussen fietsers en voetgangers enerzijds en automobilisten anderzijds zou verbeterd moeten worden. Daar lijken verschillende mogelijkheden voor te zijn, zoals bijvoorbeeld alleen laden en lossen (of heel kort parkeren) toestaan in de binnenstad. Een andere mogelijkheid is om de situatie van een aantal jaren terug te herstellen: voor bestemmingsverkeer was de binnenstad bereikbaar, maar doorgaand verkeer was niet mogelijk. Dit werd gerealiseerd door 2x een 'u' (lus) de stad in te leiden. De reden dat deze situatie niet gehandhaafd is, is dat de Marktbrug onvoldoende sterk lijkt te zijn. Daarom zal er een alternatieve route gevonden moeten worden.

Bijlagen

Enquête

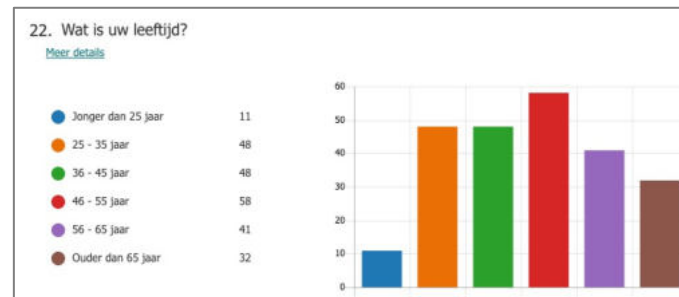
Deelnemers

Respondenten

Als onderdeel van de participatie hebben we een enquête gehouden. Inwoners zijn op verschillende manieren opgeroepen om mee te doen, o.a. door een online campagne op social media, via de verschillende stakeholders en via de lokale media (bericht in de IJsselbode).

In totaal hebben 246 mensen gereageerd. Op deze pagina treft u enkele kenmerken van de respondenten. (NB: Omdat deze vragen niet verplicht waren, kan het zijn dat het totaal niet optelt tot 246.

Wat is uw leeftijd en gezinssituatie?



23. Wat is de samenstelling van uw huishouden?

[Meer details](#)

Eenpersoonshuishouden	26
Samenwonend (gehuwd of on...	98
Samenwonend (gehuwd of on...	100
Eenoudergezin	11
Andere	3



Waar woont u?

24. In welke kern woont u?

[Meer details](#)

[Insights](#)

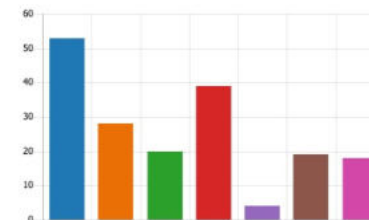
Oudewater	187
Hekendorp	11
Buitengebied	36
Ik woon buiten de gemeente ...	4



25. In welke wijk van Oudewater woont u?

[Meer details](#)

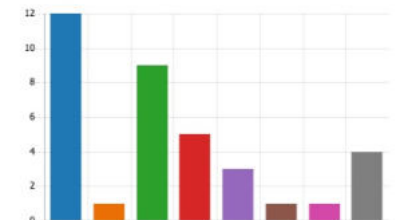
Binnenstad	53
De Noort: Syde I	28
De Noort: Syde II	20
Klein Hekendorp	39
Tappersheul	4
Brede Dijk	19
Andere	18



26. In welke wijk van het buitengebied woont u?

[Meer details](#)

Papekop	12
Ruige Weide	1
Snelrewaard	9
De Linschoten	5
Hekendorpse buurt	3
Diemerbroek	1
Hoekkoopse Buurt	1
Andere	4



Inzendingen

Overige bijlagen

- LTO Noord – Input voor gemeentelijke omgevingsvisie
Juni 2021 (apart document)



Gemeente Oudewater



Colofon

Opdrachtgever

Gemeente Oudewater

Opdrachtnemer

Braining the Future

Projectteam

Gemeente Oudewater

Braining the Future

Foto's & Illustraties

Braining the Future

Rechtenvrije foto's, tenzij anders vermeld

Datum

Juni 2021

Status

Definitief

www.brainingthefuture.nl



Nota van beantwoording zienswijzen

Nu: de toekomst van Oudewater – Omgevingsvisie Oudewater 2022-2040

24 februari 2022

Nota van beantwoording zienswijzen

A. Inleiding

Op 5 oktober 2021 heeft het college van burgemeester en wethouders van Oudewater ingestemd met de ontwerp-Omgevingsvisie “Nu: de toekomst van Oudewater – Omgevingsvisie Oudewater 2022-2040”. De ontwerp-Omgevingsvisie is vervolgens gepubliceerd op 13 oktober 2021 en heeft ter inzage gelegen van 13 oktober 2021 tot en met 23 november 2021. Een ieder heeft de gelegenheid gehad om een zienswijze in te dienen.

Gedurende deze termijn zijn 24 zienswijzen ontvangen. De zienswijzen zijn tijdig ingediend en derhalve ontvankelijk. Voor 2 zienswijzen is, na aanvraag, uitstel verleend. Deze zienswijzen zijn binnen de nieuwe afgesproken termijn ingediend en zijn derhalve ontvankelijk. Er is 1 zienswijze buiten de termijn ingediend en deze is derhalve niet ontvankelijk.

Nr.	Naam	d.d.	Ingekomen	Brief nr.
1.	Inwoner uit Papekop	05-11-2021	05-11-2021	41482
2.	Inwoner uit Papekop	08-11-2021	08-11-2021	41483
3.	Inwoner uit Oudewater	09-11-2021	09-11-2021	41486
4.	Verstoep Bouwadvies en Architectuur	05-11-2021	16-11-2021	41965/41744
5.	Inwoner uit Papekop	16-11-2021	16-11-2021	41869
6.	Cumula	10-11-2021	12-11-2021	41590
7.	ProRail	16-11-2021	16-11-2021	41871/42199
8.	Inwoner uit Hekendorp	15-11-2021	17-11-2021	42255
9.	Stichting Hugo Kotestein, werkgroep Oudewater	18-11-2021	18-11-2021	42256
10.	Juridisch Advies Kalenberg namens diverse stakeholders	17-11-2021	18-11-2021	42201
11.	Inwoner uit Papekop	21-11-2021	21-11-2021	42412
12.	Inwoners uit Papekop en Tappersheul (28 ondertekeningen)	21-11-2021	21-11-2021	42414
13.	TenneT	18-11-2021	22-11-2021	42429
14.	Inwoner uit Papekop	22-11-2021	22-11-2021	42483
15.	Stichting Landgoed Linschoten	22-11-2021	22-11-2021	42618/42734
16.	Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR)	22-11-2021	22-11-2021	42621
17.	Inwoners uit Oudewater (Goudsestraatweg) (5 ondertekeningen)	23-11-2021	22-11-2021	42622
18.	Inwoner uit Papekop	22-11-2021	22-11-2021	42625
19.	LTO Noord	19-11-2021	23-11-2021	42766
20.	Inwoner uit Papekop	23-11-2021	23-11-2021	43042
21.	Inwoner uit Hekendorp	23-11-2021	23-11-2021	43044
22.	Inwoner uit Papekop	23-11-2021	23-11-2021	43045
23.	Provincie Utrecht	07-12-2021	08-12-2021	44816
24.	OG van Hees BV en van Dam BV	01-11-2021	09-12-2021	44819

B. Beantwoording zienswijzen

Iedere zienswijze wordt in deze reactienota samengevat en van een gemeentelijk standpunt voorzien. Daarbij geven wij aan of het punt wel of geen aanleiding geeft om de Omgevingsvisie aan te passen. De zienswijze wordt in zijn totaliteit beoordeeld. Naast de aanpassingen die benoemd zijn in deze nota, zijn er ook enkele ambtelijke aanpassingen op de Omgevingsvisie gedaan.

1. Inwoner uit Papekop

1.1 Denkrichtingen bedrijventerrein

Graag ontvang ik van u de exacte plannen van de uitbreiding zodat we beter kunnen inschatten wat het effect is van de uitbreidingsplannen van Tappersheul en welke stappen we moeten ondernemen om deze uitbreiding te voorkomen. Zoals u zult begrijpen maken wij hier als gezin en waarschijnlijk nog meer bewoners van de Diemerbroek bezwaar tegen.

Reactie

Los van de ontwikkeling van Tappersheul III, waarvoor eerder dit jaar een ontwerp bestemmingsplan ter inzage heeft gelegen, zijn er op dit moment geen concrete plannen voor een uitbreiding van bedrijventerrein Tappersheul. In de ontwerp Omgevingsvisie van Oudewater zijn drie denkrichtingen voor uitbreiding van het bedrijventerreinareaal benoemd. Los van technische aspecten, zoals bereikbaarheid en landschappelijke inpassing, zal tijdens het onderzoek naar deze locaties ook het draagvlak in de samenleving worden getoetst. De samenleving krijgt via participatiemomenten de mogelijkheid om zich uit te spreken over de denkrichtingen.

De zienswijze leidt tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

Alle passages waarin ‘onderzoekslocatie bedrijventerrein’ in de ontwerp-visie wordt genoemd worden aangepast tot ‘denkrichting bedrijventerrein’. Dit omdat het woord denkrichting meer recht doet aan de status van hetgeen er bedoeld wordt, namelijk een eerste denkrichting die via nader onderzoek en via participatie nader onderzocht wordt vanaf de periode 2025 en verder. Pas daarna ontstaan er mogelijk onderzoekslocaties die nader worden onderzocht en uitgewerkt.

1.2 Onvoldoende communicatie over zienswijzeprocedure

Tenslotte vind ik het zeer kwalijk dat wij als bewoners van het aangrenzende gebied niet persoonlijk op de hoogte zijn gebracht van de Ontwerp-Omgevingsvisie en wij dit via een informele weg moeten vernemen. Zeker omdat er ook een reageertermijn aan verbonden is. Dit getuigt niet van eerlijke communicatie naar uw inwoners en belanghebbenden.

Reactie

De mogelijkheid om te reageren op de ontwerp-Omgevingsvisie is voor alle inwoners bekend gemaakt via de gebruikelijke kanalen voor ruimtelijke plannen, namelijk als officiële bekenmaking in het gemeenteblad en in de IJsselbode en via de gemeentelijke website. Daarnaast hebben we in een paar openbare plekken, waaronder de supermarkten, posters opgehangen om inwoners te attenderen en uit te nodigen om te reageren.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

2. Inwoner Papekop

2.1 Denkrichtingen bedrijventerreinen

Middels dit schrijven willen wij aangeven dat wij tegen het plan inzake de zoeklocaties uitbreiding bedrijventerrein zijn. De locatie richting de A12 zien wij wel zitten. Gezien de toenemende verkeersdrukte lijkt ons dat deze locatie nabij de A12 de verkeersdrukte niet zal verergeren. De andere locaties zullen de verkeersdrukte alleen maar laten toenemen.

Reactie

Aan alle drie de denkrichtingen voor uitbreiding van bedrijventerrein zitten voor- en nadelen. Nader onderzoek naar de locaties is nodig om deze voor- en nadelen op een goede wijze in beeld te brengen. Los van technische aspecten, zoals bereikbaarheid en landschappelijke inpassing, zal tijdens het onderzoek naar deze locaties ook het draagvlak in de samenleving worden getoetst.

De zienswijze leidt tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

Alle passages waarin 'onderzoekslocatie bedrijventerrein' in de ontwerp-visie wordt genoemd worden aangepast tot 'denkrichting bedrijventerrein'. Dit omdat het woord denkrichting meer recht doet aan de status van hetgeen er bedoeld wordt, namelijk een eerste denkrichting die via nader onderzoek en via participatie nader onderzocht wordt vanaf de periode 2025 en verder. Pas daarna ontstaan er mogelijk onderzoekslocaties die nader worden onderzocht en uitgewerkt.

3. Inwoner Oudewater

3.1 Denkrichtingen bedrijventerreinen

Er kwam mij ter oren dat er recht tegenover mijn woning een zoeklocatie is gepland voor uitbreiding van het bedrijventerrein Tappersheul. Ik vind dit een onverwachte en onlogische ontwikkeling, en wil daar op voorhand al mijn ongenoegen over uiten. De (huidige) uitbreiding van het bedrijventerrein in oostelijke richting is naar mijn mening logischer. Ik zou het enorm op prijs stellen als de zoeklocatie voor uitbreiding Tappersheul III, tegenover mijn woning, ten noorden van het huidige bedrijventerrein zo spoedig mogelijk van de kaart verdwijnt en uit het document Omgevingsvisie Oudewater 2022-2040 wordt geschrapt.

Reactie

In de ontwerp-Omgevingsvisie van Oudewater zijn drie denkrichtingen voor uitbreiding van het bedrijventerreinareaal benoemd. Nader onderzoek naar deze locaties is nodig om de voor- en nadelen van de locaties op een goede wijze in beeld te brengen. Los van technische aspecten, zoals bereikbaarheid en landschappelijke inpassing, zal tijdens het onderzoek naar de locaties ook het draagvlak in de samenleving worden getoetst. De uitkomsten van de onderzoeken vormen een eerste stap voor de oordeelsvorming over de geschiktheid van de locaties.

De zienswijze leidt tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

Alle passages waarin 'onderzoekslocatie bedrijventerrein' in de ontwerp-visie wordt genoemd worden aangepast tot 'denkrichting bedrijventerrein'. Dit omdat het woord denkrichting meer recht doet aan de status van hetgeen er bedoeld wordt, namelijk een eerste denkrichting die via nader onderzoek en via participatie nader onderzocht wordt vanaf de periode 2025 en verder. Pas daarna ontstaan er mogelijk onderzoekslocaties die nader worden onderzocht en uitgewerkt.

4. Verstoep Bouwadvies en Architectuur

4.1 Masterplan Archipel

Het verzoek is dan ook om kennis te nemen van de inhoud van deze zienswijze en een uitspraak te doen of het masterplan "Archipel" zou kunnen "landen" binnen deze visie. Mocht dit niet het geval zijn dan is het verzoek om de ontwerp-Omgevingsvisie hierop aan te passen.

Reactie

De locatie is niet in lijn met de Omgevingsvisie omdat de Omgevingsvisie inzet op kleinschalige ontwikkelingen/woningbouw in de linten t.b.v. de versterking van de vitaliteit. Een eventueel haalbaarheidsverzoek zal separaat worden behandeld.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

5. Inwoner uit Papekop

5.1 Verkeersoverlast en verkeersveiligheid

Op de Diemerbroek, Papekop wordt steeds harder gereden wat levensgevaarlijk is. Er zijn al meerdere ongelukken geweest met mens en dier. Mensen aanspreken op gedrag wordt niets mee gedaan. Er is ook steeds meer landbouw en bedrijfsverkeer op de Diemerbroek wat tot scheuren in de huizen zorgt door de vele trillingen van de zware landbouwmachines en vrachtverkeer door de straat.

Reactie

De Omgevingsvisie is een globale visie op hoofdlijnen voor de ruimtelijke ontwikkeling van Oudewater en vormt het kader voor de uitwerking en concretisering van ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de komende 10 a 20 jaar. Concrete verkeersmaatregelen zijn geen onderwerp in de Omgevingsvisie. Uw opmerking wordt ter kennisgeving aangeboden aan het team verkeer binnen de gemeente.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

5.2 Geluidsoverlast

In de zomer geluidsoverlast van zaalverhuur 'De Overkant'. Sinds kort heeft deze locatie een buitenterras (het schijnt zonder vergunning) wat ook tijdens corona voor overlast zorgt. Na een aantal keer beleefd vragen of de muziek kan stoppen na 22:00 (ipv met een DJ/buitenterras/harde muziek tot 0:30) werd dit door de eigenaresse erg onvriendelijk ontvangen.

Reactie

De Omgevingsvisie is globale visie op hoofdlijnen voor de ruimtelijke ontwikkeling van Oudewater en vormt het kader voor de uitwerking en concretisering van ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de komende 10 a 20 jaar. De Omgevingsvisie heeft geen betrekking op specifieke situaties van geluidsoverlast. Voor klachten met betrekking tot geluidsoverlast kan contact opgenomen worden met het meldpunt openbare ruimte.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

6. Cumula

6.1 Bedrijfslocaties

Middels deze zienswijze / reactie verzoeken wij u, om het bestaansrecht van onze (lid-)bedrijven – in het buitengebied - te erkennen en om qua omgevingswaarden inpassing te geven aan de opgaven en ontwikkelingen welke voor de bedrijven relevant zijn inzake de fysieke leefomgeving. Dit geldt in relatie tot de vigerende vestigingslocatie alsmede aangaande de uitvoering van werken i.c. 'de plicht die onze bedrijven hebben om invulling te geven aan de omgevingswaarden, beheer en behoud van de openbare ruimte in brede zin alsmede op het gebied van lokale circulaire economie en duurzaamheid. Wij vragen u dan ook om mogelijkheden te creëren om bestaande bedrijfslocaties te kunnen ontwikkelen alsook te kunnen uitbreiden, alsmede nieuwvestiging in het buitengebied mogelijk te maken om uitvoering te kunnen geven aan de in de Omgevingsvisie vermelde ambities.

Reactie

De erkenning van het bestaansrecht van Oudewaterse leden van uw organisatie komt wat ons betreft tot uiting in het feit dat deze bedrijven in onze gemeente gevestigd zijn. Eventuele uitbreidingsverzoeken of nieuwvestigingen toetsen wij via de reguliere vergunningverleningstrajecten aan het vigerende beleid.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

6.2 Betrokkenheid vervolgproces

Gezien de omvang van de activiteiten, deels agrarisch maar ook aanverwant niet-agrarisch, het materieel en materiaal dat wordt toegepast en de ligging ten aanzien van de opdrachtgevers (veelal in het buitengebied) is de ligging van de bedrijfslocaties van cumelabedrijven in het buitengebied essentieel. In de visie wordt ruimte gegeven aan de land- en (glas)tuinbouw om zich duurzaam te ontwikkelen. Dit kan en gaat niet zonder de inbreng en participatie van de cumelabedrijven. Zij zorgen voor een groot deel van het agrarische beheer en productie van de landbouwgronden. Daarnaast dragen de cumelabedrijven zorg voor de aanleg, het onderhoud en het beheer van de overige grond en binnen de gemeente.

Reactie

De Omgevingsvisie is een globale visie op hoofdlijnen voor de ruimtelijke ontwikkeling van Oudewater en vormt het kader voor de uitwerking en concretisering van ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de komende 10 a 20 jaar. De Omgevingsvisie geeft een globale visie op de ontwikkeling van het landelijke gebied in Oudewater, waaronder agendering van de transitie van de landbouw naar een duurzamer alternatief. Uitwerking hiervan naar concrete plannen en maatregelen vindt pas plaats in samenwerking en in overleg met de betrokken partijen en de belanghebbenden.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

6.3 Bedrijfslocaties

Een belangrijk kenmerk hierbij is, zoals genoemd, de vestigingsplaats van de cumelabedrijven in het buitengebied. Dit typeert deze bedrijfstak, alsmede de concurrentiepositie in de sector. Door cumelabedrijven niet naar een industrieterrein te verplaatsen worden mogelijke hinderlijke situaties voorkomen. Ontsluitingswegen nabij een industrieterrein zijn vaak niet op de machines berekend en het werk is meestal in het buitengebied. Zo worden onnodige verkeersbewegingen voorkomen (hetgeen bijdraagt aan de ambitie in de visie inzake 'goede toegankelijkheid en veiligheid'.

Reactie

In onze Omgevingsvisie hanteren wij het devies 'de juiste bedrijvigheid op de juiste plek'. De afweging voor een gewenste verplaatsing is altijd maatwerk, waarbij wij de aspecten die u benoemt in ogenschouw zullen nemen. Uitwerking hiervan naar concrete plannen en maatregelen vindt pas plaats in samenwerking en in overleg met de betrokken partijen en de belanghebbenden.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

7. ProRail

7.1 Externe veiligheid

ProRail verzoekt u voor het aspect Externe Veiligheid in relatie tot Railverkeer gebruik te maken van de meest recente gegevens (Basisnet).

Reactie

Er is in de ontwerp-Omgevingsvisie gebruik gemaakt van de gegevens van het Basisnet.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

7.2 Geluid

ProRail verzoekt u voor het aspect Geluid in relatie tot Railverkeer gebruik te maken van de meest recente gegevens (Geluidproductieplafonds). Meer informatie hierover vindt u op:

<https://www.infomil.nl/onderwerpen/geluid/regelgeving/wet-milieubeheer/rijkswegen-O/>

Reactie

Voor de informatie en het kaartmateriaal in de ontwerp-Omgevingsvisie is gebruik gemaakt van het geluidregister. Hiermee zijn de meest recente gegevens gebruikt.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

7.3 Bebouwing bij spoor

ProRail beoogt niet alleen voor gemeenten en provincies die plannen maken in de spooromgeving, maar ook voor toekomstige bewoners rond het spoor een "goede buur" te zijn. Indien de Omgevingsvisie en alle in de toekomst daarop gebaseerde ruimtelijke plannen, bebouwing dichtbij het spoor mogelijk maken, kan trillinghinder voor de toekomstige bewoners/gebruikers ontstaan als gevolg van treinverkeer. Hoewel er geen wettelijke normen bestaan voor trillinghinder in dit soort situaties acht ProRail het gewenst dat er in de planvorming wel aandacht voor is. In het kader van de goede ruimtelijke ordening en de zorgvuldige voorbereiding van besluiten raadt ProRail u aan om het aspect trillinghinder af te wegen, zoals door Kenniscentrum InfoMil wordt aanbevolen. Zie <https://www.infomil.nl/onderwerpen/ruimte/milieuthema/tril/>. ProRail raadt u dan ook aan om het aspect trillingen te betrekken bij de Omgevingsvisie en alle in de toekomst daarop gebaseerde ruimtelijke plannen. In dit kader verwijst ProRail u naar de Handreiking Nieuwbouw en Spoortrillingen (<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2019/07/18/handreiking-nieuwbouw-enspoortrillingen>).

Reactie

Gedurende de periode waar deze Omgevingsvisie betrekking op heeft, staat er geen woningbouw gepland nabij het spoor. Mocht er sprake zijn van de bouw van een woning nabij het spoor dan wordt trillinghinder in kader van een goed woon- en leefklimaat meegenomen.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

7.4 Eigendomssituatie percelen

In de Omgevingsvisie zijn percelen opgenomen die in eigendom zijn van Railinfratrust B.V./ProRail B.V. (verder te noemen "ProRail"). ProRail merkt in dit kader op dat deze percelen - zonder nadrukkelijke toestemming van ProRail - niet mogen worden gebruikt. Deze percelen zijn door ProRail benodigd ten behoeve van de uitvoering van haar taken en eventuele toekomstige plannen. De percelen van ProRail, alsmede de spoorbaan, dienen door ProRail, haar aannemers of hulpdiensten te allen tijde onbelemmerd toegankelijk te zijn en te blijven met het materieel dat ook momenteel wordt gebruikt voor het uitvoeren van werkzaamheden en in het geval van calamiteiten. Dit geldt ook voor over-/onderbouwingen en/of overkragingen van deze gronden. ProRail verzoekt u tevens alle percelen van ProRail te voorzien van de bestemming Verkeer/Railverkeer.

Reactie

De Omgevingsvisie is een globale visie op hoofdlijnen voor de ruimtelijke ontwikkeling van Oudewater en vormt het kader voor de uitwerking en concretisering van ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de komende 10 a 20 jaar.

Hierbij is geen onderscheid gemaakt in particuliere eigendommen en eigendommen van de gemeente. Er zijn geen bestemmingen in de visie opgenomen. Dit gebeurt in het concrete bestemmingsplan en, vanaf de inwerkingtreding van de wet, in het Omgevingsplan. Indien er, voortkomend uit de Omgevingsvisie concrete ontwikkel- of bouwplannen worden uitgewerkt die betrekking hebben op grondgebied van particulieren, waaronder ProRail, worden deze partijen op dat moment via de gebruikelijke kanalen nader geïnformeerd en betrokken.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

7.5 Betrokkenheid vervolgproces

ProRail verzoekt uw gemeente om haar - vooruitlopend op de Omgevingswet - actief te betrekken bij het verder ontwikkelen van bouwplannen in de directe nabijheid van de spoorbaan, teneinde in gezamenlijk overleg tot overeenstemming te komen c.q. afspraken te maken alvorens tot uitvoering zal worden overgegaan.

Reactie

De Omgevingsvisie is een globale visie op hoofdlijnen voor de ruimtelijke ontwikkeling van Oudewater en vormt het kader voor de uitwerking en concretisering van ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de komende 10 a 20 jaar. Er zijn geen bestemmingen in de visie opgenomen. Dit gebeurt in het concrete bestemmingsplan en, vanaf de inwerkingtreding van de wet, in het Omgevingsplan. Indien er, op basis van de Omgevingsvisie concrete ontwikkel- of bouwplannen worden uitgewerkt die betrekking hebben op grondgebied van particulieren, waaronder ProRail, worden deze partijen op dat moment via de gebruikelijke kanalen nader geïnformeerd en betrokken.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

7.6 Verkeersveiligheid

Overwegen vormen een gevaarpunt tussen weg- en spoorverkeer. ProRail verzoekt uw gemeente daarom contact op te nemen met ProRail indien de door uw gemeente voorgestelde visie en alle in de toekomst daarop gebaseerde ruimtelijke plannen effect kunnen hebben op de bestaande overwegen in uw gemeente. U kunt hierbij bijvoorbeeld denken aan gewijzigd gebruik door het realiseren van een ontsluitingsroute voor een nieuwe woonwijk of bedrijventerrein. Ook verwijst ProRail uw gemeente graag naar de Beleidsagenda Spoorveiligheid 2020 -2025 waarin het Ministerie

van Infrastructuur en Waterstaat (hierna: IenW) haar visie op overwegveiligheid heeft beschreven. Het streven van IenW is om samen met ProRail, decentrale overheden, recreatieve belangenorganisaties en burgers te zorgen voor nul dodelijke slachtoffers en nul verstoringen op en rondom overwegen om een veilige, vlotte en duurzame mobiliteit (trein- en wegverkeer) te kunnen garanderen. Meer informatie hierover vindt u hier:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2020/02/05/beleidsagenda-spoorveiligheid2020-2025>.

Reactie

Uiteraard zal de gemeente in toekomstige ontwikkelingen rekening houden met de beleidsagenda Spoorveiligheid 2020-2025. Waar dit mogelijk gaat spelen nemen wij contact op met ProRail.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

7.7 Waterpeil

In verband met het borgen van de stabiliteit van de spoorbaan met bijbehorende voorzieningen mag het waterpeil niet wijzigen. Tevens dient uw gemeente te borgen dat werkzaamheden geen invloed hebben op de stabiliteit van de spoorbaan met bijbehorende voorzieningen, alsmede op het ongehinderd gebruik van de spoorbaan met bijbehorende voorzieningen.

Reactie

De Omgevingsvisie heeft geen betrekking op het waterpeilbeleid. Waterschap HDSR is verantwoordelijk voor het peilbeheer in Oudewater.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

7.8 Vergunningverlening

Voor het uitvoeren van werkzaamheden in de nabijheid van de spoorbaan dient rekening gehouden te worden met het bepaalde in artikel 19 van de Spoorwegwet, waarnaar ProRail u korthedshalve verwijst. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met ProRail via het emailadres vergunningaanvraag@prorail.nl. ProRail merkt in dit kader nu reeds op dat onder de Omgevingswet - voor initiatieven binnen het beperkingengebied hoofdspoor - uw gemeente het bevoegde gezag is voor meervoudige aanvragen, waarbij vergunning alleen verleend kan worden nadat ProRail haar gemandateerde advies met instemming heeft gegeven. Bij enkelvoudige aanvragen blijft de minister bevoegd gezag en zal ProRail namens de minister vergunning verlenen.

Reactie

Op basis van de Omgevingsvisie worden geen vergunningen aangevraagd of verleend.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

7.9 Bestemmingen

ProRail verzoekt u zorg te dragen dat gronden welke momenteel voorzien zijn van de bestemming Spoorwegdoeleinden of Railverkeer, deze bestemming ook in de toekomst zullen behouden. Ook verzoekt ProRail uw gemeente om geen dubbelbestemmingen mogelijk te maken.

Reactie

In de Omgevingsvisie zijn geen bestemmingen opgenomen. Dit gebeurt in het bestemmingsplan, of in het Omgevingsplan vanaf het moment dat de Omgevingswet inwerking treedt.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

7.10 Onderstations

De binnen het plangebied aanwezige onderstations mogen niet komen te vervallen. Deze onderstations zijn cruciaal voor de elektriciteitsvoorziening van de hoofdspoorweginfrastructuur en daarmee voor de berijdbaarheid van het spoor. Tevens verzoekt ProRail u ervoor zorg te dragen dat de onderstations - net als in de huidige situatie - te allen tijde bereikbaar zullen zijn voor onderhouds- en hulpdiensten.

Reactie

De Omgevingsvisie gaat niet in op het al dan niet vervallen van onderstations.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

7.11 Energie-opwek door ProRail

ProRail stelt zich als doel om in 2030 CO2 neutraal te opereren. Dat betekent dat vele daken en perronoverkappingen voorzien zijn of worden van zonnepanelen om zo voldoende stroom op te wekken voor verlichting, reisinformatie, liften en roltrappen. ProRail verzoekt u derhalve bij het maken van plannen rekening te houden met mogelijke schaduwwerking op de ProRail zonnepanelen en indien nodig met ProRail in contact te treden, zodat voornoemde doelstelling van ProRail haalbaar blijft.

Reactie

Gemeente Oudewater heeft geen treinstation meer, wel heeft ProRail geluidschermen langs (delen van) het spoor staan. De gemeente heeft ProRail naar aanleiding van het Afwegingskader grootschalige duurzame energie benaderd over de mogelijkheid om hier zonnepanelen op te plaatsen. Gemeente Oudewater ziet hierin een goede mogelijkheid om de opgave voor hernieuwbare elektriciteit voor 2030 mee in te vullen. De gemeente hoort graag van ProRail wanneer het plaatsen van zonnepanelen op de geluidschermen mogelijk is.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

8. Inwoner uit Hekendorp

8.1 Woningbouw Hekendorp

Eerst te onderzoeken aan welke woonruimte in Hekendorp behoefte is en nieuwe woonruimte zoveel mogelijk in te passen in huidige bebouwing.

Reactie

In de Woonvisie Oudewater staat beschreven waar de gemeente de komende periode de focus op legt voor wat betreft doelgroepen. Een ontwikkelende partij heeft zich hieraan te conformeren. De woonvisie is tevens een vastgesteld beleidsdocument waaraan het woningbouwprogramma zal worden getoetst. Omdat de ruimte in de huidige bebouwing beperkt is, wordt er gezocht naar woningbouwlocaties aan de rand van Hekendorp.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

8.2 Kernrandzone Hekendorp

De westzijde van Hekendorp versterken als Kernrandzone.

Reactie

Bij de ontwikkeling van de kernrandzone rond Hekendorp wordt een integrale afweging gemaakt voor de gebiedsontwikkeling, in relatie tot het onderzoek naar de ontwikkeling van woningbouw aan de westzijde van Hekendorp.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

8.3 Woningbouw Hekendorp

Mocht u besluiten de concept Omgevingsvisie niet aan te passen consequent aan te geven dat onderzoek naar mogelijke woningbouw zowel aan de westzijde als aan de noordzijde van Hekendorp plaats vindt.

Reactie

Bij de planontwikkeling voor woningbouw rond Hekendorp zal een integrale afweging plaatsvinden naar de mogelijkheden en voor- en nadelen van verschillende locaties.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

De Omgevingsvisie is een globale visie op hoofdlijnen voor de ruimtelijke ontwikkeling van Oudewater en vormt het kader voor de uitwerking en concretisering van ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de komende 10 a 20 jaar. Uitwerking hiervan naar concrete plannen en maatregelen vindt pas plaats in samenwerking en in overleg met de betrokken partijen en de belanghebbenden.

9. Stichting Hugo Kotestein, werkgroep Oudewater

9.1 Denkrichtingen bedrijventerreinen

Ik maak u er op attent, dat bij de vaststelling van de RES over de polder Diemerbroek (aansluitend aan de noordzijde van Tappersheul 1,2 en 3) er voor gekozen is de polder maagdelijk te houden, d.w.z. zonder zonneweiden en/of grote windmolens. Voorts heeft HDSR het gebied aangemerkt als mogelijkheid voor waterberging bij excessieve regenval, en één van de boeren met weidegrond in de polder het beheer over en mobiele pompinstallatie (500 liter/sec) gegeven. In dit licht komt het mij voor dat een industrieterrein ter plekke strijdig is met de waardetoekenning van het gebied in zijn huidige staat zoals die daar aan toegekend wordt door de RES en de HDSR.

Reactie

In eerste instantie willen wij de voor- en nadelen van de denkrichtingen in beeld brengen. Wij zullen hierbij rekening houden met uitspraken uit eerder beleidsnotities over de gebieden, zoals onder andere het afwegingskader grootschalige duurzame energie en de uitspraken van de HDSR. Ook het draagvlak voor de denkrichtingen zal worden meegewogen bij de voor- en nadelen van de denkrichtingen. Op basis van deze bevindingen wordt het vervolgtraject voor de denkrichtingen bepaald.

De zienswijze leidt tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

Alle passages waarin 'onderzoekslocatie bedrijventerrein' in de ontwerp-visie wordt genoemd worden aangepast tot 'denkrichting bedrijventerrein'. Dit omdat het woord denkrichting meer recht doet aan de status van hetgeen er bedoeld wordt, namelijk een eerste denkrichting die via nader onderzoek en via participatie nader onderzocht wordt vanaf de periode 2025 en verder. Pas daarna ontstaan er mogelijk onderzoekslocaties die nader worden onderzocht en uitgewerkt.

10. Juridisch Advies Kalenberg namens diverse stakeholders

10.1 Omgevingsplan

De visie geeft in de inleiding aan dat er meerdere Omgevingsplannen ontwikkeld worden. Ter voorkoming van misverstanden, wil ik hier aangeven dat per gemeente sprake is van slechts een Omgevingsplan.

Reactie

Er is inderdaad sprake van één Omgevingsplan.

Deze zienswijze leidt tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

Op pagina 7 wordt het woord Omgevingsplannen vervangen door het woord Omgevingsplan.

10.2 Gezondheid

Door de verbrede reikwijdte van het Omgevingsplan ten opzichte van het bestemmingsplan groeit de wenselijkheid verschillende (leefomgevings-)aspecten juist in samenhang te bezien. Om te komen tot een integrale beoordeling en optimale verdeling van de (milieu)gebruiksruimte zijn meer geïntegreerde indicatoren geschikter dan sectorale normen. Cumulatie van blootstelling zou hoe dan ook bij de analyse van gezondheidseffecten betrokken kunnen worden in deze ontwerp Omgevingsvisie.

Reactie

Gemeenten hebben de ruimte om zelf bepalen hoe ze het aspect gezondheid in de Omgevingsvisie invullen. Het thema gezondheid komt in onze Omgevingsvisie op verschillende plekken terug, wat aangeeft dat gezondheid bij alle ontwikkelingen een belangrijk aandachtspunt is. De Omgevingsvisie is een globale visie op hoofdlijnen voor de ruimtelijke ontwikkeling van Oudewater en vormt het kader voor de uitwerking en concretisering van ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de komende 10 a 20 jaar. In de Omgevingsvisie is er daarmee geen sprake van cumulatie. Specifieke, passende maatregelen voor een gezonde leefomgeving worden geïntegreerd in ruimtelijke projecten en op de locatie en situatie ter plaatse. In meer algemene zin passen wij de maatregelen uit bijlage 1 van de Omgevingsvisie toe.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

10.3 Integraliteit Omgevingsvisie

Nu echter nog een aantal visies uitgewerkt dient te worden, is met de onderhavige (ontwerp) Omgevingsvisie nog geen sprake van een 'integrale' visie op de fysieke leefomgeving, zoals de Omgevingswet dat vraagt. Het zou nuttig zijn om in de definitieve visie aan te geven hoe en wanneer u deze visie als een integrale visie gaat vaststellen, zodat de onderlinge samenhang duidelijk wordt voor de inwoners van Oudewater. Mogelijk is dit een eerste taak van de nieuwe gemeenteraad na de verkiezingen.

Reactie

De Omgevingsvisie is een globale visie op hoofdlijnen voor de ruimtelijke ontwikkeling van Oudewater en vormt het kader voor de uitwerking en concretisering van ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de komende 10 a 20 jaar. In de Omgevingsvisie is op gebiedsniveau globale keuzes gemaakt voor de diverse ruimtelijke opgaven in Oudewater. Deze opgaven zijn in samenhang benaderd, waarbij is gezocht naar combinaties die elkaar versterken. Ook geeft de Omgevingsvisie een combinatie van inhoudelijke en procesmatige kaders, die het mogelijk maken om samenhangende opgaven samen met betrokken partijen tot een concreter niveau uit te

werken tot samenhangende plannen. Hiermee geven we invulling aan een integrale benadering van de ruimtelijke ontwikkeling van Oudewater.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

10.4 Toekomstige actualisatie Omgevingsvisie

U geeft aan gedurende iedere zittingsperiode van de gemeenteraad deze visie te laten actualiseren. Dit klinkt nobel, maar kan spanning oproepen met het nog te ontwikkelen Omgevingsplan Oudewater, op basis van deze visie. Dit lijkt me niet goed voor de rechtszekerheid van het Omgevingsplan.

Reactie

De essentie van de Omgevingswet is dat plannen en regels continue kunnen worden geactualiseerd en vernieuwd, om zo gewenste ontwikkelingen beter en sneller mogelijk te maken. De Omgevingsvisie is een combinatie van inhoudelijke en procesmatige kaders, die het mogelijk maken om samenhangende opgaven samen met betrokken partijen tot een concreter niveau uit te werken tot samenhangende plannen. Hiermee beogen we enerzijds houvast te bieden op de ontwikkelrichting en anderzijds het mogelijk te maken om beleid in de visie en regels in het omgevingsplan op gebiedsniveau aan te laten sluiten bij de actualiteit. Dit om zorgvuldig om te gaan met de belangen die in al deze opgaven besloten liggen. De omgevingsvisie en het omgevingsplan kán op basis met van de planuitwerking op delen of in zijn geheel worden vernieuwd, omwille van de actualiteit en de samenhang van keuzes. De raad maakt hiervoor steeds een zorgvuldige afweging.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

10.5 Basis voor het Omgevingsplan

De visie die nu ter inzage ligt is vrij algemeen en nog onvoldoende integraal ontwikkeld. Ik vraag me dan ook af of deze visie, samen met de reeds ontwikkelde visies en nog te ontwikkelen visies, voldoende basis bieden voor het opstellen van een Omgevingsplan. Temeer nu in deze visie nauwelijks sprake is van visie op het thema milieubelastende activiteiten.

Reactie

De Omgevingsvisie is een globale visie op hoofdlijnen voor de ruimtelijke ontwikkeling van Oudewater en vormt het kader voor de uitwerking en concretisering van ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de komende 10 a 20 jaar. In de Omgevingsvisie is op gebiedsniveau globale keuzes gemaakt voor de diverse ruimtelijke opgaven in Oudewater. Deze opgaven zijn in samenhang benaderd, waarbij is gezocht naar combinaties die elkaar versterken. Ook geeft de Omgevingsvisie een combinatie van inhoudelijke en procesmatige kaders, die het mogelijk maken om samenhangende opgaven samen met betrokken partijen tot een concreter niveau uit te werken tot samenhangende plannen en regels. Hiermee geven we invulling aan een integrale benadering van de ruimtelijke ontwikkeling van Oudewater en bieden we een passend kader voor het Omgevingsplan.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

10.6 Samenwerking met en beleid van de provincie

U heeft aan dat u geen rekening hoeft te houden met beleidskaders van andere overheden, maar dat lijkt me niet verstandig. Dit klemmt des te meer nu in uw visie nog steeds wordt gesproken over een 'rode contour', terwijl de provincie die niet meer hanteert en meer ruimte geeft voor ontwikkelingen. Het zou verhelderend werken om aan te geven op welke wijze u invulling geeft aan het periodieke overleg met de provincie met betrekking tot het thema gebiedsontwikkeling en woningbouw.

Reactie

In de interim verordening wordt inderdaad niet meer gesproken over een rode contour, maar worden de termen 'stedelijk gebied' en 'landelijk gebied' gebruikt. Het stedelijk gebied komt overeen met de voormalige rode contour. Qua ontwikkelingsmogelijkheden is de verordening nog niet dusdanig verruimd, behalve de uitbreiding van maximaal 50 woningen voor kleine kernen. De provincie is ook de mogelijkheid geboden te reageren op de Omgevingsvisie. Er vindt periodiek overleg met de provincie plaats, waar ruimtelijke ontwikkelingen worden doorgenomen.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

10.7 Woningbouw Snelrewaard

De zuidelijke helft van de Laan van Snelrewaard kent voldoende potentie om op korte termijn hier woningbouw te doen plaatsvinden, zowel voor starters als senioren, waardoor juist een kans ontstaat ; dicht tegen de binnenstad woningen te creëren. Bovendien is ook daar sprake van directe aansluiting tussen stad en land, zonder het uitzicht te schaden en zodoende de 'poort naar het landschap te vormen'. De grondeigenaren staan hier welwillend tegenover. In het betreffende gebied is ca 16.000 m2 beschikbaar, die geschikt is voor een wijk met ca 50 tot 60 woningen, verdeeld over sociale bouw, starterswoningen, goedkopere en duurdere woningen en seniorenwoningen. Analoot aan bijvoorbeeld de mix van woningen aan het Bolwerk, dus een mix van sociaal, gezin, ouderen en vrijstaande woningen. Ook is het mogelijk in het kader van meervoudig ruimtegebruik dit terrein te gebruiken voor het bouwen van een exclusief project van woningen met zorg gecombineerd of het bouwen van een stadshotel. De Laan van Snelrewaard kan dienen als extra uitbreidingslocatie, grenzend aan de bebouwde kom, hetgeen leidt tot kwaliteitsverbetering van het landschap, omdat er een 'afgeronde wijk' ontstaat in het gebied van de Pastoorsakker / Laan van Snelrewaard. Invulling met 50 woningen zou ook passen in het provinciale beleid van 'kernrandzone', waarbij een groot voordeel voor deze locatie is, dat bouwrijp maken zeer snel gerealiseerd kan worden door het ontbreken van infrastructurele elementen/objecten, waardoor niet gesloopt hoeft te worden. Dit levert ook milieuwinst op. Zo biedt de Laan van Snelrewaard een potentie als nieuwe overgang tussen stedelijke en landelijke omgeving.

Reactie

De Omgevingsvisie geeft in de gebiedsomschrijving voor Snelrewaard reeds aan dat beperkte woningbouw onderzocht moet worden, met name ter vervanging van bedrijfsbebouwing en op een wijze, waarmee de verbinding met het landschap als 'poort' wordt verbeterd. Hier is de kernrandzone regeling van toepassing. Voor de periode tot 2040 is er enerzijds een andere richting ingeslagen voor uitbreiding (Kerkwetering, Statenland en Hekendorp), anderzijds is dit gebied door de provincie Utrecht aangewezen als landelijk gebied en staat bekend als historisch Schootsveld en om die reden niet geschikt voor woningbouw.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

10.8 Denkrichtingen bedrijventerreinen

Tijdens het participatieproces is veelvuldig gesproken over een nieuw te ontwikkelen industrieterrein nabij de A12. In de onderhavige visie wordt deze mogelijkheid onvoldoende benadrukt. Hiermee kan de locatie Tappersheul ontlast worden en wordt ook de meer bebouwde delen van Oudewater ontlast voor wat betreft verkeersbewegingen. U gaat hierbij voorbij aan bedrijvigheid met milieubelastende aspecten en externe veiligheid in gemeente Oudewater.

Reactie

Op het kaartbeeld op bladzijde 58/59 en in de tekst op bladzijde 62 is aandacht gegeven aan de mogelijkheid van het ontwikkelen van een regionaal bedrijventerrein nabij de A12. De ontwikkeling

van een regionaal bedrijventerrein wordt genoemd als één van de onderzoeksmogelijkheden voor de uitbreiding van het bedrijventerreinareaal. Het buiten de leefomgeving van inwoners houden van bedrijven met veel (vracht)verkeer wordt als belangrijk argument voor deze onderzoeksmogelijkheid genoemd.

De zienswijze leidt tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

Alle passages waarin 'onderzoekslocatie bedrijventerrein' in de ontwerp-visie wordt genoemd worden aangepast tot 'denkrichting bedrijventerrein'. Dit omdat het woord denkrichting meer recht doet aan de status van hetgeen er bedoeld wordt, namelijk een eerste denkrichting die via nader onderzoek en via participatie nader onderzocht wordt vanaf de periode 2025 en verder. Pas daarna ontstaan er mogelijk onderzoekslocaties die nader worden onderzocht en uitgewerkt.

10.9 Landelijk gebied Snelrewaard rekenen tot stedelijk gebied

Aan de zuid-oost zijde van Oudewater wordt het gebied doorsneden door de Laan van Snelrewaard. Aan de oostzijde van deze laan ligt een bedrijventerrein. De resterende twee percelen ten westen van de Laan van Snelrewaard liggen hierdoor volledig geïsoleerd van het landelijk gebied en omvatten net geen twee hectare, zodat hun bijdrage aan het landelijk gebied minimaal is. Nu in het verleden hier ook al eens bouwplannen op zijn geprojecteerd, lijkt het meer voor de hand om dit gebied in het kader van de onderhavige Omgevingsvisie bij het stedelijk gebied te rekenen en in de toekomst ook als zodanig in te richten.

Reactie

In de interimverordening van de provincie wordt dit gebied aangemerkt als 'landelijk gebied'. Dit gebied is tevens beschermd stadsgezicht. Hier kunnen derhalve niet zonder meer stedelijke functies worden opgenomen. Op de visiekaart in de Omgevingsvisie zijn wel kernrandzones opgenomen. Dit betreft een globale aanduiding. De westkant van de Laan van Snelrewaard valt hierbinnen. Het beleid in de kernrandzones is gericht op het realiseren van aantrekkelijke overgangsgebieden tussen dorp of stad en het omliggende landschap in het buitengebied. Daarmee wordt een kwaliteitsimpuls gegeven aan de ruimtelijke kwaliteit van deze gebieden. Het landschap is een belangrijke waarde voor onze gemeente omdat dit onderdeel is van onze identiteit en onze cultuurbeleving. In de kernrandzones wordt de relatie met het landschap beter benut er zijn mogelijkheden voor landschapsbeleving, wandelen en fietsen, natuur maar ook voor kleinschalige economische activiteiten en extensieve woningbouw, indien dit leidt tot een kwaliteitsverbetering van het gebied.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

11. Inwoner uit Papekop

11.1 Denkrichtingen bedrijventerreinen

Ons dringende verzoek is dan ook om dit slechte idee van een bedrijventerrein in Papekop aan de noordkant van het spoor uit de Omgevingsvisie te halen. En om vol in te zetten op een regionaal bedrijventerrein buiten de gemeentegrens van Oudewater, direct gelegen aan de A12.

Reactie

Aan alle drie de denkrichtingen voor uitbreiding van bedrijventerrein zitten voor- en nadelen. Nader onderzoek naar de locaties is nodig om deze voor- en nadelen op een goede wijze in beeld te brengen. Los van technische aspecten, zoals bereikbaarheid en landschappelijke inpassing, zal tijdens het onderzoek naar deze locaties ook het draagvlak in de samenleving worden getoetst.

De zienswijze leidt tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

Alle passages waarin 'onderzoekslocatie bedrijventerrein' in de ontwerp-visie wordt genoemd worden aangepast tot 'denkrichting bedrijventerrein'. Dit omdat het woord denkrichting meer recht doet aan de status van hetgeen er bedoeld wordt, namelijk een eerste denkrichting die via nader onderzoek en via participatie nader onderzocht wordt vanaf de periode 2025 en verder. Pas daarna ontstaan er mogelijk onderzoekslocaties die nader worden onderzocht en uitgewerkt.

11.2 Opwek energie op gronden met bodemdaling

Ander punt van zorg is de bodemdaling in het veenweidegebied. In dat kader wordt ook de noordkant van het spoor bij Papekop genoemd. De grond hier zou niet meer waardevol zijn voor landbouw en om de bodemdaling tegen te gaan moet het waterpeil dan maar omhoog en wordt de optie van zonnenvelden genoemd, dit weer in het kader van de energietransitie. Maar is hier al onderzoek naar gedaan wat het effect is op de veenbodem als daar allemaal zonnepanelen op gezet worden? Ook ten aanzien van de mogelijke toename van allerlei muggen en de overlast daarvan?

Reactie

Zie ook antwoord 19.3 van de nota van antwoord op schriftelijke reacties op afwegingskader Grootschalige duurzame energie: Door bodemdaling kunnen bepaalde gebieden minder geschikt worden voor hun huidige agrarische functie en daardoor eerder in aanmerking komen voor de opwek van zonne-energie. Als dit gecombineerd kan worden met vernatting (het verhogen van de grondwaterstand) kan dit de bodemdaling juist helpen tegengaan. De zones die in aanmerking kunnen komen voor grootschalige zonne-energie worden nader onderzocht voordat deze kunnen worden opengesteld. Ook wordt voor deze zones een gebiedsproces georganiseerd waarin de geschiktheid van de betreffende zone (en specifieke locaties binnen deze zone) wordt bepaald.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

11.3 Grootschalige duurzame energie

Wat de energietransitie betreft zijn tot 2030 de gigantische windmolens van de baan. Daarna lijkt alles nog mogelijk. Vraag is dan ook om tot die tijd serieus onderzoek te laten doen naar de gezondheidseffecten van dergelijke mega molens? Nu al zijn er onderzoeken, ook in het buitenland, die aangeven dat er een minimale afstand tot dergelijke molens moet zijn van minimaal 1500 meter. Dat geeft al aan dat dergelijke molens hier in Nederland en zeker in de Randstad, op het land nergens mogelijk zijn omdat er binnen die afstand altijd bebouwing/bewoning is.

Reactie

De gemeente heeft voor het bepalen van geluidshinder en slagschaduw advies gevraagd van de GGDrU en de ODRU. Zij adviseren ten minste de WHO-richtlijnen te volgen (45 decibel) in plaats van het Activiteitenbesluit (47 decibel). Het advies van de GGD en ODRU is strenger dan de huidige wet- en regelgeving ten aanzien van windturbines voorschrijft (Lden 47 dB en Lnight 41 dB), maar vormt een betere bescherming tegen mogelijke gezondheidseffecten van windturbinegeluid. Uit onderzoeken blijkt volgens de GGDrU dat geluid van windturbines als hinderlijker wordt ervaren dan weg- of railgeluid. Hoewel er volgens de GGDrU voor geluid van weg- en railverkeer ook een verband met andere gezondheidspunten (slaapverstoring, effecten op het cardiovasculaire en metabole systeem, leerprestaties, mentale gezondheid etc.) is gevonden, kwamen deze verbanden niet duidelijk uit de RIVM-review naar windturbines. Ook de resultaten van studies naar de relatie tussen Lnight en ernstige slaapverstoring waren niet eenduidig en voor Lnight heeft de WHO geen advieswaarde kunnen afleiden. Het RIVM concludeerde in een recente review (RIVM 2020-0214) dat laagfrequent geluid niet tot extra hinder leidt ten opzichte van het niet-laagfrequente geluid. Voor andere gezondheidseffecten bleek volgens het advies van GGDrU geen eenduidig wetenschappelijk bewijs.

Het Rijk voert de komende jaren een milieueffectbeoordeling voor windturbines uit. De gemeente volgt deze ontwikkelingen. In het Afwegingskader grootschalige duurzame energie is opgenomen dat er voorafgaand aan het besluit om na 2030 een zoekgebied voor windturbines open te stellen opnieuw advies gevraagd wordt aan GGDrU en ODRU over de normstelling. Op basis van dit advies en de uitkomsten van de milieueffectbeoordeling door het Rijk zal de gemeente de normen zo nodig aanpassen.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

11.4 Kaartmateriaal bijlages

Tevens willen wij graag bezwaar maken tegen de bijlages op pagina 101 tot en met 107 omdat ook bij inzoomen op de computer de bijbehorende legenda's totaal onleesbaar zijn en hier dus door ons niet te volgen is wat de gemeente hier van plan is.

Reactie

Het formaat van de kaarten en de legenda zijn ontworpen om voldoende gangbaar en leesbaar te zijn op een computerscherm. De legenda verandert niet qua detailniveau of qua informatie, bij het nader inzoomen op de kaart via een computerscherm. De Omgevingsvisie is desgewenst op papier in te zien op het gemeentehuis. De kaarten waar u naar refereert zijn bovendien onderdeel van het Afwegingskader Grootschalige Duurzame Energie, waarop al participatie heeft plaatsgevonden en waarover de gemeenteraad een besluit heeft genomen.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

11.5 Doorstroming in de woningmarkt

Wij zouden in de gemeentelijke visie ook graag vermeld hebben dat er moeite gedaan zal worden om oudere of alleenstaande huurders, welke nu een een-gezinshuurwoning bewonen een huurappartement aan te bieden waar de huur voor hetzelfde of nagenoeg hetzelfde bedrag kan worden voortgezet. Gevolg is dan dat ouderen langer zelfstandig kunnen blijven wonen en er een-gezinswoningen vrijkomen voor starters en jonge gezinnen. Dan is het voor ouderen aantrekkelijk en ontstaat er een betere doorstroming op de woningmarkt.

Reactie

De Omgevingsvisie is een globale visie op hoofdlijnen voor de ruimtelijke ontwikkeling van Oudewater en vormt het kader voor de uitwerking en concretisering van ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de komende 10 a 20 jaar. In de Omgevingsvisie is op gebiedsniveau globale keuzes gemaakt voor de diverse ruimtelijke opgaven in Oudewater.

De doorstroming in de woningmarkt, waar hier op wordt gedoeld, is reeds geborgd in de Woonvisie van Oudewater en is niet nader opgenomen in de Omgevingsvisie.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

12. Inwoners uit Papekop en Tappersheul (28 ondertekeningen)

12.1 Denkrichtingen bedrijventerreinen

Het zoekgebied ten noorden van het huidige industrieterrein te laten vervallen en te vervangen door een zoekgebied ten oosten hiervan (blz 58).

Reactie

Voor wat betreft de denkrichtingen voor uitbreiding van bedrijventerrein zijn wij uitgegaan van drie varianten: 1. een uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein 2. een uitbreiding richting de A12 en ten noorden van het spoor 3. een uitbreiding op een regionaal bedrijventerrein. De denkrichtingen kennen op dit moment nog geen afgebakende contour, waardoor een locatie aan de oostkant van Tappersheul niet kan worden uitgesloten. In eerste instantie willen wij de voor- en nadelen van de denkrichtingen in beeld brengen. Wij zullen hierbij rekening houden met uitspraken uit eerder beleidsnotities over de gebieden, zoals onder andere het afwegingskader grootschalige duurzame energie. Ook het draagvlak voor de denkrichtingen zal worden meegewogen.

De zienswijze leidt tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

Alle passages waarin 'onderzoekslocatie bedrijventerrein' in de ontwerp-visie wordt genoemd worden aangepast tot 'denkrichting bedrijventerrein'. Dit omdat het woord denkrichting meer recht doet aan de status van hetgeen er bedoeld wordt, namelijk een eerste denkrichting die via nader onderzoek en via participatie nader onderzocht wordt vanaf de periode 2025 en verder. Pas daarna ontstaan er mogelijk onderzoekslocaties die nader worden onderzocht en uitgewerkt.

12.2 Opwek duurzame energie

De passage 'Meer onderzoek is nodig om te zien of de opwek van zonne-energie mogelijk is voor de zone onder de hoogspanningslijnen en de landschappen ten zuiden en noorden van de hoogspanningslijn' te laten vervallen (blz. 80).

Reactie

In het Afwegingskader Grootschalig Duurzame Energie is bepaald hoe we om willen gaan in de gemeente Oudewater met de grootschalige duurzame energieopwek en waar deze plaats kan vinden. In de Omgevingsvisie zal worden toegevoegd dat wanneer er sprake is van plaatsing onder of nabij het hoogspanningsnet (zone F10 in het Afwegingskader), er voorafgaand aan een vergunning eerst een positief advies van Tennet gevraagd moet worden. Zie ook reactie 13.2. Daarnaast zijn ook op deze locaties de andere voorwaarden uit het Afwegingskader, zoals de afstand tot woningen, geldig.

Deze zienswijze leidt tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

Op pagina 80 wordt de desbetreffende zin vervangen door de volgende tekst: 'In het Afwegingskader Grootschalig Duurzame Energie is bepaald hoe we om willen gaan in de gemeente Oudewater met de grootschalige duurzame energieopwek en waar deze plaats kan vinden. In geval van plaatsing onder of in de nabijheid van het hoogspanningsnet (zone F10 in het Afwegingskader) is een positief advies van TenneT voorwaarde voor vergunningverlening.'.

13. TenneT

13.1 Opwek duurzame energie

Grootschalig falen van het landelijk hoogspanningsnet kan leiden tot maatschappelijke ontwrichting. Aan het voorkomen daarvan draagt een goede publiekrechtelijke bescherming bij. Bij deze het verzoek om ontwikkelingen die mogelijk de betrouwbaarheid en veiligheid van het functioneren kunnen schaden, vooraf af te stemmen met TenneT en pas toe te staan na een positief verkregen schriftelijk advies van TenneT. Eveneens verzoeken we om de toe te passen werkwijze (bijvoorbeeld voor kleinschalige windturbines, BRZO bedrijven) op te nemen in uw handboek.

Reactie

Aan voorwaarden voor windturbines en kleine windmolens wordt toegevoegd dat rekening gehouden dient te worden met de mogelijk aanwezigheid van het landelijk hoogspanningsnet. Indien een windturbine of klein windmolen in de nabijheid van een hoogspanningsnet wordt geplaatst dient voldaan te worden aan de eisen uit het Handboek Risicozonering Windturbines en dient vooraf een schriftelijk advies aangevraagd te zijn bij TenneT en dat een positief schriftelijk advies van TenneT voorwaarde voor vergunningverlening is.

Deze zienswijze leidt tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

De zin over energieopwek onder de hoogspanningslijnen en de landschappen ten zuiden en noorden van de hoogspanningslijn op pagina 80 wordt vervangen door: 'In het Afwegingskader Grootschalig Duurzame Energie is bepaald hoe we om willen gaan in de gemeente Oudewater met de grootschalige duurzame energieopwek en waar deze plaats kan vinden. In geval van plaatsing onder of in de nabijheid van het hoogspanningsnet (zone F10 in het Afwegingskader) is een positief advies van TenneT voorwaarde voor vergunningverlening.'

13.2 Opwek duurzame energie

Hiernaast wordt op pagina 80 van de Omgevingsvisie gesproken over het onderzoeken van de mogelijkheden voor het eventueel opwekken van zonne-energie onder hoogspanningsverbindingen. We verzoeken om hier vroegtijdig contact op te nemen met TenneT om de mogelijkheden (zowel technisch als uitvoerbaarheid) te weten te komen.

Reactie

Aan de Omgevingsvisie en het Afwegingskader wordt toegevoegd dat bij plaatsing van een zonneveld in de nabijheid van of onder het hoogspanningsnet vroegtijdig contact dient te worden opgenomen met TenneT en dat een positief schriftelijk advies van TenneT voorwaarde voor vergunningverlening is. Zie ook reactie 12.2.

Deze zienswijze leidt tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

De zin over energieopwek onder de hoogspanningslijnen en de landschappen ten zuiden en noorden van de hoogspanningslijn op pagina 80 wordt vervangen door: 'In het Afwegingskader Grootschalig Duurzame Energie is bepaald hoe we om willen gaan in de gemeente Oudewater met de grootschalige duurzame energieopwek en waar deze plaats kan vinden. In geval van plaatsing onder of in de nabijheid van het hoogspanningsnet (zone F10 in het Afwegingskader) is een positief advies van TenneT voorwaarde voor vergunningverlening.'

14. Inwoner uit Papekop

14.1 Autoverkeer en parkeren binnenstad Oudewater

Binnenstad autovrij en toezicht op parkeerverloop parkeerplaatsen eventueel met betaald parkeren.

Reactie

De Omgevingsvisie is een globale visie op hoofdlijnen voor de ruimtelijke ontwikkeling van Oudewater en vormt het kader voor de uitwerking en concretisering van ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de komende 10 a 20 jaar. Het parkeren in de binnenstad is onderwerp van de parkeernota in Oudewater en vraagt om een belangenafweging op een concreter niveau, voor het behoud van een leefbare binnenstad.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

14.2 Wandelpaden en recreatiegebieden

Wandelgebied weer toegankelijk maken dat Staatsbosbeheer nu heeft afgesloten, met uitzondering tijdens broedseizoen

Reactie

De Omgevingsvisie is een globale visie op hoofdlijnen voor de ruimtelijke ontwikkeling van Oudewater en vormt het kader voor de uitwerking en concretisering van ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de komende 10 a 20 jaar. Uw verzoek sluit niet aan bij het globale abstractieniveau van de omgevingsvisie. Het gebied is daarbij in eigendom van Staatsbosbeheer en eventuele verzoeken tot heropening van het wandelgebied kunt u richten aan Staatsbosbeheer.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

14.3 Wandelpaden en recreatiegebieden

Wandelgebied Spaghettilandje beter toegankelijk en begaanbaar maken en de aansluiting met de kaai die naar achteren loopt, richting Woerden en doodlopend is

Reactie

De Omgevingsvisie is een globale visie op hoofdlijnen voor de ruimtelijke ontwikkeling van Oudewater en vormt het kader voor de uitwerking en concretisering van ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de komende 10 a 20 jaar.

Het Spaghettilandje is een struinpad en wordt 2x per jaar gemaaid. Bij klachten m.b.t. het maaien kan contact opgenomen worden met het meldpunt openbare ruimte van de gemeente. Er zal geen aansluiting gemaakt worden op de kade. Men moet dan namelijk nog steeds de Vierbergenweg oversteken en dan op een punt dat verkeersonveilig is.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

14.4 Denkrichtingen bedrijventerreinen

Tappersheul 4 en toekomstige uitbreiding van industrie bespreken en afspraken maken met bewoners. De drie hallen die er nu staan, kan niet teruggedraaid worden. Geen uitbreiding daarvan.

Reactie

Nader onderzoek naar de locaties is nodig om deze voor- en nadelen op een goede wijze in beeld te brengen. Tijdens het onderzoek naar deze locaties zal ook het draagvlak in de samenleving worden getoetst. De samenleving krijgt via participatiemomenten de mogelijkheid om zich uit te spreken over de denkrichtingen.

De zienswijze leidt tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

Alle passages waarin 'onderzoekslocatie bedrijventerrein' in de ontwerp-visie wordt genoemd worden aangepast tot 'denkrichting bedrijventerrein'. Dit omdat het woord denkrichting meer recht doet aan de status van hetgeen er bedoeld wordt, namelijk een eerste denkrichting die via nader onderzoek en via participatie nader onderzocht wordt vanaf de periode 2025 en verder. Pas daarna ontstaan er mogelijk onderzoekslocaties die nader worden onderzocht en uitgewerkt.

14.5 Opwek duurzame energie

Absoluut géén windturbines of andere grootschalige windmolens.

Reactie

In het Afwegingskader grootschalige duurzame energie is opgenomen dat tot 2030 geen windturbines mogelijk zijn. Het is aan de raad om te bepalen hoe een eventuele extra opgave na

2030 ingevuld wordt. Hoe groot een eventuele opgave na 2030 is hangt onder andere af van landelijke beleidskeuzes.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

14.6 Opwek duurzame energie

Zonnevelden langs spoorlijn oké, absoluut niet in weiland.

Reactie

De raad heeft in het Afwegingskader grootschalige duurzame energie de zoekgebieden voor grootschalige zonnevelden vastgelegd. Daarbij is aangegeven dat zon in de berm van het spoor of op de geluidswering mogelijk is. Voor het bepalen van de beste locaties binnen de nader te onderzoeken zoekgebieden wordt een gebiedsproces georganiseerd.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

14.7 Verkeerssituatie

Weg Hogebrug alleen bestemmingsverkeer.

Reactie

Op dit moment is deze weg alleen voor bestemmingsverkeer bestemd. Overigens is de Omgevingsvisie een globale visie op hoofdlijnen voor de ruimtelijke ontwikkeling van Oudewater en vormt het kader voor de uitwerking en concretisering van ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de komende 10 a 20 jaar. In de Omgevingsvisie is op gebiedsniveau globale keuzes gemaakt voor de diverse ruimtelijke opgaven in Oudewater en bestemmingsverkeer wordt niet geregeld in de Omgevingsvisie.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

14.8 Maaibeleid

Maaibeleid samenstellen met bewoners, goede afspraken mbt bermen waar zicht belemmerd wordt.

Reactie

Dit is een beheervraagstuk, dit is geen onderdeel van de Omgevingsvisie. Bij klachten m.b.t. het maaibeleid kan contact opgenomen worden met het meldpunt openbare ruimte van de gemeente.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

14.9 Woningbouw buitengebied

Woonboerderijen ombouwen naar bewoning met meerdere mensen en of gezinnen in overleg. Géén verhuur aan buitenlandse werknemers.

Reactie

Uw suggestie zou kunnen bijdragen aan het oplossen van de woningnood, maar de gemeente ziet dit niet als dé oplossing voor de woningnood. De Omgevingsvisie is een globale visie op hoofdlijnen voor de ruimtelijke ontwikkeling van Oudewater en vormt het kader voor de uitwerking en concretisering van ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de komende 10 a 20 jaar. In de Omgevingsvisie wordt geen uitspraak gedaan over het specifieke beleid voor woonboerderijen. Afweging hiervoor vindt plaats op het niveau van het bestemmingsplan of het toekomstige omgevingsplan waarbij een integrale afweging wordt gemaakt over toegangswegen, parkeren, mogelijke beperkingen voor nabij gelegen agrarische bedrijven en stedenbouwkundige en landschappelijke uitgangspunten.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

14.10 Verkeerssituatie

Indeling J. Vierberghenweg tussen Oudewater en Waarder veranderen en snelheid omlaag brengen naar 60km/uur. Volg hierbij voorbeeld van N228 naar Gouda.

Reactie

De gemeente is in gesprek met buurgemeenten en de provincie om te kijken wat de mogelijkheden zijn op de J. Vierberghenweg. Concrete verkeersmaatregelen vallen buiten het globale abstractieniveau van de Omgevingsvisie. De opmerking wordt doorgeleid aan het team verkeer binnen de gemeente.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

14.11 Verkeersveiligheid

Maatregelen treffen weg binnen bebouwde kom Papekop vanaf rotonde tot aan einde bebouwde kom bord thv Papekopperdijk 11. De snelheid van het verkeer moet er hier echt uit!! Tijdens Schouw oktober 2021 nogmaals met Wethouder Kok en verkeersdeskundige aangegeven. Wordt al 12 jaar NIET serieus genomen!!!

Reactie

Concrete verkeersmaatregelen vallen buiten het globale abstractieniveau van de Omgevingsvisie. Verkeerskundig gezien is het hier niet gewenst om maatregelen te treffen. Dit is na een eerdere schouw ook gecommuniceerd met het Dorpsplatform. De opmerking wordt doorgeleid aan het team verkeer binnen de gemeente.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

14.12 Gaswinning

Aandacht besteden en actie ondernemen mbt plannen gasveldje Papekop.

Reactie

Op pagina 79 van de ontwerp Omgevingsvisie is hierover reeds een passage opgenomen. Verdere uitwerking volgt in het Omgevingsplan. Dit vergt nader onderzoek, waarbij samengewerkt zal worden met gemeente Woerden.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

14.13 Verduurzaming woningen

Huishoudens Papekop gasvrij maken, dus weg met Propaangastank! Regelen subsidies.

Reactie

Woningeigenaren zijn zelf verantwoordelijk voor het isoleren en duurzaam verwarmen van hun woning. Hiervoor zijn diverse rijkssubsidies beschikbaar en er is de mogelijkheid van financiering via het Nationaal Warmtefonds.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

14.14 Financiële onderbouwing

Als laatste ontbreekt in de stukken uitleg mbt financiële plaatje.

Reactie

De Omgevingsvisie heeft geen financieel karakter. De visie heeft een agenderend karakter en geeft daarmee een kader voor de concretisering van ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de komende 10 a 20 jaar. Financiële middelen zullen de komende jaren per concreet plan worden gegenereerd, deels via de gemeentelijke begroting en deels via andere betrokken partijen bij de desbetreffende ontwikkeling.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

15. Stichting Landgoed Linschoten

15.1 Participatieproces Omgevingsvisie

Hierbij wil de stichting opmerken dat zij de gang van zaken tijdens het eerdere participatieproces betreurt; de stichting is niet actief benaderd en geïnformeerd over de ontwikkeling van de Ontwerp-Omgevingsvisie en de mogelijkheid om aan het bijbehorende participatieproces te kunnen deelnemen. Om die reden wil de stichting in deze reactie op de onderstaande thema's alvast het volgende inbrengen.

Reactie

Voor iedereen in de gemeente Oudewater bestond de mogelijkheid om deel te nemen aan het participatieproces voor de Omgevingsvisie. De berichtgeving en de uitnodiging om deel te nemen is via de gangbare kanalen voor ruimtelijke plannen, namelijk huis aan huisbladen en via de gemeentelijke website bekend gemaakt.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

15.2 Uitbreiding woningbouw en bedrijventerreinen

In de Ontwerp-Omgevingsvisie worden mogelijkheden gegeven voor uitbreiding van woonwijken en bedrijventerreinen. Ondanks dat deze uitbreidingen een klein schaalniveau kennen, gaan deze ontwikkelingen ten koste van het landschap van het Groene Hart, dat telkens weer een stukje kleiner wordt. Dit vindt de stichting een ongewenste ontwikkeling.

Reactie

Het enerzijds koesteren van het Groene Hart en anderzijds de druk op de woning-/ bedrijvenmarkt vormt altijd een groot spanningsveld. Met een beperkte uitbreiding wordt enerzijds voorzien in de marktbehoefte, maar daarnaast wordt ook geïnvesteerd in een verbeterde overgang tussen de kernen en het open landschap van het Groene Hart.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

15.3 Kernrandzones

Doordat de invulling van deze kernrandzones in de Ontwerp-Omgevingsvisie nog niet is geconcretiseerd, zou de stichting het waarderen om aan de gesprekken over een nadere invulling van deze zones deel te nemen. Daarbij kan het interessant zijn om gezamenlijk te bekijken of het mogelijk is om de recreatieve paden op het Landgoed Linschoten en de paden die worden voorgesteld in de kernrandzones op elkaar aan te laten sluiten. Hier liggen mogelijk kansen.

Reactie

Dank voor uw suggestie en verzoek. De Omgevingsvisie is een globale visie op hoofdlijnen voor de ruimtelijke ontwikkeling van Oudewater en vormt het kader voor de uitwerking en concretisering van ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de komende 10 a 20 jaar. Uitwerking hiervan naar

concrete plannen en maatregelen vindt pas plaats in samenwerking en in overleg met de betrokken partijen en de belanghebbenden. Dit geldt ook voor de kernrandzones en wij willen op dat moment graag met u en anderen in gesprek over de kansen en mogelijkheden voor de ontwikkeling van recreatieve paden en routes.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

15.4 Landbouwverkeer buitengebied

Wegen en dijken in het buitengebied zijn momenteel veelal te klein voor het steeds groter en zwaarder wordende landbouwverkeer, waardoor met regelmaat gevaarlijke situaties ontstaan. De stichting mist hier echter een visie van de gemeente op dit thema. In het bovengenoemde beleidsplan van de stichting is ook het zware landbouwverkeer in relatie tot de smalle wegen op het landgoed benoemd. De oplossing wordt hier gevonden door een interne ontsluiting te gaan realiseren. Wellicht is het nuttig om deze oplossingsrichting eens met elkaar te bespreken, zodat de gemeente kan onderzoeken of dit een oplossingsrichting voor de gemeente kan zijn.

Reactie

De Omgevingsvisie is een globale visie op hoofdlijnen voor de ruimtelijke ontwikkeling van Oudewater en vormt het kader voor de uitwerking en concretisering van ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de komende 10 a 20 jaar. Uitwerking hiervan naar concrete plannen en maatregelen vindt pas plaats in samenwerking en in overleg met de betrokken partijen en de belanghebbenden. Concrete verkeersmaatregelen vallen buiten de scope van de Omgevingsvisie. De opmerking wordt doorgeleid aan het team verkeer binnen de gemeente.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

15.5 Circulaire, natuurinclusieve landbouw

Het is denkbaar dat op korte termijn de huidige verdienmodellen moeten gaan wijzigen naar meer duurzame modellen. Ook Stichting Landgoed Linschoten besteedt in haar Beleidsplan hieraan aandacht, onder andere door de omvorming naar circulaire natuurinclusieve landbouw. Omdat dit onderwerp dus ook op de agenda van de stichting staat, willen we meer afstemming met de gemeente Oudewater.

Reactie

In onze omgevingsvisie benadrukken wij het belang van toekomstbestendige verdienmodellen voor agrariërs. Daarbij is het in eerste instantie aan de agrariërs zelf om, binnen de planologische randvoorwaarden, te bepalen hoe dat verdienmodel eruitziet. Wij staan ervoor open om gezamenlijk te verkennen welke stappen wij op dit gebied kunnen nemen. Bij de omvorming naar circulaire natuurinclusieve landbouw is een grote hoeveelheid partijen betrokken. Wanneer dit onderwerp aan de orde is zullen we met alle partijen, inclusief Landgoed Linschoten, in gesprek gaan.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

15.6 Wandelpaden en recreatiegebieden

Op de themakaart zijn recreatieve paden ingetekend op het eigendom van Landgoed Linschoten zonder dat de stichting hierover is geïnformeerd. Dit vindt de stichting niet alleen opmerkelijk, maar ook jammer. Het zou productiever zijn om in overleg te bekijken welke mogelijkheden er zijn om het recreatienetwerk verder uit te breiden en op elkaar aan te laten sluiten. Ook hier liggen meekoppelmogelijkheden.

Reactie

We hebben zoekgebieden op de kaart aangeven, waar we graag meer wandelverbindingen zouden willen realiseren. Dit zijn dus zeker niet de routes zoals we die voor ogen hebben. Graag gaan we met het Landgoed Linschoten in gesprek om samen te kijken naar de mogelijkheden.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

15.7 Opwek duurzame energie

Vanwege de grote landschappelijke impact die grootschalige windenergie heeft, stemt het de stichting positief dat het gevaar dat het landschap hierdoor wordt aangetast voorlopig lijkt te zijn afgewenteld. Echter, dit neemt niet weg dat hierover een consistente lange termijnvisie moet worden opgesteld. Stichting Landgoed Linschoten wil graag samen met de gemeente Oudewater meewerken aan zo'n visie.

Reactie

In het Afwegingskader energie is opgenomen dat het grensgebied met Lopik een mogelijk zoekgebied voor windturbines is voor de periode na 2030. Daarbij is aangegeven dat hier regionale afstemming voor nodig is. Het opstellen van een lange termijnvisie op windenergie zal dus in regionaal verband opgepakt worden wanneer duidelijk is of en zo ja hoe groot de opgave voor de periode na 2030 wordt. Dat hangt mede af van landelijke beleidskeuzes.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

15.8 Zichtassen Landgoed Linschoten

Eén van de belangrijke kernkwaliteiten van Landgoed Linschoten zijn de vrije zichtassen die voortvloeien uit het landschapsontwerp van het historische parkdoor Zocher. Als deze zichtassen worden aangetast zal dit een ernstige aantasting zijn van de op het landgoed aanwezige landschappelijke, cultuurhistorische waarden. Ondanks dat de Ontwerp-Omgevingsvisie hiervoor nog geen aanleiding geeft en de kans klein lijkt dat een ontwikkeling binnen de gemeente Oudewater invloed heeft op de zichtassen, valt dit niet geheel uit te sluiten. Gezien de grote waarde die aan het vrijhouden van de zichtassen wordt gehecht, verzoekt Stichting Landgoed Linschoten om de zichtassen in de Omgevingsvisie op te nemen. Dit zal ongetwijfeld bij gaan dragen aan het beschermen van de zichtassen.

Reactie

Dank dat u ons attent maakt op de aanwezige zichtassen. De Omgevingsvisie is een globale visie op hoofdlijnen voor de ruimtelijke ontwikkeling van Oudewater en vormt het kader voor de uitwerking en concretisering van ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de komende 10 a 20 jaar. Uitwerking hiervan naar concrete plannen en maatregelen vindt pas plaats in samenwerking en in overleg met de betrokken partijen en de belanghebbenden. Bij concrete uitwerking zullen we rekening houden met de cultuurhistorische waarde van deze zichtassen en een integrale belangenafweging maken, waarbij u ook in de gelegenheid zult zijn om mee te denken.

Deze zienswijze leidt tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

De desbetreffende kaart met zichtassen is toegevoegd onder bijlage 2 kaartmateriaal.

16. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR)

16.1 Bodem- en waterstructuur

Wij ondersteunen volledig het principe om ruimtelijke ontwikkelingen te enten op de bestaande bodem- en waterstructuur (blz. 31). Dit is onze expertise en als wij hierin kunnen adviseren zijn we bereid dit te doen.

Reactie

Bij de uitwerking van opgaven en gebieden zal er worden samengewerkt met betrokken partijen om plannen concreet en uitvoerbaar te maken. Wij maken graag gebruik van het aanbod van de HDSR om hierin vanuit ieders rol en betrokkenheid samen aan te werken.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

16.2 Recreatie

Het is ons niet geheel duidelijk wat wordt bedoeld met een betere verbinding tussen de Hollandse IJssel en de Lange Linschoten (blz 34.) hierover zouden we graag nog wat meer informatie ontvangen.

Reactie

Tussen de IJssel en de Lange Linschoten zoeken we naar mogelijkheden om wandelverbindingen te creëren.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

16.3 Woningbouw en uitbreidingslocaties bedrijventerreinen

Wij denken graag mee met de uitbreidingen rondom bedrijfsterreinen (blz. 40) en woningen (blz. 52) vanuit onze expertise zoals genoemd onder (1).

Reactie

Wanneer er concrete plannen worden gemaakt voor de uitwerking van de woningbouw of bedrijventerreinen zal er ook ruimte worden geboden voor participatie. Dat is het moment dat betrokkenen bij de planvorming betrokken worden en wij hopen dat wij dan op u kunnen rekenen.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

16.4 Vervolgproces uitwerking Omgevingsvisie

We willen erop wijzen dat op verschillende momenten (o.a. blz 60) gesproken wordt over bijdrages aan een opgave. Als waterschap zijn er verschillende opties, zoals de Impulsregeling, om een bijdrage te krijgen voor zaken rondom klimaatadaptatie.

Reactie

Bij de uitwerking van opgaven en gebieden zal er worden samengewerkt met betrokken partijen om plannen concreet en uitvoerbaar te maken. Wij maken graag gebruik van het aanbod van de HDSR om hierin vanuit ieders rol en betrokkenheid samen aan te werken en daarbij gebruik te maken van de verschillende opties die het waterschap te bieden heeft.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

16.5 Vervolgproces uitwerking Omgevingsvisie

Als laatst nog een advies: hoewel de visie bijzonder compleet en volledig is kan het goed zijn om al in een visie bepaalde keuzes te maken. Wij denken graag mee over een verdere uitwerking van de visie en kunnen adviseren rondom de te maken keuzes.

Reactie

Bij de uitwerking van opgaven en gebieden zal er worden samengewerkt met betrokken partijen om plannen concreet en uitvoerbaar te maken. Wij maken graag gebruik van het aanbod van de HDSR om hierin vanuit ieders rol en betrokkenheid samen aan te werken.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

17. Inwoners uit Oudewater (5 ondertekeningen)

17.1 Spelfout

Pagina 12; Het “trouw” museum wordt genoemd. Kunt u aangeven waar dit is? Of wordt hier het “Touw” museum bedoeld?

Reactie

De spelfout Trouwmuseum wordt aangepast en gewijzigd in Touwmuseum.

De zienswijze leidt tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

Op pagina 12 wordt het woord Trouwmuseum vervangen door het woord Touwmuseum.

17.2 Bedrijfslocaties in de linten

Pagina 15: Op de plattegrond op blz. 15 wordt aan de Goudsestraatweg een “indicatief ruimtegebruik van industrie” weergegeven. Is uw visie dat er hier op de Goudsestraatweg (meer) industrie zal mogen ontwikkelen? Dan zijn wij daar geen voorstander van en vragen u dit in het definitieve plan mee te nemen.

Reactie

De icoontjes langs de linten op pagina 15 van de Omgevingsvisie geven op een abstracte wijze het huidige ruimtegebruik weer. Aangezien de linten verschillende functies huisvesten is met de icoontjes indicatief weergegeven, welke functies zich langs de linten bevinden. Het is dus niet per definitie zo dat er aan de Goudsestraatweg meer industrie mag worden ontwikkeld. Wel willen wij gemeente breed nagaan of de kwaliteit van de linten kan worden versterkt door hier en daar beperkte ontwikkelingen mogelijk te maken, waarbij onder andere kan worden gedacht aan woningbouw, kleinschalige bedrijvigheid en recreatie. Niet passende of grootschalige bedrijvigheid in de linten wordt geweerd.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

17.3 Drijvend bouwen

Pagina 40; Wat houdt het onderzoek in naar “drijvend bouwen “Veënetie”? Wanneer de gemeente een dergelijk optie overweegt, is dat strijdig met de uitgangspunten van uw visie (goed leven en wonen). Wordt een dergelijke optie overwogen, ook buiten de rode contouren, door de gemeente? Zie ook onze opmerkingen onder pagina 51.

Reactie

Drijvend bouwen houdt in dat het water een belangrijke rol krijgt bij de ontwikkeling van een nieuw gebied. De bebouwing zal bij drijvend bouwen veelal meegaan met het niveau van het water. Er is naar deze oplossing gekeken, omdat er sprake is van een bodem die zich kenmerkt met een hogere waterstand en inklinkende veengronden. Uit oogpunt van duurzaamheid wordt met drijvend bouwen de noodzaak tot ophogen en bemalen beperkt.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

17.4 Kaartmateriaal

Pagina 44: Wat betekenen de paarse lijnen langs de IJssel op de 2^e plattegrond?

Reactie

De paarse lijnen staan voor de recreatieve waarden.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

17.5 Kaartmateriaal

Pagina 49; we vragen ons af wat de icoontjes betekenen die langs de Goudsestraatweg ingetekend staan. Graag uitleg.

Reactie

Zie legenda, wonen in het buitengebied.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

17.6 Woningbouw

Pagina 51; De verwachting is dat er tot 2040 ongeveer 600 inwoners bij komen in Oudewater. Daarnaast is er provinciale goedkeuring voor het bouwen van 760 woningen tot 2040. Vraag; is hiermee de noodzaak om te bouwen buiten de “rode” contouren -tot 2040- nog aanwezig?

Pagina 15; Kader onderaan; “daarnaast zal de lobby richting provincie blijven doorgaan om de rode contouren te verruimen.”. Wij merken op dat dit haaks lijkt te staan op andere hieronder staande argumenten.

Argumenten uit het Participatieverslag (PV) tegen woningbouw en ontwikkeling in ons -lees Goudsestraatweg- buitengebied, welke wij onderschrijven.

- “Het kleinschalige karakter verdient prioriteit in uitdagingen waar Oudewater voor staat, zie bijvoorbeeld de opgaven ten aanzien van woningbouw en (wind)energie. Hoe zorgen we ervoor dat deze urgente ontwikkelingen geen afbreuk doen aan het kleinschalige karakter van Oudewater? (blz. 10 PV-2ekader)
- “We zien Oudewater graag als eiland. Het karakter van een eiland met een visueel duidelijke leegte tot de snelweg en andere kernen is een belangrijke, in stand te houden waarde. (blz. 12 PV-1ekader)
- Oudewater kent een open karakter met veel groen en dat moet zo blijven. De rust die ervaren wordt is van groot belang: het geluid van een snelweg of een spoorlijn is (in veel gebieden) niet dominant. In Oudewater kan men nog gewoon genieten van het prachtige polderlandschap (blz. 12 PV-2ekader)
- Geschikte locaties voor woningbouw lijken vooral aan de randen van Oudewater te liggen. In het buitengebied kunnen incidenteel woningen toegevoegd worden ,maar de agrarische ondernemers geven aan dat meerdere woningen bij elkaar minder wenselijk zijn. De reden hiervoor is dat dit de mogelijkheid om te ondernemen in het buitengebied belemmert. Nieuwe bewoners hebben steeds minder gevoel bij het agrarische ondernemerschap, waardoor er bijvoorbeeld minder begrip is wanneer er in drukke tijden ook ‘s nachts gewerkt moet worden (blz. 22 PV-kader)
- Grootschalig bouwen in het buitengebied verdient niet de voorkeur (blz. 25 PV).

Reactie

De Omgevingsvisie is een globale visie op hoofdlijnen voor de ruimtelijke ontwikkeling van Oudewater en vormt het kader voor de uitwerking en concretisering van ruimtelijke

ontwikkelingsmogelijkheden voor de komende 10 a 20 jaar. De noodzaak voor het bouwen buiten de rode contouren is benoemd voor de langere termijn. Enerzijds vanwege de groei van de bevolking, maar ook wordt er ingespeeld op de trend van huishoudensverduunning en de doorstroming op de woningmarkt (denk hierbij aan mensen die een gezinswoning achterlaten voor een appartement). Uitwerking hiervan naar concrete plannen en maatregelen vindt pas plaats in samenwerking en in overleg met de betrokken partijen en de belanghebbenden. Een zorgvuldige belangenafweging per locatie, ook met betrekking tot het landschap, is hierbij nodig. Bouwen zal gefaseerd plaatsvinden binnen de schaal en maat van Oudewater met circa 30 woningen per jaar.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

17.7 Duurzame energie opwek

Uit het document concept afwegingskader, waar in de visie naar verwezen wordt als het over zonnevelden gaat; begrijpen wij de kaart op pagina 22 en 23 goed; dat er in ons woongebied rondom de Goudsestraatweg-tot 2030 geen plannen zijn voor zonnevelden of windmolens (hernieuwbare energie)? Graag uw antwoord.

Reactie

Dit klopt voor grootschalige zonnevelden en windturbines. De raad heeft besloten kleine zonnevelden (maximaal 1 ha) voor eigen gebruik wel toe te staan in de lintbebouwing. Ook kleine windmolens tot maximaal 20 meter as-hoogte zijn toegestaan.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

18. Inwoner uit Papekop

18.1 Duurzame energie opwek

Als eerste willen wij dat er geen onderzoek wordt gedaan naar mogelijkheden voor zonnevelden onder de hoogspanningslijnen en de landschappen ten zuiden en noorden van de hoogspanningslijn. Ook niet tussen Diemerbroek en de Spoorlijn. Het strookt namelijk niet met de opmerkingen dat de zonnevelden niet in het zicht moeten liggen. De hoogspanningslijnen lopen vlak achter de lintbebouwing van de Diemerbroek en aan de andere kant kijken de bewoners en ook al het recreatieverkeer direct op de strook tussen Diemerbroek en de spoorlijn. Ons dringende verzoek is dan ook om dit uit de Omgevingsvisie te halen.

Reactie

In het Afwegingskader is opgenomen dat de grootschalige zonnevelden onder de hoogspanningslijn (Zone F10 – Hoogspanningslijn) alleen mogelijk zijn als de aangrenzende zone reeds wordt opengesteld. In het Afwegingskader is opgenomen dat als richtlijn een afstand van 200 meter aangehouden wordt tussen zonnevelden en bebouwd gebied, tenzij er sprake is van bestaande visuele onderbrekingen. Het milieueffectrapport bij de provinciale Omgevingsvisie en -verordening geeft aan dat zonnevelden in het open landschap tot op 1 kilometer afstand visuele impact kunnen hebben. Dat betekent dat het volledig uit zicht plaatsen van zonnevelden in gemeente Oudewater veelal niet haalbaar is. De gemeente hecht aan een zorgvuldige landschappelijke inpassing. Mede daarom laat een consortium onder leiding van de Provinciaal Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit laat momenteel ontwerpend onderzoek uitvoeren naar het landschappelijk ontwerp van zonnevelden in onder andere gemeente Oudewater. De gemeente gaat de uitkomsten hiervan gebruiken voor de kwaliteitsbeoordeling van initiatieven. Initiatiefnemers kunnen de uitkomsten gebruiken om hun parkontwerp te verbeteren.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

18.2 Duurzame energie opwek

Wat betreft de RES zijn er tot 2030 geen Mega windmolens gepland in Oudewater. Over de periode daarna is alles nog onzeker. Wij zouden in de Omgevingsvisie willen laten opnemen dat er eerst goed, nieuw en recent onderzoek moet worden gedaan naar de gezondheidseffecten van Mega windmolens. En dat de Europese richtlijnen moeten worden aangehouden. Daarnaast zouden wij willen zien dat er een voorwaarde in komt te staan dat (vaak buitenlandse) investeerders / projectontwikkelaars van zonnevelden niet de capaciteit van het net opsnoepen waardoor bedrijven die zon op dak willen geen mogelijkheden meer hebben omdat het netwerk vol zit (zie actuele tv-reportage Pointer). De zonnelader dient gevolgd en gestimuleerd te worden en prioriteit te krijgen.

Reactie

Het Rijk voert de komende jaren een milieueffectbeoordeling voor windturbines uit. De gemeente volgt deze ontwikkelingen. In het Afwegingskader grootschalige duurzame energie is opgenomen dat er voorafgaand aan het besluit om na 2030 een zoekgebied voor windturbines open te stellen opnieuw advies gevraagd wordt aan GGDrU en ODRU over de normstelling. Op basis van dit advies en de uitkomsten van de milieueffectbeoordeling door het Rijk zal de gemeente de normen zo nodig aanpassen. Op dit moment hanteert de gemeente de richtlijnen van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO-richtlijnen). Zie ook reactie 11.3.

Zonnevelden en zon op dak maken gebruik van andere netvlakken dan zonnevelden. Tot ongeveer 200 panelen kan zon op dak aangesloten worden op het laagspanningsnet (3 x 80 Ampère aansluiting), boven 200 panelen worden deze aangesloten op de middenspanningsringen. De capaciteit van de middenspanningsringen in gemeente Oudewater is beperkt. De gemeente is in overleg met Stedin over verzwaring. Middenspanningsringen volgen over het algemeen de weginfrastructuur. Het verzwaren van de middenspanningsringen duurt 2 tot 3 jaar in buitengebieden en vergt het openbreken van stoepen en straten, met bijbehorende coördinatie met andere beheerders van kabels en leidingen, gemeente, afstemming met inwoners en instellen van omleidingsroutes. Het uitbreiden van de middenspanningsringen vergt ook investeringen van de netwerkbeheerder, die tot een stijging van de netwerkkosten voor inwoners kunnen leiden. Stedin geeft aan dat de kosten voor verzwaring van een middenspanningsringen gemiddeld Euro 300.000 per kilometer bedragen. De doorlooptijd kan langer worden en de kosten kunnen stijgen als er sprake is van een Natura2000 gebied of andere stikstofbeperkingen. Het uitbreiden van de capaciteit van de middenspanningsringen neemt echter slechts een van de knelpunten voor zon op dak weg. Andere mogelijk knelpunten zijn onder andere kosten van de aansluiting, dakconstructie, aanwezigheid van asbest, investeringsruimte dak eigenaar, en het kunnen afsluiten van een (brand)verzekering. Zonnevelden tot ongeveer 10 ha worden aangesloten op een middenspanningsstation, deze concurreren in Oudewater in zeer beperkte mate met zon op dak. Gemeente Oudewater heeft in het Afwegingskader opgenomen dat een initiatiefnemer dient te bestaan uit een grondeigenaar, een projectontwikkelaar en een (coöperatieve) vereniging die zorg kan dragen voor ten minste 50% lokaal eigendom. De projectontwikkelaar kan ook een coöperatieve of regionale ontwikkelaar zijn.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

18.3 Onderhoud nieuw groen en recreatie

Als er nieuwe ideeën en plannen voor de fysieke leefomgeving worden bedacht m.b.t. groen en recreatie (zie kernrandzones en versterken hoofdgroen structuren), moet hier eerst naar worden gekeken of dit op lange termijn ook goed kan worden onderhouden met zekerheid van budget. Eerst onderhoud en veiligheid van huidige leefomgeving op een hoger peil brengen voordat nieuwe projecten worden ontwikkeld.

Reactie

Bij nieuwe plannen kijken we vooraf ook naar de langere termijn wat betreft onderhoud en veiligheid.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

18.4 Denkrichtingen bedrijventerrein

Met betrekking tot onderzoek naar uitbreiding Industrierrein willen wij u verzoeken om geen onderzoek te doen naar de mogelijkheden in Papekop (noordkant spoor) en dit uit de Omgevingsvisie te halen. Wij vinden een industrieterrein in zo'n klein dorp niet passend en vrezen voor de verkeersveiligheid en op langere termijn een grotere uitbreiding van zo'n industrieterrein, waardoor de leefbaarheid in Papekop zal verslechteren. Papekop wordt dan een industrieterrein in plaats van een dorp. Daarnaast hoorden wij onlangs van de veiligheidsdeskundige van de gemeente Oudewater (tijdens een gesprek waarbij ook de wethouder aanwezig was) dat de Joh. van Vierbergenweg tussen de Tappersheul en eind Papekopperdijk volgens de verkeersrichtlijnen veel te smal is (6 i.p.v. 7,5 m).

Reactie

In de ontwerp-Omgevingsvisie van Oudewater zijn drie denkrichtingen voor uitbreiding van het bedrijventerreinareaal benoemd. Aan alle drie de denkrichtingen voor uitbreiding van bedrijventerrein zitten voor- en nadelen. Nader onderzoek naar de locaties is nodig om deze voor- en nadelen op een goede wijze in beeld te brengen. Los van technische aspecten, zoals bereikbaarheid en landschappelijke inpassing, zal tijdens het onderzoek naar deze locaties ook het draagvlak in de samenleving worden getoetst.

De zienswijze leidt tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

Alle passages waarin 'onderzoekslocatie bedrijventerrein' in de ontwerp-visie wordt genoemd worden aangepast tot 'denkrichting bedrijventerrein'. Dit omdat het woord denkrichting meer recht doet aan de status van hetgeen er bedoeld wordt, namelijk een eerste denkrichting die via nader onderzoek en via participatie nader onderzocht wordt vanaf de periode 2025 en verder. Pas daarna ontstaan er mogelijk onderzoekslocaties die nader worden onderzocht en uitgewerkt.

18.5 Kaartmateriaal

Daarnaast nog de volgende opmerking: Kaarten en legenda's zijn vaak onduidelijk en (details) slecht leesbaar en niet te begrijpen wat er nu mee bedoeld wordt. Verzoek om dit te laten aanpassen.

Reactie

Het formaat van de kaarten en de legenda zijn ontworpen om voldoende gangbaar en leesbaar te zijn op een computerscherm. De legenda verandert niet qua detailniveau of qua informatie, bij het nader inzoomen op de kaart via een computerscherm. De Omgevingsvisie is desgewenst op papier in te zien op het gemeentehuis.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

19. LTO Noord

19.1 Natuur, biodiversiteit en dierenwelzijn

In de Omgevingsvisie wordt regelmatig gesproken over het vergroten en verbeteren van biodiversiteit, het oog hebben voor en verbeteren van dierenwelzijn en het natuurinclusief maken

van de leefomgeving. Wij merken dat dit populaire begrippen zijn. Echter is ons onduidelijk wat de definitie is die de gemeente aan deze begrippen geeft. Kan de gemeente aangeven wat de definitie van deze begrippen voor de gemeente zijn? En waar denkt de gemeente aan als zijde biodiversiteit wil vergroten of het dierenwelzijn wil verbeteren? En wat betekent dit voor de agrarische sector en het verdienmodel van agrarische ondernemers? Wij willen u vragen om de consequenties voor de agrarische sector bij elk besluit omtrent biodiversiteit of dierenwelzijn te bespreken met de agrarische sector.

Reactie

Biodiversiteit is de verscheidenheid aan dieren, planten en habitatten. Dierenwelzijn houdt in of een dier in staat is zich aan zijn levensomstandigheden aan te passen en daarmee een toestand kan bereiken waarin hij goed kan leven in een gebied (invasieve exoten buiten beschouwing gelaten) en natuur inclusief gaat over het aanbrengen van ruimte en groen in de openbare ruimte, agrarisch land, tuin of erf waardoor meer dieren zoals insecten, vogels en vleermuizen meer kans krijgen om zich te vestigen. Hierdoor ontstaat meer biodiversiteit. Het vergroten van de biodiversiteit willen we bereiken door bijvoorbeeld meer en gevarieerd groen te realiseren, anders te kijken naar het huidige groenbeheer, bewoners in dorp en stad te stimuleren om meer groen in hun tuin te maken en om te kijken of we met agrariërs de erven en het land kunnen vergroenen. Dit door bijvoorbeeld meer erfbeplanting te planten en te kijken of er op agrarisch land bijvoorbeeld kleine landschapselementen geplant kunnen worden zoals knotbomen, kruidenrijke randen of levende sloten. Het verbeteren van het dierenwelzijn volgt bij het verhogen van de biodiversiteit. Het gaat hier met name over dieren die in het wild leven en niet om vee en huisdieren. Voor de agrarische sector betekent dit dat we gezamenlijk willen kijken wat we als gemeenten en agrariërs kunnen doen om de biodiversiteit te vergroten. Een van de dingen die we al doen is dat de gemeenten samen met de ANV deelnemen aan het Platform Kleine Landschapselementen van de Provincie Utrecht.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

19.2 Milieuregelgeving

Op pagina 8 wordt gesproken over het deel uitmaken van de milieuregelgeving in het Omgevingsplan. Is deze milieuregelgeving al bekend? Wat betekent dit voor de agrarische sector? De agrarische sector gaat graag in gesprek met de gemeente als de milieuregelgeving nader wordt ingevuld.

Reactie

De Omgevingsvisie is een globale visie op hoofdlijnen voor de ruimtelijke ontwikkeling van Oudewater en vormt het kader voor de uitwerking en concretisering van ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de komende 10 a 20 jaar. Uitwerking hiervan naar concrete plannen en maatregelen vindt pas plaats in samenwerking en in overleg met de betrokken partijen en de belanghebbenden. De huidige regelgeving gaat na inwerkingtreding beleidsneutraal over in het Omgevingsplan. Eventuele aanpassing hiervan kan in de komende jaren plaatsvinden.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

19.3 Recreatie in buitengebied

Realisatie van groene uitloopgebieden en parken mag niet ten koste gaan van kostbare landbouwgrond. Verder mag landbouwverkeer geen hinder ondervinden van toenemend recreatief gebruik van het agrarisch gebied. Daarnaast biedt het ook kansen voor agrariërs om een neventak te realiseren. Wij willen u vragen om in gesprek te blijven met de agrarische sector voor wat betreft de (recreatieve) ontwikkelingen in het buitengebied.

Reactie

De Omgevingsvisie is een globale visie op hoofdlijnen voor de ruimtelijke ontwikkeling van Oudewater en vormt het kader voor de uitwerking en concretisering van ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de komende 10 a 20 jaar. Uitwerking hiervan naar concrete plannen en maatregelen vindt pas plaats in samenwerking en in overleg met de betrokken partijen en de belanghebbenden, waaronder de agrariërs.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

19.4 Agrarische transitie

Op bladzijde 26 wordt duidelijk dat de gemeente de bodemdaling wil terugdringen, de biodiversiteit wil vergroten en het dierenwelzijn wil verbeteren. De gemeente stelt dat het daarom noodzakelijk is dat de agrarische sector een transitie doormaakt naar een toekomstbestendige, duurzame en circulaire sector en dat hiervoor nieuwe verdienmodellen noodzakelijk zijn. Wij onderschrijven dat de agrarische sector zijn steentje moet bijdragen om bodemdaling terug te dringen. Echter willen wij de gemeente meegeven dat ook in de toekomst het inkomen van de boer voornamelijk komt uit de productie van melk. We willen u vragen dit expliciet te noemen in de Omgevingsvisie.

Reactie

Eén van onze doelen in de Omgevingsvisie is het ondersteunen van een vitale landbouwsector als primaire beheerder van het buitengebied. Wij vinden het belangrijk dat agrariërs de kans krijgen om een toekomstbestendig verdienmodel te ontwikkelen. Uiteindelijk is het in eerste instantie aan de agrariërs zelf om, binnen de planologische randvoorwaarden, te bepalen hoe dat verdienmodel eruitziet. Wij sorteren hier in onze visie niet op voor, door agrariërs te verbinden aan melkproductie voor hun inkomen.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

19.5 Waterhuishouding buitengebied

Het waterpeil mag niet dusdanig stijgen dat het bijvoorbeeld niet meer mogelijk is om koeien te blijven weiden en de grond te kunnen bewerken. Het verhogen van het waterpeil kan daarnaast zorgen voor het kwijtraken van een waterbuffer. Er zullen overstromingen in stedelijk gebied ontstaan wanneer het water niet meer terecht kan in de waterbuffers die de veenweidegebieden op dit moment bieden. Wij willen de gemeente vragen hier rekening mee te houden. Het verhogen van het waterpeil heeft ook effect op het (rijke) bodemleven: met het onder water zetten van de gronden raak je dit bodemleven kwijt, dat is slecht voor de biodiversiteit. Met betrekking tot natte teelten: natte teelten hebben tot op heden nog niet bewezen dat het een goed alternatief verdienmodel kan bieden. Wij willen de gemeente daarom vragen terughoudend te zijn met betrekking tot natte teelten als alternatief verdienmodel voor de agrariër.

Reactie

Het waterschap is verantwoordelijk voor het scheppen van de waterhuishoudkundige randvoorwaarden voor het bewoonbaar en leefbaar houden van het beheergebied door waterafvoer en peilbeheer. De omgang met waterbuffers valt binnen deze verantwoordelijkheid. Daarnaast benadrukken wij in onze Omgevingsvisie het belang van een toekomstbestendig verdienmodel voor agrariërs. Het woord toekomstbestendig houdt in dat er sprake moet zijn van een bewezen goed verdienmodel of een verdienmodel waarin de agrariër, los van opgedane ervaringen, voldoende vertrouwen heeft.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

19.6 Maaibeleid

Op bladzijde 27 wordt gemeld dat de gemeente de biodiversiteit wil vergroten door het creëren van robuuste groenstructuren. Wij vragen ons af wat dat betekent. Als het, onder andere, betekent dat bermen slechts eenmaal per jaar gemaaid worden, dan zijn wij hier negatief over. Tijdens de bijeenkomsten over de Omgevingsvisie hebben meerdere bewoners van de gemeente Oudewater aangegeven zich te storen aan het slechte bermbeheer. Dat geldt ook voor de agrariërs die in de gemeente gevestigd zijn. Het eenmaal per jaar maaien van bermen geeft de bermen een rommelige uitstraling. Ook zal dit zorgen voor een grotere onkruiddruk. Hier zal de agrarische sector hinder van ondervinden. Overwaaiend zaad van onkruiden naar nabijgelegen agrarische gronden zal tot gevolg hebben dat er meer gewasbeschermings-middelen nodig zijn om onkruid tegen te gaan. Dit is ongewenst. Wij pleiten derhalve voor minstens 2 keer per jaar maaien en daar waar het nodig is pleksgewijs.

Reactie

De vraag over het maaien van bermen is een beheervraagstuk en valt buiten de scope van de Omgevingsvisie. Bij klachten m.b.t. het maaibeleid kan contact opgenomen worden met het meldpunt van de gemeente. Robuuste groenstructuren kan op meerdere manieren vorm krijgen. Het kan bijvoorbeeld een kernrandzone zijn, een doorgaande bomenrij, watergang, een bloemrijke berm of een park zoals het Veenweidepark en het Broeckerpark.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

19.7 Kernrandzones

Op bladzijde 34 spreekt de gemeente over overgangsgebieden tussen woongebieden en het open gebied. Deze gebieden worden 'kernrandzones' genoemd. In deze zones moet er ruimte zijn voor een combinatie van landschap, natuur, kleinschalige ontwikkeling van woningbouw en economie, zorg en recreatieve functies. Dit geeft druk op het agrarisch areaal rond de woongebieden is ongewenst. Het is belangrijk dat agrarisch areaal behouden blijft voor de agrarische sector. De transitie van de agrarische sector naar een sector die kringlopen zoveel mogelijk weet te sluiten vraagt om behoud van agrarisch areaal.

Reactie

Het doel van de kernrandzones is om een goede overgang tussen stad en land te realiseren waarbij belangen van stedelijke gebieden landelijke gebieden zorgvuldig worden afgewogen. Uitwerking hiervan naar concrete plannen en maatregelen vindt pas plaats in samenwerking en in overleg met de betrokken partijen en de belanghebbenden.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

19.8 Samenwerkingspartners

Op bladzijde 34 komt tevens naar voren dat de gemeente bodemdaling wil aanpakken, de biodiversiteit verbeteren en circulaire landbouw wil stimuleren in samenwerking met de provincie en het waterschap. In onze ogen dient de agrarische sector, meestal ook de grondeigenaar, ook genoemd te worden als samenwerkingspartner.

Reactie

Voor de agrarische sector betekent dit we dat we gezamenlijk willen kijken wat we als gemeenten en agrariërs kunnen doen om de biodiversiteit te vergroten.

De zienswijze leidt tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

Op pagina 34 wordt aan de desbetreffende zin toegevoegd: "De grondeigenaren en de agrarische sector zijn hierbij belangrijke samenwerkingspartners".

19.9 Woningbouwlocaties

Op bladzijde 36 is een kaart weergegeven waarop de visie op hoofdlijnen is gevisualiseerd. Op de betreffende kaart is een locatie weergegeven waar de gemeente wil onderzoeken of er woningbouw gerealiseerd kan worden. Deze locatie heeft op dit moment een agrarische bestemming en is (deels) in eigendom van een agrarisch ondernemer. Het is belangrijk dat hierover nauw overleg plaatsvindt met de betrokken grondeigenaren. Verder zit er in de nabijheid van de zoeklocatie voor woningbouw een varkenshouderij. Het is voor het woon-/leefklimaat niet wenselijk om woningbouw te realiseren dicht bij een varkenshouderij. Ook geeft het beperkingen voor de ontwikkelingsmogelijkheden van dit agrarische bedrijf. Wij willen u verzoeken hier rekening mee te houden.

Reactie

De Omgevingsvisie is een globale visie op hoofdlijnen voor de ruimtelijke ontwikkeling van Oudewater en vormt het kader voor de uitwerking en concretisering van ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de komende 10 a 20 jaar. Uitwerking hiervan naar concrete plannen en maatregelen, zoals milieucontouren vindt plaats in een later stadium en in samenwerking en in overleg met de betrokken partijen en de belanghebbenden. Als de uitwerking plaatsvindt, wordt er rekening gehouden met milieucontouren van de omliggende bebouwing. Uw opmerkingen zijn doorgegeven aan de projectgroep Ontwikkeling Kerkwetering.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

19.10 Denkrichtingen bedrijventerrein

Op bladzijde 40 en 60 wordt duidelijk dat de gemeente het bedrijventerrein Tappersheul wil uitbreiden. De gemeente wil daarbij (onder andere) buiten de kernen opzoek gaan naar nieuwe locaties voor de uitbreiding. Dit geeft mogelijk druk op agrarisch areaal. Wij willen u vragen om met betrekking tot de uitbreiding van het bedrijventerrein Tappersheul het agrarisch areaal zoveel mogelijk te ontzien.

Reactie

In de ontwerp-Omgevingsvisie van Oudewater zijn drie denkrichtingen voor uitbreiding van het bedrijventerreinareaal benoemd. Aan alle drie de denkrichtingen voor uitbreiding van bedrijventerrein zitten voor- en nadelen. Nader onderzoek naar de locaties is nodig om deze voor- en nadelen op een goede wijze in beeld te brengen. Los van technische aspecten, zoals bereikbaarheid en landschappelijke inpassing, zal tijdens het onderzoek naar deze locaties ook het draagvlak in de samenleving worden getoetst.

De zienswijze leidt tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

Alle passages waarin 'onderzoekslocatie bedrijventerrein' in de ontwerp-visie wordt genoemd worden aangepast tot 'denkrichting bedrijventerrein'. Dit omdat het woord denkrichting meer recht doet aan de status van hetgeen er bedoeld wordt, namelijk een eerste denkrichting die via nader onderzoek en via participatie nader onderzocht wordt vanaf de periode 2025 en verder. Pas daarna ontstaan er mogelijk onderzoekslocaties die nader worden onderzocht en uitgewerkt.

19.11 Klimaat- en voedselbossen in uiterwaarden

Op bladzijde 44 komt naar voren dat de gemeente de natuurwaarde in de uiterwaarden wil vergroten. Tevens wil de gemeente het in uiterwaarden mogelijk maken om een klimaat-of voedselbos te realiseren. Op dit moment ligt er grotendeels grasland in de uiterwaarden. Dit grasland heeft een agrarische bestemming. Wij pleiten voor het behoud van grasland met een

agrarische bestemming in de uiterwaarden. Dit grasland is ook goed voor het klimaat: grasland legt veel CO₂ vast en dient als waterbuffer.

Reactie

De Omgevingsvisie is een globale visie op hoofdlijnen voor de ruimtelijke ontwikkeling van Oudewater en vormt het kader voor de uitwerking en concretisering van ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de komende 10 a 20 jaar. Voor voedselbossen is reeds een beleidslijn voedselbossen opgesteld, waarbij voorwaarden worden gesteld voor ligging, grootte, geen verkeersaantrekkende werking en geen toevoeging van bebouwing. Per aanvraag bekijken we aan de hand van het bestemmingsplan of een voedselbos op de desbetreffende locatie passend is.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

19.12 Zwaar verkeer buitengebied

Op bladzijde 62 geeft de gemeente aan dat zwaar verkeer over de smalle en kwetsbare landwegen ongewenst is. De gemeente zal derhalve geen nieuwe ontheffingen meer afgeven voor zwaar verkeer. Tevens wil de gemeente onderzoek doen naar alternatieven voor zwaar transport op kwetsbare wegen. Wij willen u vragen om landbouwverkeer te ontzien, evenals toeleveranciers van de agrarische bedrijven en ander agrarisch bestemmingsverkeer.

Reactie

Ontheffingen vallen buiten de scope en abstractieniveau van de Omgevingsvisie. De agrarische bedrijven zijn gevestigd in het buitengebied en worden hierin inderdaad ontzien. Uw opmerking wordt doorgeleid naar het team verkeer binnen de gemeente.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

19.13 Agrarische transitie

Op bladzijde 74 wordt duidelijk dat de gemeente de transitie naar een circulaire landbouw, zoals die landelijk is ingezet, onderschrijft. Dit betekent dat de gemeente de biodiversiteit in de gemeente wil verhogen. De agrarische sector onderschrijft dat een transitie van de sector nodig is. Het is belangrijk dat bij elk mogelijk besluit hieromtrent wordt onderzocht wat de impact hiervan is op agrarische bedrijven. Bij elk mogelijk besluit moet een duurzaam economisch perspectief duidelijk zijn. De agrarische sector wordt in deze graag geconsulteerd.

Reactie

De Omgevingsvisie is een globale visie op hoofdlijnen voor de ruimtelijke ontwikkeling van Oudewater en vormt het kader voor de uitwerking en concretisering van ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de komende 10 a 20 jaar. De Omgevingsvisie geeft een globale visie op de ontwikkeling van het landelijke gebied in Oudewater, waaronder agendering van de transitie van de landbouw naar een duurzamer alternatief. Uitwerking hiervan naar concrete plannen en maatregelen vindt pas plaats in samenwerking en in overleg met de betrokken partijen en de belanghebbenden. In onze Omgevingsvisie benadrukken wij het belang van toekomstbestendige verdienmodellen voor agrariërs. Daarbij is het in eerste instantie aan de agrariërs zelf om, binnen de planologische randvoorwaarden, te bepalen hoe dat verdienmodel eruitziet.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

19.14 Planologische randvoorwaarden

Over het algemeen kunnen wij ons vinden in de passage op bladzijde 75 over de toekomst van een (vitale) landbouwsector in de gemeente. Wij zijn blij te lezen dat de gemeente de agrarische sector

van groot belang vindt voor de gemeente Oudewater, niet alleen in economische zin, maar ook als beheerder van het landschap. De gemeente meldt op dezelfde pagina dat wat betreft toekomstige ontwikkelingen van agrarische bedrijven, ontwikkelingen moeten voldoen aan de geldende planologische randvoorwaarden. Wij zijn benieuwd wat deze voorwaarden inhouden. Bij het formuleren van deze voorwaarden wordt LTO Noord graag betrokken. Wij juichen het stimuleren van de ontwikkeling van (recreatieve) nevenactiviteiten toe. Het moet echter niet tot beperkingen leiden voor omliggende agrariërs. Ook hierover gaan wij graag in gesprek met de gemeente.

Reactie

De Omgevingsvisie is een globale visie op hoofdlijnen voor de ruimtelijke ontwikkeling van Oudewater en vormt het kader voor de uitwerking en concretisering van ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de komende 10 a 20 jaar. De Omgevingsvisie geeft een globale visie op de ontwikkeling van het landelijke gebied in Oudewater, waaronder agendering van de transitie van de landbouw naar een duurzamer alternatief. Uitwerking hiervan naar concrete plannen en maatregelen vindt pas plaats in samenwerking en in overleg met de betrokken partijen en de belanghebbenden. De geldende voorwaarden zijn opgenomen in de bestemmingsplannen voor het buitengebied. Wanneer er een nieuw kader wordt vastgesteld (Omgevingsplan) zullen stakeholders worden benaderd om hierover input te leveren.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

19.15 Stikstof

Op bladzijde 75 wordt verder gemeld dat de agrarische sector voor grote uitdagingen staat met betrekking tot, onder andere, het terugdringen van de uitstoot van stikstof. Als we deze passage vergelijken met de kaart die is weergegeven op bladzijde 97 dan blijkt dat de uitstoot van stikstof niet problematisch is in de gemeente Oudewater. Het buitengebied kleurt namelijk op de kaart helemaal blauw, wat derhalve een indicatie is dat stikstof geen probleem vormt. Wij willen u vragen om dit expliciet duidelijk te maken op bladzijde 75.

Reactie

De weergave van stikstof op de kaart op blz. 97 betreft de plaatselijke gehalten en gaat om luchtkwaliteit in relatie tot gezondheid. Het terugdringen van de uitstoot van stikstof, zoals genoemd in de visie, gaat om de belasting van natuurgebieden door stikstof. Dit komt voort uit nationaal beleid.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

19.16 Nieuwe intensieve veehouderij

Ook wordt op bladzijde 75 gemeld dat er in het buitengebied van de gemeente geen ruimte is voor nieuwe niet-grondgebonden intensieve veehouderij. Wat is hiervoor de reden? Diversiteit van sectoren is juist belangrijk om een kringlooplandbouw te realiseren. Wij willen u vragen om wel ruimte te geven aan de vestiging van nieuwe niet-grondgebonden intensieve veehouderij.

Reactie

De provincie Utrecht sluit nieuwe niet-grondgebonden intensieve veehouderij uit in de interim Omgevingsverordening.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

19.17 Duurzame energie opwek

Op bladzijde 79 gaat de gemeente in op de energietransitie. Duidelijk wordt dat er in het buitengebied vooralsnog geen ruimte wordt gereserveerd voor grootschalige windmolens. Wel wil

de gemeente onderzoek doen naar locaties voor zonnevelden. LTO Noord pleit juist voor de opwek van duurzame energie middels (grootschalige) windmolens. LTO Noord is tegen zonnevelden op agrarische gronden. Agrarische gronden dienen te worden behouden voor de sector. Wel is het positief om te lezen dat er onderzocht wordt of er in de bermen van het spoor mogelijk zonne-energie mogelijk is.

Reactie

Het college neemt kennis van het standpunt van LTO Noord met betrekking tot zonnevelden en windturbines. De raad heeft dit standpunt meegenomen in de besluitvorming over het Afwegingskader en besloten om voor de opgave voor 2030 in te zetten op zon op dak en kleine windmolens, aangevuld met 1 of meerdere zonnevelden. Het college ziet in de reactie van LTO Noord geen aanleiding het standpunt ten aanzien van wind- en zonne-energie te herzien.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

19.18 Duurzame energie opwek

Op pagina 80 wordt expliciet genoemd dat polder Hekendorp niet zal worden benut voor zonnevelden. Op de bijbehorende kaart in de bijlage wordt echter duidelijk dat dit wel mogelijk is. Graag zien we dat dit wordt aangepast waarbij op de kaart ook duidelijk wordt dat polder Hekendorp niet zal worden gebruikt voor zonnevelden.

Reactie

De Omgevingsvisie is op dit punt niet in overeenstemming met het Afwegingskader grootschalige duurzame energie. De Omgevingsvisie wordt aangepast zodat deze wel in lijn komt met het Afwegingskader, polder Hekendorp is daarbij onderdeel van de zoekgebieden die onderzocht worden t.b.v. de opgave voor 2030. Wel heeft de raad een motie aangenomen waarin ze het college verzoekt om zich in te spannen om polder Hekendorp te ontzien. Deze motie wordt betrokken bij de uitwerking van het Afwegingskader.

De zienswijze leidt tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

Pagina 80 in overeenstemming brengen met bijlage uit Afwegingskader grootschalige duurzame energie.

19.19 Klimaatadaptatie

Op bladzijde 83 wordt de impact van klimaatverandering besproken. In de tekst wordt genoemd dat het riool niet berekend is op toename van het aantal piekbuien. Met betrekking tot de capaciteit van het riool willen wij de gemeente het volgende meegeven: lozingen middels riooloverstorten dienen sterk verminderd te worden. Het lozen van overtollig rioolwater zorgt voor vervuiling van het oppervlaktewater. Vervuiling van het oppervlaktewater zorgt voor problemen bij het vee en voor het waterleven in de sloot. Wij pleiten voor het plaatsen van een extra leiding naar de waterzuivering, vergroting van de opvangbassins en het ontkoppelen van hemelwaterafvoeren naar het riool. Verder is het belangrijk dat groen in de stad en groene daken worden gestimuleerd. Verder wordt op deze bladzijde genoemd dat niet (meer) kwalitatief hoogwaardige landbouwgrond, dat uit het zicht ligt, kan worden gebruikt voor kleinschalige zonneopwek. Vaak is niet (meer) kwalitatief hoogwaardige landbouwgrond wel nodig voor voederwinning. Wij pleiten daarom voor het behoud van deze gronden voor de agrarische sector.

Reactie

Acties die wij uitvoeren onder de vlag 'Klimaatbestendig Oudewater 2050' is het aanleggen van een gescheiden riool en het creëren van extra mogelijkheden om regenwater op te vangen. Ook stimuleren wij het vergroenen van wijken en, o.a. via subsidies, groene daken. Het idee van

kleinschalige zonneopwek op uit het zicht liggende kwalitatief laagwaardige landbouwgronden wordt enkel als voorbeeld aangehaald. Indien deze gronden noodzakelijk zijn voor voederwinning, dan is dat een argument om mee te wegen bij de oordeelsvorming over een dergelijke ontwikkelrichting.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

20. Inwoner uit Papekop

20.1 Duurzame energie opwek

- 1) De klimaatverandering gaat ons aan het hart. Daarom hebben wij zelf diverse zaken aangepakt waaronder zonnepanelen op ons dak
- 2) Er moet wat gebeuren, maar het is belangrijk dat de energiewinst niet gaat naar buitenlandse investeerders, maar ten goede komt aan de bewoners zelf
- 3) Kleine windmolens in de achtertuin en zonnepanelen op eigen daken zijn te prefereren boven grote turbines en zonneweides op de weilanden
- 4) Want het landschappelijk schoon wordt reuze verstoord. Dat schreef ik al vorig jaar al aan de wethouder Bas Lont. Er wordt hier veel gewandeld en gefietst. De Limes route, die niet toevallig langs de Diemerbroek loopt, staat inmiddels als werelderfgoed op de kaart, waarom zou je dit natuurschoon bederven?
- 5) En ook niet onbelangrijk, al die fietsers en wandelaars brengen geld in het laatje. Ze eten in Oudewater, in de Dijketelg, slapen in de B en B's aan de Diemerbroek
- 6) Onze sterkste bedenkingen betreffen de aanleg van zonneweides onder de hoogspanningskabels achter de Diemerbroek, of ten noorden of zuiden van die hoogspanningskabels, dan wel tussen spoorlijn en Diemerbroek dan wel ten noorden van de spoorlijn. Dat druist namelijk in tegen de belofte tijdens de inspraakavonden dat als er toch zonneweides moeten worden aangelegd deze niet in het zicht moeten liggen.
- 7) Kortom, even pas op de plaats en niet te snel keuzes maken die onomkeerbaar zijn. Dan zijn we verder van huis.

Reactie

In het Afwegingskader is opgenomen dat de grootschalige zonnevelden onder de hoogspanningslijn (Zone F10 – Hoogspanningslijn) alleen mogelijk zijn als de aangrenzende zone reeds wordt opengesteld. In het Afwegingskader is opgenomen dat als richtlijn een afstand van 200 meter aangehouden wordt tussen zonnevelden en bebouwd gebied, tenzij er sprake is van bestaande visuele onderbrekingen. Het milieueffectrapport bij de provinciale Omgevingsvisie en -verordening geeft aan dat zonnevelden in het open landschap tot op 1 kilometer afstand visuele impact kunnen hebben. Dat betekent dat het volledig uit zicht plaatsen van zonnevelden in gemeente Oudewater veelal niet haalbaar is. De gemeente hecht aan een zorgvuldige landschappelijke inpassing. Mede daarom laat een consortium onder leiding van de Provinciaal Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit laat momenteel ontwerpend onderzoek uitvoeren naar het landschappelijk ontwerp van zonnevelden in onder andere gemeente Oudewater. De gemeente gaat de uitkomsten hiervan gebruiken voor de kwaliteitsbeoordeling van initiatieven. Initiatiefnemers kunnen de uitkomsten gebruiken om hun parkontwerp te verbeteren.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

21. Inwoner uit Hekendorp

21.1 Woningbouwlocaties Hekendorp

De Omgevingsvisie lijkt uit te gaan van een eigen woningbehoefte van Hekendorp zonder dat deze woningbehoefte wordt onderbouwd of gespecificeerd. De destijds door het dorpsplatform Hekendorp naar voren gebrachte behoefte aan kleinschalige uitbreiding van het dorp hing sterk samen met de wens de basisschool voor Hekendorp te behouden. Dit kan - hoe jammer wellicht ook - inmiddels als niet meer realistisch worden beschouwd. Het idee van uitbreiding kan inmiddels niet meer vanuit de eigen woningbehoefte worden onderbouwd en is zeker niet vanzelfsprekend. Minimaal zou m.i. in de Omgevingsvisie opgenomen moeten worden dat uitbreiding slechts aan de orde is als dat uit onderzoek naar de eigen woningbehoefte van Hekendorp zou blijken.

Reactie

De onderbouwing van de woningbehoefte is opgenomen in de Dorpsvisie Hekendorp, welke weer is geïntegreerd in de Woonvisie Oudewater. De Omgevingsvisie sluit aan op de Woonvisie.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

21.2 Woningbouwlocaties Hekendorp

Wat betreft de uitbreiding van Hekendorp lijkt de Omgevingsvisie uit te gaan van een voorkeur voor een uitbreiding in westelijke richting. Deze keuze wordt niet onderbouwd en is ongewenst, vanwege de landschappelijke waarde van de locatie en het beeldbepalende zicht op en vanuit Hekendorp. Uitbreiding in noordelijke richting ligt veel meer voor de hand. Dit zou meer aansluiten bij de huidige bebouwing. Deze locatie zou volgens mij en vele anderen als uitbreidingsmogelijkheid onderzocht moeten worden als een dergelijke uitbreiding al gewenst zou zijn. Bovendien roept de concept-Omgevingsvisie de vraag waarom de locatie aan de noordzijde van Goejanverwelle tussen Goejanverwelle 35 en de onlangs gerealiseerde nieuwbouw aan de Hekendorpse buurt nr. 1 niet in beschouwing wordt genomen als eventuele uitbreidingsmogelijkheid.

Reactie

De gebiedsbeschrijving voor Hekendorp geeft aan dat ontwikkeling in westelijke richting wordt gezocht. Dit om te bereiken dat de dorpskern enige compactheid krijgt in plaats van een almaar verder noordwaarts groeiend lint. Overigens sluit de Omgevingsvisie woningbouw in noordelijke richting niet uit. Bij verdere planontwikkeling zullen locatiekeuzes nader onderzocht en onderbouwd worden in overleg met belanghebbenden en betrokkenen.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

22.3 Woningbouwlocaties Hekendorp

Meer in het algemeen vind ik het niet passend om op dit moment in de Omgevingsvisie vooruit te lopen op uitbreidingslocaties. In de participatiefase van de Omgevingsvisie is nadrukkelijk gevraagd of de Omgevingsvisie in zou gaan op (o.a.) uitbreiding van kleine kernen maar daar is het gesprek niet over gevoerd.

Eventuele uitspraken over uitbreiding behoeven derhalve eerst nader onderzoek naar behoefte en mogelijke locaties. Ook is een nader gesprek met de inwoners van Hekendorp zelf noodzakelijk.

Reactie

De Omgevingsvisie is een globale visie op hoofdlijnen voor de ruimtelijke ontwikkeling van Oudewater en vormt het kader voor de uitwerking en concretisering van ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de komende 10 a 20 jaar. Uitwerking hiervan naar concrete plannen en maatregelen vindt pas plaats in samenwerking en in overleg met de betrokken partijen

en de belanghebbenden. Dit betekent dat de verschillende locaties nog uitgewerkt moeten worden waarbij inwoners door middel van participatie zullen worden betrokken. De behoefte is reeds onderbouwd in de Dorpsvisie Hekendorp en de Woonvisie Oudewater.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

22. Inwoner uit Papekop

22.1 Denkrichtingen bedrijventerrein

Begrijp ons niet verkeerd, natuurlijk is het voor een goed vestigingsklimaat én de toekomstbestendigheid van onze gemeente ook belangrijk, dat het voorzieningenniveau op peil blijft. Maar qua belasting van de natuur, de wegen, budget van de gemeente én onze leefomgeving in het algemeen is een uitbreiding op een andere locatie binnen de gemeentegrenzen niet zijnde Tappersheul ons inziens niet wenselijk. Niet wenselijk voor alle bewoners van gemeente Oudewater en in belangrijke mate ook niet wenselijk voor ons privé, gezien ons huisadres [REDACTED] is. Wij vragen u onze zienswijze mee te nemen in de besprekingen van de Omgevingsvisie en op later moment ook in de zoektocht naar uitbreiding van het bedrijventerrein.

Reactie

In de ontwerp-Omgevingsvisie van Oudewater zijn drie denkrichtingen voor uitbreiding van het bedrijventerreinareaal benoemd. Aan alle drie de denkrichtingen voor uitbreiding van bedrijventerrein zitten voor- en nadelen. Nader onderzoek naar de locaties is nodig om deze voor- en nadelen op een goede wijze in beeld te brengen. Los van technische aspecten, zoals bereikbaarheid en landschappelijke inpassing, zal tijdens het onderzoek naar deze locaties ook het draagvlak in de samenleving worden getoetst.

De zienswijze leidt tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

Alle passages waarin ‘onderzoekslocatie bedrijventerrein’ in de ontwerp-visie wordt genoemd worden aangepast tot ‘denkrichting bedrijventerrein’. Dit omdat het woord denkrichting meer recht doet aan de status van hetgeen er bedoeld wordt, namelijk een eerste denkrichting die via nader onderzoek en via participatie nader onderzocht wordt vanaf de periode 2025 en verder. Pas daarna ontstaan er mogelijk onderzoekslocaties die nader worden onderzocht en uitgewerkt.

23. Provincie Utrecht

23.1 Woningbouwlocaties Hekendorp

Specifiek voor de kern Hekendorp spreekt u over een beoogde uitbreiding in westelijke richting, eventueel in combinatie met woningbouwontwikkeling aan de noordzijde om de ‘last’ te verlichten. Ik ga er hierbij vanuit dat uw primaire inzet zal zijn voor uitbreiding in westelijke richting. Een eerste beoordeling van de beoogde woningbouwplannen voor Hekendorp, zoals deze is voorgedragen in het kader van de regionale programmering wonen en werken, blijkt dat voor uitbreiding aan de noordzijde verschillende aandachtspunten gelden, en er daarom een duidelijke voorkeur voor woningbouw aan de westzijde is.

Reactie

De Omgevingsvisie is een globale visie op hoofdlijnen voor de ruimtelijke ontwikkeling van Oudewater en vormt het kader voor de uitwerking en concretisering van ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de komende 10 a 20 jaar. Uitwerking hiervan naar concrete plannen en maatregelen vindt pas plaats in samenwerking en in overleg met de betrokken partijen

en de belanghebbenden. Voor uitbreiding van de kern Hekendorp met woningbouw wordt ingezet op een ontwikkeling aan de westelijk zijde van het dorp. Aan de noordzijde wordt onderzocht of eventueel met zeer beperkte woningbouw de noordelijke rand kan worden afgerond met een aantrekkelijke overgang naar het landschap.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

23.2 Kernrandzones

In uw visie schetst u de innige band die Oudewater heeft met het omliggende open veenweidelandschap. Stad, kernen, buurtschappen en landschappen horen onlosmakelijk bij elkaar. U ziet voor 2040 de relatie tussen stad en land expliciet tot uitdrukking gebracht in overgangsgebieden tussen woongebieden en het open buitengebied. U noemt deze overgangsgebieden 'kernrandzone', gelijkkluidend aan de provinciale benaming voor zones grenzend aan het stedelijk gebied. U ziet in deze zones meer mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden, zoals 'economie', 'zorg' en 'kleinschalige ontwikkeling van woningbouw'. De teksten ten aanzien van dit onderdeel zijn niet geheel in overeenstemming met de uitgangspunten van het provinciaal ruimtelijk beleid. Ik wil u vragen om bij de uitwerking de provinciale uitgangspunten mee te nemen. Hierover treden wij graag met u in overleg. Ik geef u ter overweging mee om per gebied een visie op te stellen, gekoppeld aan heldere voorwaarden en inrichtingsprincipes. De provincie denkt in dat kader graag met u mee.

Reactie

Voor enkele delen van de kernrandzone zijn reeds kernrandzonevisie opgesteld; voor de oostzijde (Tappersheul) en de zuidzijde (Statenland e.o.). Deze zijn reeds met de provincie besproken. Bij verder uitwerking en opstelling van overige kernrandzone blijft de gemeente Oudewater graag met de provincie in overleg.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

23.3 Denkrichtingen bedrijventerrein

U schetst ook, op pagina 62, dat u de mogelijkheid voor een regionaal bedrijventerrein wenst te onderzoeken. Ik waardeer uw aanbod hiertoe. In onze Omgevingsvisie zijn we echter terughoudend met het plannen van nieuwe bedrijventerreinen. Bovendien ben ik van mening dat regionale bedrijventerreinen in de nabijheid van het hoofdwegennet zouden moeten worden gesitueerd. Daarom is Oudewater hiervoor, gezien de ligging, niet de meest logische locatie. Graag blijven wij, vanuit het programma Wonen en werken, wel betrokken bij de regionale zoektocht naar bedrijventerrein en denken wij hiertoe, graag met u mee.

Reactie

In de ontwerp-Omgevingsvisie van Oudewater zijn drie denkrichtingen voor uitbreiding van het bedrijventerreinareaal benoemd. Nader onderzoek naar deze locaties is nodig om de voor- en nadelen van de locaties op een goede wijze in beeld te brengen. Los van technische aspecten, zoals bereikbaarheid en landschappelijke inpassing, zal tijdens het onderzoek naar de locaties ook het draagvlak in de samenleving worden getoetst. De uitkomsten van de onderzoeken vormen een eerste stap voor de oordeelsvorming over de geschiktheid van de locaties.

De zienswijze leidt tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

Alle passages waarin 'onderzoekslocatie bedrijventerrein' in de ontwerp-visie wordt genoemd worden aangepast tot 'denkrichting bedrijventerrein'. Dit omdat het woord denkrichting meer recht doet aan de status van hetgeen er bedoeld wordt, namelijk een eerste denkrichting die via nader onderzoek en via participatie nader onderzocht wordt vanaf de periode 2025 en verder. Pas daarna

ontstaan er mogelijk onderzoekslocaties die nader worden onderzocht en uitgewerkt. Dank voor uw aanbod om hierover mee te denken.

23.4 Openbaar vervoer

Ten aanzien van het openbaar vervoer streeft u naar een fijnmaziger en innovatief openbaar vervoersnetwerk. Ik ben benieuwd naar de wijze hoe u hierop invulling wilt geven, dit nu de provinciale inzet steeds meer gericht is op een uitbreiding van het netwerk, die meer afhankelijk van de reizigersvraag.

Reactie

De provincie heeft in de concessie van 2024 aangegeven dat dorpen en kernen bereikbaar moeten blijven. Het sociale belang van Openbaar Vervoer blijft onverminderd belangrijk. De inzet van de gemeente blijft dat Oudewater en omliggende kernen bereikbaar blijven voor het Openbaar Vervoer. De vorm van het OV staat nog niet vast, dit kan namelijk ook aanvullend of flexibel Openbaar Vervoer zijn.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

23.5 Nieuwe intensieve veehouderij

Op pagina 75 geeft u aan dat er geen ruimte is voor nieuwe niet-grondgebonden intensieve veehouderij. Conform provinciaal beleid geldt dit ook voor de nieuwvestiging van grondgebonden veehouderij; we adviseren u de tekst hierop aan te vullen.

Reactie

Dit zal conform instructieregel 8.1 onder 1 worden aangepast in de Omgevingsvisie.

De zienswijze leidt tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

Op pagina 75 zal de desbetreffende zin worden aangevuld, zodat deze overeenkomt met de genoemde instructieregel.

23.6 Duurzame energie opwek

U zet voor de eerstkomende periode (tot 2030) in op zonne-energie en sluit grootschalige windmolens (pagina 44) vooralsnog uit. Gezien de grote opgave zoals die in de RES/U16-verband zijn afgesproken, wil ik u vragen om de mogelijkheden voor windenergie te verkennen. Wij zijn van harte bereid met u mee te denken in deze zoektocht en u waar mogelijk vanuit het Programma energietransitie verder te ondersteunen.

Reactie

Het college neemt kennis van het verzoek van de provincie Utrecht, maar ziet geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie of het al door de raad vastgestelde Afwegingskader grootschalige duurzame energie. Gemeente Oudewater heeft levert samen met de andere gemeenten in de Lopikerwaard (IJsselstein, Montfoort, Lopik en Woerden) een substantiële bijdrage aan de opgave die in RES-U16-verband is afgesproken, onder de randvoorwaarden die in RES-U16 verband aan het Rijk gesteld zijn. De raad van Oudewater heeft aangegeven tot 2030 19 tot maximaal 28 GWh bij te willen dragen. De invulling daarvan is gebaseerd op het door de raad vastgestelde Afwegingskader grootschalige duurzame energie dat tot stand gekomen is na een zorgvuldig participatietraject met inwoners, aangevuld met een technische analyse, ruimtelijke visie en advies van de GGD (over gezondheid), VRU (over veiligheid) en ODRU (over milieu).

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

23.7 Samenwerkingsverzoek

Verskillende uitnodigingen om met elkaar samen te werken of in verder gesprek te gaan over verscheidende onderwerpen.

Reactie

De Omgevingsvisie is een globale visie op hoofdlijnen voor de ruimtelijke ontwikkeling van Oudewater en vormt het kader voor de uitwerking en concretisering van ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de komende 10 a 20 jaar. In de Omgevingsvisie is op gebiedsniveau globale keuzes gemaakt voor de diverse ruimtelijke opgaven in Oudewater. Ook geeft de Omgevingsvisie een combinatie van inhoudelijke en procesmatige kaders, die het mogelijk maken om samenhangende opgaven samen met betrokken partijen tot een concreter niveau uit te werken tot samenhangende plannen. Wij zijn het dan ook met u eens dat er op diverse onderwerpen nader gesprek en samenwerking nodig is en treden te zijner tijd graag in overleg.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

24. OG van Hees BV en van Dam BV

24.1 Bedrijfslocaties

In de Omgevingsvisie vinden wij geen samenhang en duidelijkheid voor onze bedrijven en percelen. Als bedrijf vervullen wij een sterke lokale functie. Als bedrijf zijn wij een hub voor weg en water. Bedrijfsmatig gebruiken wij deze. In de Omgevingsvisie vinden wij dit niets over terug.

Reactie

De Omgevingsvisie is een globale visie op hoofdlijnen voor de ruimtelijke ontwikkeling van Oudewater en vormt het kader voor de uitwerking en concretisering van ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de komende 10 a 20 jaar. Wij gaan hierbij niet in op specifieke ontwikkelingen op bedrijfs- dan wel perceelniveau.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

24.2 Procedure participatietraject

Ook kwamen wij erachter dat bedrijven in onze omgeving niet betrokken zijn geraakt bij de participatie. Gezien de komende Omgevingswet kan dit een grote impact hebben op de toekomstige bedrijfsvoering. Houdt de Omgevingsvisie rekening met een bedrijf als ons dat meer dan 100 jaar actief is binnen de gemeente en een belangrijke rol vervuld?

Reactie

De mogelijkheid om te participeren en te reageren op de ontwerp-Omgevingsvisie is voor alle inwoners bekend gemaakt via de gebruikelijke kanalen voor ruimtelijke plannen, in het gemeenteblad en in de IJsselbode en via de gemeentelijke website en social mediakanalen. Daarnaast hebben we op een paar openbare plekken, waaronder supermarkten, posters opgehangen om inwoners te attenderen en uit te nodigen om te reageren. Op deze wijze hebben wij getracht iedereen de kans te geven om te reageren.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

24.3 Bedrijfslocatie.

Het lastige is dat voor ons onduidelijk is hoe onze terreinen binnen de gemeente worden aangemerkt. Ons bedrijf zit op een unieke plek aan de rand van Oudewater. Uit de Omgevingsvisie halen wij ook niet dat wij een belangrijke regionale distributie en logistiek qua materialen voor de regio vervullen. Een tijd terug zijn de voormalige oude burgemeester met wethouders op bezoek geweest en uit onderhoud konden wij afleiden dat onze bedrijfsvoering niet in gevaar is.

Het stuk brengt ons als familiebedrijf een onrust, vandaar dat wij u hierover informeren. Ons verzoek is ons erbij te betrekken en het waarborgen van onze bedrijfsvoering voor nu en in de toekomst.

Reactie

De Omgevingsvisie is een globale visie op hoofdlijnen voor de ruimtelijke ontwikkeling van Oudewater en vormt het kader voor de uitwerking en concretisering van ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de komende 10 a 20 jaar. Wij gaan hierbij niet in op specifieke ontwikkelingen op bedrijfs- dan wel perceelniveau. Wij hanteren in de Omgevingsvisie het credo 'de juiste bedrijvigheid op de juiste plek'. In de praktijk betekent dit dat de locatie van een bedrijf is afgestemd op het bedrijfsprofiel (denk aan mobiliteit, milieucategorie, uitstraling, etc.). Dit credo is van toepassing op alle Oudewaterse bedrijven. Realisatie hiervan is altijd in samenwerking met de mogelijkheden van bedrijven zelf. Wij zullen het lokale bedrijfsleven logischerwijs betrekken als dit aan de orde is.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

C. Conclusie

Punten die in de zienswijzen naar voren komen betreffen met name de ontwikkelingen voor bedrijventerreinen, woningbouwlocaties, verkeerssituaties, vragen over wandelroutes, vraagstukken rondom de landbouw en biodiversiteit en opmerkingen over het participatieproces en de vorm/opzet van de visie. De zienswijzen hebben deels geleid tot aanpassingen van de teksten en afbeeldingen van de Omgevingsvisie. De aanpassingen zijn opgenomen in de staat van wijzigingen.

Staat van Wijzigingen en Ambtelijke aanpassingen

Staat van Wijzigingen

- Op pagina 7 is het woord 'Omgevingsplannen' vervangen door het woord 'Omgevingsplan';
- Op pagina 18 is de volgende tekst opgenomen: 'In het westen van Oudewater bevindt zich landgoed Linschoten. Het landgoed bestaat uit een samenhangend geheel van landerijen, bossen, waterpartijen en historische gebouwen en vormt een uniek landschap. Het landgoed is het enige historische landgoed van het Utrechtse westelijk weidegebied en tevens het grootste historische landgoed van het Groene Hart. Een belangrijke kwaliteit van Landgoed Linschoten zijn de vrije zichtassen die voortvloeien uit het landschapsontwerp van het historische park door Zocher (zie bijlage).';
- Op pagina 22 is het woord 'Trouwmuseum' vervangen door het woord 'Touwmuseum';
- Op pagina 34 is aan de volgende zin toegevoegd: 'De grondeigenaren en de agrarische sector zijn hierbij belangrijke samenwerkingspartners';
- Op pagina 44 is de volgende tekst opgenomen: 'Aan de westkant van Oudewater ligt het Landgoed Linschoten. Bij de ontwikkeling van het veenweidegebied wordt rekening gehouden met de kwaliteiten van dit landgoed.';
- Op pagina 59 is in de legenda van de kaart het woord 'zoeklocaties' vervangen door 'denkrichtingen';
- Op pagina 60 is de zin 'In de komende periode gaan wij daarom op zoek naar nieuwe locaties voor uitbreiding.' vervangen door: 'Waarvoor we nu een eerste denkrichting hebben opgenomen in deze visie, welke we vanaf 2025 nader gaan verkennen.';
- Op pagina 62 zijn de woorden 'onderzoeken wij' vervangen door de woorden 'denken wij aan';
- Op pagina 62 is de volgende zin toegevoegd: 'Uit de participatie voor de Omgevingsvisie hebben we tot nu toe geconstateerd dat voor deze opties weinig draagvlak is. Dit gaan we nader onderzoeken.';
- Op pagina 62 zijn de woorden 'onderzoeken wij' vervangen door 'denken wij ook aan';
- Op pagina 62 is de volgende zin toegevoegd: 'Uit de participatie en zienswijzenprocedure lijkt een mogelijke locatie aan de A12 de meest gedragen optie te zijn.';
- Op pagina 75 zijn haakjes toegevoegd om 'niet-';
- Op pagina 80 is de zin: 'Meer onderzoek is nodig om te zien of de opwek van zonne-energie mogelijk is voor de zone onder de hoogspanningslijnen en de landschappen ten zuiden en noorden van de hoogspanningslijn.' vervangen door: 'In het Afwegingskader Grootschalig Duurzame Energie is bepaald hoe we om willen gaan in de gemeente Oudewater met de grootschalige duurzame energieopwek en waar deze plaats kan vinden. In geval van plaatsing onder of in de nabijheid van het hoogspanningsnet (zone F10 in het Afwegingskader) is een positief advies van TenneT voorwaarde voor vergunningverlening';
- In de bijlagen is onder kaartmateriaal de bij de zienswijze bijgevoegde kaart met de zichtassen van Landgoed Linschoten toegevoegd;

Ambtelijke aanpassingen

In de Omgevingsvisie zullen enkele aanpassingen plaatsvinden voor de leesbaarheid en accuraatheid van de visie. Het betreft de volgende aanpassingen:

- Op pagina 2 is het colofon aangepast door 'College van Burgemeester en Wethouders' te verwijderen en de datum aan te passen naar 24 februari 2022;
- Op pagina 8 zijn de woorden 'door' en 'ontwikkelen' aan elkaar geschreven;
- Op pagina 8, voetnoot 1, zijn de woorden 'regionale energiestrategie' vervangen door het woord 'samenwerkingsverband';
- Op pagina 11 is het woord 'ontwerp-Omgevingsvisie' vervangen door 'Omgevingsvisie';

- Op pagina 11 is de procesbeschrijving geactualiseerd met toevoeging van: '4. Ontwerp-Omgevingsvisie en zienswijzen procedure (oktober-november 2021). Op basis van de ontwerp-Omgevingsvisie heeft eenieder de gelegenheid gehad om en zienswijze in te dienen over de Omgevingsvisie. 5. Na verwerking van alle zienswijzen, heeft de gemeenteraad voorliggende Omgevingsvisie vastgesteld';
- Op pagina 21 zijn de cultuurhistorische waardenkaarten en legenda vervangen door een nieuwe hoge resolutie kaart;
- Op pagina 21 is vermeld dat het gaat om de concept-cultuurhistorische waardenkaart.
- Op pagina 22 is de zin 'Normatief gezien is er echter geen sprake van een tekort' verwijderd;
- Op pagina 22 is het woord 'altijd' vervangen door het woord 'vaak';
- Op pagina 32 zijn de woorden 'naar' en 'toe' aan elkaar geschreven;
- Op pagina 33 is het woord 'terplekke' herschreven tot 'ter plekke';
- Op pagina 77 is achter het woord 'Warmtevisie' toegevoegd: '(nog in ontwikkeling)';
- Op pagina 77 zijn de woorden 'stap voor stap' verwijderd;
- Op pagina 77 is de letter 'e' toegevoegd achter het woord 'grootschalig';
- Op pagina 80 zijn de zinnen 'Polder Hekendorp wordt door zijn grote landschappelijke waarde echter niet voor zonnevelden benut. Hiermee komen we tot 2030 uit. Tussen 2030 en 2050 zullen we waarschijnlijk nog een aantal andere zonnevelden aanleggen om aan de vraag te voldoen.' verwijderd;
- Op pagina 88 is het woord 'ontwerp-Omgevingsvisie' vervangen door 'Omgevingsvisie';
- Op pagina 93 is het woord 'zich' verwijderd;
- Overal waar het woord 'omgevingsvisie' met kleine letter 'o' werd geschreven is dit vervangen door 'Omgevingsvisie'.

	CDA	VVD	Onafh.	Prog.Ow	CU-SGP	TOTAAL	griffier
voor	4	4	3	2	2	15	
tegen						-	
	aangenomen / verworpen / stemmen staken / ingetrokken						



**Fractie gemeenteraad
Oudewater**



Progressief Oudewater

Motie M1 rev

Voorstel nr. Z/21/023393, raadsvergadering 9 juni 2022
Onderwerp: Omgevingsvisie Oudewater
De raad van de gemeente Oudewater, in vergadering bijeen op 9 juni 2022,
<i>draagt het college op:</i> 1. de voorbereidingen van een vervolgproces van de Omgevingsvisie op te pakken; 2. een plan van aanpak, waarin participatie, betrokkenheid van de samenleving, het actief ophalen van informatie en kaderstellende (raads)bijeenkomsten zijn opgenomen, aan de raad aan te bieden; 3. dit vervolgproces ter bespreking aan de raad aan te bieden in de tweede helft van de bestuursperiode 2022-2026 en het plan van aanpak in het vierde kwartaal van 2022 aan de raad voor te leggen, en gaat over tot de orde van de dag.
Ondertekening en naam: D. Stapel, fractie CDA-Oudewater A. van 't Veen, fractie Progressief Oudewater

	CDA	VVD	Onafh.	Prog.Ow	CU-SGP	TOTAAL	griffier
voor	4	4	3	2	2	15	
tegen						0	
	aangenomen / verworpen / stemmen staken / ingetrokken						



De Onafhankelijken

Politieke partij voor Oudewater

m2

Motie Toekomstige bedrijventerreinen

Onderwerp: zoeklocatie uitbreiding bedrijventerrein.

De raad van de gemeente Oudewater in vergadering bijeen d.d. 9 juni 2022,

constaterende dat:

- in de vastgestelde omgevingsvisie 3 mogelijke locaties zijn aangewezen voor het uitbreiden van het bedrijventerrein. ten noorden van Tappersheul, ten noorden van Papekop en een regionaal bedrijven terrein buiten de gemeentegrenzen;
- mogelijke ruimtelijke ontwikkelingen buiten de rode contouren een proces is van vele jaren;
- het argument voor de noodzaak van een nieuw bedrijventerrein(nog) summier is. (Op basis van inschrijvingen van Tappersheul III een netto vraag van 5,5 hectare),

overwegende dat:

- bij ruimtelijke ontwikkelingen de noodzaak goed en beargumenteerd in kaart moet worden gebracht;
- bij ruimtelijke ontwikkelingen is het van groot belang om middels goede participatieprocessen vooraf draagvlak voor de ontwikkeling te vinden bij inwoners en ondernemers;
- wanneer er goede mogelijkheden zijn voor een regionaal bedrijventerrein dat onze voorkeur heeft en hiermee dan ook niet afwachtend te zijn tot 2025;
- de noodzaak voor uitbreiding van het bedrijventerrein in Oudewater bij de ontwikkeling van een regionaal bedrijventerrein voorlopig niet meer aan de orde is wanneer bedrijven met veel vervoersbewegingen verplaatst worden;
- het vanwege de lange termijnen van planontwikkeling goed is, om in goed overleg met betrokkenen, ruimtelijke reserveringen voor de toekomst vast te leggen,

vraagt het college:

1. om bij de start van de zoektocht naar een extra bedrijventerrein vooraf goed de behoefte te beargumenteren. Daarbij aan te geven wat voor bedrijvigheid wenselijk is in Oudewater;
2. bij de mogelijke uitbreiding van het bedrijventerrein rekening te houden met bijkomende neveneffecten, zoals een extra huisvestingsvraag voor arbeidsmigranten, extra vervoersbewegingen, etc.;
3. wanneer de noodzaak blijkt om in de toekomst het bedrijven terrein uit te breiden een zorgvuldig participatietraject met inwoners en ondernemers te volgen alvorens op een van drie genoemde locaties in te zetten en hiervoor met de provincie het overleg op te starten,

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

R.A. van den Hoogen
fractie De Onafhankelijken