

1. Inleiding

Op 7 juli 2020 heeft het college van burgemeester en wethouders van Oudewater ingestemd met het ontwerp bestemmingsplan Oranje Bolwerck. Het ontwerpbestemmingsplan is vervolgens gepubliceerd op 14 juli 2020 en heeft ter inzage gelegen van 15 juli 2020 tot en met 8 september 2020. De wettelijke inzage termijn is met 2 weken verlengd door de vakantieperiode. Een ieder heeft de gelegenheid gekregen om een zienswijze in te dienen.

Gedurende deze termijn zijn 2 zienswijzen ontvangen. De zienswijzen zijn tijdig ingediend en derhalve ontvankelijk.

2. Behandeling zienswijzen

De zienswijzen worden in deze reactienota samengevat en van een gemeentelijk standpunt voorzien. Daarbij geven wij aan of het punt wel of geen aanleiding geeft om het bestemmingsplan aan te passen.

Zienswijze 1 (pro forma ingekomen 28 juli 2020 - , aanvullingen ingekomen 31 augustus 2020)

De indiener van de zienswijze heeft de volgende punten:

1. Waarom is de uitbreiding van de begraafplaats niet meegenomen met het bestemmingsplan Oranje Bolwerck?
2. Er zijn toezeggingen gedaan door de portefeuillehouder de uitbreiding van de begraafplaats wel mee te nemen.
3. Er is na de toezegging door de portefeuillehouder in de raad van januari en februari niets meer vernomen.
4. Er is geen duidelijke belangenafweging gemaakt waarom de uitbreiding begraafplaats niet is meegenomen.

Reactie gemeente op alle punten gezamenlijk

Op 11 januari 2019 is een haalbaarheidsverzoek ingediend voor het uitbreiden van de algemene begraafplaats, gelegen aan de Waardsedijk 106. In het forum ruimte van 29 januari 2019 en in de raadsvergadering van 7 februari is aangegeven dat er welwillend tegenover de uitbreiding van de begraafplaats wordt gestaan, maar dat het niet in te schatten is wat de proceduretijd zal zijn en of het verdragend gaat werken voor voorliggend bestemmingsplan. Na deze vergaderingen heeft er op 18 maart een gesprek plaatsgevonden met het kerkbestuur. Hierin is aan de orde gekomen dat wij de uitbreiding zullen meenemen in het nog op te stellen omgevingsplan. Er was immers geen haast en zo konden de voorbereidende werkzaamheden en het private gedeelte (contract beëindiging volkstuinen) worden geregeld. Afgesproken is dat het kerkbestuur met deze voorbereidingen aan de gang zouden gaan. Richting raad (de politieke agenda) is per 25 april 2019 in een update aangegeven dat de uitbreiding van de begraafplaats niet wordt meegenomen bij voorliggend plan, maar in het omgevingsplan voor de binnenstad.

Toen duidelijk werd dat de omgevingswet werd uitgesteld en daarmee het opstarten van het omgevingsplan, is er eerst telefonisch contact geweest met het kerkbestuur en vervolgens op 4 juni 2020 per mail en daarbij is gevraagd of op de inwerkingtreding van de omgevingswet gewacht kon worden of dat de wens bestond om de uitbreiding van de begraafplaats vooruit te trekken in een afzonderlijke procedure. Hierin is ook de procedure voor het bestemmingsplan Oranje Bolwerck weergegeven en expliciet aangegeven dat de uitbreiding van de begraafplaats

hierin niet wordt meegenomen. Deze mail was ruim voor de publicatiedatum van 14 juli 2020 van voorliggend plan

Het is vaste jurisprudentie van de Raad van State dat de gemeenteraad vrijheid heeft bij het vaststellen van de grenzen van een bestemmingsplan. Daarbij mag de begrenzing van een plan niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening. In dit geval gaat het om een bestemmingsplan voor een zelfstandig project dat ruimtelijk geen samenhang heeft met andere projecten. In die situatie valt niet in te zien dat de grenzen van het plangebied ruimer getrokken hadden moeten worden en de begraafplaats bij de opstelling van het bestemmingsplan betrokken hadden moeten worden. De enkele wens van indiener van de zienswijze en het feit dat men bezig is de bestemming te willen wijzigen is daarvoor onvoldoende.

Bij de beoordeling van de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het plan moet wel beoordeeld worden of het plan past in de omgeving. Nu de plannen van de indiener van de zienswijze niet verder zijn dan een reactie op het niet mee willen nemen van de uitbreiding van de begraafplaats, behoeft dit niet meegenomen te worden bij een beoordeling van de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het voorliggende plan. Los hiervan is het initiatief van de indiener van de zienswijze nog onvoldoende uitgewerkt om dit nu reeds mee te kunnen nemen. Ten overvloede wordt opgemerkt dat in de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 30 mei 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:1779) de Afdeling oordeelde dat ten tijde van de vaststelling van een bestemmingsplan alle benodigde gegevens bekend moeten zijn om over het verzoek een afweging te kunnen maken. Zoals aangegeven in de ingediende zienswijze is er slechts gestart met de voorbereiding van de wijziging. Alle benodigde gegevens om over het plan een afweging te maken zijn dan ook nog niet voorhanden.

De ingekomen zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

Zienswijze 2 (ingekomen 7 september 2020)

De indieners van de zienswijze hebben de volgende punten:

1. De brug over het water gaat ten kosten van het beschermd stadsgezicht. De brug doet afbreuk aan de accentuering van de historische contouren.
2. De brug sluit aan op een vreemde plek op de Waardedijk.
3. De looproute is niet logisch en zal eerder via de Sint Janstraat verlopen.
4. Voor de bewoners is er mogelijk geen behoefte aan een snelle verbinding naar de parkeerplaats, omdat er in het plan ook al parkeerplaatsen zijn opgenomen. De verkorte route lijkt wat overdreven.
5. Welke voorzorgsmaatregelen worden er genomen om te zorgen dat de bouwwerkzaamheden en met name de funderingswerkzaamheden voor zo min mogelijk impact op de omliggende bebouwing zorgen.
6. Er wordt graag meegedacht over de groene strook bij de treurwilgen, aansluitend aan de grond van het Muziekhuis.

Reactie gemeente per punt

1. In het vastgesteld beeldkwaliteitsplan voor deze locatie, welke met de commissie ruimtelijke kwaliteit en erfgoed is besproken, en uit het 'Streefbeeld Vestingsstad Oudewater' dat begin

2020 is vastgesteld komt het vlonderpad naar voren. Het bestemmingsplan maakt dit pad mogelijk binnen de bestemming 'groen' en 'water'. Er is echter nog geen zicht of en hoe dit pad wordt uitgewerkt. Dit zal te zijner tijd bij de omgevingsaanvraag worden meegenomen. Uit het streefbeeld komen een aantal aanbevelingen en aandachtspunten naar voren..

2. Zoals onder punt 1 is weergegeven is er nog niet duidelijk of en hoe het pad wordt vormgegeven. Bij de definitieve vormgeving zal zeker worden gekeken naar de aansluiting op de Waardsedijk, om de verkeersveiligheid te waarborgen.
3. De looproute is geïnspireerd op de contouren van de vestingsstructuur uit 1747. De route loopt deels over land en deels over water. Het betreft een recreatieve wandeling, en hoeft niet perse logisch te zijn.
4. Zie onder 3. Voor wat betreft de aansluiting naar de parkeerplaatsen kan bij de uitwerking gekeken worden naar de meest optimale route.
5. Voor de bouwwerkzaamheden wordt een vooropname gedaan bij naastgelegen woningen/ gebouwen. Eerst een nulmeting (de huidige situatie) en nogmaals een opname van de eindsituatie. Dit om eventuele schade inzichtelijk te maken.
6. Over de invulling van het groene gebied zullen wij in contact treden over de verdere uitwerking.

De ingekomen zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

3. Conclusie

De ingekomen zienswijzen leiden niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.