



Viridis

Onderzoeksbureau
voor natuur en landschap

Augustus 2019

Quicksan Wet natuurbescherming

Aanvulling Wet Natuurbescherming Schuylenburcht te Oudewater

Ecologisch Adviesbureau Viridis bv
Beesdseweg 3-18
4104 AW Culemborg

T 0345 753 275
E info@bureau-viridis.nl
W www.bureau-viridis.nl
KvK 110 557 87
Btwnr NL 8212 39 119 B01
IBAN NL46 TRIO 0198 4486 00

Tekst: M.A. (Marco) Snijder
Veldonderzoek: M.A. (Marco) Snijder
Foto's: M.A. (Marco) Snijder

Projectnummer: 2019-129
Wijze van citeren: Snijder, M.A., 2019. Aanvulling Wet Natuurbe-
scherming Schuylenburcht. Ecologisch Ad-
viesbureau Viridis, Culemborg, PRNR-2019-
129.

In opdracht van: De Woningraat
Contactpersoon: Martin Schrijver

Status: 28-08-2019
Ondertekening: S. (Susan) Zwerver
Paraaf: SZ

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever zoals hierboven aangegeven en is zijn eigendom. Niets uit deze rapportage mag worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, druk, internet, fotokopie of andere wijze zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Ecologisch Adviesbureau Viridis bv, noch mag het zonder deze toestemming voor een ander doel gebruikt worden dan waarvoor het vervaardigd is.

Ecologisch Adviesbureau Viridis is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van de werkzaamheden, kaartmateriaal (Basis Registratie Topografie Kadaster 2018, tenzij anders wordt vermeld) inclusief getoonde begrenzingen of andere gegevens verkregen van Ecologisch Adviesbureau Viridis. De opdrachtgever vrijwaart Ecologisch Adviesbureau Viridis voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Omdat ecologisch onderzoek een momentopname is, kan de aanwezigheid van beschermde soorten soms niet worden uitgesloten of bevestigd. Daarnaast is de natuurwetgeving aan verandering en jurisprudentie onderhevig. Ecologisch Adviesbureau Viridis is mede om die redenen lid van het Netwerk Groene Bureaus, brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van ecologische adviesbureaus. Hierdoor zijn wij zo goed mogelijk op de hoogte van de nieuwste ontwikkeling op het gebied van ecologie en wetgeving. Door de inzet van conform de wet ter zake kundige ecologen, waarborgen wij onze onderzoekskwaliteit. Wij zijn echter niet aansprakelijk voor de gevolgen van onverwacht verschijnende of verdwijnende flora of fauna, noch voor de gevolgen van veranderende wetgeving of jurisprudentie.

Inhoud

1	Inleiding	2			
1.1	Aanleiding en context	2	4.2	Grondgebonden zoogdieren	6
1.2	Onderzoeksvragen	2	4.3	Vissen, amfibieën en reptielen	6
2	Plangebied en werkzaamheden	3	4.4	Ongewervelden	6
2.1	Beschrijving van het plangebied	3	5	Conclusie en advies	7
2.2	Beschrijving van de werkzaamheden	3	5.1	Beantwoording onderzoeksvragen	7
3	Onderzoeksmethode	5	5.2	Mitigerende maatregelen	7
3.1	Literatuuronderzoek	5	5.3	Conclusie	7
3.2	Veldonderzoek	5	6	Bronnen	8
3.3	Analyse	5	6.1	Literatuur	8
4	Resultaten en effectbeoordeling	6	6.2	Websites	8
4.1	Vaatplanten	6	Bijlage A.	Overzicht algemene vrijstellingen	9

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en context

Voor de sloop en herontwikkeling van de Schuylenburcht te Oudewater is er ecologisch onderzoek gedaan naar beschermde gebouwbewonende diersoorten. Omdat er op het gehele perceel herontwikkeling plaatsvindt volgt er een bestemmingsplanwijziging. Ten behoeve van deze wijziging is een Quicksan wet natuurbescherming nodig voor het gehele perceel in plaats van enkel het gebouwde deel.

Ruimtelijke ingrepen kunnen negatieve effecten veroorzaken op ter plaatse voorkomende beschermde soorten¹. Mogelijk worden daarbij verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming overtreden.

In dit kader heeft De Woningraat aan Ecologisch Adviesbureau Viridis gevraagd een onderzoek uit te voeren naar het voorkomen van beschermde planten diersoorten middels een verkennend natuurwaardenonderzoek (Quicksan) voor het omliggende perceel met nummer 6742.

1.2 Onderzoeksvragen

Om goed voorbereid te zijn op een eventueel noodzakelijke ontheffingsaanvraag van de Wet natuurbescherming geeft een Quicksan Wet natuurbescherming antwoord op de volgende onderzoeksvragen:

- Zijn op het perceel beschermde soorten en/of verblijfplaatsen van deze soorten aanwezig of te verwachten?
- Ondervinden aanwezige beschermde soorten negatieve effecten van de voorgenomen ruimtelijke ingreep en de benodigde werkzaamheden?
- Is het mogelijk om optredende negatieve effecten op beschermde soorten te mitigeren? Zo ja, op welke wijze dient dit te geschieden?
- Is het noodzakelijk aanvullend onderzoek uit te voeren?

Voorliggend rapport geeft advies met betrekking tot de mogelijkheden om de geplande ruimtelijke ontwikkeling in overeenstemming met de Wet natuurbescherming uit te voeren en is een aanvulling op de rapportage 2018-062 Vleermuis- en broedvogelonderzoek en toetsing Wet natuurbescherming Schuylenburcht te Oudewater (Snijder, 2018). In deze notitie worden enkel de overige soortgroepen ter aanvulling behandeld. De soorten gebonden aan de gebouwen, evenals Natura 2000, houtopstanden en het NNN zijn in voorgaande rapportage beschreven.

¹ Beschermde soorten: alle onder de Wet natuurbescherming beschermde soorten in de provincie Utrecht.



2 Plangebied en werkzaamheden

2.1 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied betreft het perceel aan de Hekendorperweg 2-4 te Oudewater, op deze locatie is het woonzorgcentrum de Schuylenburcht gelegen. Het omliggende terrein betreft aan alle zijden een goed onderhouden tuin met gazon, verharding en struiken en hagen. Langs de west en noordzijde is het perceel begrenst met openbare weg, langs de oost en zuidkant met een sloot (Kerkwetering).

In Figuur 2.1 en afbeelding 2.1 t/m 2.4 is een overzicht van het perceel en de directe omgeving te zien.

2.2 Beschrijving van de werkzaamheden

Het totale perceel zal bouwrijp worden gemaakt ten behoeve van de realisatie van het nieuwe zorgcomplex.



Figuur 2.1 | Overzicht van het plangebied uit de rapportage 2019-062 met in oranje aangegeven het gehele perceel dat in deze notitie wordt meegenomen.

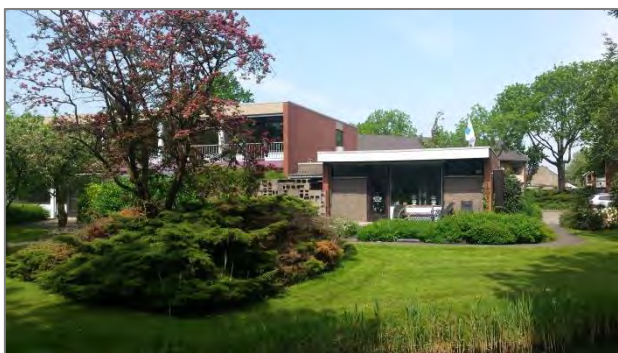




Afbeelding 2.1 | De kopgevel met liftschacht gezien vanaf de Johan J. Vierbergenweg.



Afbeelding 2.2 | De oostelijke gevel.



Afbeelding 2.3 | De oostelijke gevel met zicht op de noordelijke kopgevel.



Afbeelding 2.4 | Zicht op de entreezijde (westelijke gevel).



3 Onderzoeksmethode

Om antwoord te kunnen geven op de onderzoeksvragen is een toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Hiermee is de ecologische waarde van het perceel door middel van een literatuuronderzoek en een veldinventarisatie onderzocht. Op deze manier wordt het voorkomen van beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming bepaald. De gebruikte onderzoeksmethoden worden hieronder beschreven.

3.1 Literatuuronderzoek

Voor het literatuuronderzoek is gebruik gemaakt van bekende verspreidingsgegevens van beschermde soorten uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), verspreidingsatlassen van relevante soorten, het archief van Bureau Viridis en vrij beschikbare verspreidingsgegevens. De resultaten van het literatuuronderzoek hebben uitgewezen welke beschermde soorten in de omgeving van het perceel verwacht kunnen worden. Tijdens het veldbezoek is speciale aandacht besteed aan het mogelijke voorkomen van deze soorten.

3.2 Veldonderzoek

Naast het literatuuronderzoek heeft Ecologisch Adviesbureau Viridis een veldbezoek uitgevoerd. Dit veldbezoek heeft plaatsgevonden op 28-08-2019. Bij het veldbezoek is op basis van geografische ligging, terreingesteldheid en *expert judgement* beoordeeld of in en rond het perceel beschermde soorten voorkomen.

Er is eveneens beoordeeld of voor beschermde soorten geschikt leefgebied aanwezig is. Daarnaast is gekeken of aanvullend specialistisch onderzoek noodzakelijk is om de aanwezigheid van beschermde soorten en effecten van de werkzaamheden te kunnen beoordelen.

3.3 Analyse

De uit het literatuuronderzoek en veldonderzoek verkregen verspreidingsgegevens van beschermde soorten zijn geanalyseerd om na te gaan of er bij de uitvoering van de werkzaamheden mogelijk verbodsbepalingen (art. 3.1, 3.5 of 3.10) van de Wet natuurbescherming worden overtreden. Wanneer blijkt dat er mogelijk beschermde soorten voorkomen die negatieve effecten kunnen ondervinden van de plannen is dit beschreven. Wanneer mogelijk worden alternatieven aangeboden om negatieve effecten te voorkomen of te verzachten. Indien het voorkomen van de soorten en/of de negatieve effecten nader onderzoek behoeft, wordt dit aangegeven in de toetsing.



4 Resultaten en effectbeoordeling

Hierna worden de resultaten van het literatuuronderzoek en veldonderzoek per soortgroep besproken. Daarbij is per soortgroep een effectenbeoordeling opgenomen, waarin helder beschreven wordt of er negatieve effecten op beschermde soorten te verwachten zijn en, indien van toepassing, of er mitigerende maatregelen mogelijk zijn om deze effecten te voorkomen.

4.1 Vaatplanten

Op het gehele perceel zijn geen beschermde soorten vaatplanten aangetroffen. Er zijn hoofdzakelijk gazon en verharding aanwezig met een voedselrijk milieu. Ook is de omgeving van het perceel goed ontwaterd en wordt er regelmatig gemaaid. Beschermde plantensoorten worden op basis van bekende verspreidingsgegevens en de terreingesteldheid niet verwacht op het perceel of binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden.

Effectbeoordeling

Het is uitgesloten dat de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten veroorzaken op beschermde vaatplanten.

4.2 Grondgebonden zoogdieren

Op het perceel zijn geen beschermde soorten grondgebonden zoogdieren aangetroffen. Dergelijke soorten (met uitzondering van enkele vrijgestelde soorten zoals bosmuis (*Apodemus sylvaticus*) en rosse woelmuis (*Myodes glareolus*)) worden op basis van bekende verspreidingsgegevens en de terreingesteldheid niet verwacht.

Effectbeoordeling

Het is uitgesloten dat de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten veroorzaken op beschermde grondgebonden zoogdieren. Wel moet rekening worden gehouden met de algemene zorgverplichting (artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming).

4.3 Vissen, amfibieën en reptielen

Op het perceel zijn geen beschermde soorten vissen, amfibieën of reptielen aangetroffen. Dergelijke soorten worden (met uitzondering van enkele vrijgestelde soorten zoals gewone pad (*Bufo bufo*) en kleine watersalamander (*Lissotriton vulgaris*)) op basis van de terreingesteldheid niet verwacht op het perceel of binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden (NDF, 2017). Zowel Heikikker (*Rana arvalis*), rugstreeppad (*Epidalea calamita*) en bij uitzondering ringslang (*Natrix helvetica*) komen voor in het veenweide gebied rondom Oudewater. Het betreffende perceel ligt langs het centrum van Oudewater en is omringd door bebouwing. Op het perceel zijn in het geheel geen geschikte biotopen voor deze soorten aanwezig.

Effectbeoordeling

Het is uitgesloten dat de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten veroorzaken op beschermde vissen, amfibieën of reptielen. Wel moet rekening worden gehouden met de algemene zorgverplichting (artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming).

4.4 Ongewervelden

Op het perceel zijn geen beschermde soorten ongewervelden aangetroffen. Dergelijke soorten worden op basis van bekende verspreidingsgegevens en de terreingesteldheid niet verwacht op het perceel of binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden (NDF, 2019). Strikt beschermde ongewervelden als dagvlinders en libellen stellen specifieke eisen aan hun biotoop. Op het perceel zijn in het geheel geen geschikte biotopen voor deze soorten aanwezig.

Effectbeoordeling

Het is uitgesloten dat de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten veroorzaken op beschermde ongewervelden.



5 Conclusie en advies

5.1 Beantwoording onderzoeksvragen

Om na te gaan of door de ruimtelijke ontwikkeling op het perceel verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming al dan niet overtreden worden, worden de onderzoeksvragen onderstaand beantwoord.

- *Zijn op het perceel beschermde soorten en/of verblijfplaatsen van deze soorten aanwezig of te verwachten?*

Nee, met uitzondering van de in voorgaande rapportage (2018-062) behandelde broedvogels en vleermuizen komen er geen beschermde soorten voor op het perceel aan de Hekendorperweg 2-4 (Schuylenburcht) te Oudewater.

- *Ondervinden aanwezige beschermde soorten negatieve effecten van de voorgenomen ruimtelijke ingreep en de benodigde werkzaamheden?*

Er zijn geen beschermde soorten op het perceel aanwezig.

- *Is het mogelijk om optredende negatieve effecten op beschermde soorten te mitigeren? Zo ja, op welke wijze dient dit te geschieden?*

Er zijn geen beschermde soorten op het perceel aanwezig, in de rapportage 2018-062 wordt in hoofdstuk 7 beschreven welke mitigerende maatregelen getroffen dienen te worden te aanzien van vleermuizen in de bebouwing en broedvogels in het omliggend groen.

- *Is het noodzakelijk aanvullend onderzoek uit te voeren?*

Nee, aanvullend onderzoek voor de in deze Quicksan behandelde soortgroepen is niet noodzakelijk.

5.2 Mitigerende maatregelen

Vanuit de Wet Natuurbescherming geldt een algemene zorgverplichting (artikel 1.11 van de Wet Natuurbescherming). Deze zorgverplichting geldt voor enkele op het perceel aanwezige vrijgestelde soorten. Om invulling te geven aan deze zorgverplichting zijn de volgende mitigerende maatregelen noodzakelijk:

- Werkzaamheden op het perceel dienen met de minste schade voor aanwezige planten en dieren uitgevoerd te worden;
- De maai- en snoeiwerkzaamheden dienen vanuit één richting te worden uitgevoerd zodat eventueel aanwezige dieren de tijd hebben voor de werkzaamheden uit te vluchten naar een nieuwe leefomgeving.

5.3 Conclusie

Met inachtneming van de beschreven mitigerende maatregelen, zijn negatieve effecten van de voorgenomen werkzaamheden op beschermde soorten uitgesloten. Er is geen aanleiding tot het uitvoeren van nader onderzoek.



6 Bronnen

6.1 Literatuur

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie), 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & Eis Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea. – Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. – Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

Kleukers, R.M.J.C., E.J. van Nieukerken, B. Odé, L.P.M. Willemse & W.K.R.E. van Wingerden, 1997. De sprinkhanen en krekels van Nederland (Orthoptera). – Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). – Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

Snijder, M.A., 2018. Vleermuis- en broedvogelonderzoek en toetsing Wet natuurbescherming Schuylenburcht te Oudewater, Ecologisch Adviesbureau Viridis, Culemborg, PRNR-2018-062.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000. – Nederlandse Fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

6.2 Websites

Verspreidingsatlas planten

Via www.verspreidingsatlas.nl/planten

Nationale Databank Flora en Fauna

Via www.ndff-ecogrid.nl/



Bijlage A. Overzicht algemene vrijstellingen

Tabel 1 | Overzicht vrijgestelde soorten Provincie Utrecht

Soortgroep	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Zoogdieren	Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>
Zoogdieren	Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>
Zoogdieren	Bunzing	<i>Mustela putorius</i>
Zoogdieren	Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>
Zoogdieren	Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>
Zoogdieren	Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>
Zoogdieren	Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex areneus</i>
Zoogdieren	Haas	<i>Lepus europeus</i>
Zoogdieren	Hermelijn	<i>Mustela erminea</i>
Zoogdieren	Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>
Zoogdieren	Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
Zoogdieren	Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>
Zoogdieren	Ree	<i>Capreolus capreolus</i>
Zoogdieren	Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>
Zoogdieren	Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>
Zoogdieren	Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>
Zoogdieren	Vos	<i>Vulpes vulpes</i>
Zoogdieren	Wezel	<i>Mustela nivalis</i>
Zoogdieren	Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>
Amfibieën	Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
Amfibieën	Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
Amfibieën	Kleine watersalamander	<i>Lissotriton (Triturus) vulgaris</i>
Amfibieën	Meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus (Rana ridibunda)</i>
Amfibieën	Middelste groene kikker / Bastaardkikker	<i>Pelophylax klepton esculentus (Rana esculenta)</i>

