

Quickscan De Leeuw 4, Zuid-Beijerland



Opdrachtgever: Ordito B.V.
Uitgevoerd door: Elsken Ecologie
Edam, 9-11-2015

Colofon

Tekst en fotografie: Ir. W. Non
Elsken Ecologie
Oorgat 74
1135 CT Edam
wilco@elskenecologie.nl

In opdracht van: C. Van Kuijk

Datum: 9 november 2015

Plaats: Edam

Copyright © 2015

Elsken Ecologie. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, in geautomatiseerde bestanden opgeslagen en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Elsken Ecologie. In overeenstemming met artikel 15a van het Nederlandse auteursrecht is het toegestaan delen van deze publicatie te citeren, daarbij gebruik makend van een duidelijke referentie naar deze publicatie.

Aansprakelijkheid

Hoewel uiterste zorg is besteed aan de inhoud van deze publicatie aanvaardt Elsken Ecologie geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledigheid, onjuistheid of de gevolgen daarvan. Gebruik van de inhoud van deze publicatie is voor de verantwoordelijkheid van de gebruiker.

Inhoudsopgave

Samenvatting	4
1. Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Doelstelling	5
1.3 Literatuurstudie	5
1.4 Veldbezoek	5
2. Onderzoeksgebied	6
2.1 Beschrijving onderzoeksgebied	6
2.2 Voorgenomen werkzaamheden	6
3. Wettelijk kader	9
3.1 Flora- en Faunawet	9
3.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)	9
3.3 Natuurbeschermingswet	9
3.4 Nieuwe natuurwet	9
4. Flora- & faunawet en het onderzoeksgebied	11
4.1 Vogels	12
4.2 Planten	12
4.3 Vissen	12
4.4 Reptielen	12
4.5 Amfibieën	12
4.6 Zoogdieren	13
5. Overige wet- en regelgeving	14
5.1 Ecologische hoofdstructuur en het plangebied	14
5.2 Natura-2000 en het plangebied	15
6. Zorgplicht	16
Conclusies	17
Aanbevelingen	18
Literatuur	19

Samenvatting

Op het perceel aan De Leeuw 4, Zuid-Beijerland staat de ontwikkeling van een nieuw bedrijventerrein gepland. Derhalve wordt volgens de wetgeving van de initiatiefnemer een toetsing van de aanwezige flora en fauna verwacht. Dit om te toetsen of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen niet in strijd zijn met de flora- en faunawet, de natuurbeschermingswet, of Natuurnetwerk Nederland (NNN; voorheen EHS).

Aan de hand van een literatuurstudie en een veldbezoek heeft Elske Ecologie in kaart gebracht welke beschermde flora en fauna er (mogelijk) in het plangebied aanwezig zijn.

Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat het plangebied mogelijk geschikt is voor kieviten en scholleksters als broedgebied. Tevens kan het bosplantsoen nestplaatsen bieden aan algemene zangvogels. Verstoring van deze soorten kan voorkomen worden door buiten het broedseizoen (15 april – 15 augustus) te starten met bouwwerkzaamheden. Verstoring in de gebruiksfase wordt redelijkwjs uitgesloten, gezien de verstoringgevoeligheid van de betreffende soorten, aard van het gebruik en beplanting aan de rand van het bedrijventerrein.

Voor de soortgroepen planten, vissen, reptielen en amfibieën en zoogdieren worden zowel in de bouw-, als in de gebruiksfase geen negatieve effecten verwacht.

Het bosplantsoen direct naast het plangebied is bestemd als NNN. Negatieve effecten op wezenlijke kenmerken en waarden worden in zowel de bouw- als in de gebruiksfase niet verwacht.

Het plangebied ligt tevens in nationaal landschap Hoekse Waard. De ruimtelijke ontwikkelingen passen echter binnen het structuurplan en zijn derhalve geen bedreiging voor de opgestelde kernkwaliteiten.

Op 1,5 km van het plangebied ligt natura-2000 gebied Haringvliet. Gezien de aard van de ruimtelijke ingreep en instandhoudingsdoelen van het Haringvliet worden er geen significant negatieve effecten verwacht.

Om mogelijk negatieve effecten tijdens de bouwfase te voorkomen wordt aanbevolen de bouwwerkzaamheden te starten buiten het broedseizoen (15 april – 15 augustus).

Voor alle flora en fauna geldt de zorgplicht ongeacht hun zeldzaamheid of beschermingsstatus. Van de initiatiefnemer wordt verwacht zorgvuldig om te gaan met alle flora en fauna. In het geval er twijfel bestaat of er dieren worden aangetroffen en/of verwond tijdens de sloop dient er contact te worden opgenomen met een ecooloog.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Op het perceel aan De Leeuw 4, Zuid-Beijerland staat de ontwikkeling van een nieuw bedrijventerrein gepland. Derhalve wordt volgens de wetgeving van de initiatiefnemer een toetsing van de aanwezige flora en fauna verwacht. Dit om te toetsen of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen niet in strijd zijn met de flora- en faunawet, de natuurbeschermingswet, of Natuurnetwerk Nederland (NNN; voorheen EHS).

1.2 Doelstelling

Door middel van een literatuurstudie en een veldbezoek zal deze quickscan de volgende vragen beantwoorden:

- Welke middels de Flora- en faunawet beschermde soorten komen er (potentieel) voor in het plangebied?
- Is er gezien de effecten van de ingreep sprake van een overtreding van de Flora- en faunawet?
- Welke beschermde natuurwaarden (NNN, Natura-2000) zijn er in de nabijheid van het projectgebied aanwezig?
- Is er sprake van een aantasting van het NNN danwel overtreding van de natuurbeschermingswet?

1.3 Literatuurstudie

Door middel van een literatuuronderzoek is gekeken welke beschermde flora, fauna en beschermde gebieden er in (de omgeving van) het plangebied voorkomen. Daarvoor is gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen, natuurdatabanken en is er gezocht naar bestaande onderzoeksrapporten.

1.4 Veldbezoek

Het veldbezoek is afgelegd op 5 november 2015 door Ir. W. Non van Elsen Ecologie. Het was die dag respectievelijk 15 graden en bewolkt (bron: knmi.nl).

Tijdens het bezoek zijn de aanwezige structuren, ecotopen en de (mogelijk) aanwezige flora en fauna geïnventariseerd. Aan de hand van het vooraf uitgevoerde literatuuronderzoek is middels een zogenaamde “expert judgement” een inschatting gemaakt van de (potentieel) aanwezige beschermde flora en fauna. In dit rapport zijn de (mogelijke) negatieve effecten van de ruimtelijke ingreep getoetst aan de Flora- en faunawet, natuurbeschermingswet en NNN.

2. Onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied is gelegen aan De Leeuw 4, Zuid-Beijerland (zie afbeelding 1). Ten westen en zuiden van het onderzoeksgebied loopt de bebouwingsrand van Zuid-Beijerland. Noordelijk van het onderzoeksgebied wordt akkerbouw bedreven. Ten oosten ligt achtereenvolgens een bosplantsoen, brede watergang (kreek) en agrarische gronden (fig 3 en 4).



Figuur 1: Ligging van het onderzoeksgebied

2.1 Beschrijving onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied bestaat uit een recent ingezaaid grasland (fig 2). Hiervoor heeft productie van aardappelen plaats gevonden. Het onderzoeksgebied wordt op dit moment dus nog intensief gebruikt. Omgrenzend aan het onderzoeksgebied liggen steile oevers, met diepe tot ondiepe slootjes (fig 3) De begroeiing van de oevers wijzen ook op intensief agrarisch gebruik met nitrofiële en verstoringsoorten, zoals grote brandnetel, kropaar en klein hoefblad die dominant optreden.

2.2 Voorgenomen werkzaamheden

Op het perceel staat een bedrijventerrein gepland met laag groen langs de randen. De omliggende sloten zullen in hun huidige vorm blijven liggen.



Figuur 2: Het plangebied met recent ingezaaid Engels raaigras en de resten van de vorige de aardappelproductie.



Figuur 3: Ondiepe sloot met steile oevers. Links bevindt zich het plangebied en rechts het bosplantsoen.



Figuur 4: Zicht op het bosplantsoen en de kreek. Het plangebied bevindt zich links van het bosplantsoen (niet op deze foto te zien).

3. Wettelijk kader

De ruimtelijke ingrepen, zoals voor het plangebied zijn beschreven, zijn middels een literatuurstudie en in het veld getoetst aan onderstaande wetgevingen omtrent de natuur.

3.1 Flora- en Faunawet

Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde flora en fauna zijn krachtens de Flora- en faunawet verboden tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij” principe).

De Flora- en faunawet kent, naast de zorgplicht, een aantal verbodsbepaling welke relevant zijn voor onderhavige toetsing (tabel I). Deze quickscan is er op gericht om te bepalen of er een overtreding plaatsvindt van (een van) de onderstaande verbodsbepalingen.

Tabel 1: verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet (Bron: Heusden, 2008)

Artikel 8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
Artikel 9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
Artikel 10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten
Artikel 11	Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
Artikel 12	Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

3.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ingrepen een negatief effect hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN dan wel dat aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de ruimtelijke ingrepen op het NNN te toetsen.

3.3 Natuurbeschermingswet

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ruimtelijke ontwikkelingen een negatief effect hebben op door de natuurbeschermingswet beschermde gebieden en/of de instandhoudingsdoelen van Natura-2000 gebieden, of dat er aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de geplande ingrepen deze gebieden te beoordelen.

3.4 Nieuwe natuurwet

De flora- en faunawet en natuurbeschermingswet zoals hierboven beschreven zullen waarschijnlijk in de zomer van 2016 overgaan naar 'de nieuwe natuurwet'. De insteek van deze nieuwe natuurwet is een verminderde regeldruk, decentralisatie en het 1 op 1 implementeren van de Europese natuurbeschermingsplicht (Vogelrichtlijn en habitatrichtlijn). De meest opmerkelijke veranderingen zijn hieronder samengevat:

- In de verbodsbepalingen wordt de term 'opzettelijk' toegevoegd. Soorten mogen niet opzettelijk gedood, verstoord of verwond worden. Uit de memorie van antwoord op eerste kamervragen blijkt echter dat dit breed opgevat moet worden. Het zogenoemde 'voorwaardelijk opzet'. Wanneer een initiatiefnemer vooraf kan weten dat zijn of haar handelen beschermde soorten zal verstoren, doden of verwonden dan moet dat volgens de memorie van antwoord gezien worden als een overtreding op de verbodsbepaling. Hiermee verandert er in de praktijk dus weinig op het gebied van de verbodsbepalingen.
- De huidige beschermingsregimes (tabel 1, 2 en 3) verdwijnen en er komt 1 lijst met beschermde soorten. Hier staan deels andere soorten op dan op de huidige lijsten.
- Het rijk en de provincies worden verplicht tot het schrijven van een natuurvisie, waarbij de provincies ook de bevoegdheid krijgen meer gebieden te beschermen dan nu in de nieuwe natuurwet zijn opgenomen. In de provinciale natuurvisie dient naast de verplichtingen voor vogel- en habitatrichtlijnsoorten ook beleid gemaakt te worden ter bescherming van bedreigde inheemse soorten die in m.b.v. rode lijsten kenbaar worden gemaakt. Hoe dergelijk beleid en eruit komt te zien kan per provincie verschillen en is nu nog niet te overzien.

4. Flora- & faunawet en het onderzoeksgebied

Ter voorbereiding op het veldbezoek zijn de aanwezige structuren in het plangebied in kaart gebracht. Vervolgens is middels een literatuurstudie onderzocht welke beschermde flora en fauna potentieel voor zou kunnen komen rond het onderzoeksgebied (Creemers en van Delft 2009; Dietz et al. 2009; Kranenbarg et al. 2015; Svensson et al. 2010).

Tijdens het veldbezoek is aandacht besteed aan de belangrijkste structuren (sloten, slootkanten, akker en bosje) en de soorten die hier in potentie voor zouden kunnen komen (tabel 2).

Tabel 2: Potentiële voorkomende Flora- en Faunawetsoorten in en rondom het plangebied per structuurkenmerk

Structuur	Soortgroep	Soort	Beschermingsstatus	verwacht negatief effect
Sloot	Vissen	Kleine modderkruiper	Flora- en faunawet tabel II	mogelijk
		Grote modderkruiper	Flora- en faunawet tabel III	mogelijk
		Bittervoorn	Flora- en faunawet tabel III	mogelijk
Slootkant	Vogels	Wilde eend	Flora- en faunawet categorie 5	mogelijk
		Meerkoet	Flora- en faunawet categorie 5	mogelijk
		Fuut	Flora- en faunawet categorie 5	mogelijk
Akker	Vogels	Kievit	Flora- en faunawet categorie 5	ja
		Scholekster	Flora- en faunawet categorie 5	ja
	Zoogdieren	Gewone dwergvleermuis	Flora- en faunawet tabel III	ja
		Mol	Flora- en faunawet tabel I	ja
Bosje	Vogels	Buizerd	Flora- en faunawet categorie 4	mogelijk
		Grote bonte specht	Flora- en faunawet categorie 5	mogelijk
		Ekster	Flora- en faunawet categorie 5	mogelijk
		Gaai	Flora- en faunawet categorie 5	mogelijk
		Groenling	Flora- en faunawet categorie 5	mogelijk
		Heggemus	Flora- en faunawet categorie 5	mogelijk
		Houtduif	Flora- en faunawet categorie 5	mogelijk
		Kauw	Flora- en faunawet categorie 5	mogelijk
		Koolmees	Flora- en faunawet categorie 5	mogelijk
		Merel	Flora- en faunawet categorie 5	mogelijk
		Pimpelmees	Flora- en faunawet categorie 5	mogelijk
		Roodborst	Flora- en faunawet categorie 5	mogelijk
		Spreeuw	Flora- en faunawet categorie 5	mogelijk
		Staartmees	Flora- en faunawet categorie 5	mogelijk
		Tjiftjaf	Flora- en faunawet categorie 5	mogelijk
		Turkse Tortel	Flora- en faunawet categorie 5	mogelijk
		Vink	Flora- en faunawet categorie 5	mogelijk

		Winterkoning	Flora- en faunawet categorie 5	mogelijk
	Zoogdieren	Gewone dwergvleermuis	Flora- en faunawet tabel III	mogelijk
		Bunzing	Flora- en faunawet tabel I	mogelijk
		Egel	Flora- en faunawet tabel I	mogelijk
		Haas	Flora- en faunawet tabel I	mogelijk
		Mol	Flora- en faunawet tabel I	mogelijk
		Wezel	Flora- en faunawet tabel I	mogelijk

4.1 Vogels

Uit de literatuurstudie is gebleken dat op de agrarische percelen in de omgeving van het plangebied kieviten en scholeksters broeden. Op deze percelen wordt grootschalige, intensieve akkerbouw toegepast. Het plangebied komt qua bedrijfsvoering en structuur overeen met deze percelen en derhalve kan niet worden uitgesloten dat ook op het plangebied kieviten of scholeksters gaan broeden in het voorjaar.

Kieviten en scholeksters maken ieder jaar een ander nest en beschikken over voldoende flexibiliteit om dat op een andere plaats te doen wanneer de oude nestplaats er niet meer is. Dat betekent dat de nesten alleen beschermd zijn, wanneer deze ook in gebruik zijn. Om overtreding van de flora- en faunawet te voorkomen wordt aanbevolen om bouwwerkzaamheden buiten het broedseizoen te starten.

In het bosplantsoen ten oosten van het plangebied kunnen algemene zangvogels, zoals merel, koolmees, grote bonte specht broeden. Verstoring door bouwwerkzaamheden kan voorkomen worden door buiten het broedseizoen te starten met de bouw.

Verstoring in de gebruiksfase wordt redelijkwijs uitgesloten, gezien de verstoringgevoeligheid van de betreffende soorten, aard van het gebruik en de beplanting aan de rand van het bedrijventerrein.

4.2 Planten

Er zijn in het onderzoeksgebied geen beschermde planten aangetroffen en het habitat wordt ongeschikt geacht voor beschermde soorten van de flora- en faunawet. Er is geen conflict met de flora- en faunawet.

4.3 Vissen

Beschermde vissen die mogelijk voorkomen in het agrarisch landschap zijn kleine modderkruiper, grote modderkruiper en bittervoorn. Uit de verspreidingsgegevens blijkt echter dat kleine en grote modderkruiper niet in deze regio voorkomen. De bittervoorn is bekend uit de kreek en Borrekeem, maar mijdt ondiepe sloten langs intensief gebruikte agrarische percelen (Kranenbarg et al. 2015). Daarnaast worden de ondiepe sloten langs het onderzoeksgebied niet door de werkzaamheden beïnvloed. Een effect van de werkzaamheden op beschermde vissen kan daardoor redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.4 Reptielen

Reptielen zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek en het gebied bevat geen geschikt habitat voor reptielen. Er is derhalve geen overtreding van de flora- en faunawet.

4.5 Amfibieën

Er zijn geen amfibieën aangetroffen in het plangebied. Hoewel het tijdstip hiervoor niet geschikt was blijkt uit de quickscan dat het plangebied geen geschikt leefgebied vormt anders dan voor algemene soorten amfibieën. Deze zullen zich waarschijnlijk aan de randen van het perceel, bij de sloten ophouden. Voor algemene soorten als gewone pad, bruine- en groene kikker (tabel I) geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht

(hoofdstuk 6). Hier wordt invulling aan gegeven door de randen met sloten niet onnodig te verstoren.

4.6 Zoogdieren

Uit het literatuuronderzoek kwam de mogelijke aanwezigheid van een aantal zoogdieren naar voren, waaronder de streng beschermde gewone dwergvleermuis (F&F-wet tabel III). Mogelijke functies van het plangebied voor deze soort zijn foerageergebied, vliegroute en verblijfplaats in het bosplantsoen. Uit de quickscan kunnen echter deze functies worden uitgesloten. In de omgeving is voldoende alternatief foerageergebied aanwezig. Het plangebied is daarmee geen essentieel foerageergebied wat beschermd dient te worden voor de gunstige instandhouding van de soort. Het bosplantsoen kan gebruikt worden als vliegroute, door langs de kreekzijde te vliegen. Een eventuele functie van vliegroute wordt door de werkzaamheden dus niet aangetast. Verblijfplaatsen in het bosplantsoen worden redelijkerwijs uitgesloten, vanwege de jonge leeftijd van de bomen. Overige (tabel I) zoogdieren, zoals mol, wezel, bunzing, haas en egel hebben geen essentiële verblijfplaatsen in het plangebied. Daarnaast geldt voor deze soorten een vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen, zolang er rekening wordt gehouden met de zorgplicht.

5. Overige wet- en regelgeving

5.1 Ecologische hoofdstructuur en het plangebied

Het bosplantsoen en kreek aangrenzend aan het plangebied is bestemd tot het NNN (zie fig 5) en vormt een verbinding tussen het Haringvliet en Borrekeem.



Figuur 5: Ligging van het plangebied en het Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De bescherming van gebieden behorend tot het NNN is voornamelijk planologisch van aard. Wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied worden beschermd, waarbij een vermindering in oppervlakte per definitie als significante aantasting wordt gezien. Wezenlijke kenmerken en waarden worden door de Provincie Zuid-Holland verder gekoppeld aan de natuurdoelen (respectievelijk nat bos en open water voor het bosplantsoen en kreek). Ruimtelijke ingrepen mogen dus geen belemmering vormen voor de instandhouding (en functioneren) van nat bos en open water. De juridische verankering van het NNN beleid vindt zijn oorsprong in de nota ruimte (2004). In deze nota is tevens beleid opgenomen ten aanzien van nationale landschappen. In deze gebieden worden bepaalde natuurlijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten beschermd. Voor nationaal landschap Hoekse Waard, waar het plangebied toe behoort, zijn deze kernkwaliteiten het 'polderpatroon', 'reliëf van kreken en dijken' en 'openheid van het landschap'. In het streekplan worden de genoemde kernkwaliteiten beschermd door met rode contouren aan te geven waar ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk zijn.

Het plangebied valt binnen de rode contour van het streekplan en tast de kernkwaliteiten van het nationale landschap derhalve niet aan. De geplande ruimtelijke ingrepen zullen tevens het oppervlakte van het NNN niet aantasten. Het functioneren van het natte bosje, voornamelijk als nest- en verblijfplaats voor vogels en zoogdieren en verbindingszone wordt door de realisatie van het bedrijventerrein niet aangetast.

5.2 Natura-2000 en het plangebied

Op ongeveer 1,5 km van het plangebied ligt natura-2000 gebied Haringvliet (zie fig 6). Gezien de aard van de ruimtelijke ingreep en instandhoudingsdoelen van het Haringvliet worden er geen significant negatieve effecten verwacht. Er liggen geen andere natura-2000 gebieden in de omgeving van het plangebied. Er is derhalve geen conflict met de natuurbeschermingswet.



Figuur 6: Het plangebied en de ligging van Natura-2000 gebieden in de omgeving

6. Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is de zorgplicht opgenomen. Deze verlangt van de initiatiefnemer van ruimtelijke ontwikkelingen dat deze met respect omgaat met alle levende natuur. Dit is opgenomen in artikel 2 en luidt als volgt:

'1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.

2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Invulling van de term “in redelijkheid” is een eigen verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer.'

De Flora- en faunawet erkent de intrinsieke waarde van de in het wild levende dieren. Dat betekent dat voor de wet alle dieren van onvervangbare waarde zijn en dat daar niet onzorgvuldig mee mag worden omgegaan. Vanuit deze gedachte is de zorgplicht in artikel 2 van de wet opgenomen. De zorgplicht geldt voor alle soorten, ook voor plantensoorten en de soorten die niet als beschermd zijn aangewezen.

Er mag van de initiatiefnemer worden verwacht dat de personen verantwoordelijk voor de uitvoering van de werkzaamheden op de hoogte zijn of worden gebracht van de zorgplicht.

Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecoloog.

Conclusies

- In deze quickscan is middels een literatuurstudie en veldbezoek getoetst of geplande ruimtelijke ingrepen een effect hebben op beschermde soorten of gebieden.
- Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat het plangebied mogelijk geschikt is voor kieviten en scholeksters als broedgebied. Tevens kan het bosplantsoen nestplaatsen bieden aan algemene zangvogels. Verstoring van deze soorten tijdens de bouwfase kan voorkomen worden door buiten het broedseizoen te starten met de werkzaamheden. Verstoring in de gebruiksfase wordt redelijkwijds uitgesloten, gezien de verstoringgevoeligheid van de betreffende soorten, aard van het gebruik en beplanting aan de rand van het bedrijventerrein.
- Voor de soortgroepen planten, vissen, reptielen en amfibieën en zoogdieren worden zowel in de bouw-, als in de gebruiksfase geen negatieve effecten verwacht. Er dient wel rekening gehouden te worden met de zorgplicht. Dit houdt in dat soorten niet onnodig verstoord mogen worden.
- Het bosplantsoen direct naast het plangebied is bestemd als NNN. Wezenlijke kenmerken en waarden zijn derhalve beschermd. De voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen hebben geen effect op het functioneren van het natte bosje, voornamelijk als nest- en verblijfplaats voor vogels en zoogdieren en als verbindingszone.
- Het plangebied ligt in nationaal landschap Hoekse Waard. De kernkwaliteiten 'polderpatroon', 'reliëf van kreken en dijken' en 'openheid van het landschap' worden middels het streekplan beschermd. De voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen vallen binnen de kaders van het streekplan en vormen derhalve geen bedreiging voor de kernkwaliteiten.
- Het plangebied ligt op 1,5 km afstand van natura-2000 gebied Haringvliet. Gezien de aard van de ruimtelijke ingreep en instandhoudingsdoelen van het Haringvliet worden er geen significant negatieve effecten verwacht. Er is derhalve geen conflict met de natuurbeschermingswet.

Aanbevelingen

- Het plangebied biedt mogelijk een broedplaats voor kieviten en scholeksters. Er wordt daarom aanbevolen om de bouwwerkzaamheden buiten het broedseizoen (15 april – 15 augustus) te starten.
- Voor alle flora en fauna geldt de zorgplicht ongeacht hun zeldzaamheid of beschermingsstatus. Van de initiatiefnemer wordt verwacht zorgvuldig om te gaan met alle flora en fauna. In het geval er twijfel bestaat of er dieren worden aangetroffen en/of verwond tijdens de sloop dient er contact te worden opgenomen met een ecooloog.

Literatuur

- Creemers, R.C.M., Van Delft J.J.C.W., ravon (2009) . De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna deel 9.
- Dietz C., Helversen O. V. en Nill D. (2009). Vleermuizen: Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. Utrecht, Nederland: De Fontein/Tirion Uitgevers B.V.
- Van Heusden W.R.M. en Vreugdenhil S.J. (2008). Handreiking Flora- en faunawet, versie 1.1. Dienst Landelijk Gebied.
- Kranenbarg J., Struijk R.P.J.H., Schiphouwer M., Bergsma J., Didderen K. en Herder J.H. (2015) De vissen van Zuid-Holland. Stichting RAVON, Nijmegen en Bureau Waardenburg, Culemborg.
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard bittervoorn. Versie 2.0
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard kleine modderkruiper. Versie 2.0
- Structuurvisie Hoekse Waard, ruimtelijk plan. Vastgesteld door de gemeenteraden juni 2009, Commissie Hoekse Waard.
- Svensson L., Grant P.J., Mullarney K.. en Zetterström D. (2010). ANWB Vogelgids van Europa. Den Haag.

Internet

knmi; www.knmi.nl; Koninklijk Nederlands Meteorologisch Instituut