



Ruimtelijke onderbouwing

**Bouwplan oprichten muur
Schenkeldijk 117 te 's-Gravendeel
Gemeente Binnenmaas**

INHOUDSOPGAVE PAG.

1. Inleiding	3
1.1 Beknopte projectomschrijving	3
1.2 Aanleiding en doelstelling	3
1.3 Leeswijzer	4
2. Beschrijving plangebied en gebruiksplan	5
2.1 Inleiding	5
2.2 Beschrijving plangebied en omgeving	5
2.3 Huidige situatie	5
2.4 Bouwplan	6
3. Beleidskader	8
3.1 Inleiding	8
3.2 Rijksbeleid	8
3.3 Provinciaal beleid	8
3.4 Regionaal beleid	10
3.5 Gemeentelijk beleid	11
4. Omgevingsaspecten	13
4.1 Inleiding	13
4.2 Geluid en Milieuzonering	13
4.3 Overige omgevingsaspecten	14
5. Juridische toelichting	16
6. Uitvoering	17
6.1 Economische uitvoerbaarheid	17
6.2 Planschade	17
7. Motivering en procedure	18
7.1 Motivering	18
7.2 Procedure	18
7.3 Uitkomst vooroverleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening	18

1. Inleiding

1.1 Beknopte projectomschrijving.

De heer G. de Jongh, eigenaar van het bedrijfsperceel Schenkeldijk 117 te 's-Gravendeel heeft het plan opgevat om tussen twee bedrijfsgebouwen op genoemd bedrijfsperceel een muur op te richten. Deze muur wordt opgericht om te dienen als akoestisch scherm ter afscherming van bedrijfslawaaï voor woningen in de omgeving.



Figuur 1 tekening omgeving plangebied

1.2 Aanleiding en doelstelling

Voor het oprichten van de muur is in april 2013 een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend. Het op dat moment ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Landelijk Gebied 's-Gravendeel' staat toe dat er overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden opgericht met een hoogte van maximaal 5 m. De muur heeft een hoogte van 5 m.

De muur wordt mede opgericht ter afscherming van het geluid van de bedrijfsactiviteiten van het bedrijf Filius Machines, zijnde een van de huurders van het bedrijfsperceel Schenkeldijk 117. Dit is een bedrijf dat op grond van het bestemmingsplan niet bij direct recht ter plaatse is toegelaten, aangezien de bedrijfsactiviteiten niet worden genoemd in de Staat van Inrichtingen van het bestemmingsplan en daarnaast ook qua bedrijfstype niet als categorie 1 of 2 bedrijf is aan te merken. Aan de voortzetting van de bedrijfsactiviteiten door Filius kan wel medewerking worden verleend, door toepassing van de gebruiksvrijstelling zoals opgenomen in artikel 12, lid 5 van het bestemmingsplan.

De gemeente Binnenmaas wil de muur vergunnen via een omgevingsvergunning, waarbij 'buitenplans' wordt afgeweken van het bestemmingsplan. Het gaat derhalve om een aanvraag om omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12. lid 1, onder a onder 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag voor een omgevingsvergunning voor dergelijke bouwplannen dient vergezeld te gaan van een goede ruimtelijke onderbouwing.

Doel van voorliggende ruimtelijke onderbouwing is om aan te tonen dat alle ruimtelijk relevante aspecten zijn meegewogen en dat het plan tot het oprichten van een muur tussen twee bedrijfsgebouwen aan de Schenkeldijk 117 te 's-Gravendeel niet in strijd is met de goede ruimtelijke ordening.

Aangezien het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied 's-Gravendeel' het oprichten van een muur van 5 m hoogte voor ter plaatse toegestane bedrijven toestaat, heeft in de ruimtelijke onderbouwing niet nadrukkelijk de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het bouwplan op zich te worden gemotiveerd. In de ruimtelijke onderbouwing wordt om die reden met name gemotiveerd aangegeven, dat Filius Machines een bedrijf is, dat niet meer gevaar c.q. hinder oplevert voor het woon- en leefmilieu, dan de in het bestemmingsplan toegelaten bedrijven genoemd in de categorie 1 en 2 van de bij het bestemmingsplan behorende Staat van Inrichtingen.

1.3 Leeswijzer

De ruimtelijke onderbouwing omvat een omschrijving op hoofdlijnen van het plangebied en het plan (hoofdstuk 2), het relevante planologische beleid voor het plangebied (hoofdstuk 3) en een omschrijving van de verschillende omgevingsaspecten (hoofdstuk 4). Hoofdstuk 5 bevat een juridische toelichting, terwijl in hoofdstuk 6 de aspecten planschade en economische uitvoerbaarheid zijn opgenomen. Tot slot wordt in hoofdstuk 7 de uitkomst verwoord van het wettelijk vooroverleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening.

2. Beschrijving plangebied en gebruiksplan.

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het plangebied beschreven. Vervolgens wordt ingegaan op de randvoorwaarden en aandachtspunten.

2.2 Beschrijving plangebied en omgeving

Het perceel Schenkeldijk 117 ligt in de buurtgemeenschap Schenkeldijk, dat samen met de noordelijk gelegen woonkern 's-Gravendeel onderdeel vormt van de gemeente Binnenmaas.



Figuur 2 Luchtfoto plangebied en omgeving

2.3 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen aan de Schenkeldijk 117 te 's-Gravendeel. De Schenkeldijk vormt onderdeel van de verkeerskundige bebouwde kom. Op het bedrijfsp perceel zijn twee bedrijfspanden aanwezig.

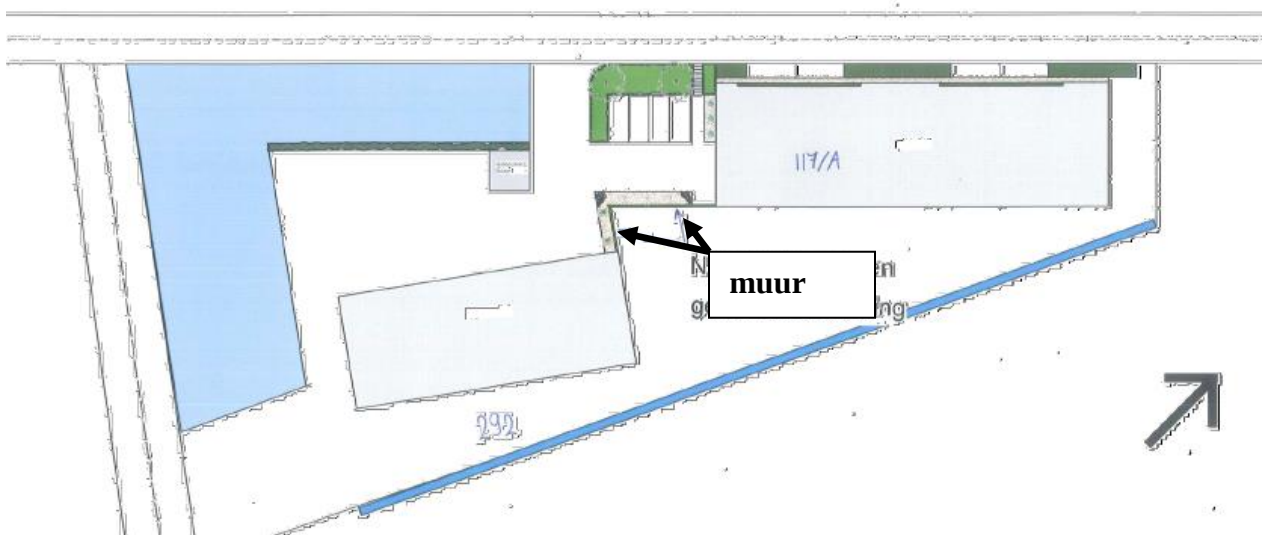
Het perceel Schenkeldijk 117 is kadastraal bekend gemeente 's-Gravendeel, sectie K nummer 529 en heeft een oppervlakte van 3.902 m².



Figuur 3 kadastrale tekening

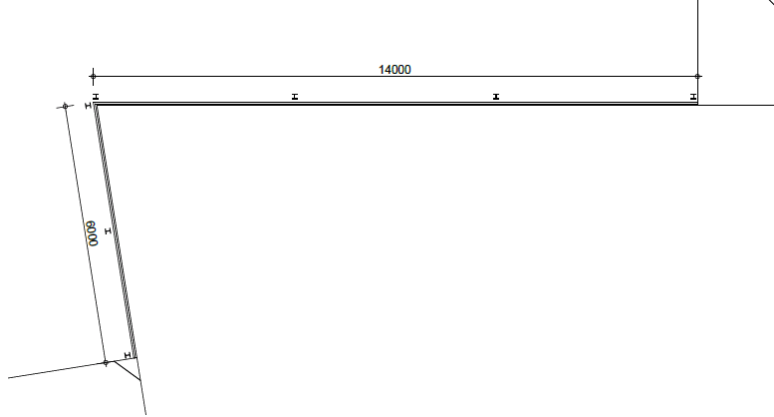
2.4 Bouwplan

Het bouwplan ziet er op toe, dat een muur wordt opgericht tussen twee bedrijfspanden. In de hierna afgebeelde figuur 4 zijn die twee bedrijfspanden en de op te richten muur weergegeven.

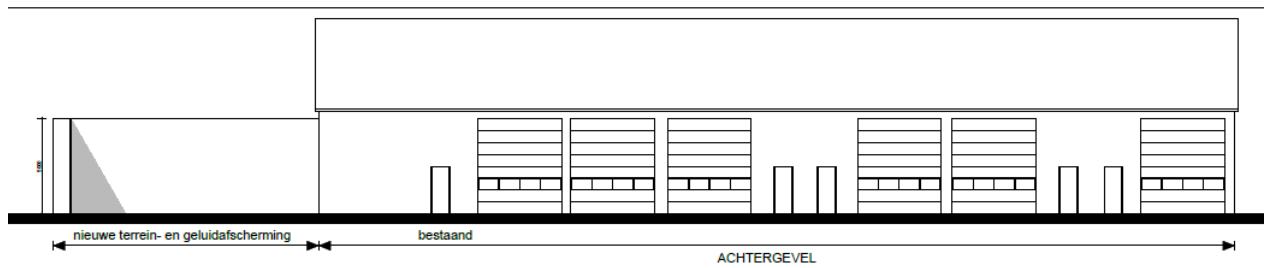


Figuur 4 situering muur op bedrijfspand

De muur heeft een hoogte van 5 m en een lengte van 14 en 6 m, derhalve in totaal 22 m.



Figuur 5 tekening met lengteaanduiding muur



Figuur 6 aanzicht achtergevel bedrijfspannend met muur

3. Beleidskader

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de hoofdlijnen beschreven van het relevante beleid van het rijk, provincie en gemeente.

3.2 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)

De SVIR vervangt de Nota Ruimte uit 2006. In de SVIR kiest het Rijk drie doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

In de SIVR wordt ten aanzien van het onderwerp ‘Verstedelijkings- en landschapsbeleid’ aangegeven, dat het Rijk dit overlaat aan de provincies en gemeenten. Het plan tot het oprichten van een muur en het toestaan van Filius Machines op het perceel Schenkeldijk 117 is niet in strijd met de met de door het rijk in het SIVR geformuleerde beleidsuitgangspunten.

3.3 Provinciaal beleid

Visie op Zuid-Holland

De Visie op Zuid-Holland bestaat uit de Provinciale Structuurvisie, de Verordening Ruimte. Provinciale Staten stelden op vrijdag 2 juli 2010 de provinciale Structuurvisie, de Verordening Ruimte en de Uitvoeringsagenda definitief vast. Sindsdien hebben Provinciale Staten de Structuurvisie en de Verordening Ruimte op een aantal onderdelen jaarlijks herzien.

Provinciale Structuurvisie – Visie op Zuid-Holland

Het planologisch beleid van de provincie Zuid-Holland geeft kaders voor de mogelijkheden en beperkingen voor bouw- en gebruiksactiviteiten in de onderhavige situatie. Uit de structuurvisie blijkt dat het perceel op de functiekaart is aangeduid als agrarisch landschap.



Figuur 7 deel functiekaart structuurvisie provincie Zuid-Holland

Verordening Ruimte

De Verordening Ruimte stelt regels aan gemeentelijke bestemmingsplannen. Het bouwperceel valt buiten de bebouwingscontour.



Figuur 8 deel bebouwingscontourenkaart Verordening ruimte provincie Zuid-Holland

Bestaande niet-agrarische bedrijfsfuncties in het gebied buiten de bebouwingscontour zijn toegestaan. Het gaat hier om een bestaande bedrijfsfunctie, met dien verstande dat het bestemmingsplan bedrijvigheid t/m categorie 2 toestaat en Filius Machines in de basis een categorie 3 bedrijf is. In artikel 3, lid 3 van de Verordening Ruimte is bepaald, dat functiewijziging van bestaande bebouwing mogelijk is overeenkomst de voorwaarden genoemd in artikel 3, lid 2 onder c van de Verordening. In dat artikel 3, lid 2 onder c is bepaald dat bedrijfsfuncties worden beperkt tot de categorie 1 en 2 of categorie 3 als de activiteit voor wat betreft aard en schaal gelijk is te stellen aan categorie 2.

In paragraaf 4.3 van deze ruimtelijke onderbouwing is verwoord, dat Filius Machines een bedrijf dat is gelijk te stellen aan categorie 2. De conclusie is dan ook dat het provinciale beleid de voorgestane ontwikkeling niet in de weg staat.

Ontwerp Visie Ruimte en Mobiliteit

In januari 2014 heeft de provincie Zuid-Holland de ontwerp Visie Ruimte en Mobiliteit, de Verordening ruimte 2014, het Programma Ruimte, en het Programma Mobiliteit ter inzage gelegd. Deze instrumenten komen in de plaats van de huidige Provinciale Structuurvisie, de Verordening Ruimte en het provinciaal Verkeer- en vervoersplan. Stand van zaken is dat Gedeputeerde Staten op 22 april 2014 de Nota van Beantwoording hebben vastgesteld. In die Nota wordt een reactie gegeven op de ten aanzien van de ontwerp documenten ingediende zienswijzen. Provinciale Staten stellen de nieuwe Visie, Verordening en de Programma's in juli 2014 vast.

Uitgangspunt in deze nieuwe documenten zijn vier zogenaamde rode draden:

1. Het beter benutten en opwaarderen van bestaande netwerken en bebouwde gebieden;
2. Het vergroten van de agglomeratiekracht;
3. Het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit;
4. Het bevorderen van de transitie naar een water- en energie-efficiënte samenleving.

Stedelijke voorzieningen moeten gestalte krijgen in bestaand stads- en dorpsgebied, bestaande stedelijke voorzieningen in het gebied buiten bestaand stads- en dorpsgebied mogen worden gehandhaafd.. Het hier aan de orde zijnde plan tot het oprichten van een muur betreft een bouwwerk bij een bestaande stedelijke voorziening buiten bestaand stads- en dorpsgebied. De stedelijke voorziening, te weten de bedrijfsgebouwen, wordt niet uitgebreid, de bestaande bedrijvigheid wordt voortgezet. Het plan komt niet in strijd aan de uitgangspunten van de Ontwerp Visie Ruimte en Mobiliteit.

3.4 Regionaal beleid

Structuurvisie Hoeksche Waard

Dit betreft het op initiatief van de Commissie Hoeksche Waard opgestelde Ruimtelijk Plan voor de Hoeksche Waard. De Commissie Hoeksche Waard heeft het Ruimtelijk Plan op 12 mei 2009 goedgekeurd. Vervolgens hebben de gemeenteraden van Strijen, Oud-Beijerland, Korendijk, Cromstrijen en Binnenmaas het Ruimtelijk Plan vastgesteld, respectievelijk op 30 juni en 6, 7 en 9 juli 2009. Het plangebied in de Schenkeldijk heeft in het Ruimtelijk Plan geen bijzondere aanduiding gekregen. Het oprichten van een muur bij een bestaande stedelijke voorziening is niet in strijd met deze Structuurvisie.

3.5 Gemeentelijk beleid

3.5.1 Structuurvisie Binnenmaas 2020

Op donderdag 7 maart 2013 heeft de gemeenteraad de Structuurvisie Binnenmaas 2020 vastgesteld. In de structuurvisie wordt de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente Binnenmaas tot 2020 beschreven. De structuurvisie sluit aan bij documenten zoals de Structuurvisie Hoeksche Waard, het visiedocument Binnenmaas Vitaal, het ambitiedocument en het in ontwikkeling zijnde masterplan voor de noordrand van de Hoeksche Waard. De gemeente Binnenmaas wil de ruimte die zo karakteristiek is voor Binnenmaas koesteren, maar ook ruimte bieden voor nieuwe initiatieven. In de structuurvisie is de visie 'Binnenmaas geeft je ruimte!' verder uitgewerkt in acht inhoudelijke thema's.

Ten aanzien van het aspect 'bedrijvigheid' wordt in de Structuurvisie opgemerkt, dat de gemeente Binnenmaas een aantrekkelijk ondernemingsklimaat met voldoende ruimte voor bedrijvigheid wil bieden. Daarbij wordt mede opgemerkt, dat ondernemers veelal zijn verbonden met de dorpen. Zij dragen door hun werkgelegenheid en door de sponsoring van verenigingen en activiteiten bij aan een levendig, maar vooral ook vitaal Binnenmaas.¹

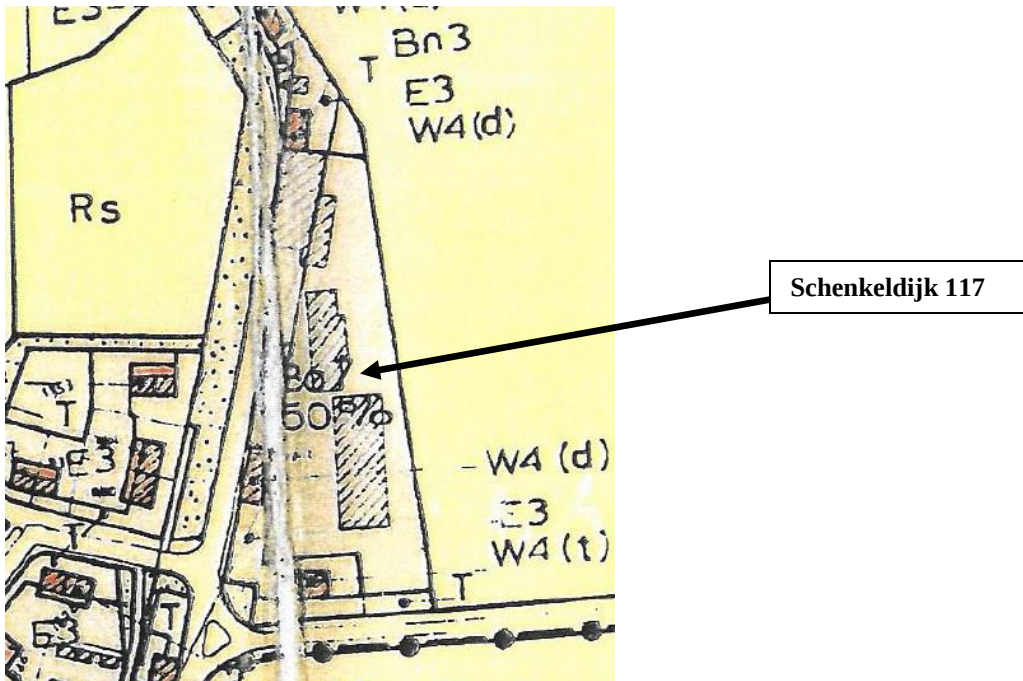
Het toestaan van een muur als onderdeel van de bedrijfsbebouwing op het perceel Schenkeldijk 117 doet geen afbreuk aan dat uitgangspunt.

3.5.2 Bestemmingsplan 'Landelijk Gebied 's-Gravendeel'

Ter plaatse van het plangebied gold op het moment van indiening van de aanvraag om omgevingsvergunning het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied 's-Gravendeel'. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de raad van de voormalige gemeente 's-Gravendeel op 13 augustus 1982 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland op 1 november 1983.

In dit bestemmingsplan heeft het perceel Schenkeldijk 117 de bestemming 'Bedrijvigheid', met daarbij de nadere aanduiding 'opslagbedrijven'.

¹ Structuurvisie Binnenmaas 2020: blz. 22



Figuur 9: deel verbeelding bestemmingsplan 'Landelijk Gebied 's-Gravendeel'

In artikel 12 de voorschriften van het bestemmingsplan is bepaald dat dergelijke gronden bestemd zijn voor de bedrijfsvoering van bedrijven genoemd in categorie 1 en 2 van de Staat van Inrichtingen, alsmede voor opslagbedrijven. In lid 5 van artikel 12 is bepaald, dat burgemeester en wethouders bevoegd zijn om vrijstelling te verlenen voor het vestigen van niet toegelaten bedrijven, indien het bedrijven betreft die niet meer gevaar c.q. hinder opleveren voor het woon- en leefmilieu dan de in het bestemmingsplan toegestane bedrijven.

Er is onderzoek gedaan naar de vraag of Filius Machines een bedrijf is dat valt binnen het bereik van deze vrijstellingsbevoegdheid. Aangezien het aspect 'geluid' in relatie tot milieuzonering het maatgevende milieuaspect is, heeft het onderzoek zich met name daarop geconcentreerd. In paragraaf 4.3 van deze onderbouwing wordt uitgebreid ingegaan op het aspect geluid. De conclusie daarbij is dat het bedrijf Filius Machines valt binnen het bereik van de vrijstellingsbepaling ex artikel 12, lid 5 van de planvoorschriften. Voorwaarde daarbij is dat er een geluidsmuur wordt opgericht met een hoogte van 5 m, dit overeenkomstig het bouwplan zoals hier aan de orde. Filius Machines is een bedrijf dat niet meer gevaar c.q. hinder oplevert voor het woon- en leefmilieu dan de in het bestemmingsplan toegestane bedrijven.

Daarmee is er voor het college van burgemeester en wethouders de mogelijkheid om via deze vrijstellingsbepaling toe te staan dat Filius Machines ter plaatse de bedrijfsactiviteiten voortzet. Nu de muur wordt opgericht voor een niet bij direct recht toegestaan bedrijf, moet er een omgevingsvergunning worden verleend via het toepassen van de buitenplanse afwijkingsbevoegdheid ex artikel 2.12, lid 1 onder a onder 3 van de Wabo.

4. Omgevingsaspecten.

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk komen de verschillende omgevingsaspecten aan de orde.

4.2. Geluid/milieuzonering

Zoals al opgemerkt is bij de bedrijfsvoering van Filius Machines het aspect ‘geluid’ het maatgevende milieuaspect. In het kader van een eerder in gang gezette handhavingsactie heeft de gemeente Binnenmaas een milieuonderzoek laten uitvoeren door Royal HaskoningDHV (Filius Machines te 's-Gravendeel, vaststelling milieucategorie, d.d. november 2012, dossier BB2513, reg.nr. AM-AF20122038). Dit onderzoek is uitgevoerd ten einde inzicht te krijgen in de vraag of Filius Machines een bedrijf is dat niet meer gevaar c.q. hinder oplevert dan een bedrijf uit categorie 1 en 2 van de Staat van Inrichtingen. Het rapport is onderdeel geweest van een in het kader van de handhavingsactie aan de orde geweest zijnde rechterlijke toets. Uit de desbetreffende uitspraak van de rechtbank Rotterdam d.d.21 februari 2014 blijkt dat de uitkomst van het rapport van Royal HaskoningDHV bruikbaar is voor wat betreft het onderdeel dat gaat over de invloed van de bedrijfsvoering van Filius Machines op het woon- en leefklimaat van bestaande, geplande of voorziene woningen.

In het rapport van Royal HaskoningDHV wordt geconcludeerd, dat de geluidsniveaus van de inrichting zodanig is, dat niet zonder meer wordt voldaan aan de normen die gelden voor een categorie 2 bedrijf. Het bedrijf zou op de bestaande locatie wel kunnen worden ingepast door plaatsing van een (absorberend) 5 meter hoog geluidsscherm op de terreingrens van Filius, tussen de werkplaats en de naastgelegen hal. Met dit scherm wordt niet alleen voldaan aan de richtwaarden uit de VNG publicatie ‘Bedrijven en milieuzonering’, maar ook aan de grenswaardenuit het Activiteitenbesluit in zowel de representatieve als incidentele bedrijfssituatie.²

De aanvraag om omgevingsvergunning voorziet in een hiervoor bedoeld 5 meter hoog geluidsscherm. Door plaatsing van het scherm voldoet Filius Machines aan de geluidseisen die, uit oogpunt van het borgen van een goed woon-en leefklimaat voor omwonenden, gelden voor een categorie 2 bedrijf.

De conclusie is derhalve, dat het aangevraagde geluidsscherm er voor zorgt, dat Filius Machines binnen het bereik van de in het bestemmingsplan opgenomen vrijstellingsbepaling komt. Burgemeester en wethouders kunnen deze vrijstelling verlenen en tegelijkertijd omgevingsvergunning verlenen voor het plaatsen van het geluidsscherm/de muur.

² Rapport Royal Haskoning DHV, blz. 13

4.3 Overige omgevingsaspecten

4.3.1 Water

De muur wordt opgericht op een thans al verhard gedeelte van het bedrijfsperceel. De hoeveelheid verharding neemt daardoor niet toe, waardoor er ook geen watercompenserende maatregelen vereist zijn. Daarnaast brengt de muur geen verandering aan in de waterhuishouding op het bedrijfsperceel.

4.3.2 Bodem

Bij bouwwerken waarin mensen regelmatig verblijven is het van belang om inzicht te bieden in de milieuhygienische kwaliteit van de bodem. De muur voldoet niet aan de kwalificatie van bouwwerk waarin mensen met regelmaat verblijven, waardoor geen bodemonderzoek behoeft te worden uitgevoerd.

4.3.3 Ecologie

De muur wordt opgericht op een verhard bedrijfsperceel. Er zijn op dit perceel geen bijzondere natuurwaarden aanwezig.

4.3.4 Verkeer

Het oprichten van de muur brengt geen verandering in de ontsluiting van het bedrijfsperceel en ook niet in het aantal vervoersbewegingen van en naar dat bedrijfsperceel.

4.3.5 Geur

De muur is geen geurgevoelig object, terwijl het bedrijfsperceel ook niet ligt in een geurcontour van enig in de omgeving aanwezig bedrijf.

4.3.6 Luchtkwaliteit

Het aantal vervoersbewegingen verandert niet door het aanbrengen van de muur, de luchtkwaliteit wordt om die reden niet beïnvloed. Het bouwplan draagt daarom niet, en derhalve ook niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit.

4.3.7 Externe veiligheid

Het bedrijfsperceel ligt niet in enige risicocontour, terwijl de muur geen (beperkt) kwetsbaar object is. Er zijn om die reden geen externe veiligheidsbelangen aan de orde.

4.3.8 Archeologie en cultuurhistorie

Uit de archeologische verwachtingenkaart Hoeksche Waard en uit het recent vastgestelde bestemmingsplan Landelijk Gebied Binnenmaas blijkt dat het perceel Schenkeldijk 117 onderdeel vormt van een gebied met een middelhoge verwachting op de aanwezigheid van archeologische waarden. In dat soort gevallen is archeologisch onderzoek vereist bij ingrepen met een grotere oppervlakte dan 500 m². De muur heeft een zeer geringe oppervlakte en om die reden behoeft er geen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.

Daarnaast is er in de nabijheid van het bedrijfsperceel geen molen met bijbehorende molenbiotoop aanwezig, waardoor er uit dien hoofde ook geen belemmeringen zijn voor de realisering van de muur.

5. Juridische toelichting.

Inleiding

Als een initiatief in strijd is met het van toepassing zijnde bestemmingsplan, dan is deze alsnog te realiseren door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning. Het betreft hier dan een aanvraag voor een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12. lid 1, onder a onder 3^o van de Wabo. De aanvraag voor een omgevingsvergunning dient vergezeld te gaan van een goede ruimtelijke onderbouwing (GRO). Doel van deze onderbouwing is aan te tonen dat alle ruimtelijk relevante aspecten zijn meegewogen en dat het initiatief niet in strijd is met de goede ruimtelijke ordening. De ruimtelijke onderbouwing toont gelijkheid met de structuur van een bestemmingsplantoelichting, aangezien in principe dezelfde planologische afwegingen worden gemaakt.

Plankaart/Verbeelding

De verbeelding hoeft niet op www.ruimtelijkeplannen.nl te worden geplaatst, maar volstaan wordt met een kaart met daarop een aanduiding van een grijs vlak van het plangebied waarbij er een link is naar het besluit, waarin de GRO is geïntegreerd of als bijlage toegevoegd, zoals is omschreven bij de digitaliseringsvereisten. Daarnaast wordt een link gemaakt naar het vigerende digitale bestemmingsplan.

Digitaliseringsvereisten

Elke kennisgeving van een omgevingsvergunning die is verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a onder 3^o van de Wabo dient beschikbaar te worden gesteld conform de vereisten zoals die zijn vastgelegd voor "projectbesluiten" in IMRO2008 en STRI2008. De werkwijze is vooruitlopend op de aanpassing van de Ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening toegelicht in een werkafspraken (Geonovum, september 2010). In de werkafspraken RO Standaarden vs. Wabo is uitdrukkelijk bepaald dat er geen andere documenten aan het besluitgebied gekoppeld mogen worden dan het Besluitdocument zelf. Ook niet een ruimtelijke onderbouwing als toelichting gekoppeld aan het besluitgebied. Er wordt vanuit gegaan dat het niet de bedoeling van de wetgever kan zijn geweest dat de GRO via ruimtelijke plannen.nl niet kan worden geraadpleegd. Daarom kan gekozen worden voor de praktische oplossing door de GRO in zijn geheel in het Besluitdocument op te nemen, hetzij door deze te integreren in het besluit van B&W, hetzij door deze als bijlage in het besluit op te nemen.

6. Uitvoering.

6.1 Economische uitvoerbaarheid.

De economische uitvoerbaarheid van een ruimtelijk besluit moet op grond van het Bro onderzocht worden respectievelijk aannemelijk worden gemaakt. Dat betekent enerzijds dat aannemelijk moet worden gemaakt dat de door de gemeente te maken kosten moeten zijn gedekt dan wel op de bij de uitvoering van het project betrokken partijen moeten kunnen worden verhaald. Anderzijds moet worden onderzocht of

- 1) de kosten van overige partijen van een deugdelijke dekking zijn voorzien en
- 2) het project naar objectieve maatstaven, ook geabstraheerd van de concreet betrokken partijen, vanuit financieel-economisch perspectief tot uitvoering zou kunnen komen.

Met betrekking tot de dekking van de door de gemeente te maken kosten kan worden vastgesteld, dat de gemeentelijke kosten via de te betalen legesvergoeding worden gedekt. Het bouwplan tot het oprichten van een muur is geen bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 van het Bro, waardoor er geen sprake is van de mogelijkheid om de eventuele gemeentelijke kosten te verhalen via het vaststellen van een exploitatieplan c.q. het sluiten van een exploitatieverordening. De gemeentelijke kosten worden gedekt via de te betalen leges voor het afwijken van het bestemmingsplan

6.2 Planschade.

Het oprichten van een muur van 5 m hoogte is toegestaan in het voorheen geldende bestemmingsplan 'Landelijk gebied 's-Gravendeel'. Als een aanvraag om vergunning was ingediend voor een ter plaatse bij direct recht toegestaan bedrijf, dan kon de vergunning op grond van het bestemmingsplan worden verleend. Nu er in het voorheen geldend planologisch regime al bij planmaximalisatie een muur van 5 m kon worden opgericht, levert de bouw van een muur op grond van een nieuw planologisch regime geen vermogensnadeel op voor omliggende woningen.

Het besluit om vrijstelling te verlenen als bedoeld in artikel 2.12, lid 5 van de planvoorschriften, wordt gedaan omdat het bedrijf Filius Machines vergelijkbaar is met een bedrijf dat zich ter plaatse mag vestigen. Er is om die reden sprake van een bedrijf dat dezelfde milieueffecten heeft om omliggende woningen dan ter plaatse bij direct recht toegestane bedrijven. Ook om die reden is er geen sprake van een vermogensnadeel voor omliggende percelen. De gemeente en de initiatiefnemer zullen overigens een verhaalsovereenkomst tegemoetkoming in planschade sluiten, waarin wordt afgesproken dat de tegemoetkoming in planschade die de gemeente eventueel zou moeten uitkeren, worden afgewenteld op de initiatiefnemer.

7. Motivering en procedure

7.1 Motivering

De gemeente Binnenmaas kan, met verwijzing naar hetgeen hiervoor in deze ruimtelijke onderbouwing is opgemerkt, meewerken aan het bouwplan tot het oprichten van een geluidsmuur op het perceel Schenkeldijk 117 te 's-Gravendeel. Deze ontwikkeling is in strijd met het bestemmingsplan 'Landelijk gebied 's-Gravendeel', aangezien dat bestemmingsplan ter plaatse het bedrijf Filius Machines niet bij direct recht maar slechts via vrijstelling toestaat. Uit onderzoek blijkt dat het bedrijf valt binnen het bereik van de vrijstellingsbepaling, mits er een muur wordt opgericht met een hoogte van 5 m ter afscherming van het bedrijfsgeluid. Het bouwplan tot het oprichten van de geluidsmuur is hierop gericht. Zoals uit deze ruimtelijke onderbouwing blijkt, past het bouwplan binnen de ruimtelijke en planologische uitgangspunten van het rijk, provincie en gemeente. Er bestaat aanleiding om medewerking te verlenen aan het bouwplan.

7.2 Procedure

De gemeente Binnenmaas zal ten behoeve van deze ruimtelijke ontwikkeling een procedure starten die moet leiden tot het verlenen van omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder c, van de Wabo. Op de voorbereiding van dit besluit is de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Binnen 26 (+6 weken) dient een besluit genomen te worden.

Nadat de GRO is opgesteld worden de stukken eerst twee weken ter inzage komen te liggen voor de gemeenteraad, dit vanwege de eis dat een verklaring van geen bedenkingen door de gemeenteraad moet worden afgegeven. Overeenkomstig de door de gemeenteraad hiervoor vastgestelde procedure, wordt de verklaring van geen bedenkingen na afloop van die periode van twee weken verleend als vanuit de leden van de gemeenteraad geen bedenkingen worden geuit. Daarna wordt een ontwerpbesluit omgevingsvergunning opgesteld en deze zal op grond van artikel 3.10, lid 1 van de Wabo jo. afdeling 3:4 Awb, met bijbehorende stukken gedurende zes weken ter inzage worden gelegd. Gedurende deze inzagetermijn kan een ieder mondeling of schriftelijk zijn zienswijze over de ontwerpbesluiten kenbaar maken. Nadat de omgevingsvergunning is verleend kan men tegen dit besluit indien men belanghebbende is en een zienswijze heeft ingediend, een beroepschrift indienen.

7.3 Uitkomst overleg artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening

In artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is bepaald, dat bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid onder a, onder 3, van de Wabo, artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing is. In dat artikel 3.1.1 van het Bro is de plicht opgenomen om bij de voorbereiding van een planologisch besluit vooroverleg te plegen met relevante gemeenten, waterschappen, provincie en Rijk.