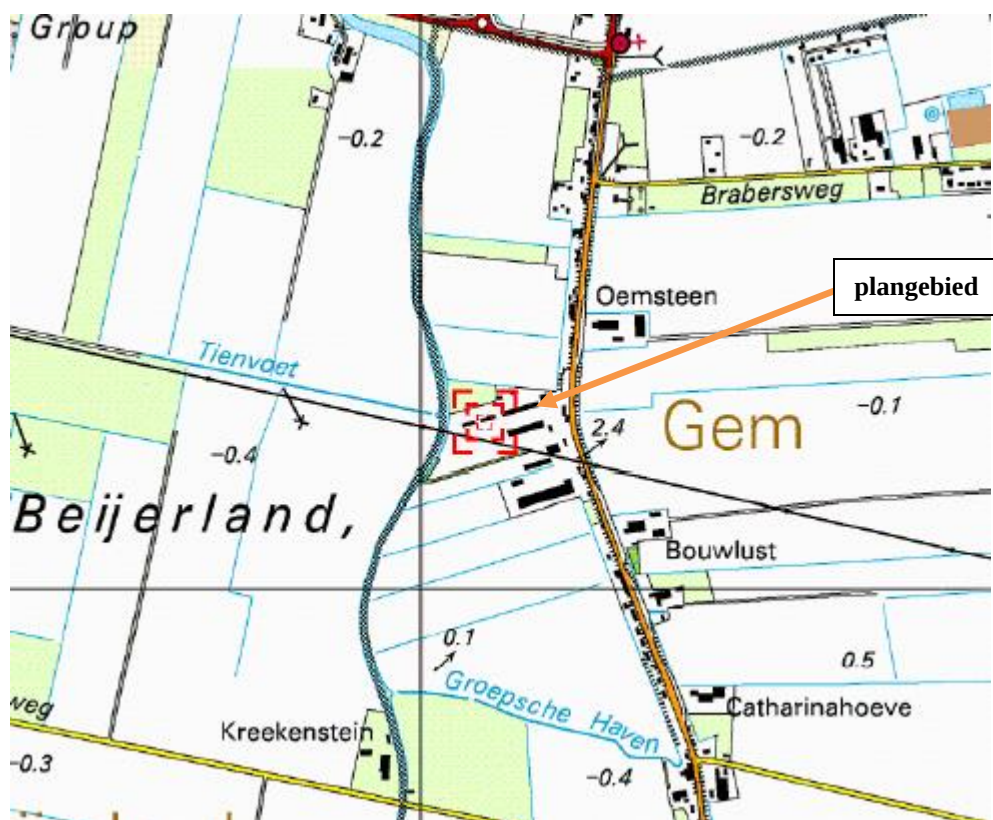


Toelichting Bestemmingsplan Stougjesdijk 153 te Mijnsheerenland Gemeente Binnenmaas



NL.IMRO. 0585.BPMHLSTOUG153-VG01

INHOUDSOPGAVE

PAG.

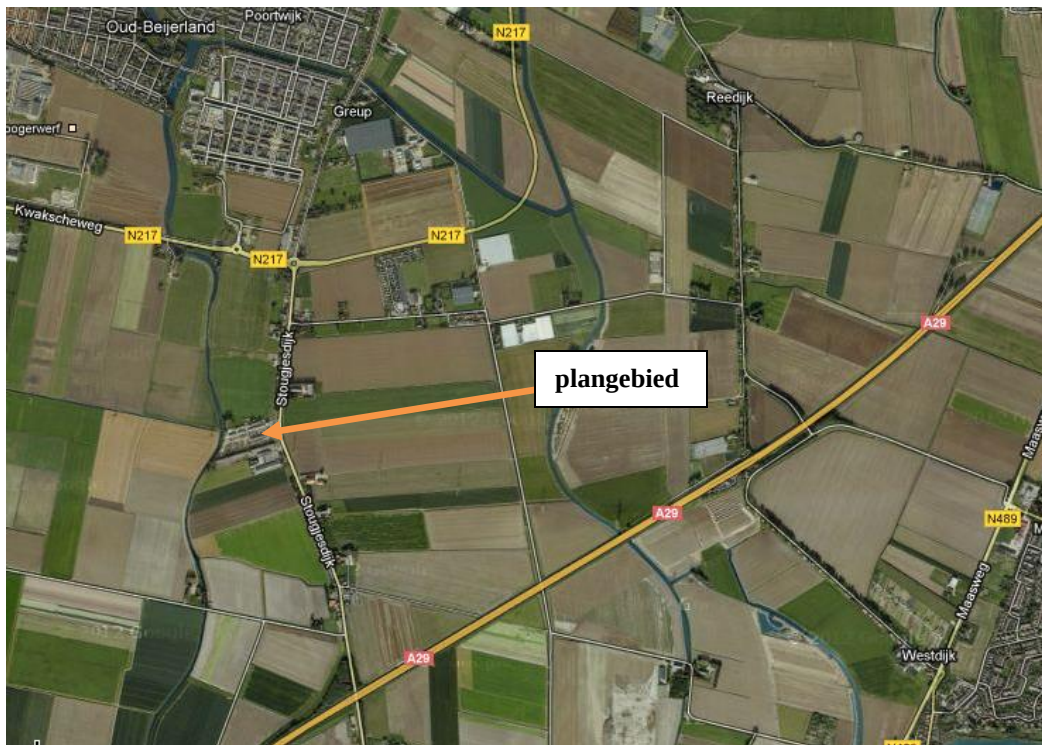
1. Inleiding	3
1.1 Situering	3
1.2 Aanleiding en doelstelling	3
1.3 Het bestemmingsplan	5
1.4 Leeswijzer	6
2. Beschrijving plangebied en bouwplan	7
2.1 Inleiding	7
2.2 Omgeving plangebied	7
2.3 Huidige situatie	7
2.4 Bouwplan	8
3. Beleidskader	9
3.1 Inleiding	9
3.2 Rijksbeleid	9
3.3 Provinciaal beleid	9
3.4 Regionaal beleid	11
3.5 Gemeentelijk beleid	11
4. Omgevingsaspecten	15
4.1 Inleiding	15
4.2 Verkeer	15
4.3 Flora en fauna	15
4.4 Archeologische waarden	15
4.5 Waterhuishouding	16
4.6 Milieuzonering	16
4.7 Geluid	17
4.8 Bodem	18
4.9 Geur	19
4.10 Luchtkwaliteit	19
4.11 Externe veiligheid	20
4.12 Kabels en leidingen	23
5. Juridische toelichting	24
5.1 Juridische planopzet	24
5.2 Bestemmingswijzer	24
5.3 Plantoetsing en handhaving	25
6. Uitvoering	26
6.1 Economische uitvoerbaarheid	26
6.2 Planschade	26
7. Overleg ex artikel 3.1.1. Bro/zienswijzen	27
7.1 Vooroverleg	27
7.2 Inspraak	27
7.3 Zienswijzen	28

Bijlage: vooroverlegreacties

1. Inleiding

1.1 Situering.

Het plangebied ligt aan de Stougjesdijk 153 in de buurtschap Greup, ten zuidwesten van de bebouwde kern van de gemeente Oud-Beijerland en westelijk van de woonkern Mijnsheerenland, gemeente Binnenmaas.



Figuur 1 plangebied met omgeving

1.2 Aanleiding en doelstelling

P. de Heus & Zonen Greup B.V. is gevestigd aan de Stougjesdijk 153 te Mijnsheerenland, gemeente Binnenmaas. Het bedrijf houdt zich bezig met in- en verkoop, onderhoud en reparatie van landbouwwerktuigen, graafmachines e.d. Op het bedrijfscomplex zijn naast een kantoor diverse oudere bedrijfsgebouwen aanwezig. Uit oogpunt van een adequate bedrijfsvoering is het plan opgevat om deze oudere bedrijfsgebouwen alle te slopen en daarvoor in de plaats één nieuw bedrijfsgebouw te realiseren. Hierna zijn foto's opgenomen van de bestaande, te slopen bebouwing.



Figuur 2 foto vooraanzicht

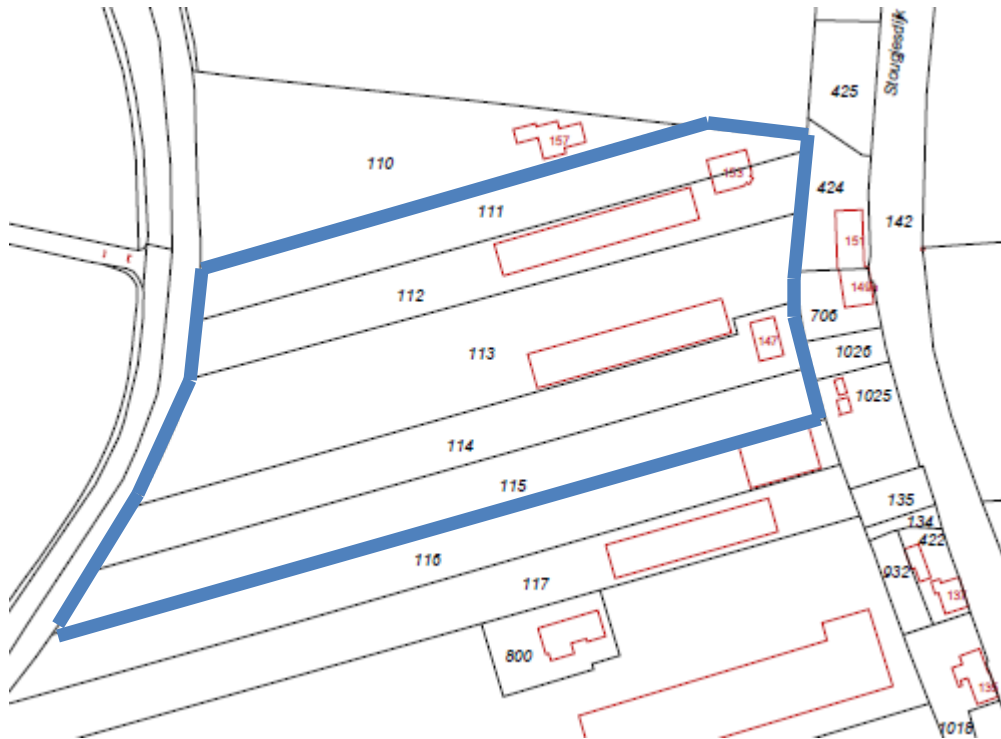


Figuur 3 Foto's enkele te slopen bedrijfsgebouwen



Figuur 4 luchtfoto bedrijfscomplex met te slopen gebouwen

De gronden van het bedrijfscomplex zijn kadastraal bekend gemeente Mijnsheerenland, sectie E nrs. 111 (3.830 m²), 112 (4.260 m²), 113 (8.180 m²), 114 (4.520 m²) en 115 (4.920 m²), met een gezamenlijke oppervlakte van 2.57.10 m².



Figuur 5 kadastrale tekening met bedrijfsgronden

Het geldend bestemmingsplan ‘Correctieve herziening bestemmingsplan Landelijk Gebied Binnenmaas’ biedt weliswaar bouw mogelijkheden, echter een gedeelte van de bebouwing wordt gesitueerd buiten het in dat bestemmingsplan opgenomen bouwvlak. Tevens wordt de goothoogte 7 m in plaats van de toegestane 6 m. Vanwege deze strijdigheid kan het bouwplan alleen worden gerealiseerd na herziening van het bestemmingsplan. Voorliggend bestemmingsplan heeft tot doel het bouwplan planologisch/juridisch mogelijk te maken.

1.3 Het bestemmingsplan

Het voorliggende bestemmingsplan maakt de realisering van het bouwplan van P. de Heus & Zonen Greup B.V. mogelijk. Dit bestemmingsplan is gebaseerd op de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP 2012).

Het bestemmingsplan bestaat uit de volgende stukken:

- Verbeelding (plankaart)
- Regels.

Het bestemmingsplan gaat vergezeld van deze toelichting.

1.4 Leeswijzer

Deze toelichting omvat een omschrijving op hoofdlijnen van het plangebied en het plan (hoofdstuk 2). Het relevante beleid voor het plangebied (hoofdstuk 3) en een omschrijving van de verschillende omgevingsaspecten (hoofdstuk 4).

In hoofdstuk 5 wordt een juridische toelichting gegeven. Hoofdstuk 6 omvat de aspecten planschade en economische uitvoerbaarheid. Tot slot wordt in hoofdstuk 7 het overleg ex artikel 3.1.1 Bro beschreven, alsmede de uitkomst van de inspraak- en zienswijzenprocedure.

2. Beschrijving plangebied en aangepast plan.

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het plangebied en het aangepaste plan beschreven.

2.2 Omgeving plangebied

Eén van de kenmerken van een polderlandschap als dat van de Hoeksche Waard is de aanwezigheid van diverse dijken. De dijken zijn aangelegd om te voorzien als waterkering. De Stougjesdijk is één van die dijken en in de loop der tijd is een bebouwingslint langs die dijk ontstaan. Het betreft een gevarieerde vorm van bebouwing, met agrarische (bedrijfs- en woon)bebouwing, burgerwoningen en enkele verspreid aanwezige niet-agrarische bedrijven.

2.3 Huidige situatie

Op dit moment is aan de Stougjesdijk een bedrijfscomplex aanwezig met een kantoorgebouw van recente datum (2006) en diverse bedrijfsgebouwen. De oppervlakte van die bestaande bedrijfsgebouwen, exclusief kantoor bedraagt circa 2.400 m². Het niet bebouwde gedeelte van het bedrijfsterrein wordt grotendeels gebruikt voor opslagdoeleinden.

De bestaande bedrijfsgebouwen zijn op de hierna opgenomen tekening weergegeven.



Figuur 6 bestaande situatie bebouwing

2.4 Bouwplan

Het bouwplan voorziet er in dat de op het bedrijfscomplex aanwezige verouderde bedrijfsgebouwen worden afgebroken. Daarvoor in de plaats komt één nieuw bedrijfsgebouw. Hierna zijn enkele tekeningen opgenomen waarop het nieuwe bedrijfsgebouw is weergegeven.



Figuur 7 tekening nieuw bedrijfsgebouw



Figuur 8 aanzicht achterzijde bedrijfsgebouw met goot- en bouwhoogte

3. Beleidskader

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de hoofdlijnen beschreven van het relevante beleid van het rijk, provincie en gemeente.

3.2 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)

De SVIR vervangt de Nota Ruimte uit 2006. In de SVIR kiest het Rijk drie doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

In de SVIR wordt ten aanzien van het onderwerp ‘Verstedelijkings- en landschapsbeleid’ aangegeven, dat het Rijk dit overlaat aan de provincies en gemeenten. Dit bestemmingsplan heeft tot doel om de bebouwing op een bedrijfsperceel te verbeteren, het geen vanuit zowel economisch als ruimtelijk oogpunt van belang is. Het plan voor de vernieuwing van de bedrijfsbebouwing voldoet aan de uitgangspunten van de SVIR.

3.3 Provinciaal beleid

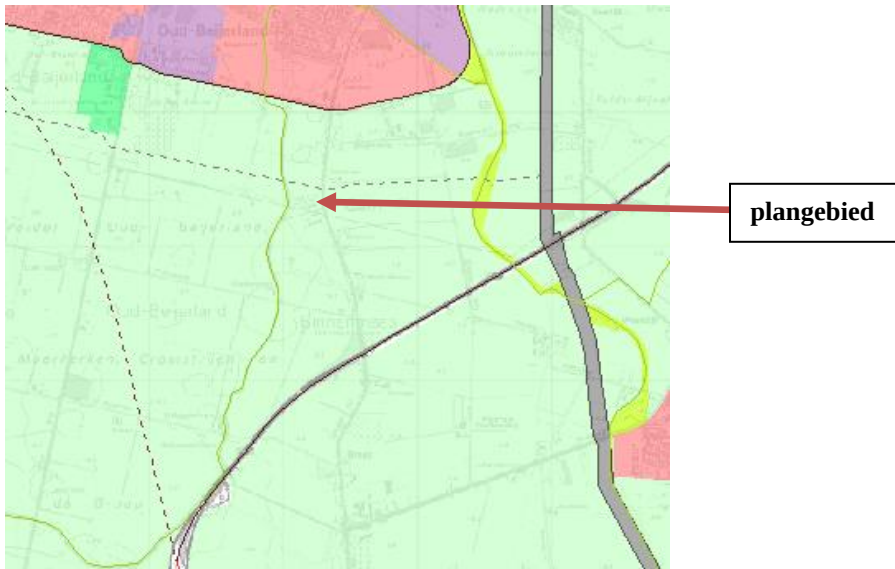
Visie op Zuid-Holland

De Visie op Zuid-Holland bestaat uit de Provinciale Structuurvisie en de Verordening Ruimte. Provinciale Staten stelden op vrijdag 2 juli 2010 de provinciale Structuurvisie, de Verordening Ruimte en de Uitvoeringsagenda definitief vast. Op 23 februari 2011 en 29 februari 2012 hebben Provinciale Staten de Structuurvisie en de Verordening Ruimte op een aantal onderdelen herzien.

Provinciale Structuurvisie (1e herziening) – Visie op Zuid-Holland 2011

Het planologisch beleid van de provincie Zuid-Holland geeft kaders voor de mogelijkheden en beperkingen voor bouw- en gebruiksactiviteiten in de onderhavige situatie. De provincie kiest ervoor om verstedelijking zoveel mogelijk in bestaand bebouwd gebied te concentreren. Hiermee worden investeringen in de gebouwde omgeving gebundeld, waardoor de kwaliteit van het bebouwde gebied behouden blijft en versterkt wordt. Alle kernen in de provincie zijn omgeven door bebouwingscontouren. Deze geven de grens van de bebouwingsmogelijkheden voor wonen en werken weer. De bebouwingscontouren zijn strak getrokken om het bestaand stedelijk gebied en de kernen.

Het plangebied valt buiten de bebouwingscontour. Op de functiekaart van de provincie is te zien dat er ter plaatse de aanduiding agrarisch landschap geldt.

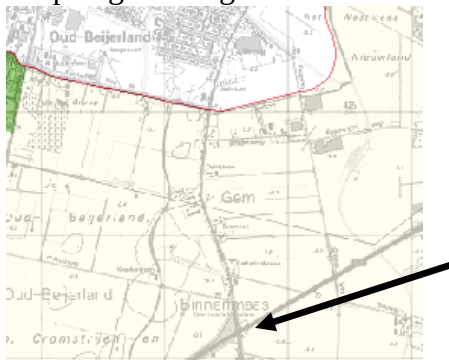


Figuur 9 Kwaliteitskaart Structuurvisie ‘Visie op Zuid-Holland’

Verordening Ruimte

In de Visie op Zuid-Holland beschrijft de provincie haar doelstellingen en provinciale belangen. Om het provinciaal ruimtelijk beleid uit te voeren heeft de provincie verschillende instrumenten, waarvan een verordening er één is. De Verordening Ruimte stelt regels aan gemeentelijke bestemmingsplannen. De verordening, gebaseerd op artikel 4.1 van de Wet ruimtelijke ordening, stelt regels betreffende de inhoud van en de toelichting op bestemmingsplannen over onderwerpen in zowel het landelijke als het stedelijke gebied van Zuid-Holland. De verordening heeft slechts betrekking op een beperkt aantal onderwerpen. Bij het opstellen van het bestemmingsplan dient daarom ook rekening te worden gehouden met ander provinciaal beleid. Het gaat daarbij vooral om het integrale ruimtelijke beleid dat is opgenomen in de provinciale structuurvisie en het bijbehorende uitvoeringsplan.

Het plangebied ligt buiten de bebouwingscontour.



Figuur 10 Deel bijlage I Verordening Ruimte: kaart met bebouwingscontouren

In artikel 2, lid 1 van de Verordening Ruimte is bepaald, dat bestemmingsplannen voor gronden buiten de bebouwingscontouren bestemmingen uitsluiten die nieuwvestiging of uitbreiding van stedelijke functies mogelijk maken.

Uit lid 3 van genoemd artikel 2 van de Verordening Ruimte vloeit voort dat naast het behoud van bestaande stedelijke functies buiten de bebouwingscontour, het ook is toegestaan om in bestemmingsplannen op te nemen dat bestaande niet-agrarische bedrijven eenmalig mogen worden uitgebreid met ten hoogste 10% van de inhoud.

Het bedrijf van De Heus is een bestaand niet-agrarisch bedrijf buiten de bebouwingscontour. In het geldend bestemmingsplan Correctieve herziening bestemmingsplan Landelijk Gebied Binnenmaas was al een bedrijfsbestemming met bouwmogelijkheden conform Verordening Ruimte opgenomen. Het voorliggende bestemmingsplan wijzigt dit niet, maar voorziet in een aanpassing van het bouwvlak op het bedrijfsperceel.

De conclusie is dan ook dat het provinciale beleid de voorgestane ontwikkeling niet in de weg staat.

3.4 Regionaal beleid

Structuurvisie Hoeksche Waard

Dit betreft het op initiatief van de Commissie Hoeksche Waard opgestelde Ruimtelijk Plan voor de Hoeksche Waard. De Commissie Hoeksche Waard heeft het Ruimtelijk Plan op 12 mei 2009 goedgekeurd. Vervolgens hebben de gemeenteraden van Strijen, Oud-Beijerland, Korendijk, Cromstrijen en Binnenmaas het Ruimtelijk Plan vastgesteld, respectievelijk op 30 juni en 6, 7 en 9 juli 2009.

Het plangebied heeft in het Ruimtelijk Plan geen bijzondere aanduiding gekregen. Het perceel ligt in het landelijk gebied van de gemeente Binnenmaas.

3.5 Gemeentelijk beleid

3.5.1 Voorontwerpstructuurvisie Binnenmaas

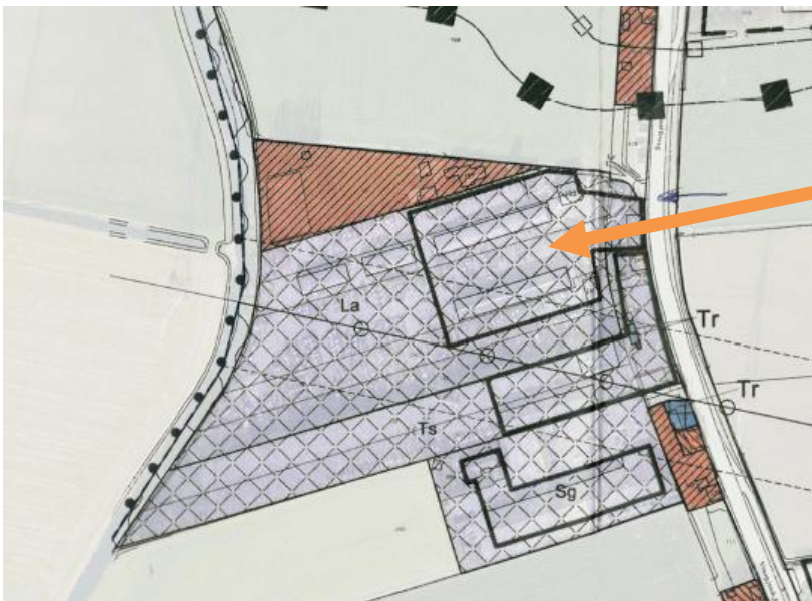
Op 31 juli 2012 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Binnenmaas de Voorontwerpstructuurvisie Binnenmaas 2020 vastgesteld. In de voorontwerpstructuurvisie wordt de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente Binnenmaas tot 2020 beschreven. De voorontwerpstructuurvisie sluit aan bij documenten zoals de Structuurvisie Hoeksche Waard, het visiedocument Binnenmaas Vitaal en bij het ambitiedocument en het in ontwikkeling zijnde masterplan voor de noordrand van de Hoeksche Waard. De titel en visie van de voorontwerpstructuurvisie is 'Binnenmaas geeft je ruimte'. De gemeente Binnenmaas wil de ruimte die zo karakteristiek is voor de gemeente koesteren, maar ook ruimte bieden voor nieuwe initiatieven.

Ten aanzien van bedrijvigheid is het streven om ruimte te bieden op bedrijfsterreinen voor het faciliteren van de huisvesting van bedrijven. In het voorontwerp wordt verder geen melding gemaakt van bestaande bedrijvigheid buiten reguliere bedrijfsterreinen.

3.5.2 Correctieve herziening bestemmingsplan Landelijk Gebied

Ter plaatse van het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Correctieve herziening bestemmingsplan Landelijk Gebied Binnenmaas'. Dit bestemmingsplan is op 31 januari 2008 vastgesteld door de gemeenteraad van Binnenmaas en op 23 september 2008 goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland. Nr. 2006-76636.

Uit de plankaart van het bestemmingsplan blijkt dat het perceel Stougjesdijk 153 de bestemming 'Niet-agrarische bedrijven', met als nadere aanduiding 'La: Handel in landbouwwerktuigen en schroot/staal' heeft.



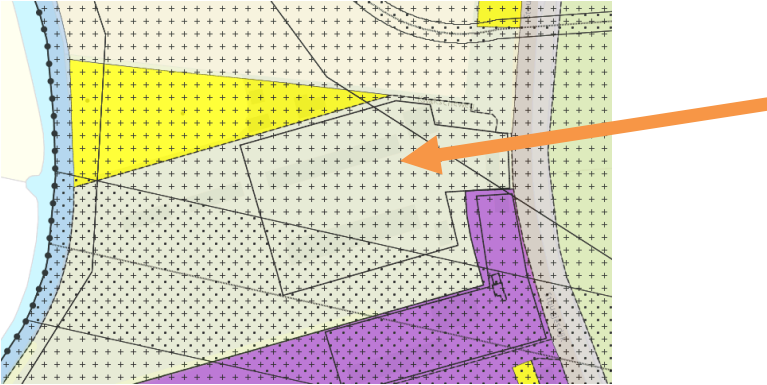
Figuur 11 plankaart bestemmingsplan Correctieve herziening bp Landelijk Gebied Binnenmaas

De gronden met de bestemming “niet-agrarische bedrijven” zijn bestemd voor de uitoefening van maximaal één niet-agrarisch bedrijf per bestemmingsvlak. Binnen het bebouwingsvlak zijn bedrijfsgebouwen toegestaan met een hoogte van maximaal 10 m en een goothoogte van maximaal 6 m. De gezamenlijke oppervlakte van de bedrijfsgebouwen mag maximaal 3.210 m² bedragen. Via vrijstelling biedt het bestemmingsplan de mogelijkheid om de toegestane bebouwingsoppervlakte te vergroten met ten hoogste 10% met een maximum van 200 m².

Het bouwplan stemt niet overeen met dit bestemmingsplan, aangezien een deel van het nieuwe bedrijfsgebouw buiten het bebouwingsvlak valt. Daarnaast is het vereist dat in verband met het aanbrengen van een kraanbaan in het nieuwe bedrijfsgebouw een goothoogte wordt toegepast van 7 m.

3.5.3 Voorontwerpbestemmingsplan Landelijk Gebied Binnenmaas

Recent is een voorontwerpbestemmingsplan Landelijk Gebied Binnenmaas gepubliceerd, dit ter actualisering van het bestemmingsplan en met name om de bestemmingsregeling voor het landelijk gebied te laten voldoen aan de nieuwe digitale eisen van de Wet ruimtelijke ordening.



Figuur 12 verbeelding voorontwerpbestemmingsplan Landelijk Gebied Binnenmaas

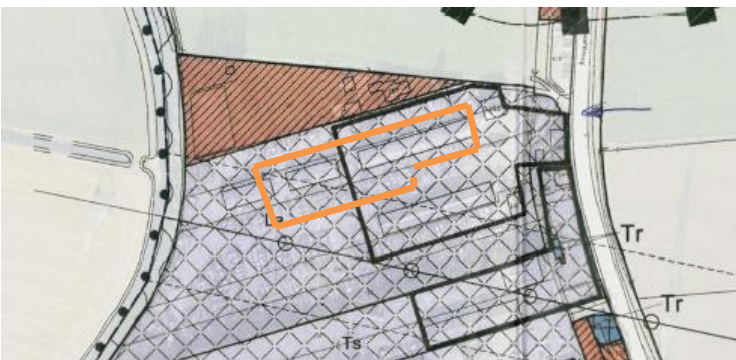
Uit de verbeelding blijkt dat het perceel Stougjesdijk 153 (abusievelijk) de bestemming Agrarisch gekregen. Er is een inspraakreactie ingediend om alsnog de bestemming Bedrijf van toepassing te verklaren op het bedrijfsperceel. Ook in dit plan is dezelfde vorm van het bebouwingsvlak opgenomen, alsmede een maximale goothoogte van 6 m. Aangezien het hier een conserverend bestemmingsplan betreft, is het de wens van de gemeente Binnenmaas de aanpassing van het bebouwingsvlak en de aanpassing van de goothoogte voor dit bouwplan via een aparte herziening van het bestemmingsplan gestalte te geven.

3.5.4 Welstand

Het bouwplan wordt in het kader van de behandeling van de aanvraag voor een omgevingsvergunning voorgelegd aan de Welstandscommissie.

3.5.5 Stedenbouwkundige toets

De vorm van het bebouwingsvlak in het geldende bestemmingsplan is geënt op de situering van de bestaande bedrijfsgebouwen op het bedrijfsperceel. Een deel van het nieuwbouwplan valt buiten dat bebouwingsvlak.



Figuur 13 globale situering nieuw bedrijfsgebouw ten opzichte van bestaand bebouwingsvlak

Uit stedenbouwkundig oogpunt zal er sprake zijn van een aanzienlijke verbetering van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse. Diverse oudere, esthetisch mindere bedrijfsgebouwen worden verwijderd en er komt maar één bedrijfsgebouw voor terug.



Figuur 14 Nieuw vooraanzicht

De situering van het nieuwe bedrijfsgebouw vindt plaats achter het bestaande kantoor, waardoor het zicht vanaf de Stougjesdijk op het bedrijfsperceel verbetert..

Nadat het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen is er overleg gevoerd met de directe burens (Stougjesdijk 157), waarbij afspraken zijn gemaakt over de situering van het bouwplan/bouwvlak op 12 m afstand van de perceelsgrens. Het bouwplan is hierop aangepast, evenals de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan.

4. Omgevingsaspecten.

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk zullen de verschillende omgevingsaspecten nader worden beschreven en toegelicht.

4.2 Verkeer/parkeren

Ontsluiting

De ontsluiting van het bedrijfsperceel wijzigt niet, terwijl ook de intensiteit van de verkeersbewegingen niet wijzigt.

Parkeren

Het bedrijfsperceel biedt meer dan voldoende ruimte om te voldoen aan de parkeervraag van medewerkers en bezoekers van het bedrijf.

4.3. Flora en fauna

In het kader van de verscherpte natuurwetgeving dient, voordat ergens ruimtelijke ingrepen plaatsvinden te worden onderzocht of er belangrijke natuurwaarden voorkomen op een te bebouwen locatie. Bestaande gegevens met betrekking tot de flora en fauna zijn geraadpleegd bij het ‘natuurloket’. Zoals blijkt uit de gegevens van het natuurloket blijkt dat het perceel niet is aangewezen overeenkomstig de habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn of Natuurbeschermingswet.

Het plangebied vormt geen onderdeel van de provinciaal ecologische hoofdstructuur. Er is geen sprake van een ecologische verbindingzone dan wel een recreatiegebied of een natuurgebied. Voorts zijn geen specifieke natuurwaarden aanwezig in het plangebied.

Het bedrijfsperceel is geheel verhard, er is geen sprake van aanwezigheid van (beschermde) flora. Daarnaast zijn de bedrijfsgebouwen in gebruik en kan er vanuit worden gegaan dat er geen (beschermde) diersoorten in de bebouwing aanwezig is.

De conclusie is dat er door de realisering van de nieuwe bedrijfsbebouwing geen bijzondere natuurwaarden worden aangetast.

4.4 Archeologische waarden en cultuurhistorie.

De bescherming van het archeologische erfgoed in de bodem en de inbedding ervan in de ruimtelijke ordening is het onderwerp van het Europese Verdrag van Valetta (Malta, 1992). Nederland heeft dit Verdrag ondertekend en goedgekeurd.

Sinds 1 september 2007 is de Wet Archeologische Monumentenzorg als onderdeel van de Monumentenwet van kracht. De bescherming van het archeologische erfgoed is een taak van de gemeente geworden. Er dient binnen bestemmingsplannen en bij ruimtelijke onderbouwingen als de onderhavige, aandacht te worden besteed aan archeologische aspecten.

Uit het bestemmingsplan blijkt dat er in het plangebied een middelhoge kans bestaat op de aanwezigheid van archeologische sporen. Om deze reden is archeologisch vooronderzoek verricht in de vorm van bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek door middel van proefboringen. Uit dit onderzoek (SOB Research januari 2013, projectnr. 2015-1209) blijkt dat er geen archeologische waarden/sporen verstoord worden ten gevolge van de uitvoering van het bouwplan. Nader onderzoek wordt dan ook niet aanbevolen.

4.5 Waterhuishouding

De watertoets ten behoeve de voorgestane ontwikkeling wordt uitgevoerd om inzicht te krijgen in de waterhuishoudkundige consequenties van het plan en het vaststellen van eventuele mitigerende of compenserende maatregelen.

De nieuwe bebouwing wordt voor wat betreft de afvoer van vuilwater aangesloten op de ter plaatse aanwezige riolering. De afvoer van hemelwater wordt losgekoppeld, het hemelwater wordt afgevoerd naar de aan de rand van het bedrijfsperceel aanwezige watergang.

Uit de beleidsregel 'Versnelde afvoer van nieuw verhard oppervlak' d.d. 16-11-2010 van het Waterschap blijkt dat 10 % van de toename van het verhard oppervlak moet worden gecompenseerd in open water. Op dit moment is het bedrijfsperceel al geheel verhard. Er is daarom geen sprake van het toevoegen van oppervlakteverharding. Er is hierdoor geen eis tot het realiseren van compenserend open water.

Het bouwplan ligt niet in de invloedssfeer van een waterkering. Conclusie is dat het plan voldoet aan de uitgangspunten van het Waterschap voor waterkwantiteit en waterkwaliteit.

4.6 Milieuzonering

Ter bepaling van de mogelijkheid om milieubelastende bestemmingen te realiseren in de nabijheid van milieugevoelige bestemmingen, zoals woningen, wordt gebruik gemaakt van de systematiek van milieuzonering. In de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) is één en ander nader beschreven en uitgewerkt.

In deze VNG-publicatie is ook een Staat van Bedrijfsactiviteiten opgenomen, waarbij per type bedrijf wordt aangegeven welke afstanden tussen milieugevoelige en milieubelastende bestemmingen moet worden aangehouden.

Zo ontstaat een zone rond een perceel met een bedrijfsbestemming waar in principe geen milieugevoelige bestemmingen zijn toegestaan. Op deze wijze wordt geborgd dat er geen onaanvaardbare milieuoverlast voor milieugevoelige bestemmingen aan de orde zal zijn.

Er is hier enerzijds sprake van bestaande bedrijvigheid, terwijl anderzijds er al een bestemmingsplan aanwezig is die de uitoefening van deze bedrijfsdoeleinden op het bedrijfsp perceel mogelijk maakt. De herziening van het bestemmingsplan vloeit alleen voort uit het feit dat een beperkt deel van de nieuwbouw buiten het bestaande bebouwingsvlak valt. De bedrijfssituatie voor de omgeving wijzigt niet, eerder is sprake van een verbetering nu het nieuwe bedrijfsgebouw meer dan de bestaande bebouwing zal voldoen aan hedendaagse milieueisen.

Overigens ligt er op grond van de milieuwetgeving bij het bedrijf de plicht om de bedrijfsvoering zodanig in te richten dat er geen strijd is met de daarvoor geldende milieueisen. De bedrijfsactiviteiten vallen onder het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer (Barim) van de Wet milieubeheer. Er moet aan de in het Barim opgenomen voorschriften worden voldaan.

4.7 Geluid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet inzicht worden geboden in de aanvaardbaarheid van de ontwikkeling vanuit akoestisch oogpunt. Het geluidsaspect is relevant in relatie tot industrielawaai, wegverkeerslawaai en/of spoorweglawaai. Toetsingskader is de Wet Geluidhinder en enkele uitvoeringsbesluiten.

Het bestemmingsplan voorziet niet in het realiseren van een geluidsgevoelige functie, waardoor uit oogpunt van de Wet geluidhinder geen akoestisch onderzoek behoeft te worden uitgevoerd naar de gevelbelasting op de nieuw te bouwen bedrijfsbebouwing.

Ten aanzien van de geluidsuitstraling van de nieuwe bedrijfsbebouwing en in zijn algemeenheid de akoestische situatie bij het bedrijf het volgende. De ontsluiting van het bedrijf en het aantal voertuigbewegingen zal niet veranderen. Het nieuwe bedrijfsgebouw is zodanig gesitueerd, dat richting het naastgelegen perceel Stougjesdijk 157 een betere afscherming aan de orde zal zijn van de geluidveroorzakende bedrijfsactiviteiten op het bedrijfsp perceel.

Ten aanzien van de indeling van het nieuwe bedrijfsgebouw zijn nog geen details bekend op dit moment. Bij de indiening van de aanvraag om omgevingsvergunning zal inzicht kunnen worden geboden over de opbouw van het gebouw en de situering van de activiteiten daarbinnen. Het belang van een aanvaardbaar akoestische situatie richting woning Stougjesdijk 157 zal daarbij als uitgangspunt worden genomen. De opbouw en indeling zal zodanig zijn dat voldaan kan worden aan de ter zake geldende voorschriften.

Mogelijk dat dit op dat moment nader kan worden onderbouwd met een akoestisch rapport.

In paragraaf 4.6 is reeds ingegaan op de ter zake relevante eisen die gelden voor het bedrijf en de bedrijfsactiviteiten. Onderdeel van die eisen betreft het voorschrift, dat de geluidbelasting op de gevel van omliggende woningen van derden niet hoger mag zijn dan 50 dB(A). Voorliggend bestemmingsplan wijzigt die normstelling uiteraard niet.

Conclusie

Het bouwplan kan uit oogpunt van akoestiek worden gerealiseerd.

4.8 Bodem

In het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan en het bouwplan is bodemonderzoek uitgevoerd. De uitkomsten van het verkennend en het nader bodemonderzoek zijn opgenomen in de rapportage d.d. 11 januari 2013, nr. 12-2156-R01JV, van Inventerra Common Services te Hendrik-Ido-Ambacht. In het rapport wordt geconcludeerd dat ter plaatse van de onderzoekslocatie een diffuse, lichte verontreiniging met zware metalen aanwezig is, waarbij plaatselijk (rondom de 2e romneyloods) kleine spots met matig tot sterk verontreinigde grond voorkomen. Dit verontreinigingsbeeld komt overeen met wat tijdens de voorgaande bodemonderzoeken elders op het terrein is aangetoond.

Door het bevoegd gezag (gemeente/Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid) is aanvullend onderzoek gevraagd om vast te stellen of de aangetoonde sterke verontreiniging met zware metalen ter plaatse van het bouwplan deel uitmaakt van een groter geval van bodemverontreiniging op het terrein. Het doel van het nader onderzoek is het afperken van de verontreiniging met zware metalen en het vaststellen van de totale omvang van de sterke verontreiniging met zware metalen in de grond.

Uit het nader onderzoek d.d. 17 april 2013, nr. 13-2055-R01JV van Inventerra, blijkt, dat de grond op het terreindeel ten zuidoosten van de 2e romneyloods heterogeen, diffuus verontreinigd is met zware metalen, waarbij de gehalten sterk variëren, van < achtergrondwaarden tot > interventiewaarden. Met name ter plaatse van de boringen 106, 128, 133, 203, 205 en 207 is de grond matig tot sterk verontreinigd met zware metalen. Ter plaatse komt onder de klinkerverharding tot 0,2 à 0,25 mmv cunetzand voor. Het cunetzand wordt gevolgd door puinhoudende grond tot gemiddeld 0,55 m-mv, wat vermoedelijk een voormalige stabilisatielaag betreft. Vanaf gemiddeld 0,55 m-mv komt de oorspronkelijke, kleiige ondergrond voor, welke niet tot licht verontreinigd blijkt te zijn (zoals in het verkennend bodemonderzoek is vastgesteld). In de huidige situatie levert de heterogene verdeelde, diffuse verontreiniging met zware metalen geen risico's op, aangezien de verontreiniging niet mobiel is (niet in het grondwater aanwezig is) en geheel afgedekt is door een gesloten verharding (geen contactrisico's).

Ten slotte is een verkennend asbestonderzoek en een beperkt aanvullend onderzoek naar minerale olie uitgevoerd (rapportage 11 juli 2013, nr. 13-2055 R02JV van Inventerra). In de onderzochte puinverharding is zintuiglijk geen asbestverdacht materiaal waargenomen. In het onderzochte puinmengmonster is analytisch ook geen asbest aangetoond.

Uit het nadere onderzoek naar minerale olie blijkt dat de sterke minerale olieverontreiniging ter plaatse van boring 301 afgeperkt is in de richting van het bouwplan en niet aanwezig te plaatse van de geplande ontgraving ten behoeve van de nieuwbouw. Het grondwater uit peilbuis 301 is niet verontreinigd met minerale olie en vluchtige aromaten; de aanwezige grondverontreiniging met minerale olie kan daarom als niet-mobiel worden beschouwd.

Met het bevoegd gezag wordt nog verder afgestemd of er voor de uitvoering van de grondwerkzaamheden een zogenaamde BUS-melding moet worden ingediend.

4.9 Geur.

Het perceel bevindt zich niet binnen een geur- en/of stankcirkel, waardoor het aspect geur/stank geen belemmeringen oplevert voor de realisering van het bouwplan.

4.10 Luchtkwaliteit

In hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer is de regelgeving met betrekking tot luchtkwaliteit vastgelegd. In artikel 5.16 is vastgelegd dat bestuursorganen bevoegdheden, zoals het vaststellen van een bestemmingsplan of het nemen van een projectbesluit, mogen uitoefenen wanneer sprake is van één van de volgende gevallen:

- a. Er is geen sprake van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden.
- b. De concentratie van de desbetreffende stoffen in de buitenlucht verbetert of blijft ten minste gelijk.
- c. Het plan draagt 'niet in betekende mate' bij aan de concentratie van de desbetreffende stoffen in de buitenlucht.
- d. De ontwikkeling is opgenomen in een vastgesteld programma, zoals het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Een nadere uitwerking van de regelgeving met betrekking tot het begrip 'niet in betekende mate' is vastgelegd in het 'Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)'. Voor ontwikkelingen die 'niet in betekende mate' bijdragen aan de luchtverontreiniging hoeft niet te worden getoetst aan de grenswaarden. In de Regeling zijn categorieën van gevallen benoemd die in ieder geval als 'niet in betekende mate' worden aangemerkt en waarvoor toetsing aan de grenswaarden dus zonder meer achterwege kan blijven.

Het bestemmingsplan voorziet in de wijziging van het bebouwingsvlak, maar verandert overigens de bestaande bedrijfssituatie met planologische gebruiksfuncties niet. De intensiteit van de verkeersbewegingen wijzigt niet. Hiermee is, verwijzend naar artikel 5.16, lid 1 onder b van de Wet milieubeheer aannemelijk gemaakt de concentratie in de buitenlucht van de stoffen stikstofdioxide NO₂ en fijn stof PM₁₀ in de buitenlucht in ieder geval ten minste gelijk blijft en niet toeneemt. Voor de volledigheid is uit oogpunt van goede ruimtelijke ordening ook de heersende luchtkwaliteit in ogenschouw te nemen. Uit de landelijk beschikbare GCN-waarden (Grootschalige Concentratiekaarten Nederland) blijkt dat de jaargemiddelde achtergrondconcentratie voor stikstofdioxide 21,0 (2015: gegevens GCN 2012) microgram per kubieke meter lucht bedraagt en voor fijn stof is dit 21,2 (2015: gegevens GCN 2012) microgram per kubieke meter.

Hieruit kan geconcludeerd worden dat de luchtconcentraties ruim voldoen aan de normering Wet milieubeheer onderdeel luchtkwaliteit (grenswaarde voor stikstofdioxide en fijn stof bedragen 40 microgram per kubieke meter, te bereiken in 2015 respectievelijk in 2011), het plan draagt zelf niet bij aan de concentraties van deze stoffen. De algehele conclusie is dat vanuit het aspect luchtkwaliteit er geen belemmering bestaat voor de geplande ontwikkeling.

Conclusie

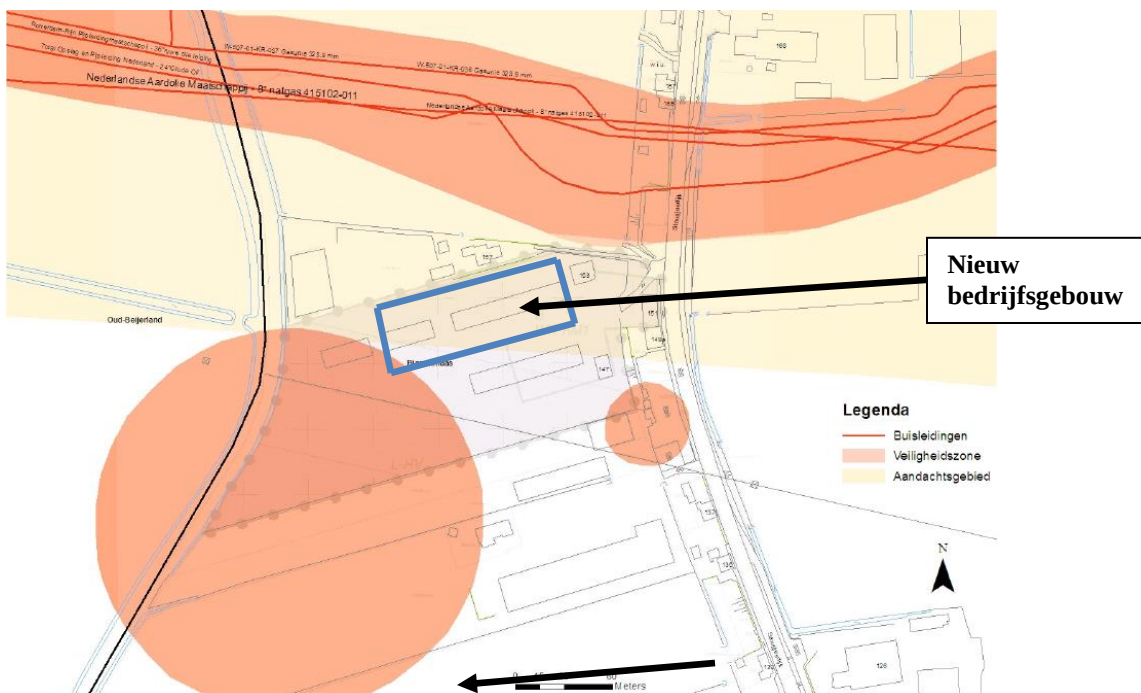
Nu er feitelijk geen wijziging komt in de bedrijfssituatie met daarbij behorend aantal vervoersbewegingen behoeft er geen specifiek luchtkwaliteitonderzoek te worden uitgevoerd. Uit het oogpunt van luchtkwaliteit worden geen belemmeringen ondervonden.

4.11 Externe veiligheid

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen milieubeheer (BEVI) van kracht geworden.

In overeenstemming met artikel 5 van dit BEVI dient bij een besluit in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) onderzocht te worden in hoeverre er sprake is van aanwezigheid van risicovolle inrichtingen in de nabijheid van de locatie waarop het Wro besluit betrekking heeft. Tevens dienen de risicocontour voor het plaatsgebonden risico (PR 10⁻⁶ contour) en het groepsrisico (GR) met de eventuele toename hiervan berekend te worden. Het GR dient in de toelichting op het besluit te worden verantwoord.

Op onderstaande afbeelding zijn de relevante risicocontouren in relatie tot het plangebied Stougjesdijk 153 in beeld gebracht.



Risicovolle bedrijven

Direct ten zuiden van het plangebied is op het perceel Stougjesdijk 149 het bedrijf OT Holding bv gevestigd. Het betreft een transportbedrijf voor het vervoer van gevaarlijke stoffen en tankcleaning van voertuigen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Op het perceel worden tevens tankwagens met gevaarlijke stoffen gestald. Uit de kwantitatieve risicoanalyse (QRA)² verbonden aan de omgevingsvergunning d.d. 27 maart 2009 van dit bedrijf komt naar voren dat het met de bedrijfsactiviteiten samenhangende plaatsgebonden risicocontour PR 10-6 zich uitstrekt over het zuidwestelijke deel van het plangebied (zie figuur 1). Binnen dit deel van het plangebied zijn geen kwetsbare objecten geprojecteerd. Binnen dit deel van het plangebied is wel sprake van een beperkt kwetsbare bestemming echter het bebouwingsvlak hiervan blijft in het plan nagenoeg buiten de PR 10-6 contour. Uit deze QRA komt tevens naar voren dat er in de toen geldende omgevings situatie geen sprake was van enig relevant groepsrisico. Het beperkte gedeelte van het bedrijfsgebouw waar de veiligheidscontour van OT Holding overheen loopt, wordt benut voor opslagdoeleinden. In dit gedeelte van het gebouw zullen slechts zeer incidenteel personen verblijven. Om die reden vormen de externe veiligheidsrisico's van OT Holding BV geen belemmering voor het plan. Ten noorden van het plangebied ligt een leiding voor transport van ruwe olie (RRP-leiding). Ook de risicocontour van die leiding strekt zich niet uit tot het plangebied.

Transportleidingen gevaarlijke stoffen

Op minder dan 50 meter ten noorden van het plangebied ligt een buisleidingstrook met daarin een viertal leidingen waardoor gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Het betreft de volgende leidingen:

Leidingexploitant	transportprodukt	Leidingdiameter (inch)	Leidingdruk (Bar)
NV Nederlandse Gasunie	Aardgas	12	40
Rotterdam-Rijn pijpleidingmij	Ruwe olie	36	43
Total Opslag en Pijpleiding nl	Crude Oil	24	60
Nederlandse Aardolie Mij	natgas	8	115

De plaatsgebonden risicocontour PR 10-6 (veiligheidszone) van deze leidingen reikt net niet tot in het plangebied. Het groepsrisico invloedsgebied (aandachtsgebied) van de natgasleiding van de NAM reikt wel tot in het plangebied. Er is ter hoogte van het plangebied binnen het invloedsgebied van de leidingen sprake van extensieve niet kwetsbare lintbebouwing. Gelet hier op zal ter plaatse van het plangebied geen sprake zijn van een significant groepsrisico als gevolg van deze leidingen.

Hoogspanningsleiding

Over het perceel Stougjesdijk 153 loopt een hoogspanningsleiding. De nieuwe bebouwing wordt niet direct onder de hoogspanningsleiding gerealiseerd, het op de verbeelding van het bestemmingsplan aangegeven bouwvlak valt deels wel binnen de beschermingszone van de hoogspanningsleiding. Dit geldt overigens thans ook al voor de bestaande bebouwing.

In het bestemmingsplan zijn regels opgenomen ter bescherming van de belangen van het tracé van de hoogspanningsleiding. Het bouwplan voor de nieuwe bedrijfsbebouwing zal ter goedkeuring worden voorgelegd aan de beheerder van de hoogspanningsleiding.

Bedrijfswoningen

In het plangebied is de bedrijfswoning Stougjesdijk 151 aanwezig. De situatie voor deze bedrijfswoning wijzigt niet, de woning blijft gehandhaafd op de huidige locatie. Buiten het plangebied is de bedrijfswoning Stougjesdijk 149a aanwezig. Het bedrijf van De Heus is geen inrichting als bedoeld in het Bevi. De bedrijfswoningen ondervinden daardoor geen extra externe veiligheidsrisico's ten opzichte van de bestaande situatie.

In het kader van het vooroverleg heeft de Veiligheidsregio Zuid-Holland-Zuid bij brief 25 april 2013 gereageerd op het voorontwerpbestemmingsplan. De conclusies in deze reactie zijn:

- Er liggen in het plangebied geen kwetsbare objecten binnen de PR 10⁻⁶ contouren
- Er zijn geen relevante groepsrisico's
- Bij een incident bij OT Holding, Stougjesdijk 149 en met leidingen zullen er in het effectgebied mogelijk slachtoffers vallen.

Vanuit oogpunt van externe veiligheid kan het bestemmingsplan als aanvaardbaar worden bestempeld. De situatie aan de Stougjesdijk 149 is een bestaande situatie, waar het voorliggende bestemmingsplan geen verandering in aanbrengt.

4.12 Kabels en leidingen

Binnen het plangebied liggen diverse kabels en leidingen, zoals elektriciteit, telefoon en kabeltelevisie, doch deze zijn planologisch gezien niet relevant.

5. Juridische toetsing.

5.1 Juridische planopzet.

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het verplicht bestemmingsplannen geheel digitaal op te stellen en vast te stellen.

Het bestemmingsplan is opgesteld aan de hand van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP 2012).

De regels zijn qua opzet en inhoud, uiteraard voor zover relevant, gelijk aan de regels zoals opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan Landelijk Gebied Binnenmaas.

5.2 Bestemmingswijzer.

5.2.1 Inleidende bepalingen.

De artikelen 1 en 2 bevatten de algemene regels zoals de begripsbepalingen en de wijze van meten.

5.2.2. Bestemmingsregels (hoofdstuk 2)

Op het plangebied wordt de bestemming ‘Bedrijf’ gelegd. De maximaal toegestane bebouwing wordt gefixeerd op 3.410 m², zijnde de oppervlakte van het kantoor en het nieuwe bedrijfsgebouw. Toegestaan zijn bedrijven in de categorieën 1 t/m 3a van de Staat van bedrijfsactiviteiten die als bijlage bij de regels is gevoegd, alsmede een bedrijf met als functies handel in landbouwwerktuigen en schroot/staal. Als een bedrijf wordt beëindigd kan via een wijzigingsbevoegdheid een ander bedrijf op deze plaats worden toegestaan. Het moet gaan om een bedrijf in categorie 1 en 2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten, of een bedrijf in categorie 3 dat naar aard en mate van hinder vergelijkbaar is met categorie 1 of 2. Als op de locatie al een bedrijf met een hogere milieucategorie dan 2 gevestigd was, mag het nieuwe bedrijf dezelfde categorie hebben. In elk geval mag geen toename van hinder en/of gevaar voor het (leef)milieu en het landschap ontstaan.

Via aanduidingen wordt de situering (bouwvlak) en de goot- en bouwhoogte van de bebouwing geregeld. Daarnaast is op het perceel van toepassing:

- dubbelbestemming ‘Waarde-Archeologie’ ter bescherming van de aanwezige archeologische waarden;
- dubbelbestemming ‘Leiding-Hoogspanningsverbinding’ ter bescherming van de belangen van de deels over het plangebied lopende hoogspanningsverbinding.

5.2.3 Algemene bepalingen.

De Anti-dubbelbelregel en de overgangsregels zijn overgenomen uit het Bro. Daarnaast is een artikel opgenomen voor de titel van het plan, voor toegelaten overschrijdingen, algemene afwijkingsbepalingen en aanvullende werking van de bouwverordening.

5.3 Plantoetsing en handhaving.

De gemeente Binnenmaas is belast met het toezicht op de uitvoering van de bouwwerkzaamheden overeenkomstig het bepaalde in dit bestemmingsplan.

6. Uitvoering.

6.1 Economische uitvoerbaarheid.

Het plan omvat de aanpassing van het bebouwingsvlak binnen de bedrijfsbestemming. Het perceel is in eigendom bij de initiatiefnemer. De realisering van het plan wordt verzorgd door initiatiefnemer. De financiële dekking voor het plan is hiermee geregeld en de economische uitvoerbaarheid gewaarborgd.

Het vaststellen van een exploitatieplan als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening is op grond van artikel 6.12, lid 2 van die wet niet vereist, aangezien het bebouwingsoppervlakte van de bedrijfsbebouwing niet toeneemt.

6.2 Planschade.

Tussen de gemeente en de ontwikkelaar wordt ter afdekking van eventuele planschadeclaims een planschadeovereenkomst ex artikel 6.4a Wro afgesloten.

7. Overleg ex artikel 3.1.1. Bro/zienswijzen

7.1 Vooroverleg

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening zijn op het voorontwerpplan de volgende vooroverlegreacties ontvangen. De ze reacties zijn als bijlage bij deze toelichting gevoegd:

1. Waterschap Hollandse Delta

Bij brief van 29 maart 2013, kenmerk PRri/U 1302320, heeft het Waterschap bericht, dat het plan voldoet aan de uitgangspunten van het Waterschap voor waterkwantiteit, waterkwaliteit en wegen.

2. TenneT TSO B.V.

Bij brief van 8 april 2013, kenmerk GS-MPW-REM 13-1036 MWY/LDO, heeft TenneT bericht dat haar in het plangebied aanwezige bovengrondse 380.000 Volt transportverginding en de daarbij behorende belemmeringenstrook op een juiste wijze op de verbeelding van het bestemmingsplan zijn aangegeven. TenneT verzoekt in de regels (artikel 4 Leiding – Hoogspanningsverbinding) een enkele aanpassing aan te brengen om de belanden van de leiding nog beter te beschermen. Dit verzoek is overgenomen, de regels zijn op de door TenneT aangegeven wijze aangepast. Voor het overige wijst TenneT nog op enkele aandachtspunten bij het uitvoeren van onderhouds- en herstelwerkzaamheden.

3. Kamer van Koophandel Rotterdam

Bij brief van 8 april 2013, kenmerk RS-13.0182 AF/ms heeft de Kamer bericht dat zij geen opmerkingen hebben bij dit bestemmingsplan.

4. Veiligheidsregio Zuid-Holland-Zuid

Bij brief van 25 april 2013, kenmerk 2013/2068/CvD, heeft de Veiligheidsregio advies uitgebracht over het plan. De conclusies zijn:

- Er liggen in het plangebied geen kwetsbare objecten binnen de PR 10-6 contouren
- Er zijn geen relevante groepsrisico's
- Bij een incident bij OT Holding, Stougjesdijk 149 en met leidingen zullen er in het effectgebied mogelijk slachtoffers vallen.

Aanvullend wordt geadviseerd bij mogelijke ontwikkelingen in het plangebied in contact te treden met de brandweer. In het kader van de zelfredzaamheid worden nog enkele aanbevelingen gedaan over toe te passen maatregelen bij het ontwerp en detaillering van de gebouwen binnen het plangebied.

7.2 Inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft op grond van de gemeentelijke inspraakverordening vanaf 25 maart 2013 gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn geen inspraakreacties ingediend.

Na afloop van de inspraakprocedure is er overleg gevoerd met de eigenaren van Stougjesdijk 157, waarbij er afspraken zijn gemaakt over de situering van het bouwplan/bouwvlak op 12 m afstand van de zijdelingse perceelsgrens. Dit is in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen.

7.3 Zienswijzen

Vanaf 25 november 2013 heeft het ontwerp van het bestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn zijn geen zienswijzen ingekomen. Wel is er een reactie van Vereniging Hoekschewaards Landschap gekomen, waarin zij aangeven dat zij het voorliggend plan als een verbetering beschouwen ten opzichte van de rommelige situatie welke op het perceel in de loop van de jaren is ontstaan. Zij geven mee om in overweging te nemen om bij de herinrichting van het terrein nog wat meer aandacht te geven aan met name de begrenzing bij de kreek.

Bijlage: Vooroverlegreacties

DATUM **VFR70MMEN 29 MAART 2013**
UW E-MAIL VAN **19 maart 2013**
UW KERMERK **K.v.G.**
ONS KERMERK **PRr/U - 4302320**
CONTACTPERSOON **M. Brouwer**
DOORKIESNUMMER **088 974 33 74**
E-MAILADRES **m.brouwer@wshd.nl**
AANTAL BIJLAGEN

INGEKOMEN NR. **E1301914**

ONDERWERP **Reactie op voorontwerpbestemmingsplan 'Stougjesdijk 153 Mijnsheerenland'.**

Gemeente Binnenmaas
T.a.v. mw. K. van Gammeren-Rosmolen
Postbus 5455
3299 ZH MAASDAM

 gemeente Binnenmaas			
-2 APR 2013			
Reg. nr.			
Afdeling			
Kopie			

Geachte mevrouw Van Gammeren,

In het kader van de Wro procedure heeft u ons per e-mail van 19 maart 2013 in kennis gesteld van het voorontwerpbestemmingsplan 'Stougjesdijk 153 Mijnsheerenland', gemeente Binnenmaas.

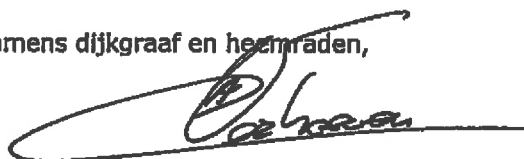
Het bestemmingsplan maakt de bouw van een nieuwe bedrijfsloods op voornoemd perceel mogelijk. Het huidige bedrijfsterrein is reeds verhard waardoor watercompensatie vervalt. Wel wijzen wij erop dat alleen schoon hemelwater direct afgevoerd mag worden naar het oppervlaktewater.

Verder voldoet het plan aan onze uitgangspunten voor waterkwantiteit, waterkwaliteit en wegen.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen kunt u contact opnemen met de heer M. Brouwer.

Hoogachtend,

namens dijkgraaf en heemraden,



ir. C.A. Verhoeven
hoofd afdeling Plannen en Regie



waterschap
**Hollandse
Delta**

Handelsweg 100
2988 DC Ridderkerk
Postadres Postbus 4103
2980 GC Ridderkerk
telefoon 088 974 30 00
fax 088 974 30 01
internet www.wshd.nl
info@wshd.nl

Postbus 718, 6800 AS Arnhem, Nederland

Het College van Burgemeester en Wethouders
 van de gemeente Binnenmaas
 Postbus 5455
 3299 ZH MAASDAM

gem#		F	
9 APR 2013			
Reg. nr.			
Afdeling			
Kopie			

DATUM

ONZE REFERENTIE

BEHANDELD DOOR

TELEFOON DIRECT

E-MAIL

8 april 2013

GS-MPW-REM 13-1036 MWY/LDO

M.W.L. (Marcel) de Way

026 373 18 52

Marcel.de.Way@tennet.eu

BETREFT 380 kV-verbinding Simonshaven - Dordrecht/Crayestein (SMH-CST380);
 voorontwerp-bestemmingsplan Stougjesdijk 153 in Mijnsheerenland; inspraakreactie.

Geacht College,

Met het e-mailbericht van 19 maart 2013 van uw afdeling Ruimtelijke Ordening ontvingen wij de uitnodiging om uiterlijk 3 mei 2013 een reactie te geven op het voorontwerp-bestemmingsplan "Stougjesdijk 153 in Mijnsheerenland" van uw gemeente. Van deze mogelijkheid maakt TenneT TSO B.V. (verder te noemen TenneT) gebruik.

Belang TenneT

TenneT transporteert elektriciteit met een spanningsniveau van 110.000 Volt en hoger en beheert het hierbij behorende netwerk. Dit netwerk is als vitale infrastructuur aangemerkt en wordt om deze reden bewaakt, beheerd en onderhouden. Dit zijn onder andere hoogspanningsstations en ondergrondse en bovengrondse verbindingen. Waar nodig worden ook nieuwe bedrijfsmiddelen gerealiseerd. Om dit te kunnen realiseren wordt ruimte gezocht die, waar mogelijk en noodzakelijk, gereserveerd en veilig gesteld wordt voor nu en voor de toekomst.

Motivatie inspraakreactie

Binnen de grenzen van het plan bevindt zich een gedeelte van onze in het onderwerp van deze brief vermelde bovengrondse 380.000 Volt transportverbinding, te weten het lijngedeelte tussen mast nr. 101 nabij de Oud-Beijerlandsche Kreek en mast nr. 102 nabij de Stougjesdijk.

De bijbehorende belemmerde strook (zakelijk rechtstrook) van deze verbinding bedraagt 76 meter, te weten 38 meter aan weerszijden van de hartlijn. Deze strook is correct op de Verbeelding aangegeven.

Ter bescherming van de belangen van deze hoogspanningsverbinding verzoekt TenneT uw medewerking om in de Regels een aanpassing aan te brengen. Dit is hieronder nader uitgewerkt en toegelicht.

Regels

Artikel 4 Leiding – Hoogspanningsleiding

In lid 4.4 is een omgevingsvergunningstelsel opgenomen. Op basis van onze ervaringen in de dagelijkse praktijk bij het door derden uitvoeren van werkzaamheden in de directe nabijheid van onze elektriciteitswerken en/of in de belemmerde strook, alsook omdat in dit geval sprake is van een bovengrondse hoogspanningsverbinding, verzoekt TenneT uw medewerking om ter meerdere zekerheid dit lid met de volgende **vetgedrukte teksten** te wijzigen:

- sub a: het **wijzigen van het maaiveldniveau;**
- sub d: het **aanbrengen van hoogopgaande beplantingen, het bebossen en aanplanten van gronden;**
- nieuw sub e: **het aanleggen van kabels en leidingen;**
- nieuw sub f: **het plaatsen van onroerende objecten, zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair.**

Overige informatie

TenneT wijst erop dat het bij het uitvoeren van onderhouds- en herstelwerkzaamheden aan bovengrondse hoogspanningsverbindingen noodzakelijk kan zijn om rondom de mast en onder de traversen (de 'zij-armen') te beschikken over voldoende vrije werkruimte. Deze ruimte is bijvoorbeeld nodig bij het opstellen van het benodigde materiaal en materieel hiervoor, zoals treklieren en haspels. Daarnaast kan het in bepaalde gevallen nodig zijn om de gronden binnen de belemmerde strook van de verbinding tijdens werkzaamheden tijdelijk te ontruimen. Hierbij kunnen ook wegen, fiets- en wandelpaden worden afgesloten. Bij verdere en/of een gewijzigde uitwerking van het gebied verzoeken wij u op voorhand rekening te houden met een vrije werkruimte rondom de masten van minimaal 50 bij 50 meter.

In het algemeen is TenneT geen voorstander om gronden onder een hoogspanningsverbinding aan te wenden voor doeleinden die gepaard gaan met verhoogde mensenconcentraties, maar kunnen het op grond van de normen die gelden voor de elektrische veiligheid niet verbieden. Wel wijst TenneT op het risico van het neervallen van ijs(pegels), sneeuw en/of verontreinigingen vanaf de masten en/of de fase- en bliksemdraden bij bepaalde weersomstandigheden.

Verder vraagt TenneT nieuwe inrichtings- of andere ruimtelijke plannen, besluiten en/of werkzaamheden tijdig te bespreken. Bijvoorbeeld tijdens het (voor)overleg voor deze nieuwe plannen en besluiten. Hiervoor kunt u contact opnemen met de afdeling Grondzaken, postbus 718, 6800 AS Arnhem of via het e-mailadres grondzaken@tennet.eu.

In het bijzonder wijzen wij u erop dat voor het realiseren, hebben en houden van de nieuwe plannen op het terrein aan de Stougjesdijk gelegen binnen de belemmerde strook van onze hoogspanningsverbinding een schriftelijke toestemming van TenneT noodzakelijk is.

Heeft u nog vragen?

Heeft u vragen over de inhoud van deze brief? Dan kunt u contact opnemen met de heer M.W.L. de Way van de afdeling Grondzaken, die bereikbaar is op telefoon 026-3731852.

Uw reactie op deze brief wordt met belangstelling tegemoet gezien.

Hoogachtend,
TenneT TSO B.V.



D.E. (Dennis) Stufkens
Manager Beheer & Instandhouding West



Kamer van Koophandel Rotterdam
Kantoor Rotterdam
Blaak 40
Postbus 450, 3000 AL Rotterdam
T (010) 402 77 77 F (010) 414 57 54
www.kvk.nl

Aan het college van burgemeester en wethouders
van de Gemeente Binnenmaas
Postbus 5455
3299 ZH MAASDAM

gemeente Binnenmaas			
11 APR 2013			
Reg. nr.			
Afdeling			
Kopie			

ons kenmerk
RS-13.0182 AB/ms

uw kenmerk

datum
8 april 2013

betreffende
Voorontwerp Bestemmingsplan
Stougjesdijk 153 in
Mijnsheerenland

bijlagen

doorkiesnummer
(010) 402 7473

Geacht college,

Met belangstelling hebben wij kennisgenomen van het Voorontwerp Bestemmingsplan "Voorontwerp Bestemmingsplan Stougjesdijk 153 in Mijnsheerenland". Wij hebben geen opmerkingen bij dit ontwerp.

Hoogachtend,

mr. P.W.F. Paljmans,
algemeen directeur

 gemeente Binnenmaas	
-2 MEI 2013	
Reg. nr.	
Afdeling	
Kopie	

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Binnenmaas
Postbus 5455
3299 ZH MAASDAM

Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
-	2013/2068/CvD	25 april 2013
Onderwerp	Bijlage(n)	Behandeld door/tel.nr.
Advies voorontwerpbestemmingsplan "Stougjesdijk 153 te Mijnsheerenland"	1.	P.J.C. Gruijthuisen/088-636 5318

Geacht College,

Naar aanleiding van uw adviesaanvraag d.d. 19 maart 2013 per mail, treft u hierbij het advies aan van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid, Directie Brandweer, met betrekking tot bestemmingsplan "Stougjesdijk 153 te Mijnsheerenland".

Op basis van de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RNVGS) en het Besluit externe veiligheid inrichtingen wordt het Bestuur van de Veiligheidsregio in de gelegenheid gesteld om in verband met het groepsrisico advies uit te brengen over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval en over de zelfredzaamheid van personen in het Invloedsgebied van de inrichting.

De onderbouwing van deze brief kunt u terugvinden in de bijgevoegde toelichting op dit advies. Dit advies geeft voorstellen om de veiligheidssituatie te optimaliseren. Het geeft geen antwoord op de vraag of het groepsrisico aanvaardbaar is. Het is uiteindelijk aan het bevoegd gezag om te oordelen of het groepsrisico wel of niet aanvaardbaar is. Het gaat daarbij om een bestuurlijke afweging van de risico's tegen de maatschappelijke baten.

De Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico, november 2007, is een hulpmiddel om de verantwoordingsplicht in te vullen. Deze handreiking is te downloaden via de site van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu (VROM).

Het onderstaande advies is tot stand gekomen aan de hand van het Toetsingskader Externe Veiligheid. Dit toetsingskader kent een vijftal criteria die in samenhang worden bekeken, te weten plaatsgebonden risico, groepsrisico, zelfredzaamheid, beheersbaarheid en resteffect.

Conclusie en aanbevelingen

De veiligheidstoets levert de volgende conclusies op:

- Er liggen in het plangebied geen kwetsbare objecten binnen de PR 10^{-6} contouren;
- Er zijn geen relevante groepsrisico's;
- Bij een incident bij OT Holding en met de leidingen zullen er in het effectgebied mogelijk slachtoffers vallen.

Ik adviseer u bij de mogelijke ontwikkelingen in het plangebied in contact te treden met de brandweer voor wat betreft de advisering over de brandveiligheid van gebouwen, de bereikbaarheid en de bluswatervoorzieningen in het plangebied.

In het kader van de zelfredzaamheid bij genoemde scenario's verdient het de aanbeveling bij ontwikkelingen binnen de aangegeven veiligheidszone in het plangebied de volgende maatregelen te creëren:

- De gebouwen zodanig inrichten dat de vluchtwegen van de risicobronnen aflopen;
- Ventilatie die centraal buitenwerking kan worden gezet;
- Het toepassen van zo min mogelijk glas aan de risicozijde;
- De gebouwen dusdanig ontwerpen zodat niet-verblijf ruimten als bergingen, keukens, wc's en trappenhuizen aan de gevaarszijde zijn geplaatst;
- Het gebouw loodrecht projecteren ten opzichte van de risicobronnen.

Om de effectiviteit van de hierboven genoemde maatregelen te garanderen zijn de volgende organisatorische maatregelen noodzakelijk:

De omwonenden, gebruikers en andere betrokkenen dienen geïnformeerd te worden over een drietal zaken. Ten eerste over de plannen/bestemming in hun directe omgeving en de mogelijke risico's als gevolg. Vervolgens over de maatregelen die de overheid treft om de risico's te beperken. Tot slot over de handelingsperspectieven voor de burger zelf om zich zo goed mogelijk voor te bereiden op een eventueel incident. Dit kan door middel van het publiceren van teksten op de website of in de gemeenterubriek. Maar hiertoe kunnen ook andere communicatie middelen worden ingezet. De gemeente is wettelijk verantwoordelijk voor risicocommunicatie. De regionaal risicocommunicatie adviseur, werkzaam bij de Veiligheidsregio, kan hierbij ondersteunen.



Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer P.J.C. Gruijthuijsen van het Bureau Expertise en Advies Brandweer van mijn dienst. Hij is bereikbaar onder telefoonnummer 088-636 5318.

Voor advies over risicocommunicatie kunt u contact opnemen met de afdeling Risico en Crisisbeheersing van mijn dienst.

Graag ontvang ik van uw zijde een afschrift van het genomen besluit.

Hoogachtend,

Het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid,
namens deze

A. Slofstra
Directeur Brandweer,

In afschrift aan:

- Brandweer Hoeksche Waard
- Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid
T.a.v. de heer E. Arnold

Toelichting advies

Bestemmingsplan

"Stougjesdijk 153 te Mijnsheerenland"

Binnenmaas

Versie 18 april 2013



Inhoudsopgave

1. Aanleiding.....	3
2. Doelstelling van het advies.....	4
3. Risicobronnen en scenario's	4
3.1 Aardgastransportleiding	4
3.2 Buisleidingenstraat Rotterdam-Antwerpen	5
3.3 OT Holding, Stougjesdijk 149.	5
4. Veiligheidstoets.....	6
4.1. Plaatsgebonden risico	6
4.1.1. Buisleidingen	6
4.1.2. OT Holding, Stougjesdijk 149.....	6
4.2. Groepsrisico	6
4.3. Zelfredzaamheid	6
4.4. Beheersbaarheid	7
4.5. Resteffect	8
5. Conclusies.....	8
6. Aanbevelingen.....	8

1. Aanleiding

Op 19 maart 2013 heeft de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid, Directie Brandweer (hierna "de brandweer") een verzoek om advies ontvangen voor het vaststellen van bestemmingsplan "Stougjesdijk 153 te Mijnsheerenland" (verder het plangebied). Het plangebied ligt aan de Stougjesdijk 153 in de buurtschap Greup, ten zuidwesten van de bebouwde kern van de gemeente Oud-Beljerland en westelijk van de woonkern Mijnsheerenland, gemeente Binnenmaas. De ligging is op onderstaande kaart aangegeven.



P. de Heus & Zonen Greup B.V. is gevestigd aan de Stougjesdijk 153 te Mijnsheerenland, gemeente Binnenmaas. Het bedrijf houdt zich bezig met in- en verkoop, onderhoud en reparatie van landbouwwerktuigen, graafmachines e.d. Op het bedrijfscomplex zijn naast een kantoor diverse oudere bedrijfsgebouwen aanwezig. Uit oogpunt van een adequate bedrijfsvoering is het plan opgevat om deze oudere bedrijfsgebouwen alle te slopen en daarvoor in de plaats één nieuw bedrijfsgebouw te realiseren. Het geldend bestemmingsplan 'Correctieve herziening bestemmingsplan Landelijk Gebied Binnenmaas' biedt weliswaar bouw mogelijkheden, echter een gedeelte van de bebouwing wordt gesitueerd buiten het in dat bestemmingsplan opgenomen bouwvlak. Tevens wordt de goothoogte 7 m in plaats van de toegestane 6 m. Vanwege deze strijdigheid kan het bouwplan alleen worden gerealiseerd na herziening van het bestemmingsplan.

De Brandweer is aangewezen als adviseur en mag op grond van artikel 4.3 van de Circulaire Risiconormering Vervoer gevaarlijke stoffen en op grond van artikel 12.2 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen advies uitbrengen in verband met het groepsrisico over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval en over de zelfredzaamheid van personen in het Invloedsgebied van de inrichting.

2. Doelstelling van het advies

Het advies van de brandweer is primair in lijn met het gestelde in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), artikel 12, lid 2 en de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Rnvgs): *"Voorafgaand aan de vaststelling van een besluit als bedoeld in het eerste lid stelt het bevoegd gezag, bedoeld in het eerste lid, het bestuur van de regionale brandweer in wier gebied ligt waarop dat besluit betrekking heeft, in de gelegenheid om in verband met het groepsrisico advies uit te brengen over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval en over de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting"*.

In deze toelichting wordt het advies van de brandweer weergegeven, waarbij een analyse van de veiligheidssituatie wordt weergegeven en voorstellen worden gedaan om de veiligheidssituatie te optimaliseren.

Het onderstaande advies is tot stand gekomen aan de hand van het Toetsingskader Externe Veiligheid. Dit toetsingskader kent een vijftal aspecten die in samenhang worden bekeken, te weten plaatsgebonden risico, groepsrisico, zelfredzaamheid, beheersbaarheid en resteffect.

In deze toelichting wordt in hoofdstuk 3 een beschrijving gegeven van de scenario's die op deze locatie kunnen voorkomen. In hoofdstuk 4 wordt de veiligheidssituatie geanalyseerd aan de hand van het toetsingskader externe veiligheid. Tot slot worden ten aanzien van het plangebied conclusies getrokken en aanbevelingen gedaan.

3. Risicobronnen en scenario's

3.1 Aardgastransportleiding

Er ligt een hogedruk aardgastransportleiding ten noorden van het plangebied. De leiding (12 inch, 40 bar) ligt in de leidingenstraat. Er zijn verschillende incidenten met aardgas mogelijk. In de onderstaande tabel zijn de mogelijke scenario's weergegeven die bij incidenten met brandbaar gas onder druk voor kunnen komen:

Categorie	Scenario	Effecten/schadebeeld
Brandbaar gas onder druk	Uitstroming zonder ontsteking	➤ gehinderde communicatie ➤ Gehoorsbeschadiging ➤ (mogelijke drukeffecten)
	Uitstroming met directe ontsteking: fakkelbrand (+ vuurbal)	➤ Brandwonden ➤ Ontstaan van secundaire branden
	Uitstroming met vertraagde ontsteking: gaswolkontbranding (+ fakkelbrand)	➤ Brandwonden ➤ Ontstaan van secundaire branden ➤ Longbeschadiging door inademing van hete verbrandingsproducten ➤ Mogelijke drukeffecten

Tabel 3: Mogelijke scenario's bij brandbaar gas onder druk "Handreiking voor optreden tijdens buisleidingincidenten", december 2006 Nederlands Instituut Fysieke Veiligheid

Voor de effectafstanden wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde "gele kaart". Hierop staan de instructies voor de hulpdiensten vermeld, gebaseerd op de situatie na 10

minuten na de breuk van een aardgasleiding. Er wordt verondersteld dat de hulpdiensten niet eerder dan 10 minuten na aanvang van het incident ter plaatse kunnen zijn. In de onderstaande tabel worden de verschillende effectafstanden weergegeven met de warmtestraling. Indien er een breuk optreedt en er een brandende verticale fakkel (jet) ontstaat.

	Kortdurende blootstelling	Langdurende blootstelling	12 inch hogedruk
10 kW/m ²	PBM ¹	Secundaire branden	100
3 kW/m ²	Veilig	PBM	150
1 kW/m ²	veilig	veilig	250

Tabel 4: Contouren (in meters) van warmtestraling bij aardgastransportleidingen *Gele kaart, versie 6 september 2008

Binnen de 10 kW/m² –contour dient rekening te worden gehouden met het ontstaan van secundaire branden. Volledig beschermde brandweermensen met ademlucht zijn bij 3 kW/m² veilig. Onbeschermde hulpverleners en omstanders zijn pas veilig bij 1 kW/m². De aardgastransportleiding ligt op ca. 80 meter van het bouwvlak in het plangebied, er moet daarom met deze effectafstanden rekening worden gehouden.

Naast bovengenoemde leiding loopt er nog een Hogedruk Natgastransportleiding (NAM, 8 inch, 115 bar, afstand 85 meter tot bouwvlak) in de leidingstraat. Hiervoor gelden dezelfde scenario's als hierboven beschreven. Voor de leiding is geen PR 10⁻⁶ contour vastgesteld en het Invloedsgebied is 140 meter².

3.2 Buisleidingenstraat Rotterdam-Antwerpen

In de leidingstraten liggen verschillende leidingen van de chemische Industrie. In onderstaande tabel zijn de leidingen in de straat opgesomd met daarbij de geldende veiligheidsafstanden:

Buisleiding·(omschrijving)	Product	Diameter Leiding	Ontwerp druk	Belemmeringen-strook	Risico-afstand (PR 10 ⁻⁶)
Total opslag en pijpleiding Ned N.V.	olie	24 Inch	60 bar	5 meter	24 meter
Rotterdam-Rijn pijpleiding maatschappij N.V.	olie	36 Inch	43 bar	5 meter	33 meter

Voor het invloedsgebied van de leidingen wordt de grootste afstand bepaald door de Rotterdam-Antwerpen pijpleiding, waarbij het invloedsgebied op een afstand van 45 meter van de leiding ligt. De afstand van het bouwvlak tot een leiding is 40 meter.

3.3 OT Holding, Stougfesdijk 149.

Bedrijf is gespecialiseerd in het in tankvoertuigen transporteren van gevaarlijke en niet gevaarlijke stoffen. Op het bedrijfsterrein vindt onderhoud, reparatie, reiniging en stalling plaats. Op zowel doordeweekse dagen als in de in het weekend worden geladen voertuigen gestald. Deze voertuigen kunnen gevaarlijke stoffen bevatten. In het weekend is het grootste aantal geladen tankvoertuigen aanwezig.

¹ Persoonlijke beschermingsmiddelen

² Bron: Risicomethodiek nat- en zuurgasleidingen (RIVM, 23-03-2009)

De betrokken scenario's betreffen het in de weekeinden stallen van 5 tankvoertuigen geladen met aceton en 1 tankvoertuig met methyleenchloride en de aanwezigheid van een bovengrondse opslagtank van 12 m³ met spoelaceton. De 1% letaliteitscontour van het grootste scenario (instantaan falen tankoplegger) is 127 meter. Dit reikt net tot het bouwvlak binnen het plangebied.

4. Veiligheidstoets

In het vorige hoofdstuk heeft een analyse plaatsgevonden van de scenario's die kunnen optreden in het plangebied. Naar aanleiding van deze scenario's vindt in dit hoofdstuk een veiligheidstoets plaats. Deze veiligheidstoets zal worden gedaan aan de hand van het Toetsingskader Externe Veiligheid. Dit toetsingskader kent een vijftal aspecten die in samenhang worden bekeken, te weten plaatsgebonden risico, groepsrisico, zelfredzaamheid, beheersbaarheid en resteffect.

4.1. Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico is het risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon, die onafgebroken en onbeschermd op één bepaalde plaats verblijft, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval binnen een inrichting of met een transportmodaliteit waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.

4.1.1. Buisleidingen

De PR 10⁻⁶-contouren van de leidingen liggen niet in het plangebied.

4.1.2. OT Holding, Stougjesdijk 149

De PR 10⁻⁶-contouren liggen over het plangebied en één contour voor een klein deel over het bouwvlak. Kwetsbare bestemmingen mogen niet binnen de contouren worden gerealiseerd. Dit wordt ook niet mogelijk gemaakt door het bestemmingsplan. De contouren zouden kunnen worden weergegeven op de plankaart.

4.2. Groepsrisico

Het groepsrisico is de cumulatieve kans per jaar dat een groep personen overlijdt als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongevoerd voorval binnen die inrichting of met een transportmodaliteit waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Het groepsrisico wordt weergegeven in een fN-curve, waarin het aantal doden is uitgezet tegen de cumulatieve kans op scenario's met dat aantal doden. In de fN-curve wordt een oriëntatiewaarde aangegeven, die het ijkpunt aangeeft waarin gezocht moet worden naar maatschappelijk aanvaardbare grenzen.

Door de zeer geringe bebouwing binnen de invloedsgebieden van de risicobronnen zijn er geen relevante groepsrisico's. Er kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

4.3. Zelfredzaamheid

De zelfredzaamheid geeft aan in welke mate de aanwezigen in het plangebied in staat zijn zich op eigen kracht in veiligheid te brengen. Binnen de invloedsgebieden van de genoemde risicobronnen bevinden zich enkele (beperkt) kwetsbare objecten. Vestiging van functies voor verminderd zelfredzame binnen de invloedsgebieden is niet gewenst.

De functie-indeling, de infrastructuur en de bebouwing kan op verschillende manieren op de zelfredzaamheid inspelen. Bij nieuw te ontwikkelen gebouwen

- De gebouwen zodanig inrichten dat de vluchtwegen van de risicobronnen aflopen;
- Ventilatie die centraal buitenwerking kan worden gezet;
- Het toepassen van zo min mogelijk glas aan de risicozijde;
- De gebouwen dusdanig ontwerpen zodat niet-verblijf ruimten als bergingen, keukens, wc's en trappenhuizen aan de gevaarszijde zijn geplaatst;
- De gebouwen loodrecht projecteren ten opzichte van de risicobronnen.

Om de effectiviteit van de hierboven genoemde maatregelen te garanderen zijn de volgende organisatorische maatregelen noodzakelijk:

De omwonenden, gebruikers en andere betrokkenen dienen geïnformeerd te worden over een drietal zaken. Ten eerste over de plannen/bestemming in hun directe omgeving en de mogelijke risico's als gevolg. Vervolgens over de maatregelen die de overheid treft om de risico's te beperken. Tot slot over de handelingsperspectieven voor de burger zelf om zich zo goed mogelijk voor te bereiden op een eventueel incident. Dit kan door middel van het publiceren van teksten op de website of in de gemeenterubriek. Maar hiertoe kunnen ook andere communicatie middelen worden ingezet. De gemeente is wettelijk verantwoordelijk voor risicocommunicatie. De regionaal risicocommunicatie adviseur, werkzaam bij de Veiligheidsregio, kan hierbij ondersteunen.

4.4. Beheersbaarheid

Beheersbaarheid richt zich op de inzetbaarheid van hulpverleningsdiensten in hoeverre zij in staat zijn hun taken goed uit te kunnen voeren en om daarmee verdere escalatie van een incident te voorkomen.

Hierbij kan gedacht worden aan het voldoende/ adequaat aanwezig zijn van aanvalswegen en bluswatervoorzieningen, maar ook de brandweernorm wordt hieronder geschaard.

Ten aanzien van de aspecten bereikbaarheid en bluswatervoorziening hanteert de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid de richtlijnen zoals beschreven in de publicatie "Handreiking bluswatervoorziening en bereikbaarheid" (Brandweer Nederland, november 2012).

In overleg met het lokale brandweerkorps van uw gemeente zijn de volgende aspecten naar voren gekomen:

- **Bereikbaarheid**
Uit de handleiding volgt het advies dat het plangebied goed bereikbaar dient te zijn door de hulpverleningsdiensten via twee van elkaar onafhankelijke aanvalswegen, waardoor in geval van werkzaamheden of calamiteiten een incident bereikbaar is. De lokale brandweer geeft aan dat de bereikbaarheid goed is.
- **Bluswatervoorziening**
Bluswater primair: Er liggen brandkranen nabij het plangebied.
Bluswater secundair: In de omgeving van het plangebied is open water.

- **Zorgnorm**

De brandweezorgnorm is een aanbevolen opkomsttijd die afhankelijk is van het soort object en de risico's voor de aanwezige personen. De opkomsttijd bestaat uit een optelsom van de uitruktijd en de aanrijdtijd. De uitruktijd betreft de tijd die men heeft vanaf het alarmeren totdat men gereed is om te vertrekken naar het plaats incident. De uitruktijd voor een beroepskorps ligt lager dan die van een vrijwillig korps, omdat de beroepsmedewerkers zich in de directe nabijheid van de kazerne bevinden. De streefwaarde voor de uitruktijd van een beroepskorps is 1,0 minuut en voor een vrijwillige organisatie ca 3,5 minuten. De aanrijdtijd betreft de zuivere rijtijd. De brandweer kan in de meeste gevallen binnen de zorgnorm in het plangebied aanwezig zijn.

Bij nieuwe ontwikkelingen in het plangebied moet de bereikbaarheid en de bluswatervoorzieningen worden afgestemd met de lokale brandweer.

4.5. Resteffect

Het resteffect geeft een inschatting van het aantal doden, gewonden en materiële schade bij de representatieve scenario's, ondanks de getroffen maatregelen.

Het resteffect van een incident is moeilijk concreet in te schatten. Bij de maatregelen in het kader van de zelfredzaamheid is beschreven dat de kans op dodelijke slachtoffers in het plangebied verminderd kan worden. Over het aantal gewonden kan geen concrete voorspelling gedaan worden. De genoemde maatregelen zullen zorgen voor een daling van het aantal gewonden en schade in het plangebied. De mate van daling is afhankelijk van meerdere factoren (bijvoorbeeld de vorm van gebouwen, de vullingsgraad van de tank, de hoeveelheid vrijgekomen gevaarlijke stoffen, weersinvloeden, e.d.)

Bij een incident op het water, de weg, bij het LPG-tankstation en met de leidingen zullen er in het effectgebied mogelijk slachtoffers vallen. Dit aantal is afhankelijk van de aard en hoeveelheid vrijgekomen stoffen, de windrichting en de weersomstandigheden.

5. Conclusies

De veiligheidstoets levert de volgende conclusies op:

- Er liggen in het plangebied geen kwetsbare objecten binnen de PR 10^{-6} contouren;
- Er zijn geen relevante groepsrisico's;
- Bij een incident bij OT Holding en met de leidingen zullen er in het effectgebied mogelijk slachtoffers vallen.

6. Aanbevelingen

Naar aanleiding van de analyse en de daaruit getrokken conclusies komen de volgende aanbevelingen naar voren:

Bij de mogelijke ontwikkelingen in het plangebied in contact te treden met de brandweer voor wat betreft de advisering over de brandveiligheid van gebouwen, de bereikbaarheid en de bluswatervoorzieningen in het plangebied.

In het kader van de zelfredzaamheid bij genoemde scenario's verdient het aanbeveling bij ontwikkelingen binnen de aangegeven veiligheidszone in het plangebied de volgende maatregelen te creëren:

- De gebouwen zodanig inrichten dat de vluchtwegen van de risicobronnen aflopen;
- Ventilatie die centraal buitenwerking kan worden gezet;
- Het toepassen van zo min mogelijk glas aan de risicozijde;
- De gebouwen dusdanig ontwerpen zodat niet-verblijf ruimten als bergingen, keukens, wc's en trappenhuizen aan de gevaarszijde zijn geplaatst;
- De gebouwen loodrecht projecteren ten opzichte van de risicobronnen.

Om de effectiviteit van de hierboven genoemde maatregelen te garanderen zijn de volgende organisatorische maatregelen noodzakelijk:

De omwonenden, gebruikers en andere betrokkenen dienen geïnformeerd te worden over een drietal zaken. Ten eerste over de plannen/bestemming in hun directe omgeving en de mogelijke risico's als gevolg. Vervolgens over de maatregelen die de overheid treft om de risico's te beperken. Tot slot over de handelingsperspectieven voor de burger zelf om zich zo goed mogelijk voor te bereiden op een eventueel incident. Dit kan door middel van het publiceren van teksten op de website of in de gemeenterubriek. Maar hiertoe kunnen ook andere communicatie middelen worden ingezet. De gemeente is wettelijk verantwoordelijk voor risicocommunicatie. De regionaal risicocommunicatie adviseur, werkzaam bij de Veiligheidsregio, kan hierbij ondersteunen.

