

Flora en fauna quickscan Stougjesdijk te Oud-Beijerland

Rapportnr.
Auteurs
Opdrachtgever
Contactpersoon
Datum uitgave

2016-N04
Sander D. Elzerman
Inventerra Comon Services B.V.
Mevr. M. Penders
25 februari 2016

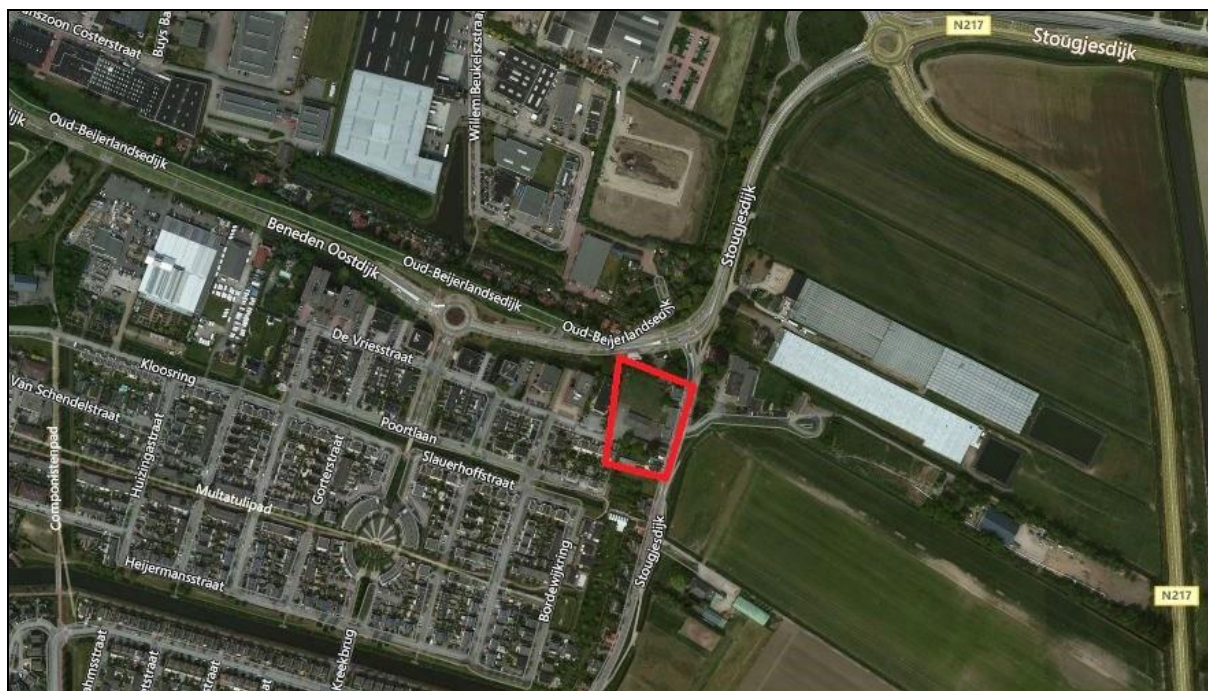


Flora en fauna quickscan Stougjesdijk te Oud-Beijerland

Aanleiding

In het kader van de realisatie van een zorgcomplex in de gemeente Oud-Beijerland is een flora en fauna quickscan uitgevoerd. Middels de quickscan (een verkennend onderzoek) wordt een indruk verkregen van de mogelijkheid dat zich beschermde flora en fauna binnen het projectgebied bevinden. Hieruit moet blijken of soortgericht vervolgonderzoek nodig is. Dit kan mogelijk leiden tot de aanvraag van een ontheffing op de Flora- en faunawet en het treffen van beschermingsmaatregelen.

Het plangebied ligt aan de Stougjesdijk langs de oostrand van Oud-Beijerland (Figuur 1). De nieuwbouwlocatie beslaat het terrein tussen het tankstation langs de Beneden Oostdijk, de woningen aan de Stougjesdijk en de bedrijfsgebouwen aan de Poortlaan. In de huidige situatie zijn hier enkele agrarische loodsen en schuren, parkeerplaatsen en een grasveld aanwezig. Een drietal schuren wordt verwijderd ten behoeve van de nieuwbouw. Van de bestaande woning en een leegstaande stal/schuur is nog onzeker of deze behouden blijven (Figuur 2). Het plan is om op het kavel 44 zorgwoningen te realiseren.



Figuur 1. De ligging van de projectlocatie is met een rood kader aangegeven.

Methodiek

Voorafgaand aan het veldbezoek zijn verspreidingsatlassen en de websites van PGO's, zoals Sovon, Zoogdierverseniging, RAVON en FLORON geraadpleegd. Aan de hand van deze gegevens is het voorkomen van beschermde soorten in de omgeving bekeken. Dit gaf een beeld van de te verwachten soorten. Vervolgens is op 8 januari 2016 de projectlocatie bezocht om te beoordelen of de lokale situatie geschikt is.

De inventarisatie richtte zich op de aanwezigheid of potentie van het gebied voor beschermde flora en fauna. De nadruk lag op de soorten waarvoor op basis van art. 75 van de Flora- en faunawet een ontheffing nodig is en soorten waarvan de vaste rust- of verblijfplaats jaarrond beschermd is (Ministerie van LNV, 2009). Het betreffen zgn. Tabel 2 en 3-soorten die vallen onder de zwaarste beschermingsregimes (Ministerie van LNV, 2005). Wanneer werkzaamheden deze soorten (mogelijk) treffen dan is een ontheffing verplicht. Voor soorten opgenomen in Tabel 1 geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling wanneer men de Zorgplicht in acht neemt. De Zorgplicht (artikel 2 Flora- en faunawet) is een algemeen geldende fatsoenseis ten aanzien van de omgang met flora en fauna.

Het veldbezoek is uitgevoerd in een periode dat veel soorten niet actief zijn. Het projectgebied is dan ook vooral beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde soorten. De weersomstandigheden waren voldoende gunstig om een gedegen indruk te krijgen van het terrein (bewolgingsgraad 3/8, temp. 8°C graden, 2Bft Zuidwest). Voor alle beschermde soorten is de projectlocatie beoordeeld.

Wet- en regelgeving

Dit onderzoek richt zich op de beschermde soorten uit de Flora- en faunawet. In beginsel zijn alle in Nederland in het wild levende dieren en planten beschermd. De bescherming wordt vormgegeven door verbodsbepalingen en een Algemene Zorgplicht.

Voor bepaalde soorten geldt een vrijstellingsregeling. Uitgangspunt hierbij is dat de werkzaamheden geen afbreuk mogen doen aan de duurzame instandhouding van planten- of dierenpopulaties. Voor soorten die in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn (Tabel 3) worden genoemd en voor de per Algemene Maatregel van Bestuur (Vrijstellingenbesluit) aangewezen zeldzame en bedreigde soorten (Tabel 3) gelden daarnaast verzwaarde eisen.

De aanvragen voor een ontheffing op de Flora- en faunawet worden ingediend en beoordeeld door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland van het Ministerie van Economische Zaken (Ministerie van EZ). Wanneer de wetgeving van de Flora- en faunawet overtreden wordt dan kan een handhaver het werk stilleggen, de activiteiten verbieden, beëindigen en/of een proces-verbaal opmaken. Een overtreding op de Flora- en faunawet wordt gezien als een economisch delict. Het Openbaar Ministerie zal in het geval van een overtreding uiteindelijk het vonnis uitspreken.

Algemene Zorgplicht (Art. 2)

De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van soorten en niet van individuele dieren. Echter, de intrinsieke waarde van elk individueel dier en plant wordt wel erkend. Mensen mogen hier dus niet onzorgvuldig mee omgaan. Vanuit deze gedachte is de Zorgplicht opgesteld:

- *Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving;*
- *De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten, nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.*

De Zorgplicht is een algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

Ontheffing, Soortenstandaard en Ecologisch Werkprotocol

Wanneer een beschermde plant of dier getroffen dreigt te worden door de werkzaamheden dan moeten maatregelen genomen worden om dit te voorkomen. Mitigerende maatregelen worden getroffen voordat de werkzaamheden uitgevoerd gaan worden. Op deze manier biedt het de mogelijkheid aan beschermde soorten om uit te wijken wanneer de werkzaamheden van start gaan. Compensatie gebeurt daarentegen achteraf. Als het project op zijn einde loopt of afgerond is worden nieuwe mogelijkheden geboden aan de beschermde soort om zich opnieuw te kunnen vestigen. Gedacht kan worden aan het inmetelen van Gierzwaluwneststenen bij een nieuwbouwproject. Voor een aantal soorten worden vaak ontheffingen aangevraagd. Het ministerie heeft voor deze soorten 'Soortenstandaarden' ontwikkeld. In deze Soortenstandaarden staan de ecologische aspecten van de betreffende soort en richtlijnen voor degelijk onderzoek. Daarbij wordt een set van standaard mitigerende en compenserende maatregelen beschreven. Een deskundig ecooloog kan beoordelen op welke wijze de maatregelen toegepast kunnen worden bij de specifieke situatie. Welke maatregelen getroffen moeten worden bij het project worden vastgelegd in een Ecologisch Werkprotocol. Dit werkprotocol geeft praktische richtlijnen voor de uitvoering van de maatregelen. Het ecologisch werkprotocol is aanwezig op de plaats van uitvoering en bekend bij alle betrokken partijen.

Verbodsbepalingen

De bescherming van planten en dieren is gebaseerd op het 'Nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen, dat in principe werkzaamheden of ruimtelijke ontwikkelingen geen negatief effect mogen hebben op beschermde flora en fauna, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen reguliere werkzaamheden en ruimtelijke ontwikkelingen. Wanneer de activiteiten geen negatief effect hebben op de flora en fauna dan is er geen ontheffing nodig. In veel gevallen is dat echter moeilijk vooraf te bepalen. Daarom is het raadzaam om vooraf het voorkomen van beschermde soorten in kaart te laten brengen. Hiermee wordt niet alleen het voorkomen van een soort binnen het projectlocatie bepaald, maar ook de mate van aanwezigheid en daarmee het effect van de activiteiten. De volgende verbodsbepalingen zijn in dit kader van belang:

Artikel	Verbodsbepaling
8	het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
9	het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
10	het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
11	het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
12	het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Een aantal soorten flora en fauna kent een zwaarder beschermingsregime (Ministerie van LNV, 2005). Deze soorten zijn opgenomen in drie tabellen. Het is mogelijk om voor deze soorten een ontheffing aan te vragen. Of een ontheffing aangevraagd moet worden hangt af van de zeldzaamheid van de soort en impact van de werkzaamheden.

In **Tabel 1** staan de soorten met het lichtste beschermingsregime. Voor soorten die opgenomen zijn in deze tabel geldt een algemene vrijstelling of ontheffing met lichte toetsing. De vrijstelling geldt voor de volgende werkzaamheden:

- Bestendig beheer en onderhoud (ook in landbouw en bosbouw);
- Bestendig gebruik;
- Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Vallen de activiteiten onder één van deze noemers dan is de vrijstellingsregeling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet van toepassing. Als geen sprake is van dit type werkzaamheden dan is toch een ontheffingsaanvraag nodig. De Algemene Zorgplicht blijft in alle gevallen wel van kracht.

Bij **Tabel 2** is sprake van een zwaarder beschermingsregime. Hier dient voor de werkzaamheden, zoals die genoemd zijn bij Tabel 1, te worden gewerkt volgens een Gedragscode. De door het ministerie goedgekeurde gedragscodes hebben een landelijke dekking, maar zijn alleen van toepassing binnen een bepaalde sector, zoals de Waterschappen, gemeentewerken of Bouwsector. Op de website van het ministerie staat een overzicht van de goedgekeurde gedragscodes. De maatregelen uit een gedragscode worden op de specifieke situatie aangepast in de vorm van een Ecologisch Werkprotocol. Alleen indien volgens de gedragscode of een ecologisch werkprotocol gewerkt wordt is een ontheffing niet nodig. Bij alle overige activiteiten moet een ontheffing worden aangevraagd die bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland een lichte toets krijgt.

Het zwaarste beschermingsregime kent **Tabel 3**. In deze tabel staan soorten die op Europees niveau onder druk staan. Het zijn soorten, die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in Bijlage 1 van de Algemene Maatregel van Bestuur. Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen en werkzaamheden is het verplicht een ontheffing aan te vragen. Een gedragscode volstaat hier in de meeste gevallen niet.

Vogels

In de bovengenoemde tabellen zijn vogels niet opgenomen. Alle in Nederland voorkomende vogelsoorten worden in beginsel gelijkwaardig beschermd. Het is in het algemeen verboden om vogels te doden, te verontrusten, hun nesten en vaste rust- en verblijfplaatsen te verstoren. Indien de werkzaamheden vallen onder in Tabel 1 genoemde activiteiten dan kan worden volstaan met een goedgekeurde gedragscode. Voor alle overige activiteiten dient een ontheffing aangevraagd te worden. In de praktijk gaat het met name om werkzaamheden gedurende het broedseizoen. Buiten het broedseizoen zullen de meeste activiteiten minder problemen geven. Uitzondering hierop vormt een selectie aan vogelsoorten die jaarronde bescherming genieten (Ministerie van LNV, 2009). De nesten van deze soorten mogen ook buiten het broedseizoen niet verstoord worden. De jaarrond beschermde vogelsoorten zijn ingedeeld in vijf categorieën. Voor de soorten uit de vijfde categorie geldt alleen onder specifieke omstandigheden een ontheffingsplicht.

Voortplantings-, vaste rust- en verblijfplaatsen

Naast de dieren zelf worden ook hun voortplantings-, vaste rust- en verblijfplaatsen beschermd. Onder een voortplantingsplaats wordt niet alleen een nest van een vogel of kolonieverblijf voor vleermuizen verstaan, maar ook de directe omgeving. Sommige faunasoorten zijn zeer kritisch wat betreft hun foerageerplek of slaapplek. Zij stellen specifieke eisen aan het leefmilieu en kunnen ook moeilijk overschakelen op een veranderde situatie. Indien werkzaamheden invloed hebben op vaste rust- en verblijfplaatsen dient een ontheffing te worden aangevraagd.



Figuur 2. Overzicht van het projectgebied. In het rapport wordt verwezen naar de genummerde gebouwen.

Resultaten

De projectlocatie is beschreven aan de hand van de landschappelijke en ecologische kenmerken. Het beperkt zich tot het gebied waar een direct effect van de werkzaamheden te verwachten valt. Vervolgens zijn de aangetroffen en, indien van toepassing, de te verwachten soorten beschreven.

Beschrijving projectgebied

Het projectgebied ligt langs de Stougjesdijk aan de oostzijde van Oud-Beijerland. Het maakt onderdeel uit van de lintbebouwing dat zich in zuidelijke richting uitstrekt in de dorpskern Greup. Op het terrein staan enkele gebouwen, waarvan een deel verdwijnt voor de nieuwbouw. Gebouwen 1, 4 en 5 worden in verband met de nieuwbouw gesloopt (Figuur 2). Voor gebouwen 2 en 3 is de toekomstige invulling nog onzeker.

Langs de dijk staan een woonhuis met schuur (gebouwen 2 en 1 in Figuur 2). De woning werd ten tijde van de quickscan binnenshuis opgeknapt voor een (mogelijk) een toekomstig gebruik. Het huis heeft bakstenen muren met een zadeldak met donkergrijze dakpannen (Figuur 3-4). Aan de achterzijde liggen golfplaten over de dakpannen. De raamkozijnen en dakgoten zijn van hout. De muren hebben geen open stootvoegen.

De naastgelegen schuur heeft ook een zadeldak (Figuur 3-4). De dakpannen liggen hier minder strak dan op het huis. Op sommige plekken is het dakvlak ingezakt. De lange zijden van de buitenmuur zijn geheel afgewerkt met zwarte planken (teer). De muur van de woning en de schuur zijn tegen elkaar aan gemetseld. Langs de dijk zijn twee grote schuifdeuren met een kapot raam. Binnen wordt de schuur gebruikt als paardenstal. De ruimte is verdeeld over twee etages. Vanaf de dijk wordt de achterruimte betreden, waarvan de vloer geheel betegeld is. Dit gedeelte van het dak is ondersteut. Het voorste deel (zuidelijke helft van het gebouw) bestaat uit twee 'verdiepingen': stalling/opslagruimte en hooizolder. Het plafond bestaat geheel uit een houten constructie. De houten planken van de dakvlakken worden direct ondersteund door houten balken.



Figuur 3. Het woonhuis met schuur langs de Stougjesdijk.



Figuur 4. Achterzijde van het woonhuis met naastgelegen schuur dat als paardenstal fungeert.

Ten zuiden van het woonhuis staat een kleine schuur (gebouw 3 in Figuur 2). Waarschijnlijk is dit een voormalige stal. Het gebouw bestaat uit enkelsteens muren met een golfplaten dak (Figuur 5). Aan de achterzijde is een lage uitbouw met een dakpannen dak. Bij de dijk bieden twee houten schuifdeuren toegang tot de binnenruimte. De stalramen zijn op één na allemaal nog in tact. De golfplaten dakdelen worden direct ondersteund door houten balken. Binnen is het één grote ruimte met alleen aan de achterzijde een houten verhoging. De muren zijn bijna geheel afgewerkt met een stuc laag. Op het terrein zijn verder nog twee schuren aanwezig. De houten schuur op het zuidwestelijke deel van het terrein was geheel gesloten (gebouw 4 in Figuur 2). De gele kleur bladderde van het houtwerk (Figuur 6). De onderste decimeters van het gebouw bestaat uit bakstenen. Op een houten geraamte aan de binnenzijde van het gebouw is het golfplaten dak bevestigd. Het dak is aan de buitenzijde rijkelijk bedekt met mos. Het gehele gebouw was dicht. Op een loszittende plank na waren geen openingen aanwezig die toegang bieden tot de binnenruimte.

Centraal op het terrein staat een lage schuur (gebouw 5 in Figuur 2). Deze bestaat ook voornamelijk uit houten planken en een golfplaten dak (Figuur 7). Een deel van de muren is bedekt met staalplaten. Het gehele gebouw is permanent gesloten. Er werden geen kieren of openingen gevonden, die toegang bieden tot de binnenruimte.

Ten oosten van de schuur is een paardenwei gelegen (Figuur 8). Het overige terrein is geheel verhard (asfalt en betonplaten). Verspreid over het zuidelijke deel van het terrein staan enkele loofbomen.



Figuur 5. De opstal langs de dijk (gebouw 3).



Figuur 6. De houten schuur aan de zuidkant van het projectgebied.



Figuur 7. De schuur (gebouw 5) centraal in het projectgebied.



Figuur 8. Overzicht van het projectgebied vanaf de Stougjesdijk. Rechts in beeld de woning; linksachter gebouw 4 en in het midden gebouw 5. Rechtsachter is de paardenwei te zien.

Aangetroffen (beschermde) soorten

Vogels

De quickscan is uitgevoerd buiten het broedseizoen, dus is met name gelet op sporen die kunnen wijzen op nesten. Tijdens het veldbezoek zijn geen jaar rond beschermde soorten aangetroffen. De enige aanwijzing voor het gebruik als broedplek is voor de Huiszwaluw *Delichon urbicum*. Aan de zuidgevel van het woonhuis (gebouw 2) waren twaalf restanten van nesten te zien. Het is onduidelijk of hier afgelopen broedseizoen een nest gebruikt is. In de Hoeksche Waard zijn diverse kolonies van deze zomergast bekend (Luitwieler *et al.*, 1999). De Huiszwaluw staat vermeld op de Rode Lijst en is opgenomen in categorie 5 van jaar rond beschermde soorten. Dit betekent dat een inventarisatie wel gewenst is, maar dat de nestplaatsen alleen beschermd zijn gedurende de broedtijd.

De gebouwen in het projectgebied bieden in algemene zin weinig tot geen nestgelegenheid. De schoorsteenpijpen van het woonhuis (gebouw 2) zijn afgesloten met gaas. Hierdoor kan een soort als de Kauw *Corvus monedula* hier niet in kruipen. De te slopen gebouwen zijn bijna geheel afgesloten. De golfplaten daken bieden geen mogelijkheid voor een vogel om onder te kruipen. Bovendien is er geen dakbeschot waar een nest gebouwd kan worden. Eén van de deuren van de schuur langs de dijk (gebouw 1) heeft een gat in het raam. Een Kerkuil *Tyto alba* kan hier in theorie doorheen. In de schuur is geen enkele aanwijzing gevonden op het gebruik door een Kerkuil (of andere uil).

De jaar rond beschermde Huismus *Passer domesticus* en Gierzwaluw *Apus apus* hebben een voorkeur voor daken met dakpannen om onder te broeden. Op de dakvlakken van het woonhuis (gebouw 2) werden geen openingen gevonden waar mussen gebruik van kunnen maken.

De regengoot aan de westzijde was begroeid met gras. Dit blokkeert een groot deel van de onderste rij dakpannen. Het dak van de naastgelegen schuur (gebouw 1) is weliswaar voor een deel ingezakt, maar ook hier waren geen openingen die groot genoeg zijn voor een vogel om tussen te kruipen. In en rond het projectgebied werden tijdens het veldbezoek geen Huismussen waargenomen. De Gierzwaluw was ten tijde van het veldbezoek in de overwinteringsgebieden in Afrika.

Op het terrein staan enkele bomen. Algemeen voorkomende zangvogels als Houtduif *Columba palumbus*, Vink *Fringilla coelebs* en Tjiftjaf *Phylloscopus collybita* kunnen hier tot broeden komen.

Zoogdieren

Bij het veldbezoek zijn geen zoogdieren waargenomen. Het grootste deel van het terrein is verhard, waardoor het onaantrekkelijk is voor de meeste soorten. Het is niet uitgesloten dat Konijn *Oryctolagus cuniculus*, Haas *Lepus europeus* of Egel *Erinaceus europeus* de paardenwei gebruiken om te foerageren. Deze zoogdieren staan vermeld in Tabel 1 uit de bijlage van de Flora- en faunawet en zijn vrijgesteld van een ontheffing.

De gebouwen zijn nog specifiek onderzocht op vleermuizen. Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn strikt beschermd en staan vermeld in Tabel 3. De bescherming heeft niet alleen betrekking op de dieren zelf, maar ook op de gebiedsfuncties van verblijfplaats, vaste vliegroute en essentieel foerageergebied. Afhankelijk van de soort kan het een boom of gebouw gebruiken als verblijfplaats (Limpens *et al.*, 1997). De loofbomen hadden geen holen of de stam was dermate laag dat ze ongeschikt zijn voor vleermuizen. De schuren midden op het terrein (gebouwen 3 en 4) zijn ongeschikt als verblijfplaats. Ze zijn beiden geheel afgesloten, waardoor vleermuizen niet in de binnenruimte kunnen komen. Dit geldt ook voor de stal langs de dijk (gebouw 3). Hoewel hier een scheur in de muur zat, die een open nis vormde, biedt ook dit gebouw geen geschikte verblijfsruimte. De muren hebben geen spouwruimte en onder de dakbedekking zit geen dakbeschot (Figuur 10). Bij de dijkwoning (gebouw 2) ontbreken ook de stootvoegen, wat er op wijst dat het huis geen spouwmuur heeft. De ruimte tussen de dakgoot, muur en het dak is afgedicht met een houten balkje. Verder ontbreken gaten of kieren in de muur. De woning sluit naadloos aan op de aangrenzende schuur. De muren van de schuur (gebouw 1) zijn geheel afgedekt met houten planken. In de schuur werden geen vleermuizen gevonden. Gebruikssporen of andere sporen die wijzen op de aanwezigheid van vleermuizen werden niet aangetroffen. Er waren ook veel spinnenwebben aanwezig (Figuur 9). De planken van het dak en het houten geraamte waarop het steunde sloten over het algemeen direct op elkaar aan. Dit biedt weinig kleine ruimtes waar een vleermuis in kan kruipen. Vleermuizen kunnen alleen via het gebroken raam in de schuifdeur naar binnen vliegen. De combinatie van deze factoren maakt het onwaarschijnlijk dat vleermuizen het gebouw gebruiken als verblijfplaats.

Als foerageergebied is het terrein weinig interessant. Een groot deel van het terrein is verhard, waardoor hier weinig insecten te verwachten zijn.



Figuur 9. Binnenruimte van gebouw 1.



Figuur 10. Binnenruimte van gebouw 3.

Planten

Het projectgebied is ongeschikt voor beschermde planten. Een groot deel van het terrein is verhard. Het grasveld aan de noordzijde wordt intensief begraaasd door paarden, waardoor weinig planten de kans krijgen zich te ontwikkelen. Op het zuidelijke deel van het terrein staan enkele loofbomen, te weten Beuk *Fagus sylvatica*, Gewone Es *Fraxinus excelsior*, esdoorn *Acer spec.* en wilg *Salix spec.* (Figuur 11).

Binnen het stedelijk gebied worden regelmatig muurplanten op gebouwen aangetroffen. In het projectgebied was dit ook het geval. Bij het woonhuis met schuur (gebouwen 1 en 2) zijn drie groeiplaatsen van Muurvaren vastgesteld. Deze groeiden op de schoorsteen en in de hoek waar de gebouwen elkaar raken (Figuur 12). De Muurvaren is een algemeen voorkomende plant, die niet ontheffingsplichtig is (FLORON, 2016).

Overige soortgroepen

Langs de zuidzijde van het terrein ligt een perceelsloot. Deze is ondiep en erg voedselrijk door bladval. Het is ongeschikt voor beschermde vissen en weinig aantrekkelijk voor amfibieën uit Tabel 1. Voor de andere soortgroepen wordt de projectlocatie op basis van het veldbezoek en de literatuurgegevens niet geschikt geacht voor beschermde soorten.



Figuur 11. Eén van de weinige bomen op het terrein.



Figuur 12. Muurvaren op de muur van de woning met schuur.

Conclusie en aanbevelingen

Het projectgebied aan de Stougjesdijk 285-287 bij Oud-Beijerland krijgt een nieuwe inrichting. Het plan is om hier een zorgcomplex te realiseren. Hiervoor zullen enkele opstallen moeten verdwijnen. In het kader van deze ruimtelijke ontwikkeling is de geschiktheid van het terrein voor beschermde flora en fauna in beeld gebracht. Dit is gedaan middels een quickscan, bestaande uit een veldbezoek en literatuurstudie.

In het projectgebied zijn geen aanwijzingen gevonden voor beschermde flora en fauna. De gebouwen 1, 4 en 5 zullen in ieder geval verdwijnen voor nieuwbouw. Voor gebouwen 2 en 3 is de toekomstige bestemming nog niet bekend. De gebouwen 4 en 5 zijn geheel afgesloten. Aan de buitenzijde zijn deze schuren vanwege hun bouwstijl ongeschikt voor verblijfplaatsen van jaarrond beschermde soorten. Het kapotte raam in de schuifdeur van gebouw 1 biedt wel toegang tot de binnenruimte. Binnen zijn geen aanwijzingen gevonden voor een beschermde (Kerk)uil of vleermuizen.

Het woonhuis (gebouw 2) en de voormalige stal (gebouw 3) zijn ook beoordeeld. Bij het woonhuis zijn resten van Huiszwaluwnesten gevonden. Het is onduidelijk of deze kolonie afgelopen broedseizoen bezet is geweest. Gedurende de broedtijd zijn Huiszwaluwen beschermd. Beide gebouwen zijn verder ongeschikt voor vleermuizen.

Het buitenterrein is deels verhard en het noordelijke deel wordt gebruikt als paardenwei. Hier zijn geen beschermde soorten te verwachten.

Resumerend is voor de ruimtelijke ontwikkeling geen ontheffing op de Flora- en faunawet nodig.

Tijdens de werkzaamheden dient wel rekening gehouden te worden met broedvogels. Alle wilde inheemse vogels in Nederland zijn beschermd gedurende de broedtijd. Indien de Huiszwaluwnesten aan het woonhuis worden bewoond, mogen deze niet verstoord worden door de sloop en nieuwbouw. Aangeraden wordt om deze activiteiten buiten het broedseizoen te starten. Indien de bomen op het terrein verwijderd worden dan moeten deze vooraf gecontroleerd worden op vogelnesten.

Bij de uitvoering van de werkzaamheden moet bovendien te allen tijde rekening de in de Flora- en faunawet opgenomen Algemene Zorgplicht (Art. 2) in acht genomen worden. De Zorgplicht houdt in dat schadelijke effecten aan planten en dieren door menselijk handelen tot een minimum beperkt moeten worden. Deze wettelijke verplichting geldt voor alle flora en fauna in Nederland ongeacht de beschermde status.

De geplande nieuwbouw biedt diverse mogelijkheden om het terrein in de toekomst aantrekkelijk te maken voor de beschermde soorten. Door in een vroeg stadium bij de wijkontwikkeling rekening te houden met flora en fauna kunnen niet alleen de beschermde soorten, maar ook andere planten en dieren profiteren. Een integrale benadering van het groen en bebouwing in de ontwerpfase zorgt voor een prettige leefomgeving voor mens en dier (Kooijmans, 2009).

Literatuur

FLORON. 2016. *Verspreidingsatlas planten*. Verkregen via <http://www.verspreidingsatlas.nl/planten>, geraadpleegd op 22 januari 2016. FLORON, Nijmegen.

Kooijmans, J.L. 2009. *Stadsvogels. Bouwen, beleven, beschermen*. Tirion, Baarn.

Limpens, H., Mostert, K. & W. Bongers (red). 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen*. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Luitwieler, M., Mesker, C., Strucker, R. & J. Verkerk (red). 1999. *Vogels van de Hoeksche Waard*. Hoeksche Waards Landschap, Oud-Beijerland.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. 2005. *Wijziging Regeling vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en faunawet*. Staatscourant 2 februari 2005, nr. 23, p. 16.

Ministerie van LNV en VROM en de provincies. 2006. *Spelregels EHS*. Ministerie van LNV, Den Haag.

Ministerie van Landbouw, Natuurbehoud en Visserij. 2009. *Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen*. 26 augustus 2009. Brief Dienst Regelingen, Den Haag.

Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer. 2006. *Nota Ruimte – Ruimte voor ontwikkeling*. Ministerie van VROM, Den Haag.

SOVON Vogelonderzoek Nederland. 2002. *Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000 – Nederlandse Fauna 5*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Flora en fauna quickscan Stougjesdijk te Oud-Beijerland

Status uitgave	Definitief
Rapport nr.	2016-N04
Auteur	Sander D. Elzerman
Datum uitgave	25 februari 2016

Foto's	Sander D. Elzerman
Kaartmateriaal	BingMaps

Projectnr.	2015065
Opdrachtgever	Inventerra Comon Services B.V.
Contactpersoon	Mevr. M. Penders

© Elzerman Ecologisch Advies
Leeuwerik 20
3299 BZ Maasdam

Niets uit deze uitgave mag worden veeleelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. Elzerman Ecologisch Advies kan door de opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.