



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Memo

Opdrachtgever: AM

projectnummer: 209.10.50.00.00

Onderwerp: Oplegnotitie ecologie Spuifront Oud-Beijerland

Datum: 02-05-2018

Inleiding

In 2015 is door BügelHajema Adviseurs een ecologisch onderzoek uitgevoerd op de Mebin-locatie aan de Spuidijk in Oud-Beijerland. De resultaten van dit onderzoek zijn gerapporteerd in het 'Advies natuurwaarden Mebin locatie Oud-Beijerland'. Dit onderzoek wordt met de voorliggende oplegnotitie op twee punten geactualiseerd.

Allereerst is op 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden, waardoor een aantal soorten die ten tijde van de Flora- en faunawet niet beschermd waren, sinds de invoering van de nieuwe wet beschermd zijn. In de voorliggende oplegnotitie wordt ingegaan op deze nieuw beschermde soorten. Daarnaast was ten tijde van het onderzoek in 2015 nog niet exact bekend wat het maximaal aantal woningen was wat in het plangebied zal worden gerealiseerd. Daardoor kon nog geen nauwkeurige stikstofberekening worden gedaan. In het kader van de voorliggende actualisatie is alsnog een stikstofberekening uitgevoerd met het rekenprogramma Aeries om eventuele gevolgen van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden in de omgeving in kaart te brengen.

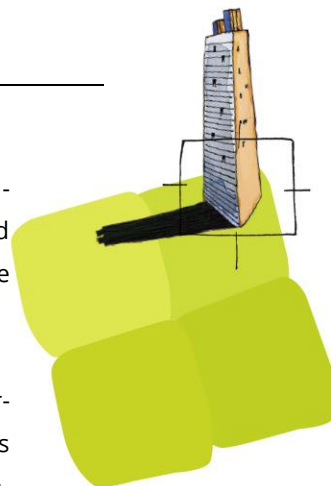
Plangebied en plannen

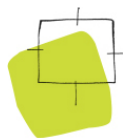
Het plangebied is een bedrijfslocatie aan de Spuidijk ten noorden van de bebouwde kom van Oud-Beijerland waar vroeger een betonfabriek stond. Het terrein is gedeeltelijk verhard en gedeeltelijk ingericht als gazon en borders met struiken. Voor een volledige omschrijving van de ligging en inrichting van het plangebied wordt verwezen naar het Advies natuurwaarden van BügelHajema, 2015. Het plan bestaat uit de bouw van een aantal woningen en enkele kleine horecabedrijven, zoals een (lunch)café. Het exacte aantal woningen is nog niet bekend, maar maximaal worden 72 woningen gerealiseerd waarvan 52 appartementen en 20 grondgebonden woningen.

Soortenbescherming

Onderdeel van de Wnb is soortenbescherming van planten en dieren. Dit betreffen:

- alle van nature in Nederland in het wild voorkomende vogels die vallen onder de Vogelrichtlijn (Wnb art. 3.1-3.4);





- dier- en plantensoorten die beschermd zijn op grond van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (Wnb art. 3.5-3.9);
- nationaal beschermde dier- en plantensoorten genoemd in de bijlage van de wet (Wnb art. 3.10-3.11).

Van deze laatst genoemde groep beschermde soorten mogen provincies een zogenaamde 'lijst met vrijstellingen' opstellen (Wnb art. 3.11). Voor de soorten op deze lijst geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verboden genoemd in art. 3.10 eerste lid van de Wnb.

Als gevolg van de Wet natuurbescherming hebben sommige soorten hun beschermde status verloren en zijn er nieuw beschermde soorten bijgekomen. Bij de soortgroepen planten, libellen en vlin-
ders zijn nu vooral rode lijstsoorten beschermd, en zijn veel van de voorheen licht beschermde soorten niet langer beschermd. Ook een aantal vissoorten is niet langer beschermd. Waar van toepassing wordt op verandering in soortbescherming nader ingegaan.

INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING

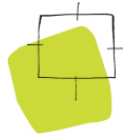
Ten behoeve van de inventarisatie is de Nationale Database Flora en Fauna¹ (NDFF) via Quickscanhulp.nl² (© NDFF - quickscanhulp.nl 02-05-2018 12:47:04) geraadpleegd. Hieruit blijkt dat uit de omgeving (0-5 kilometer) van het plangebied één soort bekend is die ten tijde van de Flora- en faunawet nog niet beschermd was. Het gaat om de plantensoort glad biggenkruid. Deze soort is aangewezen op zandige vegetaties op voedselarme bodems, zoals op akkers, in wegbermen en in duingraslanden. De gazons, grasstroken en borders met sierheesters binnen het plangebied zijn ongeschikt voor deze en andere nieuw beschermde plantensoorten. De nieuw beschermde ongewervelden zijn niet bekend uit de omgeving (0-5 kilometer) van het plangebied. Voor deze soorten ontbreekt geschikt biotoop binnen het plangebied.

Het plan leidt niet tot negatieve effecten op soorten die sinds de invoering van de Wet natuurbescherming beschermd zijn.

De inrichting van het plangebied is verder niet in betekenende mate gewijzigd ten opzichte van 2015, zodat geen sprake zal zijn van vestiging van soorten die niet tijdens het onderzoek in 2015 zijn aangetroffen. De beschermde soorten die in het Advies natuurwaarden van 2015 worden genoemd en die

¹ Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). De NDFF is de meeste complete natuurdatabank van Nederland. De NDFF geeft informatie over waarnemingen van beschermde en zeldzame planten en dieren en bevat uitsluitend gevalideerde gegevens: de Gegevensautoriteit Natuur heeft vastgesteld dat ze kloppen. Informatie is te vinden op www.natuurloket.nl.

² Quickscanhulp.nl is een online applicatie waarmee een afgeleide van data uit de NDFF wordt weergegeven. Het is daarmee een hulpmiddel voor ervaren ecologen om te bepalen of een beschermde soort wel of niet in het plangebied kan voorkomen. Quickscanhulp.nl geeft aan op welke afstand waarnemingen van beschermde soorten in relatie tot het plangebied zijn aangetroffen. Voor Quickscanhulp.nl worden alleen gevalideerde waarnemingen gebruikt, de Gegevensautoriteit Natuur staat hiervoor in.



ook onder de Wet natuurbescherming bescherming genieten, zijn nog steeds in het plangebied te verwachten. Dit betekent dat de volgende conclusies ten aanzien van beschermde soorten kunnen worden getrokken:

Met name in het westelijk deel van het plangebied kunnen vogels in de bomen en struiken tot broeden komen. Alle inheemse vogelsoorten zijn streng beschermd. Voor de broedvogels binnen het plangebied, geldt dat de nesten alleen beschermd zijn als ze in gebruik zijn ten behoeve van het uitbroeden van de eieren en het grootbrengen van de jongen, dus tijdens het broedseizoen. Voor het verstoren en vernietigen van in gebruik zijnde nesten kan in eerste instantie geen ontheffing worden verkregen. Bij de planning en uitvoering van de inrichtingswerkzaamheden dient daarom voldoende rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels om zo een verbodsovertreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen.

Het plangebied heeft hooguit een marginale functie als foerageergebied voor vleermuizen. Het Spui vormt mogelijk een belangrijker foerageergebied voor soorten als watervleermuis. Het verdient daarom aanbeveling om terughoudend om te gaan met armaturen die een lichtuitstralende werking hebben richting het Spui.

In en rond het plangebied komen enkele algemene beschermde amfibieën- en zoogdiersoorten voor. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten kunnen worden verstoord en vernietigd als gevolg van de ontwikkelingen. Ook kunnen enkele exemplaren worden verwond of gedood. In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt in de provincie Zuid-Holland voor deze algemene beschermde soorten een vrijstelling voor de verbodsartikelen van de Wnb. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

Gebiedsbescherming

Voor onderhavig projectgebied is de volgende wet- en regelgeving op het gebied van gebiedsbescherming relevant: de Wnb en de provinciale structuurvisie en verordening.

WET NATUURBESCHERMING

In de Wnb is de bescherming van specifieke natuurgebieden geregeld. Het betreft de Natura 2000-gebieden, die een internationale bescherming genieten. Plannen en projecten met negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningsplichtig. Relevant daarbij is dat de Wnb een externe werking kent. Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied.



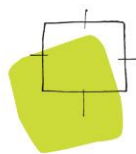
EFFECTBEOORDELING

In het kader van het plan is een Aerius-berekening uitgevoerd, waarbij de toename van stikstofdepositie is berekend voor het maximaal aantal van 72 woningen. Voor de uitgangspunten en resultaten van de Aerius-berekening wordt verwezen naar de bijlage. Uit de Aerius-berekening komt naar voren dat het plan niet leidt tot een overschrijding van de grenswaarden van Natura 2000-gebieden, zoals deze zijn vastgelegd in het Programma Aanpak Stikstof (PAS). De projectbijdrage op het meest nabij gelegen stikstofgevoelige Natura 2000-gebied Oude Maas bedraagt 0,00 mol/ha/jaar. Daarom kunnen (significant) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden als gevolg van vermesting of verzuring door stikstofdepositie worden uitgesloten. De Aerius-berekening bevestigt daarmee de conclusie uit het Advies natuurwaarden uit 2015.

Ten aanzien van de bescherming van de relevante Natura 2000-gebieden zijn verder geen wijzigingen opgetreden ten opzichte van 2015. Zo zijn er in het 'Ontwerp-wijzigingsbesluit habitatrichtlijngebieden vanwege aanwezige waarden' (Ministerie van LNV, 2018³) geen nieuwe instandhoudingsdoelen toegevoegd voor het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied Oude maas. De conclusies in het Advies natuurwaarden uit 2015 zijn nog steeds geldig.

De ontwikkelingen hebben geen negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied.

³ Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2018. Ontwerp-wijzigingsbesluit habitatrichtlijngebieden vanwege aanwezige waarden. DN&B/2018-000



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Notitie

Opdrachtgever: AM bv

projectnummer: 209.10.50.00.00

Van: BügelHajema Adviseurs

Onderwerp: Berekening stikstofdepositie Spuifront Oud-Beijerland

Datum: 26-04-2018

INLEIDING

De depositie van stikstof ten gevolge van de ontwikkeling van de ontwikkeling van het Spuifront in Oud-Beijerland is berekend.

In het gebied is de realisatie van een 72 tal woningen voorzien waarvan 52 appartementen en 20 grondgebonden woningen. De depositie van stikstof in natura 2000 gebieden ten gevolge van de emissie van NO_x en NH_3 van deze ontwikkeling alsmede van het verkeer van en naar de locatie is berekend met programmapakket Aeries. Deze notitie vormt een toelichting op de berekeningen.

INVOERGEGEVENS AERIUS

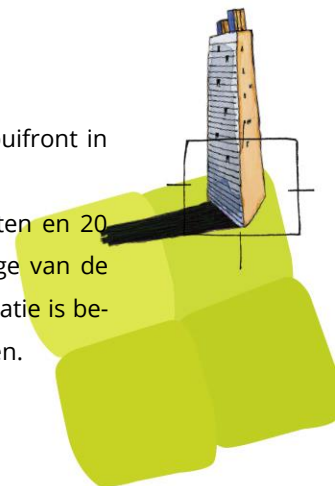
In Aeries zijn standaard emissie-kengetallen opgenomen op basis waarvan de emissies van NO_x en NH_3 worden bepaald. Naast de bronnen van de woningen dienen ook de verkeersbewegingen op en van en naar het terrein in de berekeningen meegenomen te worden. Conform jurisprudentie dient de verkeersgeneratie beschouwd te worden totdat het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Volgens de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is dit het geval op het moment dat het aan- en afrijdende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag nog niet dan wel niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt. In de "Handreiking PAS voor aanvragers" wordt hier een nadere toelichting op gegeven. De berekening heeft dienovereenkomstig plaatsgevonden.

Daarnaast is sprake van een aanlegfase en een gebruiksfase.

Aanlegfase

Ten behoeve van de aanlegfase zijn de volgende invoergegevens in Aeries gebruikt

- Emissie woningbouw per woning (bron 1)
 - graafmachine 100 kW gedurende 6 uur met een belasting van 60% en een emissiefactor van 2,9 gram/kWh;
 - reachstacker 250kW gedurende 2 uur met een belasting van 78% en een emissiefactor van 3,1 gram/kWh.
- Emissie wegebouw (bron 2)
 - graafmachine 100kW gedurende 720 uur met een belasting van 60% en een emissiefactor van 2,9 gram/kWh;
 - kiepauto 200 kW gedurende 720 uur met een belasting van 60% en een emissiefactor van 3,1 gram/kWh;





- wals 90 kW gedurende 360 uur met een belasting van 40% en een emissiefactor van 3,6 gram/kWh.
- Verkeer van en naar de bouwlocatie
 - licht verkeer 20 ritten/etmaal;
 - middelzwaar verkeer 10 ritten/etmaal;
 - zwaar verkeer 5 ritten per etmaal.

Gebruiksphase

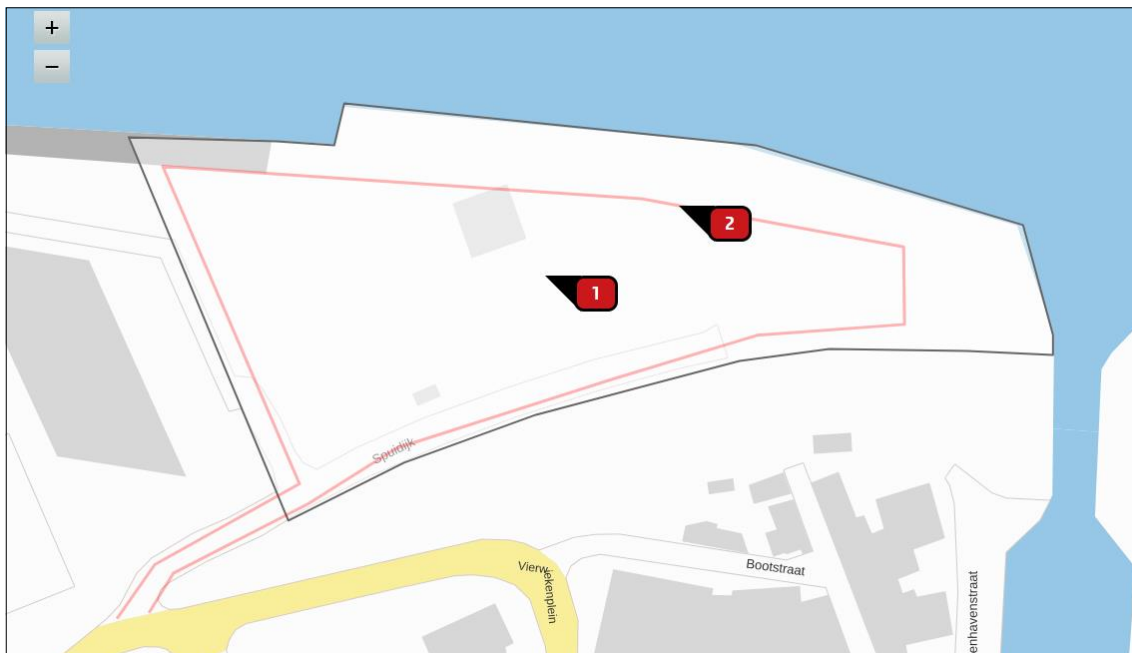
Voor de gebruiksphase zijn de volgende invoergegevens in Aerius gebruikt.

- Emissie per woning (bron 1)
 - Een appartement geeft een emissie van 1,1 kg NO_x/jr.
 - Een tussenwoning geeft een emissie van 1,6 kg NO_x/jr.
- Verkeer (bron 2-8)
 - Op grond van CROW publicatie 317 is uitgegaan van 7 ritten per woningen. Deze zijn verdeeld over het projectgebied. Daarbij is gebruik gemaakt van de standaard emissiegegevens uit Aerius. De totale emissie van het verkeer bedraagt ongeveer 10 kg NO_x/jr.

Model

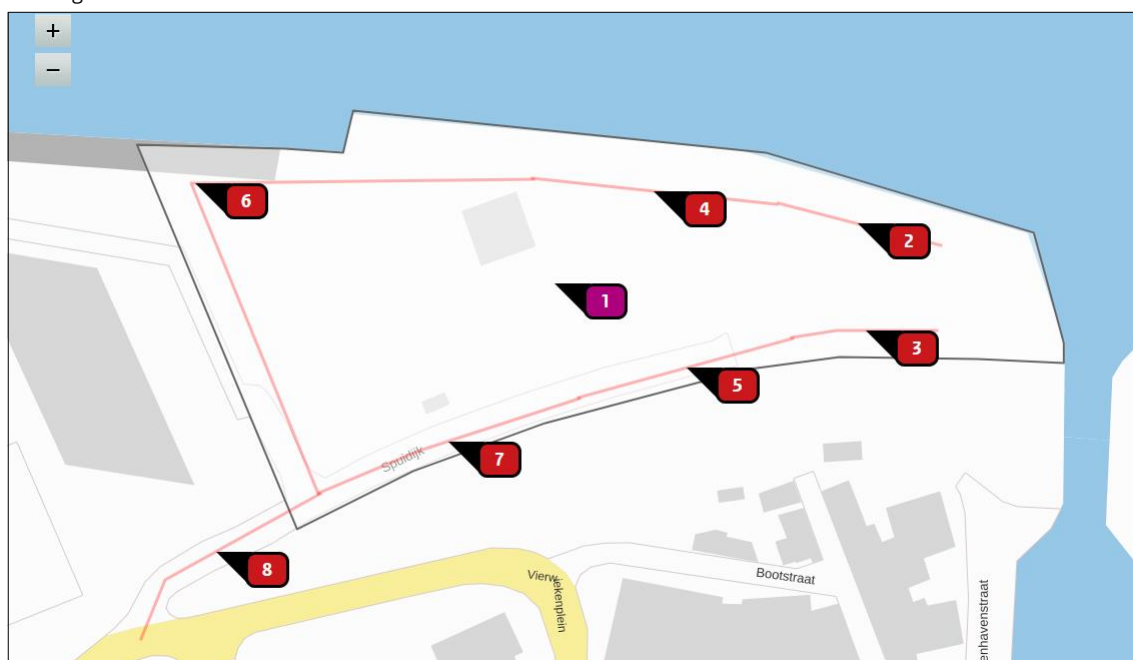
De emissie en depositie van het plan zijn bepaald met behulp van het Aeriuspakket. Onderstaand is van de modellen een afbeelding opgenomen.

Model aanlegfase





Model gebruiksfase



Paarse aanduiding: puntbron van de te realiseren woningen (bron 1)

Rode aanduidingen: lijnbronnen verkeer (bronnen 2-8)

REKENRESULTATEN

De berekening met Aeries genereert een "leeg"rapport, waarin wordt geconstateerd dat er geen natuurgebieden zijn met een overschrijding van een projectbijdrage van meer dan 0,05 mol/ha/jaar. De projectbijdrage op het meest nabij gelegen verzuringsgevoelige Natura 2000 gebied, de Oude Maas, bedraagt 0,00 mol/ha/jaar.

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
AM BV	Spuidijk, nvt Oud-Beijerland

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Spuifront Oud-Beijerland	RQHGB419RWUy

Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
26 april 2018, 15:06	2018	Berekend voor Wnb.

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	98,70 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

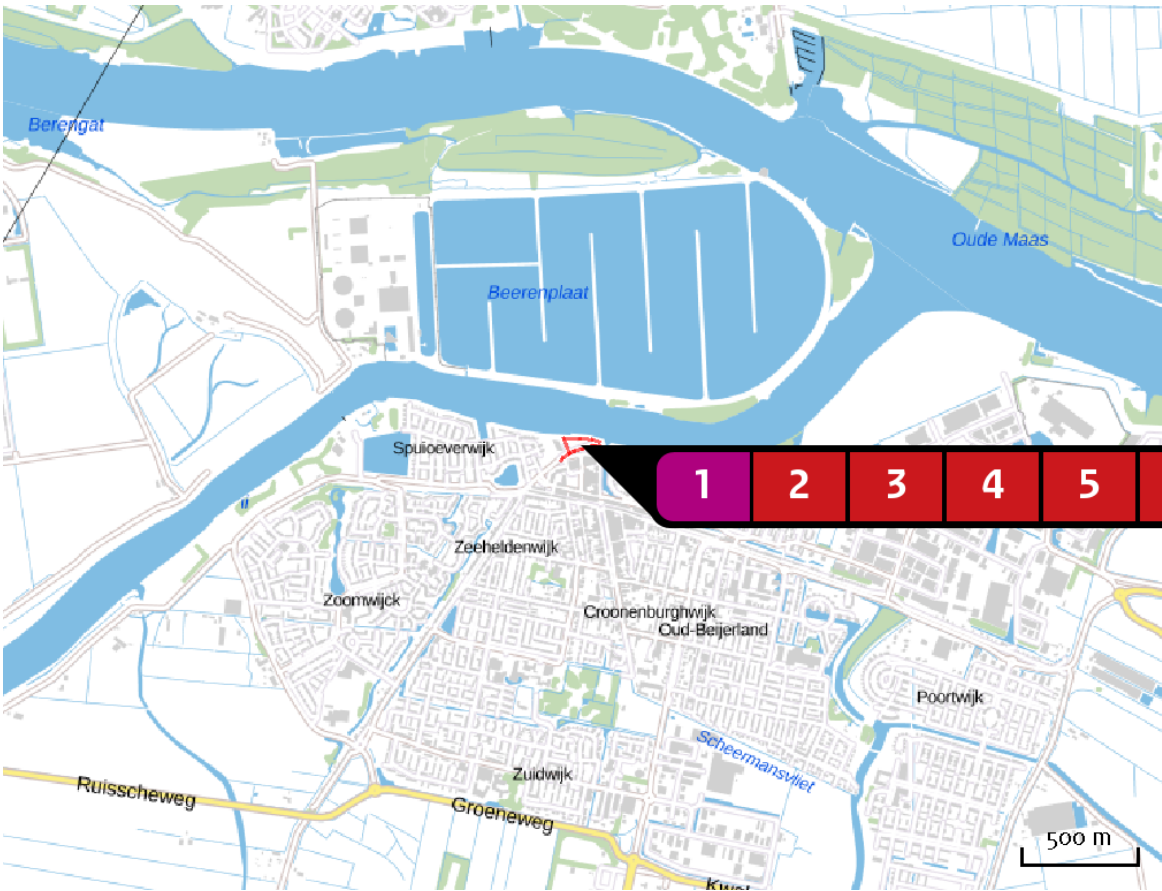
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
-	-

Toelichting

Emissie 52 appartementen en 20 grondgebonden woningen
met verkeer

Locatie
Situatie 1

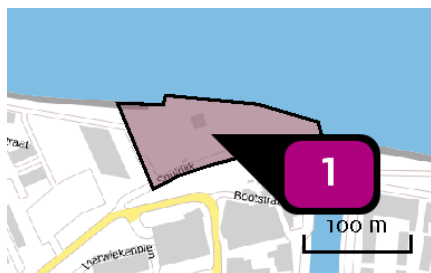


Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Bron 1 Plan Plan	-	88,73 kg/j
2	Bron 2 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
3	Bron 3 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
4	Bron 4 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
5	Bron 5 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
6	Bron 6 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	4,47 kg/j

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
	 Bron 7 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	1,31 kg/j
	 Bron 8 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	2,73 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
Locatie (X,Y)
NOx

Bron 1
87650, 427175
88,73 kg/j

Sector	Categorie	Omschrijving	Eenheden	Stof	Emissie
	Woningen (nieuwbouw): Appartement	52 appartementen	52,0	NOx	57,72 kg/j
	Woningen (nieuwbouw): Tussenwoning	20 grondgebonden woningen	20,0	NOx	31,01 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Bron 2
87713, 427187
< 1 kg/j
< 1 kg/j

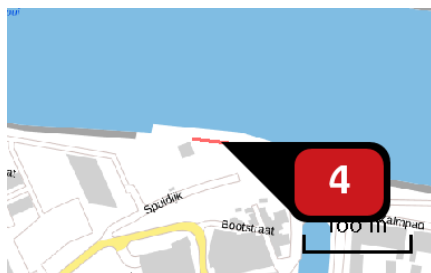
Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	42,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Bron 3
87715, 427165
< 1 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	42,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 4**
Locatie (X,Y) **87670, 427194**
NOx **< 1 kg/j**
NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	112,0	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



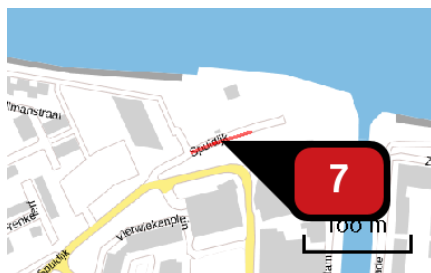
Naam **Bron 5**
Locatie (X,Y) **87677, 427157**
NOx **< 1 kg/j**
NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	112,0	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



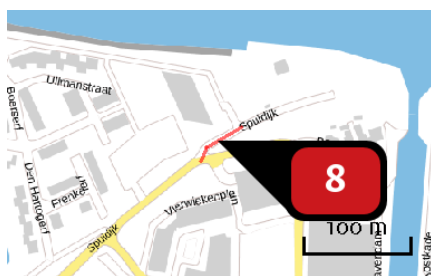
Naam **Bron 6**
Locatie (X,Y) **87574, 427196**
NOx **4,47 kg/j**
NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	294,0	NOx NH ₃	4,47 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 7**
Locatie (X,Y) **87627, 427142**
NOx **1,31 kg/j**
NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	210,0	NOx NH ₃	1,31 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 8**
Locatie (X,Y) **87579, 427119**
NOx **2,73 kg/j**
NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	504,0	NOx NH ₃	2,73 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20171215_64190d2d2b

Database versie 2016L_20170828_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
AM BV	Spuidijk, nvt Oud-Beijerland

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Spuifront Oud-Beijerland	S4dW4sraroYr	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
26 april 2018, 15:46	2019	Berekend voor Wnb.
Tijdelijk project, startjaar	Duur in jaren	
2019	1	

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	609,84 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

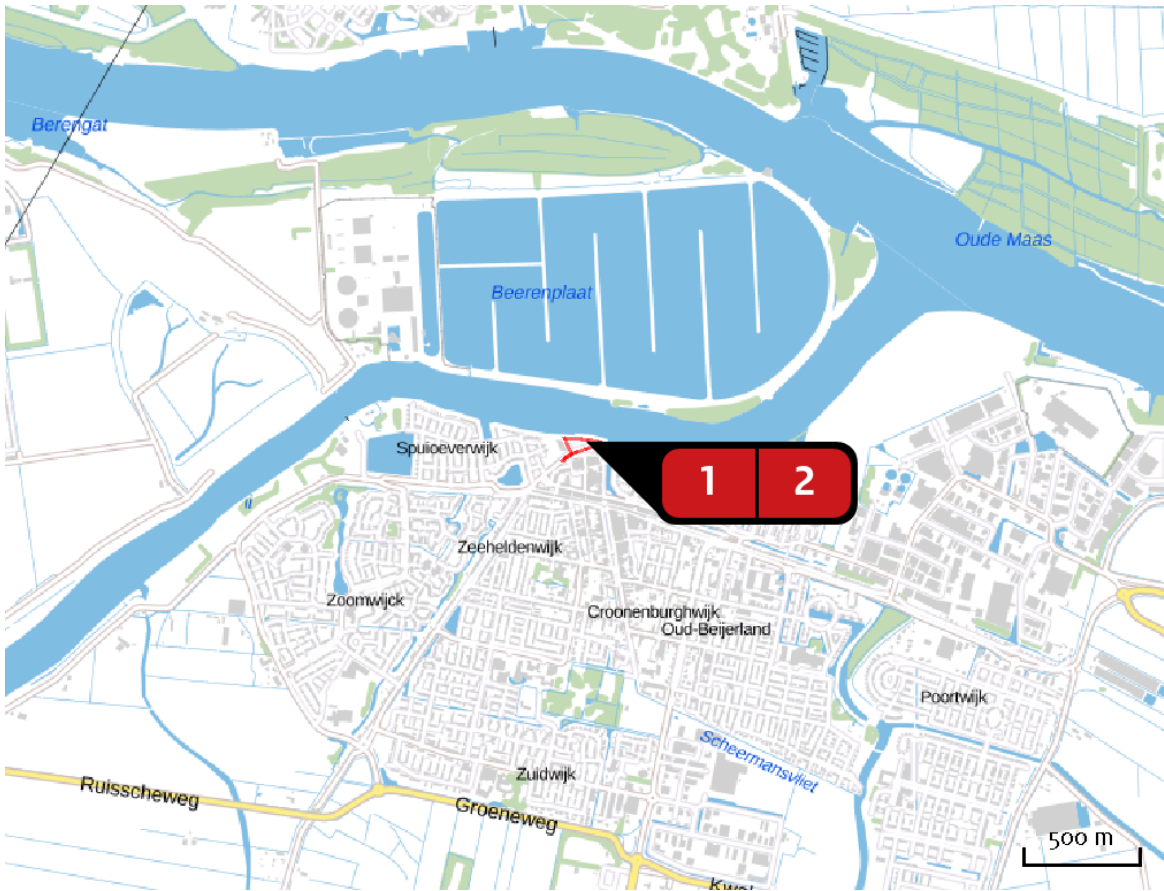
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
-	-

Toelichting

Emissie aanlegfase
52 appartementen en 20 grondgebonden woningen

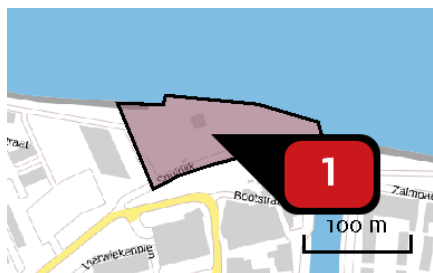
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Bron 1 Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	601,99 kg/j
2	 Bron 2 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	7,85 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
Locatie (X,Y)
NOx

Bron 1
87650, 427175
601,99 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	graafmachine 100 kW 432 uur		4,0	4,0	0,0	NOx	75,17 kg/j
AFW	reachstacker 250 kW 144 uur		4,0	4,0	0,0	NOx	87,05 kg/j
AFW	graafmachine 100 kW 700 uur		4,0	4,0	0,0	NOx	125,28 kg/j
AFW	kiepauto 200 kW 700 uur		4,0	4,0	0,0	NOx	267,84 kg/j
AFW	Wals 90 kW 360 uur		4,0	4,0	0,0	NOx	46,66 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Bron 2
87678, 427189
7,85 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	20,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	10,0	NOx NH3	4,37 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	5,0	NOx NH3	2,56 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20171215_64190d2d2b

Database versie 2016L_20170828_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

Advies Natuurwaarden Spuifront Oud Beijerland



BügelHajema
Plek voor ideeën

Advies Natuurwaarden Spuifront Oud Beijerland

Inhoud

Rapport en bijlagen

4 maart 2015

Projectnummer 209.10.00.00.00



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Plangebied en voorgenomen plannen	7
2.1	Ligging	7
2.2	Huidige situatie	7
2.3	Voorgenomen plannen	8
3	Gebiedsbescherming en effectbepaling	11
3.1	Natuurbeschermingswet 1998	11
3.2	Ecologische Hoofdstructuur	13
4	Soortenbescherming en effectbepaling	15
4.1	Vaatplanten	15
4.2	Zoogdieren - vleermuizen	16
4.3	Zoogdieren - overige	17
4.4	Vogels	18
4.5	Amfibieën	20
4.6	Reptielen	20
4.7	Vissen	21
4.8	Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden	21
5	Conclusie en consequenties	23
5.1	Beschermde gebieden	23
5.2	Beschermde soorten	23
5.3	Uitvoerbaarheid	24
6	Bronnen	25
6.1	Veldbezoeken	25
6.2	Gegevens	25
6.3	Literatuur	25

Bijlagen

Bijlagen

Inleiding

Het Spuifront in Oud-Beijerland (de voormalige Mebin-locatie) is een bedrijfslocatie aan de Spuidijk waar vroeger een betonfabriek stond. Nu is er nog een zandhandel gevestigd. Deze wordt echter verplaatst. Er bestaan plannen voor nieuwbouw van woningen, wellicht gecombineerd met andere functies. De exacte invulling van het terrein is nog onbekend. Er zal zich echter geen zware bedrijvigheid gaan vestigen. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken, dient een bestemmingsplanprocedure te worden gevoerd. In dit kader is het conform artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) noodzakelijk een onderzoek uit te voeren naar effecten op de natuurwaarden (soortenbescherming en gebiedsbescherming).

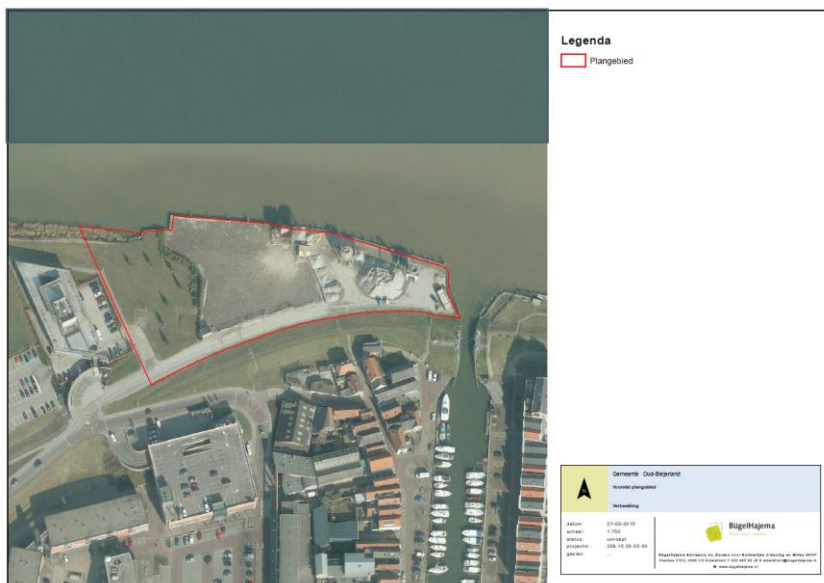
AANLEIDING

Het Advies Natuurwaarden behandelt de ecologische beoordeling van de bovengenoemde activiteit. De effecten op natuurwaarden worden beoordeeld in relatie tot bestaande wet- en regelgeving op het gebied van soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet en de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet 1998, de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en de provinciale structuurvisies en provinciale verordeningen. Waar nodig wordt aandacht besteed aan het Besluit Rode lijsten flora en fauna. Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1.

DOEL VAN HET ADVIES

De ligging van het plangebied wordt weergegeven in onderstaand figuur (figuur 1).

PLANGEBIED



Figuur 1. Luchtfoto met ligging plangebied (rood) aan de noordrand van Oud Beijerland.

OPZET VAN HET RAPPORT	Het rapport bestaat uit de volgende onderdelen: - beschrijving van het plangebied en de voorgenomen plannen; - beschrijving van de effecten op de te beschermen natuurwaarden; - conclusies en consequenties.
INFORMATIE	De beschrijving van de relevante te beschermen natuurwaarden is gebaseerd op: - bestaande bronnen zoals databanken (Quick-scanhulp, verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, rapporten en websites; - verkennend veldbezoek waarbij vooral is gekeken naar kritische en/of beschermde soorten, zowel wat betreft aanwezigheid van als potenties voor deze soorten.
BEOORDELING	Op basis van de bekende gegevens en het veldbezoek zijn de mogelijke effecten als gevolg van de toekomstige ontwikkelingen bepaald. Daarnaast zijn (de effecten van) deze ontwikkelingen beoordeeld in het kader van de natuurwetgeving. Het is mogelijk dat het onderzoek aantoont dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is.
BEVINDINGEN	Tot slot worden in het hoofdstuk Conclusie en consequenties de bevindingen van het onderzoek kort weergegeven.

Plangebied en voorgenomen plannen

2.1

Ligging

Het plangebied ligt aan de noordrand van de oude stadskern van Oud-Beijerland. Figuur 1 geeft een overzicht van de ligging van het plangebied. Het plangebied grenst aan de zuidzijde aan de Spuidijk, aan de oostzijde aan de invaart van een jachthaven, aan de noordzijde aan het Spui, een zijtak van de Oude Maas en aan de westzijde aan bedrijvigheid en woningen.

2.2

Huidige situatie

Het plangebied is hoofdzakelijk in gebruik door een zandwinnings-bedrijf. Het grootste deel van het plangebied is verhard. Er staan enkele machines en loodsen voor opslag en werkruimte. Een klein gedeelte van het terrein, aan de westzijde, heeft een parkachtige inrichting. Dit bestaat uit gazon met enkele verspreide bomen en langs de oostrand een boarder met sierheesters. De beplanting bestaat hoofdzakelijk uit exoten en cultivars. De oever van het plangebied heeft voor het grootste deel een harde beschoeiing en is geschikt voor het laden en lossen van schepen. Alleen in het uiterste noordwestelijke deel is de oeverbegroeiing natuurlijker.



Plangebied vanuit zuidoostelijke richting



Rechts het bedrijfsterrein, links het parkachtige deel



Aanlegplaats schepen

2.3

Voorgenomen plannen

De gemeente staat op het standpunt dat Het Spuifront in Oud-Beijerland een plek is vol mogelijkheden. Het Spuifront heeft veel te bieden. Aan de ene kant het water, aan de andere kant het historische centrum van Oud-Beijerland. Het is voorstelbaar dat mensen hier straks graag willen wonen, mogelijk in een deels zelf vormgegeven woning. De nieuwe bewoners genieten dan van de ruimte, het uitzicht over het water. Vanuit huis is het maar een paar minuten wandelen naar het dorp. Daar zijn alle nodige voorzieningen: winkels, horeca, scholen, openbaar vervoer. Het Spuifront biedt volop ruimte voor wonen, werken en recreëren. De exacte invulling van het terrein staat nog niet vast. Be-

woners mogen hier over meepraten. Zware bedrijvigheid zal zich echter niet gaan vestigen.

Gebiedsbescherming en effectbepaling

Voor het onderhavig plangebied is de volgende wet- en regelgeving op het gebied van gebiedsbescherming relevant: de Natuurbeschermingswet 1998 en de Provinciale Structuurvisie en Provinciale Ruimtelijke Verordening.

3.1

Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Natuurbeschermingswet 1998 zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt. Onder de Natuurbeschermingswet 1998 zijn drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, beschermde natuurmonumenten en Wetlands.

Het plangebied is geen onderdeel van en grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het dichtstbijzijnde beschermde gebied is wel op zeer korte afstand gelegen. Het betreft het Natura 2000-gebied Oude Maas, zie figuur 3, dat is gelegen op een afstand van ongeveer 250 meter.

INVENTARISATIE



Figuur 3 Begrenzing van het Natura 2000 gebied Oude Maas (Blauwe ster is plangebied).

Essentietabel Natura 2000-gebied 108. Oude Maas

Kernopgaven

**3.05 Kwaliteitsverbetering
zoetwatergetijdengebied**

Kwaliteitsverbetering zoetwatergetijdengebied t.b.v. vochtige alluviale bossen (zachthoutoibossen)
*H91E0_A, ruigten en zomen (harig wilgenroosje) H6430_B, slikkige rivieroever H3270, flint H1103
(inclusief paaiplaats), noordse woelmuis *H1340, longhaarmuts H1387 en bever H1337.

Instandhoudingsdoelstellingen

		SVI Landelijk	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.	Draagkracht aantal vogels	Draagkracht aantal paren	Kernopgaven
Habitattypen								
H3270	Slikkige rivieroever	-	=	=				3.05.W
H6430B	Ruigten en zomen (harig wilgenroosje)	-	>	=				3.05.W
H91E0A	*Vochtige alluviale bossen (zachthoutoibossen)	-	=	=				3.05.W
Habitatsoorten								
H1337	Bever		=	=	=			
H1340	*Noordse woelmuis	-	>	>	>			3.05.W

Legenda

W	Kernopgave met wateropgave
U	Sense of urgency: beheeropgave
U	Sense of urgency opgave m.b.t. watercondities
SVI landelijk	Landelijke Staat van Instandhouding (– zeer ongunstig; - matig ongunstig, + gunstig)
=	Behoudsdoelstelling
>	Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling
=(<)	Ontwerp-aanwijzingsbesluit heeft 'ten gunste van' formulering

deze tabel is gebaseerd op het definitief aanwijzingsbesluit
Gebruik deze essentietabel in combinatie met de leeswijzer

De Oude Maas is een rivierloop ten zuiden van Rotterdam, waarvan de smalle uiterwaarden het enige nog resterende zoetwatergetijdengebied in ons land vormen met een getijdenamplitudo die tot één meter reikt. Het gebied is van internationaal belang vanwege de uitgestrekte wilgenbossen (vloedbossen) en soortenrijke ruigten, en ook biedt het een leefgebied aan de noordse woelmuis en bever. In de bovenstaande tabel is samengevat om welke vegetatietypen en soorten het gaat en wat de doelstellingen zijn ten aanzien van oppervlakte, kwaliteit en populatiegrootte.

De in de Quick-scanhulp genoemde beschermde plantensoorten zoals zomerklokje en spindotterbloem vinden vooral hier hun groeiplaats. De vloedbossen van de associatie Cardamino amarae-Salicetum albae zijn een zeldzaam voorbeeld van het habitattypen Alluviale bossen. De boomlaag bestaat uit diverse wilgensoorten, waarbij schietwilg en katwilg op de meeste plaatsen domineren. Daarnaast is de Duitse dot een kenmerkende soort. Opvallende soorten in de kruidlaag zijn bittere veldkers, spindotterbloem en grote engelwortel.

EFFECTEN

De in het kader van Natura 2000 Oude Maas, aangewezen habitattypen zijn op voldoende afstand gelegen van het plangebied dat geen negatieve effecten zijn te verwachten. De habitattypen zijn verder allen in mindere mate gevoelig voor de depositie van stikstof. Bovendien is de achtergronddepositie van de dichtstbij gelegen elementen van het Natura 2000 gebied vrij laag: (<1200 mol/ha/jaar, RIVM, 2015). Wat betreft de diersoorten zijn de Noordse woelmuis en de bever aangewezen. De bever is in enige mate verstoringsgevoelig voor werkzaamheden zoals bijvoorbeeld heien. Het is gezien de terreinom-

standigheden onwaarschijnlijk dat de bever zich permanent ophoudt in de zeer kleine bosclementen die op korte afstand van het plangebied zijn gelegen. De grote bosclementen langs de Oude maas zijn wat dat betreft veel kansrijker. Ook de Noordse Woelmuis zal zich in deze ongerepte terreindelen in grotere getale ophouden. Voor tijdelijke bouwactiviteiten is deze soort ook minder gevoelig. Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden, de aard van de ontwikkelingen en de huidige terreinomstandigheden van het plangebied zijn geen negatieve effecten op beschermde gebieden te verwachten.

Voor het betreffende plan is geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig.

CONCLUSIE

3.2

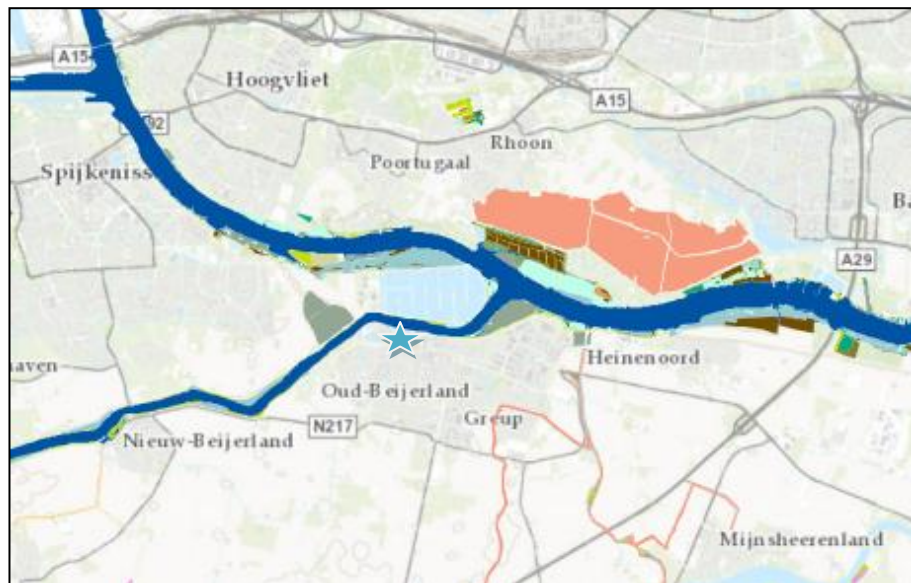
Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De Ecologische Hoofdstructuur is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De begrenzing en ruimtelijke bescherming van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur is uitgewerkt in het Natuurbeheerplan Zuid-Holland (2015) en Omgevingsverordening provincie Zuid-Holland.

ECOLOGISCHE HOOFD-
STRUCTUUR

Het plangebied is geen onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur maar grenst er wel direct aan. De gehele waterloop het Spui is onderdeel van de Ecologische hoofdstructuur. Tot de wezenlijke kenmerken en waarden kunnen worden gerekend de landschappelijke waarde van de waterloop en de voorkomende flora en fauna van de rivier. Hiertoe behoren onder meer de vissen en de watervogels. Dit deel van de EHS ligt echter naast het stedelijk gebied. Hiervan gaat een aanzienlijke verstoring uit als het gaat om aan watergebonden fauna (watervogels). Voor geluid en menselijke aanwezigheid gevoelige fauna zal dan ook in dit deel van de EHS ontbreken. Omdat de natuurwaarden van het plangebied zeer laag zijn, en het een landbiotoop betreft, heeft het plangebied voorts geen belangrijke ecologische relaties met het beschermde gebied.

INVENTARISATIE



Figuur 4. Ligging van plangebied (blauwe ster) naast de Ecologische hoofdstructuur (het Spui)

EFFECTEN	Vanwege het ontbreken van ecologische relaties met het plangebied en het feit dat van het stedelijk gebied en de huidige bedrijfsactiviteiten in het plangebied, al een aanzienlijke actuele verstoring uitgaat, worden geen negatieve effecten op de EHS verwacht ten gevolge van de planontwikkeling. Wel wordt aanbevolen terughoudend te zijn met het aanleggen van verlichting richting het Spui. Een soort als watervleermuis kan hier hinder van ondervinden. De soort komt weliswaar niet uit de bronnen naar voren, maar het voorkomen kan niet geheel worden uitgesloten.
CONCLUSIE	De activiteit is op het punt van de EHS niet in strijd met de Provinciale Ruimtelijke Verordening, Provincie Zuid-Holland.

Soortenbescherming en effectbepaling

Relevante wet- en regelgeving op het gebied van de soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet en het Besluit Rode lijsten flora en fauna. Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1. Het onderzoek is uitgevoerd op basis van bestaande gegevens en een verkennend veldbezoek.

WET- EN REGELGEVING

Op basis van de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet worden de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes ingedeeld. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, worden in dit rapport respectievelijk de benamingen licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd (zie bijlage 1). De inheemse vogelsoorten hebben een eigen afwijkend beschermingsregime; ze vallen zowel onder het middelzware als strenge beschermingsregime.

BESCHERMINGSREGIME

Geraadpleegde databanken (Nationale Databank Flora en Fauna (Quick-scanhulp/NDFF), zie samenvatting bijlage 2), verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, websites en rapporten zijn met een eigen nummer in de literatuurlijst opgenomen. Gegevens uit deze bronnen worden bij het bespreken van de verschillende soortengroepen alleen genoemd indien ze een meerwaarde voor het onderzoek hebben.

BRONNEN

Het plangebied is op 27 februari 2015 bezocht om een beeld te krijgen van de terreinomstandigheden van het plangebied, de omgeving en de voorkomende flora en fauna. Op basis van het veldonderzoek, de kennis over leefgebieden van soorten en de beschikbare gegevens, kan van alle soortengroepen met voldoende zekerheid een oordeel worden gegeven over het voorkomen van beschermde soorten in het gebied.

VELDONDERZOEK

4.1

Vaatplanten

Door het huidige gebruik als, hoofdzakelijk, bedrijfsterrein is de natuurlijke vegetatie in het plangebied van beperkte omvang en waarde. Tussen de bestratingen is hier en daar een soortenarm grasveldje te vinden. Er staan enkele wilgenbomen en langs de oever in het noordwestelijke deel van het plangebied staat riet. Het westelijke deel van het plangebied bestaat uit een gazon enkele verspreide bomen (exoten) en een boarder met sierheesters. Tijdens het veld-

INVENTARISATIE

bezoek zijn op deze plaatsen geen beschermde soorten aangetroffen en deze worden hier gezien de terreinomstandigheden ook zeker niet verwacht.



Sierheesters in het westelijke deel van het plangebied

Op basis van de Quick-scanhulp (bijlage 2) komt naar voren dat in de omgeving van het plangebied groeiplaatsen bekend zijn van beschermde planten zoals hondskruid, zomerklokje en spindotterbloem. Ook de muurplant tongvaren komt in de omgeving van het plangebied voor. Op de muren binnen en direct grenzend aan het plangebied zijn geen beschermde muurplanten aangetroffen. De overige soorten zijn zeker wel te verwachten in natuurgebieden zoals de oeverlanden van de Oude Maas op korte afstand van het plangebied.

EFFECTEN Negatieve effecten op beschermde plantensoorten worden niet verwacht.

CONCLUSIE Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vaatplanten ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen verbodsovertredingen ten aanzien van wilde beschermde vaatplanten verwacht.

4.2

Zoogdieren - vleermuizen

INVENTARISATIE Het is waarschijnlijk dat er in en rond het plangebied verschillende soorten vleermuizen foerageren zoals gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Deze soorten zijn ook naar voren gekomen op basis van de gegevens van de Quick-scanhulp (bijlage 2). De aanwezige bebouwing in het plangebied is geïnspecteerd op mogelijke invliegopeningen en mogelijke verblijfplaatsen voor vleermuizen. De aanwezige bebouwing is echter ongeschikt voor verblijfplaatsen

voor vleermuizen. Geschikte invliegopeningen ontbreken en ook de aanwezigheid van geschikte verblijfplaatsen in de vorm van spouwmuren of ruimtes tussen dak en dakbeschot ontbreekt. Gezien de aard van de terreinomstandigheden vormt het plangebied, vooral het westelijke deel, hooguit een marginaal biotoop voor vleermuizen om te foerageren.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek is een goed beeld van de voorkomende soorten en gebruiksfuncties ontstaan. Binnen het plangebied zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Door de ontwikkelingen zal het foerageergebied voor vleermuizen binnen het plangebied veranderen, maar niet geheel verloren gaan. Gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn in bebouwde gebieden algemene soorten. Daarnaast is in de omgeving veel foerageergebied voor deze soorten aanwezig. Ten aanzien van vleermuizen worden er geen verbodsovertreding verwacht. Wel wordt aanbevolen terughoudend te zijn met het aanleggen van verlichting richting het Spui. Mogelijk foeragerende water-vleermuizen ondervinden dan de minste hinder. Deze soort komt weliswaar niet uit de bronnen naar voren, maar het voorkomen kan niet helemaal worden uitgesloten.

CONCLUSIE

4.3

Zoogdieren - overige

Het plangebied heeft ook voor overige zoogdieren slechts een beperkte waarde. Binnen het plangebied, vooral het westelijke deel, zijn licht beschermde soorten zoals bosmuis, bosspitsmuis en egel te verwachten. Zwaarder beschermde soorten worden op basis van de geraadpleegde bronnen en het veldbezoek niet binnen het plangebied verwacht. Noordse woelmuis en bever zijn volgens de gegevens van de Quick-scanhulp (bijlage 2) in de omgeving van het plangebied aangetroffen. Deze soorten zijn bekend van oeverlanden van de Oude Maas en worden zeker niet binnen het plangebied verwacht.

INVENTARISATIE

Ten behoeve van de ontwikkelingen zal vegetatie worden verwijderd en de bodem worden vergraven, waardoor leefgebied van de voorkomende soorten verstoord en/of verloren gaat. De verwachting is dat het plangebied na inrichting een min of meer vergelijkbare waarde voor grondgebonden zoogdieren zal hebben. Indien het gehele plangebied wordt bebouwd zal de waarde iets lager zijn ten opzichte van de huidige waarde.

EFFECTEN

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep overige zoogdieren ontstaan. In het plangebied komen enkele licht beschermde soorten voor. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten kunnen bij de realisatie van het plan worden verstoord en vernietigd (artikel 11). Ook kunnen enkele exemplaren worden verwond of gedood (artikel 9). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 11. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activi-

CONCLUSIE

teiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

4.4

Vogels

INVENTARISATIE	Met name het westelijk deel van het plangebied zal enige waarde hebben als broed- en foerageergebied voor vogels van bebouwde gebieden. In de aanwezige opgaande begroeiing (bomen en struiken) zullen soorten zoals merel, hegenmus en winterkoning nestelen. Alle inheemse vogelsoorten zijn streng beschermd. Over het algemeen is het nest van vogels alleen beschermd wanneer dit in gebruik is om een broedsel groot te brengen (tijdens het broedseizoen). Bij enkele vogelsoorten is het nest echter jaarrond beschermd (dus ook buiten het broedseizoen). In de omgeving van het plangebied zijn gierzwaluw en huismus waargenomen (bijlage 2). Geschikte broedplaatsen voor deze soorten ontbreken echter in het plangebied.
EFFECTEN	Het broed- en foerageergebied van een aantal vogelsoorten zal als gevolg van de ontwikkelingen veranderen, maar niet als geheel verloren gaan. Indien de werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden opgestart, kunnen nesten van broedvogels worden verstoord en vernietigd. Ook kunnen hierbij enkele dieren en eieren respectievelijk worden verwond en gedood of beschadigd en vernield.
CONCLUSIE	Op basis van het veldbezoek is een voldoende beeld van de voorkomende soorten en functies van het plangebied ontstaan. Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd. In het plangebied komen geen nestplaatsen van jaarrond beschermde soorten voor. Voor overige vogelsoorten kan men er in dit plangebied van uitgaan dat geen verbodsbepalingen worden overtreden als buiten het broedseizoen wordt gewerkt of als voor het broedseizoen wordt begonnen en de werkzaamheden continu voortduren. Als de werkzaamheden voor het broedseizoen worden gestart en continu voortduren, zullen broedvogels een rustiger broedplaats (op enige afstand) zoeken en niet door de werkzaamheden worden gestoord. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt evenwel dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli loopt. Wanneer men de werkzaamheden tijdens het broedseizoen wil opstarten, dient het terrein vooraanvang van de werkzaamheden door een deskundige te worden onderzocht op het voorkomen van broedvogels. Wanneer broedvogels worden aangetroffen, moeten de werkzaamheden worden uitgesteld of moet rond het nest een 'werkvrije' zone in acht worden genomen. In deze zone mag dan niet worden gewerkt teneinde verstoring van de broedende vogel(s) te voorkomen.

4.5

Amfibieën

INVENTARISATIE	Het plangebied vormt geen hoogwaardig leefgebied voor amfibieën. In het westelijk deel kan met name de oeverzone een leefgebied vormen voor enkele algemeen voorkomende soorten. Naast gewone pad kunnen incidenteel bruine en bastaardkikker binnen het plangebied worden aangetroffen. Het betreft hier allen licht beschermde soorten. De aanwezigheid van zwaarder beschermde soorten wordt gezien de terreinomstandigheden en ligging niet binnen het plangebied verwacht.
EFFECTEN	Ten behoeve van de ontwikkelingen zal vegetatie worden verwijderd en de bodem worden vergraven, waardoor secundair leefgebied van de voorkomende soorten wordt verstoord en mogelijk enkele vaste verblijfplaatsen worden vernietigd. Ook kunnen enkele exemplaren worden verwond of gedood.
CONCLUSIE	Op basis van het veldbezoek is een voldoende beeld van de soortengroep amfibieën ontstaan. In en rond het plangebied komen enkele licht beschermde soorten voor. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten kunnen worden verstoord en vernietigd (artikel 11) als gevolg van de ontwikkelingen. Ook kunnen enkele exemplaren worden verwond of gedood (artikel 9). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 11. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

4.6

Reptielen

INVENTARISATIE	Binnen het plangebied is geen geschikt leefgebied voor reptielen aanwezig; daarnaast komt uit het raadplegen van de Quick-scan-hulp naar voren dat in de ruime omgeving van het plangebied geen waarnemingen van reptielen bekend zijn. Er worden derhalve geen reptielen binnen het plangebied verwacht.
EFFECTEN/CONCLUSIE	Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep reptielen ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen effecten op reptielen verwacht.

4.7

Vissen

Binnen het plangebied is geen permanent oppervlaktewater aanwezig. Grenzend aan het plangebied echter wel. Volgens de opgave van de Quick-scanhulp komen er in de omgeving van het plangebied geen beschermde vissoorten voor. Niettemin kan het incidenteel voorkomen van sommige beschermde soorten zoals de rivierdonderpad niet geheel worden uitgesloten.

INVENTARISATIE

Op basis van het veldbezoek is een voldoende beeld van de soortengroep vissen ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen verbodsovertredingen verwacht. In principe worden er geen werkzaamheden aan de watergangen voorzien. Indien op kleine schaal werkzaamheden aan de oever plaats zouden moeten vinden, zou dit nog geen negatieve effecten opleveren, omdat vissen voldoende ontsnapingsruimte hebben. Daar komt bij dat gezien de harde beschoeiingen en de huidige bedrijvigheid de oeverzone geen geschikt biotoop voor vissen als de rivierdonderpad biedt.

CONCLUSIE

4.8

Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden

Door de huidige inrichting en het gebruik is het plangebied geen hoogwaardig leefgebied ongewervelden. Het plangebied vormt geen geschikt onderdeel van het leefgebied van beschermde dagvlinders, libellen en overige ongewervelden. Rivierrombout en rouwmantel zijn soorten die naar voren komen op basis van de gegevens van de Quick-scanhulp (bijlage 2). Rouwmantel is in Nederland een incidentele zwerver. De rivierrombout is een streng beschermde libel die langs de gehele Oude Maas wel kan worden aangetroffen. Gezien de terreinomstandigheden is het voorkomen van deze soort in het plangebied niet waarschijnlijk. Alleen de oeervervegetatie in het uiterste noordwesten van het plangebied zou een potentieel onderdeel van het leefgebied kunnen zijn. Zwervende exemplaren kunnen mogelijk worden aangetroffen. Het is niet waarschijnlijk dat het aangrenzende water van het Spui in de directe omgeving van het plangebied een voortplantingsbiotoop voor deze soort is.

INVENTARISATIE

Op basis van het veldbezoek is een voldoende beeld van de soortengroepen dagvlinders, libellen en overige ongewervelden ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen verbodsovertredingen verwacht.

CONCLUSIE

Conclusie en consequenties

5

5.1

Beschermde gebieden

Het plangebied is geen onderdeel van een Natura 2000 gebied en/of de Ecologische Hoofdstructuur. Het plangebied grenst wel direct aan de EHS. De gehele waterloop het Spui is onderdeel van de Ecologische hoofdstructuur. Omdat de natuurwaarden van het plangebied zeer laag zijn en het een landbiotoop betreft, heeft het plangebied geen belangrijke ecologische relaties met het beschermde gebied. Het Natura 2000 gebied Oude Maas ligt op ca. 250 meter afstand van het plangebied. Gezien de aard van de ruimtelijke plannen zijn geen negatieve effecten op deze gebieden te verwachten: Verstoringsbronnen ten aanzien van menselijke activiteiten, licht en geluid zullen niet in betekenisvolle mate toenemen ten opzichte van de huidige situatie. Het Natura 2000 gebied Oude Maas is voorts niet gevoelig voor een geringe toename van stikstofdepositie. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. De activiteit is op het punt van natuur niet in strijd met de Provinciale Ruimtelijke Verordening, Provincie Zuid-Holland.

5.2

Beschermde soorten

Uit het onderzoek komt naar voren dat het plangebied een beperkte natuurwaarde kent. Desondanks zijn binnen het plangebied enige beschermde soorten aanwezig en te verwachten. In het kader van de Flora- en faunawet zijn de navolgende aspecten van belang.

Met name in het westelijk deel van het plangebied kunnen vogels in de bomen en struiken tot broeden komen. Alle inheemse vogelsoorten zijn streng beschermd. Voor de broedvogels binnen het plangebied, geldt dat de nesten alleen beschermd zijn als ze in gebruik zijn ten behoeve van het uitbroeden van de eieren en het grootbrengen van de jongen, dus tijdens het broedseizoen. Voor het verstoren en vernietigen van in gebruik zijnde nesten kan in eerste instantie geen ontheffing worden verkregen. Bij de planning en uitvoering van de inrichtingswerkzaamheden dient daarom voldoende rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels om zo een verbodsovertreding van de Flora- en faunawet te voorkomen.

BROEDVOGELS ALGEMEEN

Het plangebied heeft hooguit een marginale functie als foerageergebied voor vleermuizen. Het Spui vormt mogelijk een belangrijker foerageergebied voor soorten als watervleermuis. Het verdient daarom aanbeveling om terughoudend om te gaan met armaturen die een uitstralende werking hebben richting het Spui.

5.3

Uitvoerbaarheid

Uit het onderzoek naar effecten op beschermde natuurgebieden blijkt dat de aanwezige natuurwaarden geen belemmeringen vormen. Het is aan het bevoegd gezag om de visie dat er geen sprake zal zijn van negatieve effecten op beschermde gebieden en een noodzaak tot vergunningen te bevestigen.

Indien de initiatiefnemer/uitvoerder bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden voldoende rekening houdt met broedvogels, kan een verbodsovertreding ten aanzien van broedvogels (artikel 11 en 12 van de Flora- en faunawet) worden voorkomen. Een ontheffing van de Flora- en faunawet is op voorhand niet nodig. Met in achtneming van voorgaande vormt de Flora- en faunawet geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

B r o n n e n

6

6.1

Veldbezoeken

Het plangebied en omgeving is op 27 februari 2015 door mw drs. A. Schwab bezocht om een indruk te krijgen van het terrein en het voorkomen van planten- en diersoorten. Tijdens het bezoek zijn diersoorten genoteerd, maar zijn verder geen volledige vegetatieopnamen gemaakt. Het was een half bewolkte dag met een maximumtemperatuur van 7°C en een matige wind.

VERKENNEND VELDBEZOEK

6.2

Gegevens

1. Quick-scan-hulp/ Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). De NDFF is de meeste complete natuurdatabank van Nederland. De Quick-scanhulp/NDFF geeft informatie over waarnemingen van beschermde en zeldzame planten en dieren en bevat uitsluitend gevalideerde gegevens: de Gegevensautoriteit Natuur heeft vastgesteld dat ze kloppen. Informatie is te vinden op www.Quick-scanhulp.nl. Een overzicht van waargenomen soorten is te vinden in de bijlagen.

6.3

Literatuur

2. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, Soortenstandaard Gewone dwergvleermuis, versie 1.1, RVO-S12-401/BF15896, maart 2014.
4. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, Soortenstandaard Huismus, versie 1.1, RVO-S18-401/BF15896, maart 2014.
5. Dienst Regelingen, Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen, brief met referentie ffw2009.corr.046, 26 augustus 2009.
6. Peeters, T.M.J., C. van Achterberg, W.R.B. Heitmans, W.F. Klein, V. Lefeber, A.J. van Loon, A.A. Maelis, H. Nieuwenhuijsen, M. Reemer, J. de Rond, J. Smit, H.H.W. Velthuis, De wespen en mieren van Nederland (*Hymenoptera: Aculeata*) (verspreidingsperiode <1980-1999) - Nederlandse fauna deel 6. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden, KNNV Uitgeverij, Utrecht & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden 2004.

7. Stichting RAVON, Waarnemingenoverzicht 2012 (verspreidingsperiode 2003-2012), RAVON 51, jaargang 15 (5): blz. 119-132.
8. Waarnemingenverslag 2007 'Dagvlinders, libellen en sprinkhanen' (verspreidingsperiode 1999-2006), EIS-Nederland, De Vlinderstichting en de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie.

B i j l a g e n

1. Wet- en regelgeving natuurwaarden
2. Samenvatting Quick-scanhulp Flora en Fauna

Bijlage 1. Wet- en regelgeving natuurwaarden

Relevante wet- en regelgeving met betrekking tot soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet en het Besluit Rode lijsten flora en fauna. Relevante wet- en regelgeving met betrekking tot gebiedsbescherming betreft de Natuurbeschermingswet 1998 en het beschermingsregime van de Ecologische Hoofdstructuur. In het navolgende wordt een toelichting op deze wet- en regelgeving gegeven.

Flora- en faunawet

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende dieren en planten (zowel beschermde als onbeschermde) en hun leefomgeving. Die zorgplicht houdt in ieder geval in dat iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen heeft voor flora of fauna, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten. Diegene moet alle maatregelen nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verwacht om die nadelige gevolgen te voorkomen, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken (artikel 2).

ZORGPLICHT

Volgens de Flora- en faunawet is het verboden om beschermde planten te verwijderen of te beschadigen (artikel 8), beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen (artikel 9) of opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen te beschadigen (artikel 11). Ook het rapen of beschadigen van eieren van beschermde dieren is verboden (artikel 12). Tevens moet rekening worden gehouden met de mogelijkheid dat enkele van deze verboden indirect worden overtreden door aantasting van bijvoorbeeld het foerageergebied en migratieroutes.

VERBODEN

Beschermde zijn de inheemse zoogdieren (met uitzondering van huismuis, bruine rat en zwarte rat), alle inheemse vogels, amfibieën en reptielen, sommige planten, vissen, vlinders, libellen, kevers en mieren en rivierkreeft, wijngaardslak en Bataafse stroommossel.

BESCHERMDE SOORTEN

Op 23 februari 2005 is de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze AMvB deelt de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes in. In de 'Lijst van alle soorten beschermd onder de Flora- en faunawet' worden de soorten ingedeeld in drie tabellen. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, wordt in dit rapport respectievelijk de benaming licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd.

BESCHERMINGSREGIMES

Licht beschermde soorten (algemene soorten) zijn in Nederland zo algemeen voorkomend dat wordt aangenomen dat ruimtelijke ontwikkelingen de gunstige staat van instandhouding van deze soorten niet negatief beïnvloeden. Voor deze soorten geldt een vrijstelling voor de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De verboden, bedoeld in artikel 9 tot en met 11 van de wet, gelden in het geheel niet ten aanzien van mol, bosmuis en veldmuis. Daarnaast gelden ze niet ten aanzien van huisspitsmuis voor zover dit dier zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevindt.

TABEL 1

Voor middelzwaar beschermde soorten (overige soorten) en vogels geldt een vrijstelling in het kader van de Flora- en faunawet, mits wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode (zie hierna). Deze gedragscode moet door de sector of de ondernemer zelf worden opgesteld en ingediend voor goedkeuring. Zolang geen gedragscode is opgesteld, moet voor verstoring van de soorten ontheffing worden aange-

TABEL 2

vraagd. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing bij middelzwaar beschermde soorten zijn:

- de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- de activiteit moet een redelijk doel dienen.

TABEL 3	Ontheffing voor streng beschermde soorten en vogels wordt alleen verleend onder strikte voorwaarden. De algemene beleidslijn hierbij is dat de ingrepen zodanig worden gemitigeerd dat er geen effecten zijn te verwachten op het goede voortbestaan van de soort op de locatie van de ingreep. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing zijn: - er mag geen andere bevredigende oplossing voor de geplande activiteit zijn; - de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort; - er moet een in of bij de wet genoemd belang zijn; - er wordt zorgvuldig gehandeld; - er vindt geen benutting of economisch gewin plaats.
ACTIVITEITENPLAN	Ten behoeve van een ontheffingsaanvraag artikel 75 Flora- en faunawet dient een activiteitenplan te worden opgesteld. In het activiteitenplan worden het doel van de aanvraag en een uitgebreide onderbouwing van de activiteit beschreven. Het vormt de basis van de beoordeling door de Dienst Regelingen van het Ministerie van Economische Zaken.
AFWIJZING	Wanneer door middel van het nemen van mitigerende maatregelen een verbodsovertreding wordt voorkomen, kan het eveneens goed zijn om een activiteitenplan op te stellen om het 'zorgvuldig werken' vast te leggen. Dit activiteitenplan kan via de aanvraagprocedure voor een ontheffing artikel 75 Flora- en faunawet ter beoordeling aan de Dienst Regelingen worden voorgelegd. Hierbij wordt dan ingezet op een goedkeuring van de maatregelen, maar een afwijzing van de ontheffingsaanvraag. Door uitvoering van de maatregelen die in het activiteitenplan zijn beschreven, wordt een overtreding van de Flora- en faunawet namelijk voorkomen en is een ontheffing niet nodig.
GEDRAGSCODE	Een gedragscode is een document waarin wordt aangegeven hoe bij het uitvoeren van activiteiten of werkzaamheden schade aan beschermde planten en dieren wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Ook wordt in de gedragscode aangegeven hoe in de praktijk zorgvuldig wordt gehandeld.
BEOORDELING	Om te voldoen aan de onderzoeksverplichting naar andere eventueel belemmerende regelgeving zoals gesteld in artikel 3.1.6 Bro, is het voldoende dat een ecoloog vaststelt dat er geen ontheffingen volgens artikel 75 Flora- en faunawet nodig zijn of dat deze kunnen worden verkregen (ABRVs 23 augustus 2006). Dit oordeel is geldig wanneer het is gebaseerd op goed onderzoek en juridisch navolgbaar is gedocumenteerd, zoals in voorliggende rapportage is gebeurd. De begrippen 'ecoloog', 'goed onderzoek' en 'rapportage' zijn beschreven in de 'Handreiking Flora- en faunawet, 31 oktober 2008' van de Dienst Landelijk Gebied.

Besluit Rode lijsten flora en fauna

De Rode lijsten zijn officieel door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit vastgesteld (Besluit Rode lijsten flora en fauna, november 2004, gedeeltelijk herzien en aangevuld per september 2009) op grond van de artikelen 1 en 3 van het Verdrag inzake het behoud van wilde dieren en planten en hun natuurlijk leefmilieu in Europa van 19 september 1979 (Verdrag van Bern). Voor het Ministerie van Economische Zaken zijn de rode lijsten mede richtinggevend voor het te voeren natuurbeleid. Veel rode lijstsoorten (vooral planten) worden niet door de Flora- en faunawet beschermd en hebben daardoor geen (duidelijke) juridische status.

De rode lijsten zijn samengesteld aan de hand van twee criteria, te weten de trend en de zeldzaamheid. De rode lijstsoorten worden ingedeeld in de volgende categorieën, met de daarbij behorende trend en zeldzaamheid:

SAMENSTELLING

- **UW** uitgestorven op wereldschaal: maximaal afgenomen en nu afwezig op wereldschaal;
- **UWW** in het wild uitgestorven op wereldschaal: maximaal afgenomen en nu in het wild afwezig op wereldschaal, maar in Nederland nog wel in gevangenschap gehouden of gekweekt;
- **VN** verdwenen uit Nederland: maximaal afgenomen en nu afwezig in Nederland;
- **VNW** in het wild verdwenen uit Nederland: maximaal afgenomen en nu in het wild afwezig in Nederland, maar in Nederland nog wel in gevangenschap gehouden of gekweekt;
- **EB** ernstig bedreigd: zeer sterk afgenomen en nu zeer zeldzaam;
- **BE** bedreigd: sterk afgenomen en nu zeldzaam tot zeer zeldzaam, of zeer sterk afgenomen en nu zeldzaam;
- **KW** kwetsbaar: matig afgenomen en nu vrij tot zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen en nu vrij zeldzaam;
- **GE** gevoelig: stabiel of toegenomen, maar zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen, maar nog algemeen.

Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet uit 1967 voldeed niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen aan natuurbescherming stellen. Daarom is op 1 oktober 2005 de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden, die de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden bundelt. Daarmee zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet 1998 verwerkt.

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet 1998:

BESCHERMDE GEBIEDEN

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- staatsnatuurmonumenten en beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands.

Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan (structuurvisie) waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen Gedeputeerde Staten van de provincies de vergunningen, maar bij landsbelangoverschrijdende gebieden doet de minister van Economische Zaken dit.

VERGUNNING

Bij projecten, plannen en activiteiten in of in de omgeving van een beschermd gebied moet in een vooroverleg tussen het bevoegd gezag en de initiatiefnemer (samen met zijn ecologisch adviseur), worden ingeschat of de voorgestane ontwikkeling een significant negatief effect op dit gebied tot gevolg kan hebben. In deze oriëntatiefase vindt een globale toetsing plaats, de zogenaamde voortoets, waardoor een indicatie van de mogelijke negatieve gevolgen wordt verkregen. Op deze manier kan worden bepaald hoe de verdere procedure dient te worden doorlopen en of vergunningverlening aan de orde is. Het bevordert de voortgang van het proces wanneer de initiatiefnemer een aantal globale onderzoeksgegevens voor dit vooroverleg aanlevert. In voorliggend rapport heeft de ecooloog die gegevens beschreven.

ORIËNTATIEFA-
SE/VOORTOETS

In tegenstelling tot de beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet, die door de ecooloog wordt gegeven, is voor de Natuurbeschermingswet 1998 het oordeel van het bevoegd gezag nodig (zie ook Vergunning). Teneinde te voldoen aan artikel 3.1.6 Bro moet het oordeel van het bevoegd gezag deel uitmaken van de besluitvorming in de planologische procedure,

BEOORDELING

tenzij het objectief overduidelijk is dat beschermde gebieden niet kunnen worden geschaad door de getoetste ontwikkeling.

VERGUNNINGAANVRAAG	Wanneer er geen wetenschappelijke zekerheid bestaat dat er geen significant negatief effect is, moet een passende beoordeling worden uitgevoerd. Indien er mogelijk wel een negatief effect is, maar dit zeker niet significant is, moet een verslechterings- en verstoringstoets worden gedaan. Voor beide toetsen moet de initiatiefnemer de gegevens aanleveren in de vorm van een natuurbeschermingswetrapport. Het bevoegd gezag toetst deze rapportage op verzoek van de initiatiefnemer. In beginsel verleent het bevoegd gezag alleen een vergunning als zekerheid is verkregen dat de activiteit de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast. Indien een gebied alleen of mede op grond van een eerdere aanwijzing als natuurmonument is aangewezen, geldt voor dat zelfstandige gebied of voor die specifieke aanwijzingscriteria een lichter afwegingskader met een zekere bestuurlijke vrijheid.
ADC-CRITERIA	Wanneer het bevoegd gezag een passende beoordeling nodig acht, moet rekening worden gehouden met de ADC-criteria. Het project moet dan achtereenvolgens worden beoordeeld op: mogelijke (A) alternatieven, (D) dwingende reden van groot openbaar belang en verplichte (C) compensatie. Veel projecten zullen niet aan deze criteria voldoen. Het kan daarom gunstig zijn om bij twijfel over effecten een uitgebreider vooronderzoek te doen in de vorm van een natuurbeschermingswetonderzoek. Een interactief proces tussen de onderzoekers, de initiatiefnemer en zijn ontwerpers, biedt daarnaast de mogelijkheid om het plan zo bij te stellen dat significant negatieve effecten worden voorkomen.
INSTANDHOUDINGSDOELEN	De omvang van de effecten wordt getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende beschermd gebied. Deze doelstellingen zijn of worden opgenomen in de aanwijzingsbesluiten en de beheerplannen. In het aanwijzingsbesluit van een Natura 2000-gebied staat vanwege welke soorten en habitatten en om welke reden het gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen van een gebied mogen niet worden geschaad.
AANGEWEZEN	Ten tijde van het schrijven van dit rapport zijn nog niet alle aanwijzingsbesluiten voor de 162 Natura 2000-gebieden klaar. De laatste stand van zaken met betrekking tot de (definitieve) aanwijzingsbesluiten is te vinden op de internetsite van het Ministerie van EZ (gebiedendatabase). Zolang definitieve aanwijzing nog niet heeft plaatsgevonden, wordt getoetst aan de bestaande gebiedsdocumenten of de conceptaanwijzingsbesluiten.
BEHEERPLANNEN	Voor alle Natura 2000-gebieden moeten beheerplannen worden opgesteld. In een beheerplan wordt vastgelegd hoe en wanneer de doelen voor een gebied worden gehaald (instandhoudingsdoelstellingen). Activiteiten in en rondom Natura 2000-gebieden (landbouw, recreatie, waterbeheer) die negatieve effecten op de natuur(doelen) hebben, kunnen ook in het beheerplan worden geregeld, waarmee een integrale aanpak wordt bewerkstelligd. Een beheerplan moet binnen drie jaar na aanwijzing als Natura 2000-gebied worden vastgesteld. Sinds 1 september 2009 zijn voor ruim 80 van de 168 gebieden conceptbeheerplannen beschikbaar.

Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangende structuur van gebieden met een speciale natuurkwaliteit (doelen). De EHS moet biodiversiteit en duurzame natuurkwaliteit in Nederland waarborgen. De EHS is een beleidsconcept dat zijn wortels heeft in het Nationaal Natuurbeleidsplan van 1990. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staan de plannen van de rijksoverheid met betrekking tot de EHS. Provincies zijn verantwoordelijk voor de realisering van de EHS. In de Provinciale Structuurvisie en Provinciale Ruimtelijke Verordening is dit als beleidsdoel opgenomen.

De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden;
- toekomstige natuurgebieden;
- beheergebieden.

BESCHERMDE GEBIEDEN

Voor de EHS geldt het beschermings- en compensatieregime uit de Nota Ruimte, zoals uitgewerkt in de Spelregels EHS (Beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-saldobenadering en herbegrenzen EHS). In het geval van een ruimtelijke procedure worden ingrepen bij EHS-gebieden door het bevoegd gezag, het college van Gedeputeerde Staten van de provincie, getoetst. Wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS mogen niet worden aangetast. Aantasting wordt alleen verdedigbaar geacht als aantoonbaar is dat het project van groot openbaar belang is en er geen redelijk alternatief bestaat. Hier geldt het zogenaamde 'nee, tenzij'-principe. De aantasting moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd. Restschade moet worden gecompenseerd.

BESCHERMING

In tegenstelling tot de beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet, die door een ecooloog wordt gegeven, is in het geval van effecten op de EHS het oordeel van het bevoegd gezag nodig. Dit komt overeen met de Natuurbeschermingswet 1998. Het college van Gedeputeerde Staten van de betreffende provincie is gewoonlijk het bevoegd gezag. In voorliggend rapport levert de ecooloog wel de argumenten voor dat besluit. Teneinde te voldoen aan artikel 3.1.6 Bro moet het oordeel van het bevoegd gezag deel uitmaken van de besluitvorming in de planologische procedure, tenzij het objectief overduidelijk is dat beschermde gebieden niet kunnen worden geschaad door de getoetste ontwikkeling.

BEOORDELING

Bijlage 2. : '© NDFF - quickscanhulp.nl 03-03-2015 11:17:56'

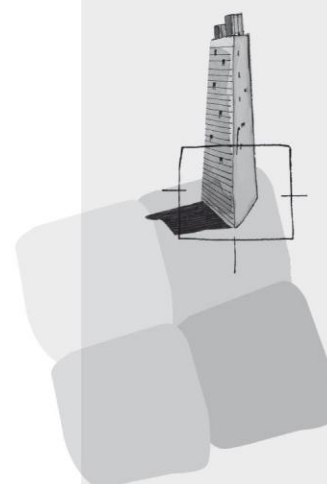
Hondskruid	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Ruig klokje	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Spindotterbloem	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Tongvaren	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Zomerklokje	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
rouwmantel	Insecten-Dagvlinders	tabel III	0 - 1 km
Rivierrombout	Insecten-Libellen	tabel III	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Roek	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Bever	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Noordse woelmuis (arenicola)	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Herfsttijloos	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Rietorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Wilde marjolein	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Zwarte grondel	Vissen	tabel II	1 - 5 km
Steenmarter	Zoogdieren	tabel II	1 - 5 km
Oehoe	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Wespendief	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Zwarte Wouw	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Meervleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën	tabel II	5 - 10 km
Bijenorchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Daslook	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Gele helmbloem	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Grote keverorchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km

Colofon

Opdrachtgever
gemeente Oud-Beijerland

Rapport
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectnummer
209.10.00.00.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Utrechtseweg 7
Postbus 2153
3800 CD Amersfoort
T 033 465 65 45
F 033 461 14 11
E amersfoort@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort