



Voorstel nr.: 2012-IV-8

Oude-Tonge, 27 september 2012

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan Ooltgensplaat Dorp

Aan de raad.

I Korte inhoud

Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan Ooltgensplaat Dorp vast te stellen, onder gelijktijdige gegrond-, ongegrond- en niet- ontvankelijkverklaring van ingediende zienswijzen.

II Overwegingen in de meningsvormende raadsvergadering

n.v.t.

III Inleiding

In het kader van de actualisering van de bestemmingsplannen is de wettelijke procedure opgestart, teneinde de drie bestemmingsplannen voor de bebouwde kom van Ooltgensplaat samen te voegen tot een nieuw bestemmingsplan.

De drie huidige bestemmingsplannen zijn:

- Ooltgensplaat Dorp;
- Oudeland;
- Bedrijfsterrein Ooltgensplaat.

Eind 2011 is de procedure opgestart om te komen tot een nieuw bestemmingsplan Ooltgensplaat Dorp.

Eind 2011 / begin 2012 is er overleg geweest op basis van een voor-ontwerp bestemmingsplan.

Op 15 maart 2012 heeft de raad ingestemd met de startnotitie aangaande dit bestemmingsplan.

Dit heeft uiteindelijk geresulteerd in een ontwerp bestemmingsplan wat van 18 juni 2012 tot en met 30 juli 2012 ter inzage heeft gelegen.

Thans is de procedure zover gevorderd dat het aan uw raad is om het nieuwe bestemmingsplan vast te stellen, waarbij tevens moet worden ingegaan op ingediende zienswijzen die tegen het ontwerp-bestemmingsplan zijn ingediend. De zienswijzen zijn ingediend door:

- de Stichting tot Bescherming van het Dorpsgezicht te Sommelsdijk;
- de Kamer van Koophandel te Rotterdam;
- de heer M. Korteweg te Ooltgensplaat.

IV Overwegingen

Wij stellen u voor om de ingediende zienswijzen gegrond, respectievelijk ongegrond, respectievelijk niet- ontvankelijk te verklaren. Voor de uitgebreide motivering hiervan menen wij u te mogen verwijzen naar de in het bestemmingsplan bijgevoegde 'Nota van beantwoording zienswijzen aangaande het ontwerp-bestemmingsplan Ooltgensplaat Dorp'.

In toevoeging hierop, is met de indiener die een zienswijze per email heeft ingediend (terwijl dit wettelijk niet mogelijk is) vruchtbaar overleg gevoerd. Daarbij is hij erop geattendeerd dat aan die zienswijze (vrees voor geur-, stofoverlast, etc. afkomstig van kleinvee) via de band van zijn zienswijze die handelt over zijn wens om de bebouwing op de bestemming Groen achter een imaginaire lijn te doen plaatsvinden, tegemoet wordt gekomen. De indiener kan zich daarmee verenigen.

Tevens hebben wij diverse telefonische reacties ontvangen naar aanleiding van een onderdeel van de zienswijze van de Stichting tot Bescherming van het Dorpsgezicht in Sommelsdijk. Deze Stichting verwoordt namelijk in haar zienswijze dat naar haar mening vierendertig panden behoren te worden aangewezen als beeldbepalend of karakteristiek. Daarnaast dient naar haar

mening het ensemble van de Prins Hendrikstraat als zodanig te worden aangewezen.

Het is ons gebleken dat de Stichting van te voren niet de bewoners van de genoemde panden heeft ingelicht. Dat had wel in de rede gelegen, omdat een gegrondverklaring van deze zienswijze gevolgen heeft voor de bewoners, bijvoorbeeld op het gebied van (ver)bouwen. Daarom heeft ons college de bewoners schriftelijk geïnformeerd.

De telefonische reacties hebben de teneur dat de zienswijze ongegrond moet worden verklaard.

In de in het bestemmingsplan bijgevoegde Nota wordt gemotiveerd waarom die zienswijze ongegrond is.

Daarnaast zijn er nog enkele ambtshalve correcties doorgevoerd in verband met de herstructurering van de Dorpsweg.

Dit alles leidt ertoe dat het bestemmingsplan gewijzigd moet worden vastgesteld.

Binnen het plan zijn een aantal nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Bij twee van deze ontwikkelingen is een anterieure overeenkomst gesloten, bij de andere ontwikkelingen zijn de kosten anderszins verzekerd.

Een exploitatieplan is derhalve niet noodzakelijk.

V Financiële gevolgen dekking

De herziening wordt bekostigd uit de post bestemmingsplannen nummer 68110420. Budget hiervoor was al geserveerd.

VI Voorstel

- Het voorliggende bestemmingsplan Ooltgensplaat Dorp (digitaal NL.IMRO.0580.OFLooplaatdorp11-BP30) gewijzigd vast te stellen
- Onder gelijktijdige gegrond-, ongegrond- en niet- ontvankelijkverklaring van de ingediende zienswijzen, conform het gestelde in de in het bestemmingsplan bijgevoegde 'Nota van beantwoording zienswijzen aangaande het ontwerp-bestemmingsplan Ooltgensplaat Dorp'.
- Te besluiten dat er geen exploitatieplan noodzakelijk is omdat de kosten voor de ontwikkelingen anderszins verzekerd zijn.
- Het plan digitaal te publiceren onder nummer NL.IMORO.0580.OFLooplaatdorp11-BP40.

Burgemeester en wethouders van Oostflakkee,
de secretaris, de burgemeester,

drs. J.T.M. Brouwer Huub A. van der Meer

Nr.: 2012-IV-8

De raad van de gemeente Oostflakkee;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 25 september 2012;

gelet op artikel 3.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening,

besluit:

- Het voorliggende bestemmingsplan Ooltgensplaat Dorp (digitaal NL.IMRO.0580.OFLooplaatdorp11-BP30) gewijzigd vast te stellen
- De ingediende zienswijzen gegrond, ongegrond en niet-ontvankelijk te verklaren, overeenkomstig het gestelde in de in het bestemmingsplan vermelde 'Nota van beantwoording zienswijzen aangaande het ontwerp-bestemmingsplan Ooltgensplaat Dorp'.
- Te besluiten dat er geen exploitatieplan noodzakelijk is omdat de kosten voor de ontwikkelingen anderszins verzekerd zijn.
- Het plan digitaal te publiceren onder nummer NL.IMORO.0580.OFLooplaatdorp11-BP40.

Aldus besloten in de openbare
vergadering van de raad van de
gemeente Oostflakkee, gehouden op 4 oktober 2012



,de voorzitter.



,de griffier.