



Aan:
Airbus Defence and Space Netherlands
t.a.v. de heer E. van Meijer
Postbus 32070
2303 DB LEIDEN

Datum : 23 juni 2017
Verzonden : 30 juni 2017
Ons kenmerk : Z/17/102089/202623
Contactpersoon : N. van Eeden
Telefoonnummer : 071-5191822

Onderwerp : Omgevingsvergunning Airbus (gewijzigde bouwplan, verschuiving 1 m)

Geachte heer/mevrouw,

De aanvraag

Op 1 maart 2017 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het realiseren van een assemblagehal met bijbehorende voorzieningen op het perceel Oude Rhijnhofweg 16. Uw aanvraag is in het OLO geregistreerd met nummer 2834611.

Deze aanvraag betreft een wijziging ten opzichte van de aanvraag d.d. 7 november 2016 waarvoor op 22 februari 2017 vergunning is verleend. Indien in dit besluit wordt verwezen naar de verleende vergunning van 22 februari 2017 wordt de term oorspronkelijke vergunning gebruikt. De oorspronkelijke vergunning is inmiddels onherroepelijk.

De wijziging ten opzichte van de verleende vergunning ziet op de verschuiving van het hele gebouw in zuidoostelijke richting met 999 millimeter. De verschuiving is het gevolg van de ontdekking van een ondergrondse ankermuur die de kademuur van de insteekhaven (gelegen aan de noordwestzijde van het gebouw) op zijn plaats houdt.

Omdat de constructie van deze wand niet in gevaar mag komen, dient het gebouw 999 millimeter opgeschoven te worden. De perceelgrens schuift mee waardoor het totaaloppervlak van het perceel toeneemt. Omdat als gevolg van de verschuiving een nieuwe situatie ontstaat, die wederom in strijd is met het bestemmingsplan, is er opnieuw sprake van een verplichting tot het aanvragen van een omgevingsvergunning.

De omgevingsvergunning is aangevraagd voor de activiteit:

- het bouwen van verschillende bouwwerken, zoals bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna te noemen: Wabo).

De omgevingsvergunning is niet aangevraagd voor de activiteit:

- het gebruiken van gronden in strijd met een bestemmingsplan, zoals bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo.

Op grond van artikel 2.10, lid 1, onder c van de Wabo in samenhang met artikel 2.10, lid 10 van de Wabo wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag om vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo.

Bovenstaande activiteiten maken onderdeel uit van dit besluit.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande beschrijving en de activiteiten die zijn aangevraagd of als aanvraag zijn aangemerkt, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (hierna te noemen: Bor) en de daarbij behorende bijlagen zijn wij bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen.

Ontvankelijkheid

Op grond van artikel 4.4, lid 2 van het Bor is beoordeeld of alle gegevens waarover het bevoegd gezag nog niet beschikt en die benodigd zijn voor een goede beoordeling van de aanvraag zijn ingediend. In dit geval kon de aanvrager volstaan met het indienen van een nieuwe situatietekening en een beschrijving van de gevolgen van de verschuiving op de omgeving om te kunnen beoordelen of nog steeds sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Adviezen

Welstand

Op grond van artikel 6.5 van het Bor en om te kunnen beoordelen of wordt voldaan aan artikel 2.10, lid 1, onder d (of het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft in strijd is met redelijke eisen van welstand) kan worden volstaan met het advies d.d. van 14 november 2016. De conclusie van de commissie ten aanzien van het ingediende plan is dat het voldoet aan redelijke eisen van welstand.

De adviezen maken onderdeel uit van de vergunning die op 22 februari 2017 is verleend. Deze stukken zullen gedurende de procedure om te komen tot een onherroepelijke beschikking op deze aanvraag zowel via de website als bij de balie van het gemeentehuis raadpleegbaar zijn voor iedereen.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo in samenhang met artikel 6.5 van het Bor valt de aanvraag in de aangewezen categorieën van gevallen waarin een omgevingsvergunning niet eerder kan worden verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan (in dit geval de gemeenteraad) heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

De gemeenteraad van Oegstgeest heeft op 7 juli 2016 de benodigde ontwerp verklaring van geen bedenkingen afgegeven. Deze ontwerpverklaring van geen bedenkingen maakt onderdeel uit van het besluit en heeft als bijlage van het ontwerpbesluit van 11-05-2017 tot en met 21-06-2017 ter inzage gelegen.

Naar aanleiding van deze verklaring zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Beoordeling van de aanvraag

De oorspronkelijke aanvraag voor de activiteit “bouwen” is voorafgaand aan de vergunningverlening getoetst aan artikel 2.10 van de Wabo. Gebleken was dat de aanvraag voldeed aan artikel 2.10, lid 1, onder b en onder d. Deze aanvraag voldeed niet aan artikel 2.10, lid 1, onder a en onder c, omdat niet werd voldaan aan 2 artikelen van het Bouwbesluit en omdat het plan in strijd was met het bestemmingsplan.

De gewijzigde aanvraag is wederom in strijd met deze artikelen en wordt dan ook onder dezelfde voorwaarden verleend.

Ten aanzien van het afwijken van het bestemmingsplan

Op grond van artikel 27 van het bestemmingsplan mogen bouwwerken slechts worden gebouwd indien het bouwplan in overeenstemming is met een ontwerp-uitwerkingsplan. Omdat er geen ontwerp-uitwerkingsplan beschikbaar is, kan aan dit artikel niet worden voldaan. Ook deze nieuwe aanvraag wordt aangemerkt als de activiteit: het gebruiken van gronden in strijd met het bestemmingsplan.

Nu de aanvraag eveneens wordt aangemerkt als activiteit “het gebruiken van gronden in strijd met het bestemmingsplan” hoeft op grond van artikel 2.10, lid 2 de vergunning in samenhang met artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3^o niet te worden geweigerd mits de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Voor de activiteit “het gebruiken van gronden in strijd met het bestemmingsplan” voor deze gewijzigde aanvraag is een aanvulling op de goede ruimtelijke onderbouwing opgesteld waaruit blijkt dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Aan artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3^o van de Wabo kan daarom worden voldaan. Omdat hieraan kan worden voldaan, kan ook voor de activiteit “bouwen” vergunning worden verleend.

De aanvraag voor de activiteit “het gebruiken van gronden in strijd met het bestemmingsplan” is voorts getoetst aan artikel 2.20a van de Wabo. Omdat de benodigde verklaring van geen bedenkingen is verleend, hoeft de vergunning niet te worden geweigerd.

De aanvulling op de ruimtelijke onderbouwing maakt onderdeel uit van de gewijzigde vergunning en is als zodanig bij dit besluit gevoegd.

Overwegingen

Bij het nemen van dit besluit hebben wij overwogen:

Voor de activiteit “bouwen”:

- dat nog onvoldoende aannemelijk is gemaakt dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft geheel voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
- dat bij de oorspronkelijke aanvraag reeds voldoende aannemelijk is gemaakt dat op hoofdlijnen wordt voldaan aan de technische voorschriften uit het oogpunt van veiligheid, gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid en milieu die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet, zodat wanneer wordt voldaan aan de daarvoor in de oorspronkelijke vergunning opgenomen voorwaarden voldoende aannemelijk is dat in zijn geheel kan worden voldaan. Deze voorwaarden zullen evenwel ook aan dit besluit worden gesteld;
- dat bij de oorspronkelijke aanvraag voldoende aannemelijk is gemaakt dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening;
- dat de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan;
- dat op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° kan worden afgeweken van het bestemmingsplan;
- dat het uiterlijk of de plaatsing van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, niet in strijd is met redelijke eisen van welstand;

Voor de activiteit “het gebruiken van gronden in strijd met het bestemmingsplan”:

- dat het bouwplan is gelegen in het vigerende bestemmingsplan “Rijnfront”, waarin onderhavig gedeelte van het perceel de volgende bestemmingen heeft:

Bestemming	Artikel	Voldoet of afwijken?
<i>enkelbestemming</i>		
Bedrijfsdoeleinden	18	Voldoet qua functie, milieucategorie en volumebepalingen Voldoet niet qua benodigde ontsluiting Afwijken d.m.v. 2.12, lid 1, onder a, 3° van de Wabo
Water	20	Voldoet, omdat verkeer te water en remmingswerken zijn toegestaan
<i>dubbelbestemming</i>		
Waterkering	21	Voldoet, want er wordt niet gebouwd in de aangegeven zone
<i>Algemene bepalingen</i>		
Aanvang bouw	27	Voldoet niet, want er is geen ontwerp-uitwerkingsplan beschikbaar Gevolg: afwijken d.m.v. 2.12, lid 1, onder a, 3° van de Wabo

- dat het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, zoals blijkt uit de aanvulling op de ruimtelijke onderbouwing;
- dat de gemeenteraad van de gemeente Oegstgeest op 7 juli 2016 de benodigde verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven;
- dat er gedurende de terinzageleggingstermijn geen zienswijzen zijn ingediend.

Het besluitvormingsproces

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wabo.

Bijlagen

De volgende documenten maken onderdeel uit van het besluit en zijn als gewaarmerkte stuk bijgevoegd:

Aanvraagformulier	ontvangen d.d. 1 maart 2017
Situatietekening	ontvangen d.d. 1 maart 2017
Aanvulling op de ruimtelijke onderbouwing	ontvangen d.d. 7 april 2017
Ontwerpverklaring van geen bedenkingen	d.d. 7 juli 2016

De stukken die onderdeel uitmaken van de oorspronkelijke vergunning die op 22 februari 2017 is verleend, worden geacht ook deel uit te maken van dit besluit. Deze stukken zullen gedurende de procedure om te komen tot een onherroepelijke beschikking op deze aanvraag zowel via de website als bij de balie van het gemeentehuis raadpleegbaar zijn voor iedereen.

Voorschriften

Aan deze vergunning zijn de volgende voorwaarden verbonden:

- Alle maatregelen en voorwaarden zoals beschreven in de ruimtelijke onderbouwing en bijbehorende onderzoeksrapporten dienen te worden uitgevoerd of in acht genomen;
- Voor ingebruikname van het bouwwerk dient een toezichtarrangement te worden afgesloten met een onafhankelijk, ter zake kundig adviesbureau. Het toezichtarrangement moet onder andere bestaan uit:
 - Een onaangekondigde controle op de uitgangspunten zoals in de rapportage van Brandexpert, rapportnr. 2203-1/BGB Revisie B, d.d. 4 november 2016, zijn opgenomen;
 - Er wordt een controlerapport jaarlijks aan de gemeente Oegstgeest gezonden;
 - Het rapport betreft een “voldoet” of “voldoet niet” conclusie. Verder moet bij een “voldoet niet” conclusie worden aangegeven op welke punten niet wordt voldaan;
 - Een controle op de organisatorische maatregelen zoals genoemd in hoofdstuk 6 van het Uitgangspuntendocument, met kenmerk 2203-1/UPD/SPR, d.d. 4 november 2016 opgesteld door Brandexpert.
- *Artikel 2.1, 2.2 en 2.7 Mor: nader in te dienen constructieve gegevens en bescheiden*
De volgende gegevens en bescheiden moeten nog worden beoordeeld en indien deze nog niet zijn overlegd, dienen de gegevens uiterlijk drie weken voor de aanvang van de

desbetreffende bouwwerkzaamheden aan ons te worden aangeleverd ter beoordeling en goedkeuring onder vermelding van *OLO2465501*:

1. Aanvullende sonderingen S3 en S4 welke tot op heden nog niet gemaakt konden worden;
 2. Aangevuld funderingsadvies op basis van de twee aanvullende sonderingen S3 en S4;
 3. Aangepast palenplan op basis van de nog te maken sonderingen S3 en S4;
 4. Een aangepaste tekening VP-1 'ontwerp vloerpalenplan' waarin de gearceerde gebieden éénduidig ingetekend zijn. Deze gearceerde gebieden dienen éénduidig vast te leggen welke poeren van de bovenbouw (Poeren A t/m E) wel / niet dragend zijn voor de begane grondvloer;
 5. Uitgewerkt palenplan vloerpalen (HSP-palen), op basis van het ingediende ontwerp Vloerpalenplan VP-1 van de hoofdconstructeur;
 6. Akoestische doormetresultaten en kalenderstaten;
 7. Paalwapeningsberekeningen en tekeningen;
 8. Een aangepaste tekening K-2 waarin in de details éénduidig komt vast te liggen welke van de poeren A t/m E belasting van de begane grondvloer dragen en welke niet;
 9. Ankerplan staalconstructie (door staalleverancier);
 10. Detailberekeningen staalconstructie (door staalleverancier) zoals aangegeven op de constructieve tekeningen hoofdconstructeur;
 11. Wapeningsberekeningen- en tekeningen funderingsbalken, poeren;
 12. Wapeningsberekeningen- en tekeningen begane grondvloer op basis van de uitgangspunten hoofdconstructeur;
 13. Constructieve stukken kraanbaansystemen, waarbij een verantwoording van de dynamische effecten op de hoofddraagconstructie worden verantwoord;
 14. Een nadere berekening van de vloerkoppelstaven aan de THQ- en HQ-liggers (hoed-/petliggers met oog op de sterkte van de relatief dunne ligger-wanden);
 15. De berekeningen en technische uitwerkingen van de kanaalplaatvloer op de verdiepingen en stalen dakplaatvloer;
 16. Een beschouwing van de nodige schijfwerking van verdiepingsvloeren met oog op de stabiliteit van het bouwwerk als geheel;
 17. Uitwerking van de ophanging en bevestiging van de gevels (prefab betonpanelen en sandwich elementen aan de hoofddraagconstructie);
 18. De berekening van hekwerken en hun bevestigingen;
 19. Indien paalsystemen worden toegepast waarvoor geen NEN-normen, certificaten of beoordelingsrichtlijnen zijn, dan zullen gegevens moeten worden ingediend waaruit gelijkwaardigheid op basis van NEN-EN 1990 blijkt;
 20. Controleberekeningen van de bestaande kademuren met oog op zwaar rondrijdend materieel;
 21. Een bouwveiligheidsplan en toegankelijkheid van de bouwplaats, volgens MOR h2; art. 2.4 met de volgende onderdelen:
 - Eén of meerdere tekeningen waaruit de bouwplaatsinrichting blijkt;
 - Gegevens en bescheiden over de toe te passen bouwmethodiek en de toe te passen materialen, materieel, hulp- en beveiligingsmiddelen bij de bouwwerkzaamheden;
- Met de uitvoering van de desbetreffende werkzaamheden mag niet worden begonnen voordat deze vergunning in werking is getreden en de daarop betrekking hebbende tekeningen en/of berekeningen door Bouw- en Woningtoezicht, zijn goedgekeurd. Tevens dienen de goedgekeurde (constructie)tekeningen en berekeningen op het werk aanwezig te zijn.

Mededelingen

- Bij zodanige grote opslag van gevaarlijke stoffen, die vallen binnen de regelgeving PGS, adviseren wij deze opslagruimten ter beoordeling aan de Omgevingsdienst West-Holland aan de bieden;
- Het aanvragen van een directe doormelding naar de Meldkamer Brandweer (MKB) neemt een periode van ca. 10 weken in beslag. Wij adviseren dan ook dit vroegtijdig aan te vragen bij Robert Bosch B.V., Afdeling Division Security Projects, Postbus 125, 3870 CC in Hoevelaken, of per e-mail oms@nl.bosch.com;
- Bij de vervaardiging van eventuele poeren met een dikte van meer dan 1,2 m. waarbij van trekspanningen gebruik wordt gemaakt moeten maatregelen worden getroffen om inwendige extra trekspanningen ten gevolge van thermische invloeden te beperken;
- Wegen en rioleringen mogen geen schade ondervinden en toelaatbare vervormingen dienen met de desbetreffende beheerders overeen gekomen te worden;
- Trillingen aan belendingen moeten minimaal voldoen aan SBR richtlijn-A;
- Schade of ernstige hinder voor de omgeving moet zo veel mogelijk worden voorkomen;
- Als grens voor geluidhinder worden de waarden vanuit het Bouwbesluit gehanteerd;
- Er dient een coördinator aangesteld te worden die verantwoordelijk is voor het indienen van de gegevens en bescheiden voor de constructieve toets aan het Bouwbesluit. Deze gegevens en bescheiden dienen in een zodanige vorm te worden aangeleverd dat een goede en efficiënte afhandeling van de bouw-constructieve beoordeling mogelijk is. Daarvoor is ook de samenhang tussen de berekeningen en tekeningen en overige bescheiden van de afzonderlijke constructieonderdelen van het bouwwerk noodzakelijk;
- Er wordt dringend aanbevolen om de aanbevelingen van het Compendium Aanpak Constructieve Veiligheid te hanteren bij het indienen van constructieve stukken;
- De Ministeriële Regeling Omgevingsrecht 2010 (MOR) paragraaf 2.2 artikel 2.7 is van toepassing op de nader in te dienen gegevens.

Besluit

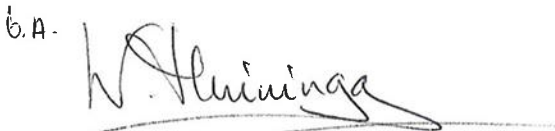
Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.10, 2.12 en 2.20a van de Wabo de omgevingsvergunning te verlenen.

De vergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen die deel uitmaken van de oorspronkelijke vergunning geacht worden ook deel uit te maken van deze vergunning en dat voor uitvoering van enige werkzaamheden wordt voldaan aan de voorschriften genoemd in deze besluiten.

Wij gaan er van uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
namens burgemeester en wethouders van Oegstgeest,

b. A.



Drs. R.J.M. van der Zande
teammanager Ruimte

Beroepsclausule

Tegen dit besluit kan binnen zes weken na bekendmaking beroep worden aangetekend. Het beroepschrift moet in tweevoud worden ingediend bij Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

De beschikking treedt in werking nadat de bekendmaking ervan heeft plaatsgevonden. Ook het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd, treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen. Voor meer informatie over deze clausule verwijzen wij u naar de site van Rechtbank Den Haag rechtsgebied Bestuursrecht.

Ook kunt u het beroep- en verzoekschrift digitaal indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor dient u wel te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Indien u voornemens bent een beroepschrift in te dienen, geven wij u in overweging eerst nadere informatie in te winnen over het genomen besluit bij de bovenvermelde contactpersoon.

Afschrift

Een afschrift van deze beschikking is verzonden aan:

- de gemachtigde: Ingenieursbureau Archicom, Postbus 437, 2130 AK HOOFDDORP