

**Notitie 2016.533.01-2:
Beschouwing risico's A44 ten
behoefte van het plan Vinkeweg 73 te
Oegstgeest**

Berg en Terblijt, 11 september 2017

1. Inleiding

Het voornemen bestaat om op de locatie Vinkeweg 73 te Oegstgeest een palingkwekerij op te richten met ondersteunende functies (palingrokerij en een streekwinkel incl. horeca). Op het plangebied staat momenteel bedrijfsbebouwing, waaronder kassen, die behoorden bij een voormalig sierteeltbedrijf. De bedrijfsactiviteiten ter plaatse zijn beëindigd. Het ter plaatse vigerende bestemmingsplan 'Dorpsstraat en Elsgeesterpolder' staat het voorgenomen gebruik niet toe. In het kader van de te volgen ruimtelijke procedure dient aandacht te worden besteed aan de inpasbaarheid van het plan met het oog op de externe veiligheidsrisico's als gevolg van de A44.

2. Situatie

Navolgend is het plangebied blauw omlijnd aangegeven.



Figuur 1: Locatie plangebied

Na sloop van de kassen en overige bedrijfsbebouwing is het gewenst om een palingkwekerij te realiseren met een werkplaats en een streekwinkel waarin uitsluitend producten worden verkocht en geconsumeerd uit eigen kwekerij. Hieronder is een indicatieve verkavelingsschets van de gewenste situatie opgenomen.



Figuur 2. Indicatieve verkavelingsschets

3. Indeling en personenbezetting

Binnen de ontwikkeling zijn de volgende functies voorzien:

- Kwekerij met 4 visbassins en andere technische installaties;
- Werkplaats voor de bewerking en bereiding van de paling;
- Streekwinkel waarbinnen alleen producten uit eigen kwekerij en rokerij worden geserveerd.

Verder is het de bedoeling om palingarrangementen aan te bieden waarbij groepen van mensen uitleg krijgen over de levenscyclus van de paling en alle aspecten die samenhangen met het kweken en de bereiding van paling.

Het totale pand heeft een grond-oppervlakte van 375 m² bvo en een verdieping van 50 m² bvo. Binnen de functies worden de volgende aantallen personen verwacht:

- Kwekerij en werkplaats: 5 personen;
- Streekwinkel (verkoop en horeca): 17 personen.

In totaal betreft de personenbezetting binnen het plangebied **22 personen**.

4. Risicobron externe veiligheid: A44

Het plangebied ligt in de directe nabijheid van de A44 (wegvak Z1, traject: Afrit 3 Noordwijkerhout – Afrit 8 Leiden) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. De A44 is aangewezen als Basisnetroute. Conform artikel 8 van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) dient in dit kader aandacht te worden besteed aan het aspect externe veiligheid. Hierbij dient aandacht te worden besteed aan het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico. Het PR wordt getoetst aan de grenswaarde van 10⁻⁶ per jaar en (de toename van) het GR dient te worden beoordeeld in het licht van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico/PAG

Voor omgevingsbesluiten die ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk maken langs doorgaande routes van wegen die deel uitmaken van het Basisnet weg kan de berekening van het plaatsgebonden risico achterwege blijven. Voor deze wegen gelden namelijk de veiligheidsafstanden die in de Regeling basisnet zijn opgenomen; uit bijlage I van de Regeling basisnet blijkt dat voor de A44 de PR 10^{-6} contour 0 meter bedraagt. Geconcludeerd wordt dat het plaatsgebonden risico als gevolg van de A44 geen belemmering vormt voor de planontwikkeling. Tevens blijkt uit het Basisnet dat bij de planvorming geen rekening hoeft te worden gehouden met een plasbrandaandachtsgebied.

Groepsrisico-inventarisatieafstand

Voor de berekening van de hoogte van het groepsrisico is inzicht benodigd in de personendichtheid binnen het invloedsgebied van de transportas voor gevaarlijke stoffen. De groepsrisico-inventarisatieafstand is de afstand tussen de weg en de grens van het invloedsgebied. Het invloedsgebied wordt bepaald door de berekening van het grootst mogelijke ongeval waar nog bij 1% van de blootgestelde personen dodelijk letsel optreedt (1% letaliteitsgrens).

In de Handreiking Risicoanalyse Transport (HART) zijn per stofcategorie en per modaliteit vaste afstanden opgenomen voor de begrenzing van het invloedsgebied. De ligging van het invloedsgebied is per stofcategorie in navolgende tabel 1 weergegeven.

Tabel 1: Invloedsgebied per stofcategorie voor de modaliteit weg

Stofcategorie	Invloedsgebied [m]
LF1 / LF2	45
LT1	730
LT2	880
LT3	> 4000
LT4	n.v.t.
GF1	40
GF2	280
GF3	355
GT2	245
GT3	560
GT4 / GT5	> 4000

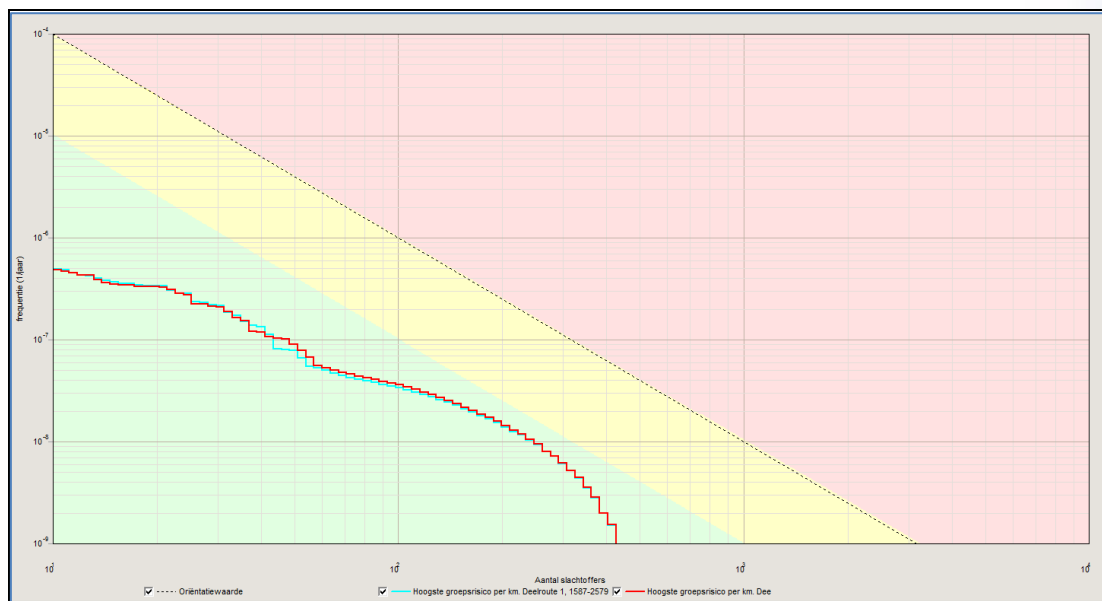
Uit de meest recente telgegevens van Rijkswaterstaat blijkt dat over de A44 (wegvak Z1) de volgende stoffen worden vervoerd: LF1, LF2, GF3. De GF3 stoffen veroorzaken hierbij het grootste invloedsgebied (1% letaliteitsafstand) zijnde 355 meter. De personen binnen dit gebied worden meegeteld voor de hoogte van het groepsrisico. Het plangebied is gesitueerd binnen het invloedsgebied van de A44.

5. Invloed planontwikkeling op hoogte groepsrisico**Hoogte groepsrisico**

Ter hoogte van de projectlocatie ligt aan de overzijde van de A44 het Bestemmingsplan Haarlemmerstraatweg. Ten behoeve van dit bestemmingsplan is recent een berekening van de hoogte van het groepsrisico als gevolg van het wegtransport over de A44 berekend.

De resultaten zijn opgenomen in het rapport *Bestemmingsplan Haarlemmerstraatweg te Oegstgeest - Kwantitatieve risicoanalyse (QRA) transport gevaarlijke stoffen over de rijksweg A44*, rapportnummer O15671-1-RA-001, uitgevoerd door Peutz d.d. 26 januari 2016 (verder: onderzoek Peutz).

Uit het onderzoek Peutz is gebleken dat de oriëntatiewaarde na de realisatie van Bestemmingsplan Haarlemmerstraatweg niet wordt overschreden. Het groepsrisico bedraagt minder dan 0,1x de oriëntatiewaarde en is derhalve laag te noemen. Onderstaand volgt de berekende fN-curve van de hoogte van het groepsrisico:



Grafiek 1: fN-curve berekend groepsrisico toekomstige situatie (bron: onderzoek Peutz)

De belangrijkste kenmerken van de fN-curve voor de toekomstige situatie zoals berekening in het onderzoek Peutz is onderstaand samenvattend weergegeven:

Weg	Normwaarde ¹	Maximale aantal slachtoffers bij een frequentie van 10^{-9} per jaar
A44	0,064/jaar	427

Uit het onderzoek Peutz is tevens gebleken dat de realisatie van Bestemmingsplan Haarlemmerstraatweg (toevoeging 1.280 personen) slechts een marginale bijdrage heeft aan de hoogte van het groepsrisico. De locatie met het hoogste groepsrisico is gelegen ter plaatse van Akzonobel /de gevangenis, zie gele cirkels navolgende figuur.

¹ Normwaarde: de maximale waarde van het groepsrisico ten opzichte van de oriëntatiewaarde. De maximale waarde wordt berekend als het product van de frequentie met het kwadraat van het aantal slachtoffers. Een normwaarde > 0.01 betekent een overschrijding van de oriëntatiewaarde



Figuur 3. Situatie plot RBM II berekening (bron: onderzoek Peutz)

Invloed plangebied

Het plangebied ligt volledig binnen het invloedsgebied van de A44 (355 meter gemeten vanaf de buitenrand van de transportroute). De planontwikkeling kan derhalve bijdragen aan de hoogte van het groepsrisico. Uit het onderzoek Peutz blijkt echter dat de hoogte van het groepsrisico als gevolg van de A44 zeer laag is. De maatgevende locatie voor het groepsrisico is hierbij gesitueerd ter hoogte van Akzonobel /de gevangenis, waar sprake is van tweezijdige bebouwing met zeer hoge personendichtheden.

Ter hoogte van het plangebied is de personendichtheid vele malen lager dan de personendichtheid nabij de maatgevende locatie. Daarnaast heeft het onderzoek Peutz aangetoond dat een toename van 1.280 personen slechts een marginale bijdrage levert aan de hoogte van het groepsrisico. De bijdrage van de ontwikkeling (waarbinnen 22 personen aanwezig zullen zijn) zal dan ook een verwaarloosbare bijdrage leveren aan de hoogte van het groepsrisico. De hoogte van het groepsrisico als gevolg van de A44 betreft dan ook zowel in de bestaande als in de toekomstige situatie minder dan 0,1x de oriëntatiewaarde.

6. Conclusie

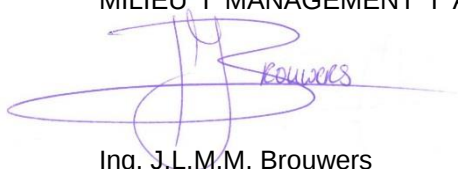
Aangetoond is dat ter plaatse van het plangebied in de huidige situatie de oriëntatiewaarde van het groepsrisico niet wordt overschreden.

Als gevolg van de uitbreiding neemt de personendichtheid binnen het invloedsgebied van de A44 toe. Deze toename van de personendichtheid zal echter niet resulteren in een relevante toename van de hoogte van het groepsrisico; zowel in de bestaande als in de toekomstige situatie bedragen de risico als gevolg van de A44 minder dan 0,1x de oriëntatiewaarde.

Gelet op het voorgaande dienen ingevolge artikel 7 en 8 van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) de risico's als gevolg van het transport over de weg te worden afgewogen in een beperkte verantwoording van het groepsrisico (zie bijlage).

WINDMILL

MILIEU | MANAGEMENT | ADVIES



Ing. J.L.M.M. Brouwers

Bijlage: Verantwoordingsplicht groepsrisico

BIJLAGE

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken.

In onderhavige situatie kan volstaan worden met een 'beperkte verantwoording'. In een beperkte verantwoording worden de volgende aspecten beschouwd:

- mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval;
- zelfredzaamheid ten aanzien van nog niet gerealiseerde (beperkt) kwetsbare objecten.

Onderstaand wordt een afweging gemaakt omtrent de mogelijk te treffen maatregelen. In dit kader is advies ingewonnen bij de Veiligheidsregio Holland Midden.

Opgemerkt wordt dat bij het advies van de brandweer uitsluitend een beoordeling plaatsvindt op basis van het effect van een mogelijk incident (effectbenadering).

Bij de verantwoording van het groepsrisico dient het bevoegd gezag echter een belangenafweging te maken, die gebaseerd is op het aanwezige risico, dus de kans dat zich een ramp voordoet en het effect dat de ramp met zich meebrengt.

Maatgevende scenario's

Als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de A44 ligt de planlocatie binnen het invloedsgebied van de volgende stoffen:

- brandbare gassen (GF3 - BLEVE)
- brandbare vloeistoffen (LF1 en LF2 - Plasbrand),

Aan de hand van deze scenario's dient een uitspraak te worden gedaan over de bestrijdbaarheid van een incident door de hulpverleningsdiensten en over de zelfredzaamheid van de mensen in het invloedsgebied.

Brandweeradvies

De Veiligheidsregio heeft op 12 juli 2017 een advies uitgebracht. Dit advies is in de bijlage opgenomen. Op basis van de aanwezige risicobron en bijbehorende relevante ongevalsscenario's geeft zij de volgende adviezen ten aanzien van rampenbestrijding en zelfredzaamheid.

Rampenbestrijding	
Materieel	Voldoende aanwezig, zo nodig wordt er opgeschaald via de standaard alarmeringsprocedure.
Bereikbaarheid	Het bouwwerk ligt aan de doorgaande weg. De locatie is goed bereikbaar.
Tijd	Graag willen wij bij de aanvrager onder de aandacht brengen dat de opkomsttijd van de brandweer naar de planlocatie ca. 12 minuten bedraagt. Hierdoor kan de brandweer minder effectief en adequaat hulp verlenen dan wanneer de wettelijke opkomsttijd van 10 minuten behaald zou worden. Wij adviseren in deze situatie dan ook om de aanvrager waterleidingsprinklers te laten overwegen.
Bluswater	Binnen 40 meter vanaf de brandweeringang is geen primaire bluswatervoorziening aanwezig. Zie bijlage 2 voor een uitgebreidere uitwerking van dit onderwerp. Op de Rijksweg A44 is geen bluswater voorhanden. Vanuit de rijksoverheid wordt voor dergelijke wegvakken hierin niet voorzien.
Slachtoffers	Geen bijzonderheden.

Zelfredzaamheid	
Schuilen / vluchten	Gezien de korte afstand tussen het plangebied en de Rijksweg A44 als ook de aard van het te realiseren bouwwerk is schuilen geen realistische uitvoerbare optie. Over de Vinkeweg kan eenvoudig van een incident op de Rijksweg A44 worden afgevlucht.
Mogelijkheden tot handelen	Gezien de korte afstand tussen het plangebied en de Rijksweg A44 als ook de aard van het te realiseren bouwwerk zijn bouwkundige aanpassingen geen realistische uitvoerbare optie. Snelle ontvluchting is de meest voor de hand liggende wijze van handelen.
Alarmering	Bij het alarmeren bij calamiteiten buiten het bouwwerk wordt gebruik gemaakt van de waarschuwingssalarmeringssirene. De meest nabij gelegen WAS-paal is paal 7-754 en ligt op 900 meter vanaf het plangebied, regulier wordt voor de sirene een dekkingscirkel van 800 meter aangehouden. Gezien de ontwikkelingen van het NL-alert systeem en daarmee op termijn de afschaffing van de WAS-palen wordt niet geadviseerd alsnog in een WAS-paal voor dit plangebied te voorzien.
Inschatten gevaar	Het is van belang dat de toekomstige ondernemers zich bewust zijn van de aanwezige risico's. Wanneer zij bekend zijn met de risico's kunnen zij een betere inschatting van het gevaar maken. Hiervoor is op enig moment communicatie naar de ondernemers nodig.

Bestrijdbaarheid

Rampenbestrijding

1) BLEVE

Een BLEVE is een afkorting voor “Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion” (kokende vloeistof-gasexpansie-explosie). Bij een BLEVE moet onderscheid worden gemaakt tussen een:

- koude BLEVE: de drukhouder bezwijkt door een incident en er ontstaat een explosie;
- warme BLEVE: de drukhouder bezwijkt na externe opwarming en er ontstaat een explosie.

De directe effecten van een koude BLEVE zijn niet te bestrijden, omdat bij een calamiteit met enkel brandbare gassen de tank meteen expandeert. De effecten van een warme BLEVE (secundaire branden) kunnen wel bestreden worden door middel van het koelen van de tank waardoor de druk wordt weggenomen waardoor een warme BLEVE zou kunnen ontstaan. De brandweer heeft hiervoor over een langere periode voldoende bluswater nodig.

2) Plasbrand

Bij het instantaan falen van een tank met (zeer) brandbare vloeistoffen (LF1 en LF2) zal een plas met (zeer) brandbare vloeistoffen ontstaan die bij ontsteking tot een plasbrand leidt. De omvang van het effect wordt beïnvloed door de oppervlakte van de plasbrand. De ontwikkeling van dit scenario zal vrij snel plaatsvinden waardoor vluchten niet altijd mogelijk is. Het invloedsgebied betreft 45 meter voor de weg, uitgaande van een calamiteit waarbij de gehele wageninhoud vrijkomt.

Gezien de snelle ontwikkeltijd en de hittestraling van dit scenario is bronbestrijding niet mogelijk. De effectbestrijding zal daarom gericht zijn op het blussen van de plasbrand met een schuimvormend blusmiddel en het blussen van eventuele secundaire branden in de omgeving.

Zorgnorm

De brandweertzorgnorm is een aanbevolen opkomsttijd die afhankelijk is van het soort object en de risico's voor de aanwezige personen. De opkomsttijd bestaat uit een optelsom van de uitruktijd en de aanrijdtijd. De uitruktijd betreft de tijd die men heeft vanaf het alarmeren totdat men gereed is om te vertrekken naar het plaats van het incident.

Op basis van het advies van de Veiligheidsregio blijkt dat de wettelijke opkomsttijd van 10 minuten niet behaald wordt. De opkomsttijd naar de planlocatie bedraagt ca. 12 minuten, waardoor de brandweer minder effectief en adequaat hulp kan verlenen. Derhalve wordt een waterleidingsprinkler geadviseerd.

Echter gezien het feit dat de Veiligheidsregio aangeeft in haar advies dat schuilen geen realistische optie is, is de meerwaarde van de sprinkler beperkt. De aandacht dient uit te gaan naar maatregelen die getroffen kunnen worden, die een snelle ontvluchting uit het plangebied mogelijk maken.

Bij de verdere planuitwerking dienen dan ook de positie van deuren en trappen nader bekeken te worden.

Bluswatervoorziening en bereikbaarheid hulpdiensten

Voor de bestrijding van een brand dienen voldoende bluswatervoorzieningen beschikbaar te zijn. Gebleken is dat er onvoldoende primaire bluswatervoorzieningen aanwezig zijn. De verantwoordelijkheid voor voldoende bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid voor hulpverleningsdiensten ligt bij de gemeente.

Zelfredzaamheid

De 'Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico' beschrijft zelfredzaamheid als: "*de mogelijkheid om zichzelf te kunnen onttrekken aan dreigend gevaar zonder daadwerkelijke hulp van de hulpverleningsdiensten*". De mate van succes van zelfredzaamheid hangt hierbij af van twee aspecten:

1. Wat zijn de mogelijkheden om slachtoffers te voorkomen, gezien het maatgevende scenario;
2. Is het gebied voldoende ingericht om de zelfredzaamheid te kunnen faciliteren? Daarnaast is het belangrijk om te onderzoeken of het plangebied objecten toelaat voor verminderd zelfredzame personen. In dit hoofdstuk wordt de zelfredzaamheid beoordeeld aan de hand van de maatgevende scenario's, waarbij wordt ingegaan op de bovengenoemde aspecten.

Mogelijkheden om slachtoffers te voorkomen

Het plangebied ligt volledig het invloedsgebied van de GF3 stoffen. Het gebouw ligt op een afstand van +/- 35 tot 150 meter afstand van de as van A44. Binnen de 150 meter zijn personen (ook in gebouwen) onvoldoende beschermd tegen de gevolgen van een ('koude') BLEVE. Buiten de 150 meter is, in het geval van een BLEVE, schuilen in een gebouw of woning in beginsel de beste manier om de calamiteit te overleven. Op een afstand van tenminste 355 meter zijn de effecten van een BLEVE verminderd tot 1% letaal. In het geval van schuilen is het zaak een veilige plek binnen een gebouw op te zoeken buiten het bereik van rondvliegend glas. Na afloop van de BLEVE dient het gebied ontvlucht te worden om effecten door de secundaire branden te vermijden.

De bebouwing ligt voor een klein deel binnen het invloedsgebied van de LF1 en LF2 stoffen en daarmee binnen het plasbrand-scenario. Dit scenario zal vrij snel plaatsvinden waardoor vluchten niet altijd mogelijk is. Slachtoffers zullen vooral vallen onder de mensen in de plas of in de directe omgeving van de plas. Daarnaast bestaat de kans op brandoverslag naar gebouwen die in de directe omgeving van het incident zijn gelegen.

Vluchtwegen

Bij de inrichting van het plangebied is het van belang dat de locatie goed te ontvluchten is, aangezien schuilen geen realistisch scenario is.

Vluchtroutes dienen daarom zoveel mogelijk personen direct van de calamiteit weg te leiden. Via de Vinkenweg kan van een incident op de A44 afgevlucht worden.

Risicocommunicatie

Een tijdige alarmering en het vooraf geven risicocommunicatie om het risicobewustzijn te verhogen, is noodzakelijk om het vluchten of schuilen goed mogelijk te maken.

De Veiligheidsregio geeft aan dat de dichtstbijzijnde WAS-paal op ca. 900 m van het plangebied is gelegen. Normaliter wordt een dekkingscirkel aangehouden van 800 m voor de sirene. Echter gezien de ontwikkeling van het NL-alert systeem, wordt het niet noodzakelijk geacht dat er nog een WAS-paal in dit plangebied voorzien dient te worden.

BHV-organisatie

Geadviseerd wordt om de benodigde BHV-organisatie te instrueren hoe te handelen bij een incident, gebaseerd op het scenario dat in het plangebied kan optreden. Dit item wordt bij het opstellen van het BHV-/ontruimingsplan meegenomen, die voor ingebruikname wordt opgesteld in het kader van ARBO-regelgeving. Hierbij dient in ieder geval aandacht besteed te worden aan de volgende aspecten:

- Ontvluchting in geval van een incident op de A44;
- Verzamelplaats kiezen en inrichtingen op de incidenten die kunnen plaatsvinden in het plangebied.

Restrisico

Het restrisico is het risico dat overblijft na het treffen van de diverse risicoreducerende maatregelen. Ondanks het treffen van de geadviseerde maatregelen kan een incident niet uitgesloten worden.

Hoewel een restrisico blijft bestaan, wordt gezien de zeer lage kans op de beschreven incidenten en indien de noodzakelijk voorzieningen in een later stadium zoveel als mogelijk worden meegenomen, het restrisico als acceptabel en voldoende verantwoord geacht.

Bijlage: Advies Veiligheidsregio

BIJLAGE

Advies Veiligheidsregio

College van burgemeester en wethouders van de
gemeente Oegstgeest
De heer K. Troost
Postbus 159
2300 AD LEIDEN

Postadres

Postbus 1123
2302 BC Leiden
advies@vrhm.nl
www.vrhm.nl

Verzenddatum: 12 juli 2017
Zaaknummer: Z-2017-071879
Ons kenmerk: UIT-2017-069332
Uw brief van: 26 juni 2017

Contactpersoon: Simone Ververs
Telefoon: 06 1952 0108
E-mail: advies@vrhm.nl
Onderwerp: VRHM-advies t.b.v. palingkwekerij met winkel Vinkeweg 73
Oegstgeest

Bijlage: 2

Graag bij correspondentie kenmerk en onderwerp vermelden.

Geacht College,

Op 26 juni 2017 hebben wij uw verzoek om advies per e-mail ontvangen. Dit adviesverzoek betreft de vestiging van een palingkwekerij met winkel aan de Vinkeweg 73 in Oegstgeest.

De informatie en afspraken over dit dossier zijn door de gezamenlijke hulpdiensten (politie, GHOR en brandweer) betrokken in en vertaald naar dit advies. Onderstaand treft u de conclusies van onze analyse aan (zie het bijgevoegde adviesrapport).

Opmerkingen ten aanzien van het plangebied en advies:

- Het plangebied kan door de brandweer niet binnen de wettelijke zorgnormtijd van tien minuten worden bereikt. Wij adviseren de aanvrager de aanleg van waterleidingsprinklers te laten overwegen.
- De primaire bluswatervoorziening voor de brandweer is nabij het plangebied ontoereikend. Zie bijlage 2 voor een uitgebreidere uitwerking van dit onderwerp.

Voor informatie kunt u contact opnemen met mw. S. Ververs, coördinator Risicoadvisering van VRHM, via advies@vrhm.nl of via 06-19520108.

Ik verwacht u met dit advies van dienst te zijn geweest.
Graag ontvangen wij een afschrift van het door u genomen besluit.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping letters that appear to be 'J.M.M. de Gouw'.

Dr. J.M.M. de Gouw, plv. directeur Veiligheidsregio Hollands Midden

Bijlage:

- Adviesrapport

Digitaal verzonden aan:

- gemeente Oegstgeest
- troost@oegstgeest.nl

In kopie verzonden aan:

- f.bakker@odwh.nl
- advies@GHORHM.nl
- barend.tameras@politie.nl

Bijlage 1. Adviesrapport

Betreft advies behorende bij briefkenmerk UIT-2017-069332

- Betreft:** Risicobeoordeling palingkwekerij met winkel aan de Vinkeweg 73 in Oegstgeest
- Opstellers:** Ruud Cové, Brandweer Hollands Midden (opsteller adviesbrief)
Ben Borreman, Brandweer Hollands Midden
Barend Tamerus, Politie Eenheid Den Haag
Majella Roosjen, GHOR Hollands-Midden
- Analyse:** Het betreft het realiseren van een palingkwekerij met ondersteunende functies (palingrokerij met streekwinkel incl. horeca). Er zullen maximaal 22 personen gelijktijdig aanwezig zijn op het perceel.
- Relevante scenario's:** In de nabijheid van het plangebied is de Rijksweg A44 gelegen. De komst van de palingkwekerij met winkel resulteert niet in een noemenswaardige toename van het groepsrisico. Deze blijft kleiner dan 0,1 x de oriëntatiewaarde. Een uitgebreide uitwerking van scenario's is daarom niet noodzakelijk.

Rampenbestrijding	
Materieel	Voldoende aanwezig, zo nodig wordt er opgeschaald via de standaard alarmeringsprocedure.
Bereikbaarheid	Het bouwwerk ligt aan de doorgaande weg. De locatie is goed bereikbaar.
Tijd	Graag willen wij bij de aanvrager onder de aandacht brengen dat de opkomsttijd van de brandweer naar de planlocatie ca. 12 minuten bedraagt. Hierdoor kan de brandweer minder effectief en adequaat hulp verlenen dan wanneer de wettelijke opkomsttijd van 10 minuten behaald zou worden. Wij adviseren in deze situatie dan ook om de aanvrager waterleidingsprinklers te laten overwegen.
Bluswater	Binnen 40 meter vanaf de brandweeringang is geen primaire bluswatervoorziening aanwezig. Zie bijlage 2 voor een uitgebreidere uitwerking van dit onderwerp. Op de Rijksweg A44 is geen bluswater voorhanden. Vanuit de rijksoverheid wordt voor dergelijke wegvakken hierin niet voorzien.
Slachtoffers	Geen bijzonderheden.

Zelfredzaamheid	
Schuilen / vluchten	Gezien de korte afstand tussen het plangebied en de Rijksweg A44 als ook de aard van het te realiseren bouwwerk is schuilen geen realistische uitvoerbare optie. Over de Vinkeweg kan eenvoudig van een incident op de Rijksweg A44 worden afgevlucht.
Mogelijkheden tot handelen	Gezien de korte afstand tussen het plangebied en de Rijksweg A44 als ook de aard van het te realiseren bouwwerk zijn bouwkundige aanpassingen geen realistische uitvoerbare optie. Snelle ontvluchting is de meest voor de hand liggende wijze van handelen.
Alarmering	Bij het alarmeren bij calamiteiten buiten het bouwwerk wordt gebruik gemaakt van de waarschuwingssalarmeringssirene. De meest nabij gelegen WAS-paal is paal 7-754 en ligt op 900 meter vanaf het plangebied, regulier wordt voor de sirene een dekkingscirkel van 800 meter aangehouden. Gezien de ontwikkelingen van het NL-alert systeem en daarmee op termijn de afschaffing van de WAS-palen wordt niet geadviseerd alsnog in een WAS-paal voor dit plangebied te voorzien.
Inschatten gevaar	Het is van belang dat de toekomstige ondernemers zich bewust zijn van de aanwezige risico's. Wanneer zij bekend zijn met de risico's kunnen zij een betere inschatting van het gevaar maken. Hiervoor is op enig moment communicatie naar de ondernemers nodig.

Bijlage 2. Bluswater

Betreft advies behorende bij briefkenmerk UIT-2017-069332

Bluswatervoorziening.

Primaire: rond de locatie zijn geen ondergrondse of bovengrondse brandkranen aanwezig ten behoeve van een brand op het eigen perceel.

Secundair/ tertiair: aan de oost- en westzijde van het plangebied zijn watergangen aanwezig met mogelijk voldoende bluswater.

Wij adviseren op basis van de 'Praktijkrichtlijn Bluswatervoorziening' om voor de primaire bluswatervoorziening een onbeperkte hoeveelheid bluswater aan te leggen met een minimale opbrengst van 30 m³ per uur. Dit kan op twee manieren worden uitgevoerd:

- Een geboorde put, mits deze voldoet aan alle voorwaarden, worden gezien als een primaire bluswatervoorziening.
- Open water, deze voldoet niet geheel aan de inrichtingseisen van een primaire bluswatervoorziening, maar is voor de brandweer acceptabel.

Wij adviseren, eveneens op basis van de 'Praktijkrichtlijn Bluswatervoorziening', de bereikbaarheid van beide bluswateroorzelingen als volgt in te richten:

- De verbindingsweg moet beschikken over een verharding over een breedte van ten minste 3,25 meter die geschikt is voor motorvoertuigen met een massa van ten minste 14.600 kilogram en een vrijgehouden hoogte boven de kruin van de weg van ten minste 4,2 meter.
- Een opstelplaats voor brandweervoertuigen moet zodanig worden gerealiseerd dat een doeltreffende verbinding tussen de voertuigen en de bluswatervoorziening kan worden gelegd. De opstelplaats moet over een breedte van 4 meter, een lengte van 10 meter, een hoogte van 4,2 meter, as-last van 10 ton en een totaalgewicht van 25 ton beschikken.
- De horizontale afstand tussen de bluswatervoorziening en de opstelplaats is maximaal 5 meter.

Bij open water is deze pas als bluswatervoorziening te gebruiken wanneer er een minimale diepte van tenminste 1 meter aanwezig is en deze vrij wordt gehouden van bladeren, modder en ijs.

Tevens is het van belang dat de voorziening beschikt over voldoende toestroom van water zodat de watervoorziening niet wordt leeggepompt.