



Advies ruimtelijke plannen

Project	Bestemmingsplan Overveerpolder
Gemeente	Oegstgeest
Datum vraag	20 augustus 2012, inboeknummer: 2012010771
Datum advies	18 december 2012, kenmerk 2012017903
Contactpersoon gemeente	Bob van der Zande
Contactpersoon ODWH	Matt Reinders
Akkoord coördinator ODWH	
Adviseurs	Corné Brunt (Bedrijven en milieuzonering) George Terberg (Bodem) Rob Rensen (Geluid) Teunis Buursema (Luchtkwaliteit) Fred Bakker (Externe veiligheid) Bart van Geleuken (Duurzaamheid)

Projectbeschrijving

Op 11 juli 2012 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het raadsbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan en exploitatieplan Overveerpolder vernietigd. Hierdoor treedt het bestemmingsplan Overveerpolder niet in werking en geldt voor het plangebied weer het oude bestemmingsplan uit begin jaren tachtig vorige eeuw. De Raad van State is van mening dat de gemeenteraad van Oegstgeest onvoldoende rekening houdt met de verblijfsrecreatie in de zone langs de Haarlemmertrekvaart. De gemeenteraad had moeten waarborgen dat geluidwerende maatregelen zouden worden getroffen om aan de grenswaarden voor geluid te voldoen voor de recreatiewoning van één van de appellanten. Op alle andere beroepsgronden, waaronder die van nut en noodzaak, die door vier partijen zijn aangedragen is de Raad van State van oordeel dat de gemeenteraad zorgvuldig heeft gehandeld en voldoende waarborgen biedt voor de belangen van derden. Een nieuw bestemmingsplan Overveerpolder zou op deze punten niet hoeven worden aangepast. Omdat het raadsbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan Overveerpolder is vernietigd heeft dit ook tot gevolg dat het exploitatieplan Overveerpolder niet in werking treedt.

De gemeente Oegstgeest is voornemens een nieuw bestemmingsplan te maken. Hiertoe heeft adviesbureau SAB de opdracht gekregen.

Het bestemmingsplan betreft de realisatie van een veldsportcomplex in de Overveerpolder te Oegstgeest. Het plan bestaat uit een herontwikkeling van de Overveerpolder waarbij de gronden grotendeels gebruikt worden voor de realisatie van het veldsportcomplex van voetbal-en cricketclub ASC. Het plangebied is gelegen ten oosten van de Abtspoelweg en ten westen van de Haarlemmertrekvaart. De herontwikkeling zal bestaan uit een veldsportcomplex met voetbalvelden, een cricketveld, verlichting en een clubgebouw met de bijbehorende faciliteiten inclusief een tribune voor bezoekers.

Het plangebied is weergegeven in onderstaande luchtfoto en figuren.



Figuur 1: Ligging plangebied



Figuur 2 Verbeelding plangebied



Figuur 3: Globaal inrichtingsplan

Adviesvraag

Aangezien het Bestemmingsplan door de Raad van State is vernietigd, zal een nieuw plan opgesteld moeten worden. Op 21 augustus 2012 is er bij de gemeente Oegstgeest overleg geweest tussen de heer Van der Zande (Oegstgeest), mevrouw Gerritsen (SAB) en de heer Reinders van de Omgevingsdienst. Er is toen ondermeer afgesproken dat het huidige plan feitelijk als uitgangspunt dient voor het nieuwe plan en gekeken zal moeten worden welke onderzoeken geactualiseerd moeten worden. De Omgevingsdienst zal zich hierbij toeleggen op

de paragrafen Milieu, Externe veiligheid en Duurzaamheid zoals beschreven in de toelichting van 30 september 2010 (projectnummer 71053_01). Aanvullend is ook nog gekeken naar het aspect Milieu effect rapportage (m.e.r.). De beoordeling is per milieuaspect in de onderstaande hoofdstukken beschreven.

Milieu (paragraaf 3.3)

Bedrijven en milieuzonering (opgenomen in paragraaf 3.3.2)

De Omgevingsdienst stelt voor deze paragraaf te vervangen door onderstaande **blauwe** tekst:

1) Landelijke wet-/regelgeving en instrumentarium

De Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) bepaalt dat overheden bij het vaststellen van bestemmingsplannen moeten aantonen dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening (Wro artikel 3.1 lid 1). Onderdeel hiervan is het zorgen voor een goede milieuzonering: de overheid dient er op toe te zien dat er voldoende afstand in acht wordt genomen tussen enerzijds functies die hinder of gevaar veroorzaken (bijvoorbeeld bedrijven), en anderzijds functies die daar last van hebben (bijvoorbeeld woningen). Die afstand moet ook weer niet onnodig groot zijn, omwille van een efficiënt ruimtegebruik.

In de praktijk wordt gebruik gemaakt van de handreiking “Bedrijven en Milieuzonering” van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) (editie 2009). Deze handreiking beveelt per standaard bedrijfstype een afstand aan tot woningen of andere ‘kwetsbare’ functies. De afstand hangt ondermeer af van de aard van de omgeving: een rustige woonwijk verdient een hoger beschermingsniveau dan een gebied waar al enige hinder is van bedrijven of infrastructuur (gemengd gebied). Een indicatie van richtafstanden bij verschillend bedrijfstypes is weergegeven in onderstaande tabel.

Richtafstand (in meters) tot omgevingstype		
categorie	rustige woonwijk en rustig buitengebied	gemengd gebied
1	10	0
2	30	10
3.1	50	30
3.2	100	50
4.1	200	100
4.2	300	200

In gebieden met functiemenging, zoals binnensteden, kunnen sommige soorten bedrijven aanpandig of inpandig aan woningen grenzen. Dit is in dat soort gebieden vaak al de praktijk. Ook kan gekeken worden naar de specifieke situatie bij een bedrijf: als een bedrijf afwijkt van het ‘gemiddelde’ bedrijf uit de VNG handreiking, of als het bedrijf al beperkt wordt door bestaande woningen in de buurt, kan een andere afstand worden aangehouden. Een afwijkende afstand wordt onderbouwd met onderzoek dat aantoonst dat met die afstand een goed woon- en leefklimaat behouden blijft.

2) Situatie binnen het plangebied

Het betreft een nieuw te vestigen sportcomplex; een inrichting type B activiteitenbesluit op grond van de aanwezigheid van:

- § 4.8.5 Bieden van gelegenheid voor het beoefenen van sport en
- § 4.8.3. Bereiden van voedingsmiddelen.

Ligging

De omgevingstype kan getypeerd worden als een rustig buitengebied.

Afstanden tot andere bedrijven

Niet relevant.

Afstanden tot andere woningen

De dichtstbijzijnde bebouwing (recreatiebewoning) bevindt zich op circa 10 meter (aan de Haarlemmertrekvaart). De woningen aan het Guus Reitsmahof liggen net ver genoeg.

Richtafstanden (VNG uitgave Bedrijven en milieuzonering 2009)

SBI 1993: 926 G Veldsportcomplex (met verlichting)

Categorie: 3.1

Voor een veldsportcomplex bedraagt de richtafstand 50 meter op basis van geluid (continu). Voor lichthinder zijn geen richtafstanden, dit moet echter wel betrokken worden bij de besluitvorming.

3) Conclusie

Er wordt niet voldaan aan de richtafstanden. Een geluidsonderzoek is noodzakelijk om na te gaan of voldaan kan worden aan de geluidsvoorschriften uit het activiteitenbesluit en eventueel gemotiveerd afgeweken kan worden van de richtafstanden uit de VNG uitgave over bedrijven en milieuzonering. Op dit aspect wordt verder ingegaan in paragraaf 3.3.5 (geluid).

Door de intensiteit van directe en indirecte lichtinstraling van de lichtmasten kan hinder door verlichting ontstaan. Voorkomen moet worden dat de lichtinstallaties zorgen voor hinderlijke lichtverschijnselen in woon- of slaapvertrekken van woningen. Lichthinder kan worden voorkomen door schijnwerpers of armaturen zorgvuldig af te stellen en te richten. Eventueel is maatwerk mogelijk:

- concreet kan gedacht worden aan het opleggen van een bepaalde afstelling, armaturen met afschermkapjes etc.;
- lichthinder kan ook worden beperkt door een gebruiksafpraak tussen de gehinderden en de gebruiker van de installatie.

Voor zover het nog op te stellen lichtplan hierin nog niet voorziet, wordt aanbevolen om een lichthinderonderzoek te laten verrichten.

Op basis van Artikel 2.1 (zorgplicht) kan door een maatwerkvoorschrift maatregelen worden opgelegd om het ontstaan van lichthinder te voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is het tot een aanvaardbaar niveau te beperken.

Bovengrondse hoogspanningsverbindingen (paragraaf 3.3.3)

Ondanks het feit dat de Omgevingsdienst op het gebied van elektromagnetische straling geen advies (meer) geeft ziet zij geen aanleiding om de tekst van deze paragraaf aan te passen.

Licht (paragraaf 3.3.4)

In paragraaf 3.3.4 wordt het aspect licht behandeld. Hierin wordt gesproken over een lichtplan dat inzicht moet geven in eventuele negatieve effecten op vleermuizen. Gesuggereerd wordt dat licht geen belemmering vormt. Deze conclusie is, vooral gelet op de uitspraak van de Raad van State, wat voorbarig. In ons advies van 18 april 2011 (kenmerk 2011004660) alsmede in de paragraaf over bedrijven en milieuzonering is ook aangegeven dat ten behoeve van dit lichtplan een lichtonderzoek uitgevoerd moet worden. Hierbij moet ook gekeken worden naar eventuele hinder bij de recreatiewoningen aan de Haarlemmertrekvaart. De Omgevingsdienst adviseert dus hier aandacht aan te besteden.

Geluid (paragraaf 3.3.5)

De Omgevingsdienst stelt deze paragraaf te vervangen door onderstaande **blauwe** tekst op te nemen.

1) Landelijke wet-/regelgeving en beleid

Wet geluidhinder

Bij vaststelling of herziening van een bestemmingsplan is het conform de Wet geluidhinder (Wgh) noodzakelijk dat er aandacht wordt besteed aan de akoestische situatie.

Als een plangebied geheel of gedeeltelijk binnen de onderzoekszone van een verkeersweg, een spoorweg, of een gezoneerd industrieterrein valt, moet bij de voorbereiding van een bestemmingsplan akoestisch onderzoek worden verricht naar de geluidsbelasting op *nieuwe* woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen (bijvoorbeeld scholen en ziekenhuizen) binnen die geluidszone. Een bestemmingsplan kan pas worden vastgesteld indien de geluidbelasting op nieuwe geluidgevoelige functies voldoet aan de voorkeursgrenswaarden genoemd in de Wgh, of indien een besluit is genomen om hogere waarden vast te stellen. Voor dit laatste geeft de Wgh een maximale ontheffingswaarde. Voordat een hogere waarde kan worden vastgesteld, dienen eerst maatregelen onderzocht te worden om de geluidbelasting terug te dringen.

Voor wegen die deel (gaan) uitmaken van een 30 km-gebied geldt dat akoestisch onderzoek in principe niet uitgevoerd hoeft te worden op grond van de Wgh. In het kader van een goede ruimtelijke ordening kan het in sommige gevallen, zoals bij drukke 30 km wegen, toch nodig zijn om de akoestische situatie in kaart te brengen, om te beoordelen of het een goede locatie is voor een geluidgevoelige functie.

Met betrekking tot industrielawaai geldt dat als op een bedrijventerrein grote lawaaimakers¹ mogen komen, moet voor dat terrein een geluidszone worden vastgesteld. Buiten die zone mag de geluidbelasting vanwege de bedrijvigheid op dat terrein niet meer bedragen dan 50 dB(A), de voorkeursgrenswaarde voor industrielawaai. De geluidszone wordt weergegeven op de verbeelding van bestemmingsplannen die binnen de geluidszone vallen. Dit geldt dus ook als het plangebied buiten het industrieterrein ligt.

Luchtvaartwet

Door een goede ruimtelijke ordening wil het Rijk voorkomen dat er meer mensen komen te wonen op plaatsen waar veel *vliegtuiggeluid* is. In de Nota Ruimte (2004) is een gebied aangewezen waar geen nieuwe woningbouw mag plaatsvinden, binnen de zgn. '20Ke contour'. Als een gemeente binnen de 20KE-contour gaat bouwen, moet de bestuurder in het (steden)bouwkundig ontwerp wel rekening houden met het vliegtuiggeluid en zo de leefomgevingskwaliteit zo veel mogelijk overeind houden.

2) Locale wet-/regelgeving en beleid

Richtlijnen voor het vaststellen van Hogere waarden Wet geluidhinder

De Omgevingsdienst West-Holland voert namens de aangesloten gemeente de hogere waarde procedure uit. Het bestuur van de Omgevingsdienst heeft richtlijnen vastgesteld², die de Omgevingsdienst gebruikt als kader bij het beoordelen van verzoeken van gemeenten om een hogere waarde. Deze richtlijnen hanteren 5 dB lagere normen dan het maximum dan wat op grond van de Wet geluidhinder mogelijk is. Deze richtlijn sluit daarmee aan bij het Milieubeleidsplan van de aangesloten gemeenten.

Actieplan Geluid Oegstgeest (2008)

De richtlijn Omgevingslawaai 2002/49/EG van de Europese Commissie stelt het maken van geluidskarten en actieplannen verplicht voor gemeentes die deel uitmaken van een agglomeratie. Oegstgeest ligt in de agglomeratie Den Haag – Leiden. Daarom moet Oegstgeest geluidskarten en een actieplan produceren. In 2007 is voor de eerste keer en in 2012 is voor de tweede keer een geluidbelastingkaart voor Oegstgeest vastgesteld.

Oegstgeest wil de geluidbelasting terugbrengen door in de eerste plaats maatregelen aan de bron te nemen. Dat zijn maatregelen die leiden tot minder verkeer én tot verkeer dat minder

¹ Zoals weergegeven in bijlage 1 onderdeel D van het besluit omgevingsrecht (BOR))

² Richtlijnen voor het vaststellen van hogere waarden Wet geluidhinder - Herziene versie 2010

geluid produceert. Zulke maatregelen worden ook in het kader van de luchtkwaliteit al overwogen. Voor geluid denkt de gemeente aan toepassing van stille wegdekken op enkele knelpuntsituaties. Om bestaande knelpunten aan te pakken neemt de gemeente zich voor de wegen met plandrempeleoverschrijding (en ook de overige wegen) te voorzien van stil asfalt. Dit zal plaatsvinden wanneer die wegen volgens het regulier onderhoudsschema van nieuw wegdek voorzien zullen worden.

De gemeente wil ook voorkomen dat er nieuwe situaties ontstaan met hoge geluidbelastingen. Maar Oegstgeest moet niet helemaal “op slot”. Er moeten nieuwe ontwikkelingen mogelijk blijven, die zorgvuldig worden ingepast. De invloed van geluid op de leefomgeving wordt daarin meegewogen met andere factoren.

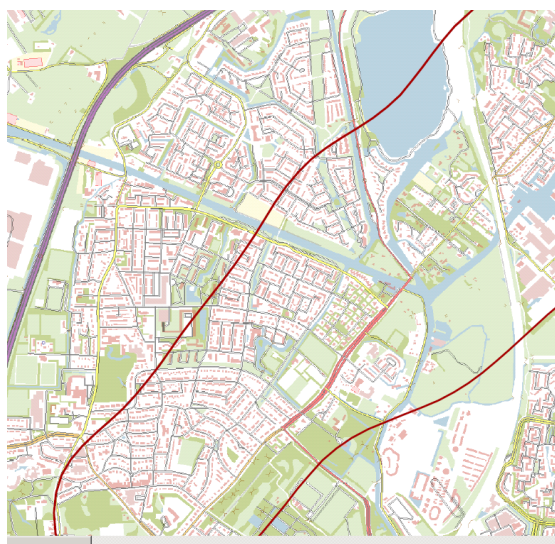
3) Situatie binnen het plangebied

Wet geluidhinder(Wgh)

Een veldsportcomplex is volgens de Wgh geen geluidgevoelig object. Dit betekent dat geen onderzoek hoeft te worden gedaan naar de geluidbelasting afkomstig van weg-en of /spoorverkeer en industrie.

Luchtvaartwet

Het plangebied ligt binnen de contour (20 KE) waarbinnen beperkingen zijn gesteld voor woningbouw (zie onderstaande figuur 2). Aangezien het hier geen ontwikkeling van geluidgevoelige objecten betreft is vliegtuiggeluid voor het plan niet van belang.



Figuur 2: 20Ke contour Schiphol (rode lijn)

Activiteitenbesluit en goede ruimtelijke ordening

In paragraaf 3.3.2 is aangegeven dat het sportcomplex valt onder het activiteitenbesluit. Dit betekent dat voor wat betreft het aspect geluid voldaan zal moeten worden aan de normen uit dit besluit. Teneinde na te gaan wat de geluidbelasting afkomstig van het sportcomplex is op de omgeving (nabij gelegen woningen) is door Het GeluidBuro onderzoek verricht³

Uit het onderzoek blijkt ondermeer dat wanneer het geluid van alle activiteiten wordt beoordeeld op enkele plaatsen na, aan de geluidnormen kan worden voldaan. Alleen ter plaatse van de meest nabij gelegen recreatiewoning wordt de grenswaarde voor het gemiddelde geluidniveau (LAr;LT) met 2 dB(A) overschreden. Deze overschrijding wordt veroorzaakt door voetbaltrainingen in de avondperiode op het trainingveld. Het toepassen van een afscherming naast het trainingveld zal de geluidbelasting op 5 meter hoogte niet

³ Akoestisch onderzoek naar de geluidbelasting op bestaandewoningen tgv de activiteiten op de geplande sportvelden in het plan: Bestemmingsplan Overveerpolder Gemeente Oegstgeest. Kenmerk 2342 AN - 13 WO 004-18-07-11 V1.3, 18 juli 2011.

reduceren. Het onderzoek geeft echter wel aan dat de algehele akoestische situatie ter plaatse van de meest nabij gelegen recreatiewoningen significant verbetert. Hier zal in de tuinen en op begane grondniveau in de woning van worden geprofiteerd.

4) Conclusie

Het sportcomplex zelf is geen geluidgevoelige bestemming. Er hoeft dus op grond van de Wet geluidhinder geen rekening te worden gehouden met geluidbelasting afkomstig van weg-en of /spoorverkeer en industrie. Ook eventuele hinder als gevolg van vliegverkeer is niet relevant. Wel is onderzocht in hoeverre het sportcomplex geluidhinder veroorzaakt naar de omgeving. De diverse activiteiten op de sportvelden zullen nabij de omliggende woningen en recreatiewoningen zeker hoorbaar en voor enkele bewoners / gebruikers wellicht hinderlijk zijn. De onderzoeksresultaten wijzen echter uit dat de geluidbelasting binnen de wettelijke grenswaarden blijven en passen binnen de reeds aanwezige akoestische situatie. Bij het toepassen van een afscherming naast het trainingsveld zal de akoestische situatie ter plaatse van de meest nabij gelegen recreatiewoningen significant verbeteren. Zodoende kan gesteld worden dat de geluidbelasting van de geplande activiteiten ook maatschappelijk gezien aanvaardbaar is en geen belemmering vormt voor de verdere planontwikkeling.

Mede gelet op de uitspraak van de Raad van State is het van wezenlijk belang dat de gemeente Oegstgeest aangeeft op welke manier men voornemens is om met name ter plaatse van de recreatiewoningen geluidhinder te voorkomen. Het geluidsonderzoek blijkt immers:

- Alleen ter plaatse van de meest nabij gelegen recreatiewoning wordt de grenswaarde voor het gemiddelde geluidniveau (L_{Ar};L_T) met 2 dB(A) overschreden. Deze overschrijding wordt veroorzaakt door voetbaltrainingen in de avondperiode op het trainingveld.
- Mogelijke maatregelen ter voorkoming van geluidhinder zijn:
 - gebruiksduur voetbaltrainingen 's avonds beperken;
 - Bij het toepassen van een afscherming naast het trainingsveld zal de akoestische situatie ter plaatse van de meest nabij gelegen recreatiewoningen significant verbeteren. Zodoende kan gesteld worden dat de geluidbelasting van de geplande activiteiten ook maatschappelijk gezien aanvaardbaar is en geen belemmering vormt voor de verdere planontwikkeling.

Met andere woorden de gemeente Oegstgeest zal moeten aangeven welke maatregelen men wil treffen en wat hiervan het effect zal zijn.

Bodem (paragraaf 3.3.6)

De Omgevingsdienst stelt voor om deze paragraaf te vervangen door onderstaande [blauwe](#) tekst.

1) Landelijk wettelijke kader

- Wet op de ruimtelijke ordening

De Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) bepaalt dat gemeenten bij het vaststellen van bestemmingsplannen regels stellen voor een goede ruimtelijke ordening. Dit betekent voor de bodem (grond en grondwater) dat de bodemkwaliteit en de voorgenomen bestemming met elkaar in overeenstemming dienen te zijn. Of de bodem een planontwikkeling in de weg staat, wordt middels een historisch onderzoek eventueel aangevuld met een bodemonderzoek bepaald. De resultaten van het historisch onderzoek, het bodemonderzoek en de conclusie met eventuele saneringsadviezen worden in het bestemmingsplan vermeld.

Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO)

In de WABO staat dat een omgevingsvergunning, voor het bouwen op een vermoeden van ernstig verontreinigde grond, pas in werking treedt nadat:

- er is vastgesteld dat er geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging;

- het bevoegd gezag heeft ingestemd met het saneringsplan;
- er een melding is gedaan van een voornemen tot saneren.

Wet bodembescherming (Wbb)

Als er sprake is van ernstige bodemverontreiniging dan gelden de regels van de Wet Bodembescherming. In de Wbb is een saneringsdoelstelling bepaald (het saneren naar de functie) en een saneringscriterium (wanneer moet er gesaneerd worden (bij zogenaamde “spoed- of risicolocaties”)).

Besluit bodemkwaliteit (Bbk)

Het Besluit bodemkwaliteit geeft de lokale bevoegde gezagen de mogelijkheid om de bodemkwaliteit binnen hun gebied actief te gaan beheren binnen de gegeven kaders. Dit geeft onder andere ruimte voor nieuwe bouwprojecten, zoals woningen en wegen. Daarnaast worden de kwaliteit en de integriteit van belangrijke intermediairs bij bodemactiviteiten beter geborgd.

In het besluit staan ook regels met betrekking tot het toepassen van bouwstoffen, grond en baggerspecie.

2) Lokaal bodembeleid

Het Bbk biedt de mogelijkheid om ten aanzien van bodembeheer te kiezen voor een landelijk geldend “generiek beleid”, dan wel zelf “gebiedsspecifiek” beleid op te stellen. Voor een aantal zones wordt op dit moment gebiedsspecifiek beleid opgesteld. Dat moet nog wel formeel worden vastgesteld. Voor het overige (het grootste) deel van de regio geldt het generieke beleid. Daartoe is door de gemeente Oegstgeest, een bodemfunctieklassenkaart vastgesteld. De bodemfunctieklassenkaart is te vinden via de website van de Omgevingsdienst West-Holland

Onder het generieke beleid is toepassen van grond (of bagger) toegestaan mits:

- De toe te passen grond in kwaliteit (op klassenniveau) gelijk is aan of beter is dan de ontvangende bodem, en
- de toe te passen grond in kwaliteit (op klassenniveau) gelijk is aan of beter is dan de bodemfunctieklasse.

3) Situatie binnen het plangebied

Verkennd bodemonderzoek

Door Geofox-Lexmond bv is in maart 2009 een verkennend bodem en waterbodemonderzoek⁴ uitgevoerd ter plaatse van het plangebied. In het verkennend onderzoek is aan de slootdemping, die volgens historisch info aanwezig is, aandacht besteed. Tijdens de veldwerkzaamheden zijn er geen asbestverdachte materialen op het maaiveld en in de bodemonsters waargenomen. Bodemvreemd (sloot)dempingsmateriaal is evenmin aangetroffen. Tevens blijkt uit de chemische analyses dat de grond en het grondwater van de diverse opgesplitste locaties niet of licht zijn verontreinigd met diverse zware metalen. De waterbodemonsters langs de Abtspoelweg en Haarlemmertrekvaart is licht verontreinigd met diverse zware metalen, PCB's en minerale olie en matig verontreinigd met PAK. De waterbodemonster van beide sloten is in één mengmonster samengesteld. Bij afvoer van de waterbodemonster wordt geadviseerd dit separaat te laten onderzoeken en analyseren. Het slib is niet verspreidbaar op aangrenzend land. Het slib moet worden afgevoerd. De waterbodemonster van de overige diverse sloten gelegen in de polder is slechts licht verontreinigd met kwik en zink en kan verspreid worden op aangrenzend land. De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding tot het nemen van vervolgstappen. Het onderzochte deel van de Overveerpolder is geschikt voor recreatieve doeleinden (sportvelden).

⁴ Verkennend bodem- en waterbodemonderzoek Overveerpolder, Geofox-Lexmond, d.d. maart 2009

4) Conclusie

Het aspect bodem zorgt niet voor belemmeringen ten aanzien van de uitvoerbaarheid van de realisatie van het veldsportcomplex.

Luchtkwaliteit (paragraaf 3.3.7)

De Omgevingsdienst stelt voor om deze paragraaf te vervangen door onderstaande **blauwe** tekst.

1) Landelijk wet-/regelgeving en beleid

In de Wet milieubeheer (Wm) zijn kwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. Titel 5.2 Wm 'Luchtkwaliteitseisen' wordt kortweg aangeduid als de Wet luchtkwaliteit. Het doel van de wet is om mens en milieu bescherming te bieden tegen de negatieve effecten van luchtverontreiniging. Voor de gezondheid van de mens is een goede luchtkwaliteit van groot belang. Daarom zijn in bijlage 2 van de Wet milieubeheer grenswaarden opgenomen voor een aantal stoffen die als verontreiniging in de lucht voorkomen. In de praktijk richt de aandacht zich vooral op de stoffen stikstofdioxide en fijn stof. Van deze stoffen komen in Nederland concentraties voor die in de buurt van de grenswaarde liggen. De overige stoffen in bijlage 2 zijn minder kritisch.

Het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL)

De 'Wet luchtkwaliteit' vormt de Nederlandse uitwerking van de Europese normen voor de luchtkwaliteit. Op grond van de Europese regelgeving moet vanaf 2005 overal in Europa worden voldaan aan de grenswaarde voor fijn stof. Voor stikstofdioxide geldt de grenswaarde vanaf 2010. In ons land is het niet gelukt om overal aan de grenswaarden te voldoen. Daarom heeft Nederland om uitstel verzocht. Op 7 april 2009 heeft de Europese Commissie het gevraagde uitstel gegeven. De jaargemiddelde norm voor fijn stof moet uiterlijk in juni 2011 gehaald zijn en de daggemiddelde en jaargemiddelde norm voor NO₂ uiterlijk 1 januari 2015. Om deze normen te halen is een maatregelenpakket opgesteld, dat in een samenwerkingsprogramma van de rijksoverheid en de lagere overheden wordt uitgevoerd. Dit pakket wordt het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) genoemd. Het NSL is op 1 augustus 2009 van kracht geworden en vormt de kern van de Wet luchtkwaliteit. Het NSL is een bundeling van alle ruimtelijke ontwikkelingen die de luchtkwaliteit 'in betekenende mate' verslechteren en alle maatregelen die de luchtkwaliteit verbeteren. Het Rijk coördineert het programma.

Specifieke onderdelen van de wet zijn uitgewerkt in besluiten (algemene maatregelen van bestuur) en ministeriële regelingen. Hiervan zijn de volgende van belang.

Besluit en regeling 'niet in betekenende mate'.

De Wet luchtkwaliteit maakt onderscheid tussen grote en kleine ruimtelijke projecten. Een project is klein als het slechts in geringe mate, ofwel niet in betekenende mate (NIBM), leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. De grens ligt bij een verslechtering van maximaal 3% van de grenswaarden voor de luchtkwaliteit. Grotere projecten die in betekenende mate bijdrage kunnen worden opgenomen in het NSL, als is aangetoond dat de effecten van dat project worden weggenomen door de maatregelen van het NSL. Met projecten die 'niet in betekenende mate' bijdragen aan de luchtverontreiniging is rekening gehouden in de autonome ontwikkeling van de luchtkwaliteit.

Het Besluit en de Regeling 'niet in betekenende mate' bevat criteria waarmee kan worden bepaald of een bepaald project wel of niet als 'in betekenende mate' moet worden beschouwd.

NIBM projecten kunnen - juridisch gezien - zonder toetsing aan de grenswaarden voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening moet wel worden bekeken of het realiseren van het plan met betrekking tot de luchtkwaliteit op die locatie gewenst is. Daarbij speelt de mate van blootstelling aan de

luchtverontreiniging een rol. Ook de gevoeligheid van bepaalde groepen mensen voor luchtverontreiniging kan daarbij worden afgewogen. Hierbij gaat het niet alleen om de toekomstige gebruikers van de locatie maar ook om de personen in de omgeving daarvan, bijvoorbeeld om de bewoners en/of kinderen in een school/kinderdagverblijf aan de gebiedsontsluitende wegen.

Het Besluit gevoelige bestemmingen.

Met dit besluit wordt de vestiging van zogeheten 'gevoelige bestemmingen' in de nabijheid van provinciale en rijkswegen beperkt. Het besluit is gericht op bescherming van mensen met een verhoogde gevoeligheid voor fijn stof en stikstofdioxide. Gevoelige bestemmingen zijn gedefinieerd als gebouwen met de bijbehorende terreinen van scholen, kinderdagverblijven, en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen en vergelijkbare functies. Woningen worden hier niet toe gerekend. Het besluit voorziet in zones waarbinnen luchtkwaliteitonderzoek nodig is, namelijk 300 meter aan weerszijden van rijkswegen en 50 meter langs provinciale wegen, gemeten vanaf de rand van de weg.

Wanneer in de onderzoekszone de grenswaarden voor fijn stof of stikstofdioxide (dreigen te) worden overschreden, mag het totaal aantal mensen dat hoort bij een 'gevoelige bestemming' niet toenemen. Dit wordt bereikt door op zo'n plek de vestiging van de gevoelige bestemming niet toe te staan. Bij uitbreidingen van bestaande gevoelige bestemmingen is een eenmalige toename van maximaal 10 % van het totale aantal blootgestelden toegestaan.

2) Regionaal beleid

Regionaal beleidskader Duurzame Stedenbouw

Het Regionaal beleidskader Duurzame Stedenbouw (RBDS) gaat voor luchtkwaliteit uit van de ambitie van het Milieubeleidsplan 2003-2010. Deze ambitie is, dat op het merendeel van de plaatsen waar mensen wonen, sporten of anderszins langdurig verblijven, de concentratie aan luchtverontreinigende stoffen in 2010 beduidend lager is dan de toegestane grenswaarden.

Regionaal Samenwerkingsverband Luchtkwaliteit

In het Regionale Samenwerkingsverband Luchtkwaliteit Zuid Holland zijn een aantal maatregelen ingebracht, die in de regio Holland-Rijnland worden uitgevoerd. Deze maatregelen zijn opgenomen in het NSL. De uitvoering van deze maatregelen worden door Omgevingsdienst West-Holland gecoördineerd.

3) Situatie binnen het plangebied

Door de toenmalige Milieudienst West-Holland is een luchtkwaliteitsonderzoek⁵ uitgevoerd naar de realisatie van het veldsportcomplex. Het luchtkwaliteitsonderzoek is gebaseerd op het inrichtingsplan van Stol Architecten uit 2007. Uit het luchtkwaliteitsonderzoek blijkt dat de grenswaarden voor fijnstof en NO₂ niet worden overschreden. De wet stelt bij een (dreigende) grenswaardenoverschrijding aanvullende eisen en beperkingen voor ruimtelijke projecten die 'in betekenende mate' (IBM) leiden tot verslechtering van de luchtkwaliteit. In de AMvB wordt "niet in betekenende mate" gedefinieerd als een verslechtering van maximaal 1,2 microgram fijn stof of stikstofdioxide per m³ lucht. Door de Milieudienst is geconcludeerd dat de aanleg van het veldsportcomplex kan worden aangemerkt als "niet in betekenende mate" en voldoet aan de Wet milieubeheer, onderdeel luchtkwaliteitseisen. Tevens wordt voldaan aan het Besluit gevoelige bestemmingen. Gelet op de ouderdom van het Luchtonderzoek is het onderzoek nogmaals door de Omgevingsdienst West Holland beoordeeld. De Omgevingsdienst is van mening dat het onderzoek nog steeds bruikbaar is. De luchtconcentraties in dit gebied zijn reeds bijzonder laag en de verwachting is niet dat deze veel hoger zullen worden. De nieuwe Regionale Verkeers en Milieukaart (RVMK) die waarschijnlijk begin 2013 gereed zal zijn zal daar ter plaatse niet veel verandering in brengen.

⁵ Luchtonderzoek locatie Overveerpolder, Milieudienst West-Holland, 10 februari 2009

Regionaal beleidskader Duurzame Stedenbouw

Eén van de ambities uit het Milieubeleidsplan 2003-2010 luidt: “Op het merendeel van de plaatsen waar mensen wonen, sporten of anderszins langdurig verblijven, is de concentratie aan luchtverontreinigde stoffen in 2010 beduidend lager dan de toegestane grenswaarden, waarbij in de praktijk de term beduidend lager dan de grenswaarde is gesteld op 36-38 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ”. Hierbij is aangesloten bij een extra ambitie uit het regionaal beleidskader duurzame stedenbouw. Voor de toetsing aan het regionale en gemeentelijke beleid zijn de concentraties ter hoogte van de bebouwing (daar waar de blootstelling plaatsvindt) in 2010 van belang. Uit het luchtkwaliteitsonderzoek blijkt dat de concentraties in 2010 beduidend lager zijn (max. 28,5) dan de grenswaarden uit het Milieubeleidsplan 2003-2010. Hiermee wordt voldaan aan de ambitie van het milieubeleidsplan cq. de Duurzaamheidsagenda 2011-2014.

Advies GGD

De toenmalige Milieudienst West-Holland heeft in haar advisering naast het luchtkwaliteitsonderzoek eveneens advies ingewonnen bij de GGD Hollands Midden in 2007. De GGD adviseert om de afstand tussen de sportvelden en de Abtspoelweg zo groot mogelijk te houden en te kijken naar mogelijkheden om de sportvelden af te schermen. De ligging van de sportvelden en het clubhuis inclusief tribune zijn ten opzichte van het ontwerp uit 2007, waarop het luchtkwaliteitsonderzoek en het advies van de GGD zijn geënt, zodanig aangepast dat het clubhuis inclusief tribune nu zorgt voor een afschermende werking ten aanzien van het hoofdveld.

4) Conclusie

Het plan is aan te merken als “niet in betekenende mate” en voldoet aan de Wet milieubeheer, onderdeel luchtkwaliteitseisen. Tevens voldoet het plan aan het Besluit gevoelige bestemmingen en wordt voldaan aan de ambitie uit de Duurzaamheidsagenda 2011-2014. Geconcludeerd wordt dat het aspect luchtkwaliteit de aanleg van het veldsportcomplex niet belemmert.

Externe Veiligheid (paragraaf 3.4)

De Omgevingsdienst stelt voor om voor deze paragraaf de volgende onderstaande **blauwe** tekst op te nemen:

Externe veiligheidsbeleid heeft betrekking op het gebruik, de productie, de opslag en het transport van gevaarlijke stoffen. De overheid stelt grenzen aan de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen. De grenzen zijn vertaald in een norm voor het plaatsgebonden risico⁶ (PR) en een oriëntatiewaarde en verantwoordingsplicht voor het groepsrisico⁷ (GR).

1) Landelijk beleid

Het Rijk heeft voor de verschillende risicobronnen beleid vastgesteld.

Inrichtingen

Het beleid voor de opslag van gevaarlijke stoffen binnen inrichtingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi), voor zover de risico's door een inrichting worden veroorzaakt.

Buisleidingen

⁶ PR: Risico op een plaats buiten de inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar, dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, verblijft overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting of bij de transport-as, waarbij een gevaarlijke stof betrokken is (zie ook artikel 1, lid 1 onderdeel p van het Bevi).

⁷ GR: De cumulatieve kansen dat per jaar dat een groep van 10, 100 of 1000 personen overlijdt als rechtstreeks gevolg hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting of een transport-as en een ongewoon voorval binnen die inrichting of bij een transport-as, waarbij een gevaarlijke stof betrokken is (zie ook artikel 1, lid 1 onderdeel k van het Bevi).

Voor ondergrondse buisleidingen gelden het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb).

Transport van gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor

Voor het transport van gevaarlijke stoffen zijn de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Circulaire Rnvgs) en de Nota vervoer gevaarlijke stoffen van toepassing. In de Circulaire Rnvgs is een risicobenadering die vergelijkbaar is met de risicobenadering die voorgeschreven is in het Bevi. Verder geldt op grond van de Circulaire Rnvgs dat bij risicoberekeningen uitgegaan moet worden van de in bijlage 5 bij de Circulaire Rnvgs opgenomen vervoershoeveelheden voor GF3 (bijv. LPG).

Bij de berekening van de risico's van het transport van gevaarlijke stoffen over de weg moet uitgegaan worden van de in deze bijlage opgenomen vervoershoeveelheden GF3.

Op termijn zullen de Circulaire Rnvgs en de Nota vervoer gevaarlijke stoffen vervangen worden door het in voorbereiding zijnde Besluit transport externe veiligheid (Btev). In het Btev zal dezelfde risicobenadering gehanteerd worden als in het Bevi gehanteerd wordt.

Begrippen externe veiligheid

Binnen externe veiligheid spelen een aantal begrippen een belangrijke rol, nl. het plaatsgebonden risico, het groepsrisico, de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico en de belemmeringenstrook buisleidingen. Hieronder zijn deze begrippen nader uitgewerkt.

Plaatsgebonden risico

Het PR kent een grenswaarde van 10^{-6} per jaar voor nieuwe en bestaande situaties. Binnen de PR 10^{-6} contour mogen geen kwetsbare objecten aanwezig zijn. Eventueel aanwezige kwetsbare bestemmingen moeten gesaneerd worden.

Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als richtwaarde en in nieuwe situaties moet in beginsel ook aan deze waarde worden voldaan.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Het groepsrisico is een maat voor de maatschappelijke ontwrichting in situaties waarin zich een ramp met gevaarlijke stoffen voordoet. In artikel 13 van het Bevi worden de verplichtingen voor de verantwoording van het groepsrisico voor Wro besluiten vermeld voor zover het inrichtingen betreft. Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen zijn de verplichtingen beschreven in onderdeel 4.3 van de Circulaire Rnvgs. Voor het transport door buisleidingen zijn de verplichtingen opgenomen in artikel 12 van het Bevb.

De verantwoordingsplicht is erop gericht om een weloverwogen afweging te maken over de risico's in relatie tot de (ruimtelijke) ontwikkelingen in het plangebied.

Het groepsrisico wordt vergeleken met de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico (OW): met de kans op een ongeval met 10 dodelijke slachtoffers van 10^{-5} per jaar, met de kans op een ongeval met 100 dodelijke slachtoffers van 10^{-7} per jaar, en met de kans op 1000 of meer dodelijke slachtoffers van 10^{-9} per jaar. De oriëntatiewaarde voor het groepsrisico ligt voor het vervoer van gevaarlijke stoffen een factor 10 lager dan voor inrichtingen.

In de verantwoording van het groepsrisico worden onderwerpen behandeld die van belang zijn bij het maken van een afweging over het risico en de ruimtelijke situatie. Het groepsrisico wordt kwantitatief beoordeeld. Daarnaast komen ook planologische aspecten aan de orde en de mogelijkheden tot rampenbestrijding (zie ook Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico voor inrichtingen).

Belemmeringenstrook buisleidingen

De belemmeringenstrook is een strook van 4 of 5 meter aan weerszijden van de leidingen die moet worden vrijgehouden ten behoeve van onderhoud en werkzaamheden aan de

buisleiding. De bedoeling is dat alle PR 10^{-6} contouren rondom buisleidingen teruggebracht worden tot een afstand binnen de zgn. belemmeringenstrook. In de belemmeringenstrook mag niet gebouwd worden, tenzij met toestemming (via een ontheffing of een aanlegvergunning) van burgemeester en wethouders. Hiervoor zijn in de Regels voorwaarden opgenomen waarmee voldaan wordt aan artikel 14, lid 2 Bevb. Werkzaamheden in deze strook mogen alleen worden uitgevoerd door of met instemming van de leidingbeheerder. De ligging van de leidingen en de belemmeringenstrook is op de Verbeelding vastgelegd.

2) lokaal beleid

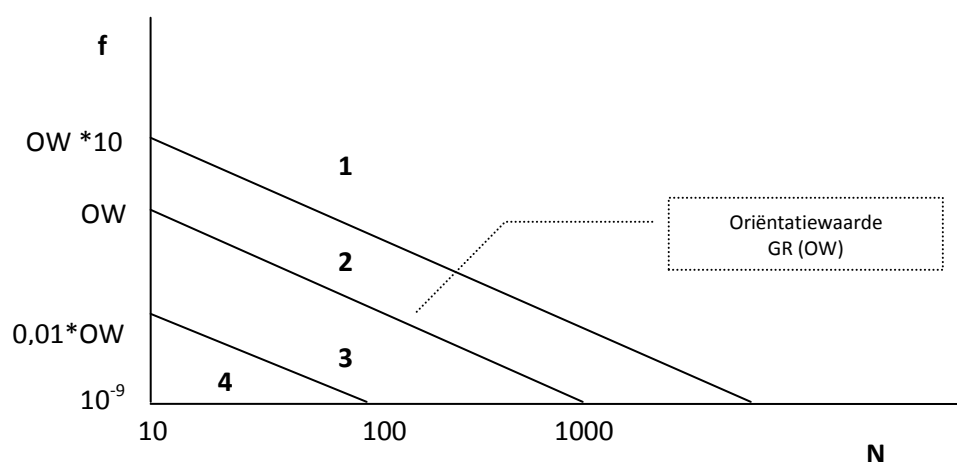
Provinciaal (zuid Holland)

De provincie Zuid Holland ambieert een veilig Zuid-Holland. In de provinciale structuurvisie (PSV) staat als provinciaal belang genoemd het 'beschermen van grote groepen mensen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen'. De provincie wil voorkomen dat risicovolle activiteiten gevestigd worden in de omgeving van grote groepen mensen of dat een nieuwe ontwikkeling gepland wordt binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit.

Het is niet altijd te voorkomen dat dit soort functies gecombineerd worden en het groepsrisico toeneemt. In dat geval vraagt de provincie van de verantwoordelijke bestuurders dat zij een verantwoording groepsrisico schrijven: een heldere en transparante toelichting waarin zij uitleggen waarom deze ontwikkeling op deze locatie noodzakelijk is. Op basis van een verantwoording groepsrisico moet aannemelijk worden gemaakt dat op termijn in de eindsituatie wordt voldaan aan de oriëntatiewaarde.

Holland Rijnland

De regio Holland-Rijnland heeft in 2008 een Omgevingsvisie externe veiligheid opgesteld. In deze omgevingsvisie heeft de regio een beslismodel opgesteld op basis van zonering van het groepsrisicodiagram (het fN-diagram, f= kans op calamiteit, N=aantal slachtoffers).



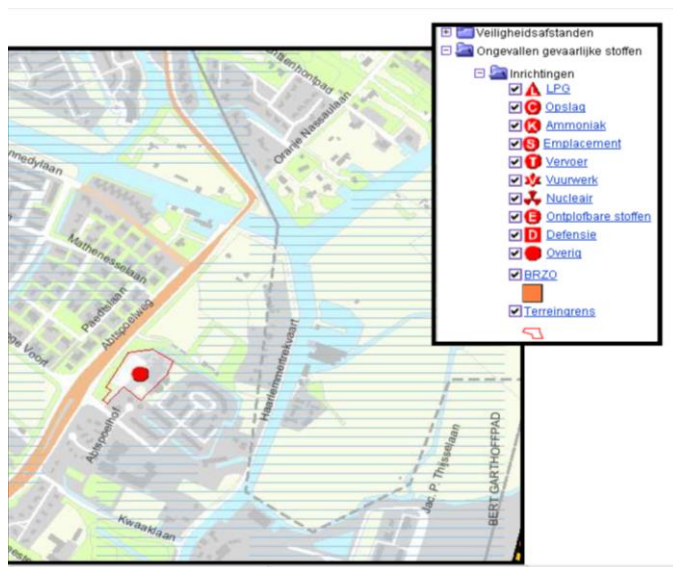
Figuur 4: afwegingskader groepsrisico

Het model gaat uit van de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico. Aan de zones in het diagram zijn verschillende handelswijzen gekoppeld. Als de groepsrisicocurve voor een bepaalde activiteit of ruimtelijke ontwikkeling in een bepaalde zone uitkomt, volgt uit het beslismodel onder welke voorwaarden de activiteit of ruimtelijke ontwikkeling is toegestaan.

3 Situatie binnen het plangebied

Op basis van de risicokaart van de provincie Zuid-Holland (zie uitsnede figuur 5) blijkt dat het plan niet ligt in het invloedsgebied van een weg, spoorlijn, waterweg of buisleiding die wordt gebruikt voor het transport van gevaarlijke stoffen. In de omgeving van het plangebied ligt alleen zwembad Poelmeer. Deze inrichting valt onder de categorie "Overige inrichtingen met

gevaarlijke stoffen". De aanwezige gevaarlijke stof betreft de opslag van chloorbleekloog. Het zwembad valt niet onder het Bevi. De wettelijke eisen voor plaatsgebonden risico en groepsrisico zijn dus niet van toepassing op deze inrichting".



Figuur 5: Uitsnede risicokaart provincie Zuid-Holland

4) Conclusie

Het aspect externe veiligheid zorgt niet voor beperkingen met betrekking tot de uitvoerbaarheid van de realisatie van het veldsportcomplex.

Duurzaamheid (paragraaf 3.2.3 en paragraaf 3.12)

Op pagina 18 in paragraaf 3.2.3 wordt ingegaan op het Milieubeleidsplan 2003-2010. Deze tekst kan worden vervang door het volgende:

Het algemene kader voor het milieubeleid van de gemeente Oegstgeest is vastgelegd in het Milieubeleidsplan 2011-2014: "Duurzaamheidagenda Samenwerken en Verbinden" (november 2011). Dit beleid kent een directe relatie met de ruimtelijke ordening, bijvoorbeeld met betrekking tot de doelstellingen voor duurzame inrichting, voor duurzame (steden-)bouw, alsook voor het klimaat en energiebesparing.

Verder wordt in paragraaf 3.12 ingegaan op duurzaamheid. De Omgevingsdienst stelt voor om die tekst te vervangen door onderstaande blauwe tekst.

Duurzaamheid

Voor bouwprojecten met *minder dan 10 woningen en minder dan 3000 m² BVO voor utiliteitsbouw* geldt het volgende. De gemeente informeert initiatiefnemers over duurzaam bouwen via de Infobladen Milieuvriendelijk bouwen en verbouwen. De gemeente kan bij deze projecten onder meer een gratis licentie verstrekken voor GPR gebouw. Dit instrument is van belang voor het clubgebouw. Met GPR Gebouw kan de initiatiefnemer onderzoeken welke duurzaamheidsambities gehaald worden. Er is zowel een infoblad voor particulieren als voor bedrijven (voor ondernemers: zie www.odwh.nl/dubo; voor particulieren: zie www.odwh.nl/dubo/particulieren).

Voor de grond-, weg-, en waterbouw kan gebruik gemaakt worden van de ambities die gelden voor middelgrote projecten. Dit is uitgewerkt in de Regionale DuBoPlus Richtlijn 2008 (zie www.odwh.nl/dubo).

Enkele kansen voor duurzaamheid in dit plan zijn de volgende:

- realiseren van een clubgebouw met aandacht voor duurzaamheid (duurzame materialen, groen daken, zonnecollectoren voor warmwatervoorziening voor douches);
- aanleg en inrichting van parkeerplaatsen (gebruik van duurzame materialen en geen gebruik van ongecoat zink, toepassing van halfopen bestrating zodat water kan infiltreren, aandacht voor groen en ecologie door aaneengesloten groen);
- voor de sportvelden: energiezuinige verlichting, aandacht voor het zoveel mogelijk beperken van lichthinder voor de omgeving en geen toepassing van staal dat voorzien is van ongecoat zink voor tribunes of hekwerken.

Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) (nog niet opgenomen in de toelichting)

Gelet op de wijziging in het Besluit milieueffectrapportage van 1 april 2011 is bij voorgenomen ontwikkelingen eerder een m.e.r. toets vereist. De Omgevingsdienst stelt voor om in het bestemmingsplan onderstaande **blauwe** tekst over m.e.r. op te nemen.

Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.)

De milieueffectrapportage is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de 'moederprocedure'. Dit is de procedure op grond waarvan de besluitvorming plaatsvindt, bijvoorbeeld de bestemmingsplanprocedure, of een milieuvergunningsprocedure.

M.e.r.-plicht: drie aanvliegroutes

Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Er zijn drie onafhankelijke aanvliegroutes die kunnen leiden tot een m.e.r.-plicht en die u dus alle drie moeten worden getoetst. Bepalend hierbij is de activiteit (of zijn de activiteiten) waarop het plan of besluit betrekking heeft.

1) Toetsing aan het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).

Hiermee toetst men of het plan of besluit voorziet in, of een kader vormt voor, activiteiten die (mogelijk) belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu. Bij toetsing aan het Besluit m.e.r. zijn er vier mogelijkheden:

- a. Het plan of besluit is direct m.e.r.-plichtig.
- b. Het plan of besluit bevat activiteiten uit kolom 1 van onderdeel D, en ligt boven de (indicatieve) drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D. Het besluit moet eerst worden beoordeeld om na te gaan of er sprake is van m.e.r.-plicht: het besluit is dan m.e.r.-beoordelingsplichtig. Voor een plan als bedoeld in kolom 3 'plannen' geldt geen m.e.r.-beoordelingsplicht, maar direct een (plan-)m.e.r.-plicht.
- c. Het plan of besluit bevat wel de activiteiten uit kolom 1, maar ligt beneden de drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D: er dient in overleg met de aanvrager van het bijbehorende plan of besluit beoordeeld te worden of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling (als sprake is van een besluit) of het direct uitvoeren van een m.e.r. (als sprake is van een plan). Deze keuze wordt uiteindelijk in het bijbehorende plan of besluit gemotiveerd.
- d. De activiteit(en) of het betreffende plan en/of besluit wordt niet genoemd in het Besluit m.e.r.: er geldt geen m.e.r.-(beoordelings)plicht.

2) In het geval van een plan: toetsing of het uitvoeren van een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 voor dit plan verplicht is vanwege de hierin opgenomen activiteit(en). In dat geval is het plan mogelijk m.e.r.-plichtig.

3) Toetsing aan de provinciale milieuverordening.

Door Provinciale Staten kunnen hierin aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangewezen die kunnen leiden tot m.e.r.-plicht.

Situatie plangebied

Er wordt met dit bestemmingsplan een sportcomplex ontwikkeld. Deze activiteit valt in geen van de drie in deze paragraaf beschreven gevallen. Er hoeft dus geen formele m.e.r.-beoordeling plaats te vinden.