

**CREX**

ecologisch-juridisch advies

Datum: 20 OKT 2009	
Bestuur	RP
Naam	
Streeklidmaat	
b.b. verzonden	
b.b. afgeleverd	

Stichting CREX
Boekenburglaan 54
2215 AE Voorhout
06-48410531
info@crex-advies

Gemeente Oestgeest
T.a.v. de heer B. van der Zande
Postbus 1270
2340 BG Oegstgeest

Datum: 11 oktober 2009

Betreft: ecologisch advies inzake verlichting sportpark Overveerpolder

Geachte heer Van der Zande,

Op 13 oktober wordt het bestemmingsplan voor de Overveerpolder in de commissie Ruimte gebracht. In de Overveerpolder zijn sportvelden gepland en op het terrein zullen lichtmasten worden geplaatst. Deze lichtmasten kunnen lichthinder veroorzaken op Meervleermuizen die de Haarlemmertrekvaart gebruiken als trekroute en om te foerageren. Uit het overleg op 2 oktober met u en de heer Krijgsman is gebleken dat er vier sportvelden worden aangelegd, waarbij met name de verlichting op sportvelden vlak langs het waterfront voor eventuele verstoring van de Meervleermuis zou kunnen zorgdragen. Het gaat dan om sportveld 1 en 2. Bij sportveld 1 zullen geen lichtmasten worden geplaatst, dit sportveld blijft onverlicht en levert dus geen hinder op voor de Meervleermuis. Sportveld 2 zal wel worden verlicht door middel van lichtmasten.

Wettelijk kader

Volgens de Flora- en faunawet (hierna Ffwet) zijn alle van nature op het Europese grondgebied van de Lid-Staten van de Europese Unie voorkomende soorten zoogdieren, vogels, amfibieën en reptielen als beschermde inheemse diersoorten aangemerkt (art. 4.1). Daarnaast is deze bescherming van toepassing op een beperkt aantal vissen, insecten, weekdieren en planten. De wet regelt de voorwaarden waaronder beschermde soorten eventueel verstoord, verjaagd of zelfs gedood mogen worden.

Hoewel het beschermingsregime varieert, zijn in de praktijk nagenoeg alle vogels, zoogdieren en amfibieën wettelijk beschermd via de Ffwet. Op 23 februari 2005 is het 'besluit houdende wijzigingen van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijzigingen van art 75 van de Ffwet en enkele andere wijzigingen' (veelal kortweg aangeduid als AMVB art 75 Ffwet) van kracht geworden. In deze AMVB wordt onderscheid gemaakt in drie beschermingsniveau's. In de brochure "Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten" heeft het ministerie van LNV drie tabellen gepubliceerd, waarin de soorten zijn ingedeeld naar het beschermingsregime waar ze onder vallen.

Het laagste beschermingsniveau is van toepassing op de meer algemeen voorkomende soorten en hiervoor geldt een algehele vrijstellingsregeling; ten aanzien van deze soorten geldt wel de algemene zorgplicht als bedoeld in art. 2 van de wet. Deze soorten staan in tabel 1, AMVB art 75 Ffwet.

Voor het tweede beschermingsniveau geldt voor bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik een vrijstellingsregeling mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Zonder gedragscode is bij het overtreden van verboden uit de Ffwet voor dit niveau een ontheffing als bedoeld in art 75 van de Ffwet nodig. Een ontheffingsaanvraag voor soorten van dit beschermingsniveau wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort'. Soorten die onder dit beschermingsniveau vallen staan in tabel 2, AMVB art 75 Ffwet.

Op het hoogste beschermingsniveau geldt het vereiste van een ontheffing voor alle activiteiten die niet zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik. De ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan drie criteria:

- 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang,
- 2) er is geen alternatief,
- 3) doet geen afbreuk aan de gunstige instandhouding van de soort.

Soorten die onder dit beschermingsniveau vallen staan in tabel 3, AMVB art 75 Ffwet. Deze drie criteria vormen de zogenaamde uitgebreide toets.

Alle vleermuizen in Nederland zijn beschermd volgens de Flora- en Faunawet. Het zijn alle streng beschermde soorten van tabel 3.

Contact met Dienst Landelijk Gebied (DLG)

Er is contact opgenomen met DLG (Nienke van Hest) zij verzorgen het ecologische advies op basis waarvan Dienst Regelingen een ontheffing in het kader van de Ffwet afgeeft. Hierbij is o.a. de recente jurisprudentie besproken waaruit blijkt dat ruimtelijke planvorming geen ontheffingsgrond meer biedt binnen het kader van de Ffwet. Zij adviseerde ons om in onderhavig geval de aanvraag van een ontheffing te voorkomen, door het tijdig treffen van maatregelen om verstoring te voorkomen.

Ons advies

Lichtverstoring van veld 3 en 4 wordt niet verwacht daar deze te ver van het water afliggen, natuurlijk moet ook hier bij de plaatsing van de lichtmasten op uitstraling naar de omgeving worden gelet. Lichtverstoring van veld 1 treedt niet op daar hier geen lichtmasten worden geplaatst. Er kan mogelijk lichtverstoring optreden vanaf veld 2, dit moet uit het lichtplan blijken. Vleermuizen en ook de Meervleermuis gaan in winterslaap, in de wintermaanden zal geen hinder optreden als gevolg van de verlichting van het sportveld.

Ten aanzien van sportveld 2 moet het volgende in het bestemmingsplan worden opgenomen:

Wanneer uit het op te stellen lichtplan blijkt dat delen van de Haarlemmertrekvaart door de sportvelden worden verlicht dan is het gebruik van die verlichting (van sportveld 2) in de periode van 1 april tot 1 oktober verboden. Toelaatbaar is in dit geval maximaal 0.5 lux gemeten in het midden van de vaart op 30 cm hoogte.

Wanneer uit het lichtplan blijkt dat geen of minder dan 0.5 lux uitstraling naar de Haarlemmertrekvaart plaatsvindt dan is dit voorschrift overbodig.

Conclusie

Door het opnemen van bovenstaand voorschrift in het bestemmingsplan wordt verstoring van Meervleermuizen die gebruik maken van de Haarlemmertrekvaart voorkomen. Er hoeft geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd.

Tot slot

Wij wijzen u erop, dat bestaande inventarisatiegegevens en informatie die door ons verzameld wordt tijdens een veldonderzoek zijn gebaseerd op steekproeven. Bovendien zijn deze inventarisaties momentopnamen. Daarom kan CREX ecologisch-juridisch advies niet aansprakelijk worden gehouden voor de gevolgen van de aanwezigheid van wel of niet waargenomen soorten voor uitvoeringsplannen.

Eventuele schade kan worden verhaald tot maximaal het bedrag van de opdrachtsom.

Voor eventuele vragen kunt u zich wenden tot de heer N. Bolt (0320-265778).

Met vriendelijke groet,



N. Bolt
CREX ecologisch-juridisch advies