

Bestemmingsplan Haaswijk
Gemeente Oegstgeest

Nota beantwoording Inspraak en Overlegreacties

GEMEENTE OEGSTGEEST



Planstatus: definitief

Plan identificatie: NL.IMRO.0579.BPhaaswijk-ONo1

Datum: 8 mei 2012

Contactpersoon SRO: E. Marsman

Kenmerk Buro SRO: SR110091

Opdrachtgever: Gemeente Oegstgeest

Buro SRO
't Goylaan 11
3525 AA Utrecht
030-2679198
www.buro-sro.nl

BTW nummer: NL8187.16.071.B01
KvK nummer: 30232281
Rabobank rekeningnr: 1421.54.024 t.n.v. Buro SRO B.V. te Utrecht

Inhoudsopgave

1 Inleiding	5
2 Samenvatting en beantwoording overlegreacties	7
2.1 Tennet, dhr. H. Van Veen, Postbus 428, 6800 AK Arnhem	7
2.2 Gemeente Leiden, dhr. W. Spies, Postbus 9100, 2300 PC Leiden	7
2.3 Hoogheemraadschap van Rijnland, postbus 156, 2300 AD Leiden	8
2.4 Provincie Zuid-Holland, Directie Ruimte en Mobiliteit, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag	9
2.5 Veiligheidsregio Hollands Midden	9
3 Samenvatting en beantwoording inspraakreacties	11
3.1 Van der Haar & partners bv, dhr. H. Van der Haar, Postbus 1040, 2340 BA Oegstgeest	11
3.2 Gebr. J. en K. Star, Dhr. K. Star, Kanaalstraat 12, 2231 KC Rijnsburg	14
3.3 Delissen Martens Advocaten namens dhr. K. Star, Postbus 16598, 2502 EN Den Haag	16
3.4 J.C. Bouwmeester, Verlengde Vinkenweg 9, 2171 LA Sassenheim	17
3.5 L.P.M. Emmerich, Haarlemmerstraatweg 12a, 2343 LB Oegstgeest	18
4 Ambtshalve aanpassingen	19
Bijlage 1 - Advies Omgevingsdienst West-Holland	21

1 Inleiding

De aanleiding voor het opstellen van het bestemmingsplan 'Haaswijk' is gelegen in de wens van de gemeente Oegstgeest om te komen tot een actualisering van de thans vigerende plannen gebaseerd op huidige beleidsinzichten en gebruikerswensen. De vigerende plannen voor het plangebied zijn zowel in beleidsmatig als in juridisch-planologisch opzicht verouderd.

Het bestemmingsplan is grotendeels gericht op het behouden en beheren van de bestaande ruimtelijke situatie. Daarnaast is het bestemmingsplan ook bedoeld om enkele nieuwe ontwikkelingen mogelijk te maken. Hierdoor is het bestemmingsplan voldoende flexibel om gedurende de planperiode eenvoudig in te spelen op ruimtelijke veranderingen in het plangebied. Wijzigingen worden mogelijk gemaakt voor zover zij passen binnen de reeds geformuleerde beleidslijnen.

Het bestemmingsplan heeft vanaf 17 november 2011 zes weken ter inzage gelegen. Gedurende de periode van ter inzage legging kon een ieder reageren op dit bestemmingsplan. Gedurende deze periode zijn vijf vooroverlegreacties en vijf inspraakreacties ontvangen.

Deze nota is als volgt opgebouwd.

- In hoofdstuk 2 zijn de vooroverlegreacties samengevat en beantwoord.
- In hoofdstuk 3 zijn de inspraakreacties samengevat en beantwoord.
- In hoofdstuk 4 is een overzicht opgenomen van de ambtshalve aanpassingen.

2 Samenvatting en beantwoording overlegreacties

2.1 Tennet, dhr. H. Van Veen, Postbus 428, 6800 AK Arnhem

Samenvatting

1. In artikel 10 is nog geen omgevingsvergunningstelsel opgenomen ter bescherming van de bovengrondse hoogspanningsleiding. Inspreker verzoekt hierom op basis van ervaringen in de praktijk bij het door derden uitvoeren van werkzaamheden in de directe nabijheid van bovengrondse hoogspanningsverbindingen in het kader van de veiligheid. Inspreker doet een voorstel voor het omgevingsvergunningstelsel.
2. In de toelichting is een onjuist breedte vermeld van de zakelijk rechtstrook. Deze is 27,5 m in plaats van 22,5 m.

Overwegingen

1. Naar mening van de gemeente biedt de bestemming 'Leiding – Hoogspanning' en de bijbehorende bestemmingsomschrijving voldoende bescherming aan de hoogspanningsverbinding. Er is naar oordeel van de gemeente geen reden om aan een aantasting van de veiligheid te twijfelen.
2. De toelichting zal hierop worden aangepast. De zakelijk rechtstrook op de verbeelding bedraagt reeds 27,5 m.

Conclusie

De toelichting van het bestemmingsplan wordt afgestemd op de zakelijk rechtstrook van 27,5 m.

2.2 Gemeente Leiden, dhr. W. Spies, Postbus 9100, 2300 PC Leiden

Samenvatting

Het voorontwerp geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Overwegingen

De overlegreactie is ter kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.3 Hoogheemraadschap van Rijnland, postbus 156, 2300 AD Leiden

Samenvatting

1. In het plan wordt op pagina 12 en 33 verwezen naar het waterschapsbeleid. De betreffende stukken zijn echter gedateerd, Verzocht wordt een recente samenvatting van het beleid van het hoogheemraadschap op te nemen.
2. Voorgesteld wordt de tekst in de toelichting met betrekking tot de verbreding van het Oegstgeesterkanaal aan te passen volgens een bijgevoegd tekstvoorstel.
3. Verzocht wordt om een bestemming 'waterstaatwerk' langs de gehele noordoever van het Oegstgeesterkanaal op te nemen. De bestemming dient 25 m breed te zijn.
4. In het kader van het watertoetsproces willen wij graag betrokken worden bij eventuele wijzigingen en vrijstellingen van het bestemmingsplan. Verzocht wordt te zijner tijd het plan nogmaals voor toetsing voor te leggen.

Overwegingen

1. Het beleid zal op onderdelen worden aangepast.
2. De opmerking zal in het plan worden verwerkt.
3. Voor de naamgeving van bestemmingen wordt aangesloten bij de landelijke SVBP-standaard. 'Waterstaatswerk' is geen bestemming die in SVBP wordt genoemd. In plaats van de bestemming 'Waterstaatwerk' zal een dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterstaatkundige functie' worden opgenomen. De breedte hiervan wordt aangepast naar 25 m.
4. Voordat het plan wordt vastgesteld is het mogelijk om een zienswijze in te dienen over het ontwerpbestemmingsplan.

Conclusie

Het beleid in de toelichting zal worden aangepast. Tevens wordt op de verbeelding langs het Oegstgeesterkanaal een dubbelbestemming 'Waterstaatkundige functie' opgenomen.

2.4 Provincie Zuid-Holland, Directie Ruimte en Mobiliteit, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag

Samenvatting

In paragraaf 4.1.2 van de plantoelichting staat: 'Het plangebied ligt in de invloedssfeer van de A44. Hiernaar wordt door de milieudienst nog onderzoek gedaan. De uitkomsten van dit onderzoek worden meegenomen in het ontwerpbestemmingsplan.'

Omdat het onderzoek nog niet beschikbaar is kan pas in de fase van het ontwerpbestemmingsplan worden gezien of externe veiligheidsaspecten Haaswijk relevant zijn in relatie tot het provinciaal (milieu)belang.

Het plan houdt hier nu nog onvoldoende rekening mee. Er wordt verzocht om het plan aan te passen.

Overwegingen

De overlegreactie is ter kennisgeving aangenomen. Overigens is inmiddels een advies ontvangen van de Omgevingsdienst West-Holland met betrekking tot externe veiligheid (zie bijlage). Deze zal in het bestemmingsplan worden verwerkt.

Conclusie

De toelichting wordt aangevuld.

2.5 Veiligheidsregio Hollands Midden

Samenvatting

1. Verzocht wordt om een plan te ontwikkelen waarin een adequate alarmering van de bewoners wordt geborgd in het geval van calamiteiten.
2. Bluswatervoorzieningen: Bij de ontwikkeling van het plangebied moet voor een adequate hulpverlening rekening worden gehouden met bereikbaarheid en bluswatervoorziening. Het plangebied moet bereikbaar zijn via minstens twee, bij voorkeur drie toegangswegen. De wegen binnen het plangebied moeten minimaal 3,5 m breed zijn met een vrije hoogte van 4,2 m. De maximale afstand tussen de inzetlocatie en de dichtstbijzijnde secundaire bluswatervoorziening mag maximaal 160 m zijn. Voor de gebouwen geldt dat primaire bluswatervoorziening binnen 40 m vanaf de voordeur aanwezig dient te zijn. Verzocht wordt hiermee rekening te houden.

Overwegingen

1. Deze reactie heeft geen ruimtelijke relevantie met betrekking tot het bestemmingsplan en is daarom ter kennisgeving aangenomen.
2. Er is sprake van een conserverend bestemmingsplan, waar geen ontwikkelingen zijn voorzien in de verkeersstructuur. Daarnaast is het bestemmingsplan niet het instrument dat de aan- of afwezigheid van bluswatervoorzieningen regelt. De opmerking is daarom ter kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3 Samenvatting en beantwoording inspraakreacties

3.1 Van der Haar & partners bv, dhr. H. Van der Haar, Postbus 1040, 2340 BA Oegstgeest

Samenvatting

1. Inspreker verwijst naar artikel 2, lid 10, sub a. Hierin is een balkon niet opgenomen als ondergeschikt bouwonderdeel. Inspreker verzoekt een balkon alsnog aan artikel 2 toe te voegen.
2. Voor overstekende daken is een maximale maat opgenomen van 1 m. Inspreker verzoekt dit aan te passen naar 2 m (overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan) of 1,5 m (overeenkomstig de bestemmingsplannen 'Oranje Nassau', 'Wilhelminapark en Geesten' en 'De Morsebel en Klinkenbergerplas').
3. In artikel 8, lid 2, sub 2 (Water) wordt verwezen naar een doorgaande waterweg. Op de verbeelding is niet aangegeven welke wateren dit zijn. Inspreker neemt aan dat het om het Oegstgeesterkanaal en de Haarlemmertrekvaart gaat.
4. In artikel 8 (Water) is eveneens bepaald dat de breedte van een steiger niet groter mag zijn dan de helft van het perceel. Volgens inspreker hebben de bestaande steigers een grotere breedtemaat, vaak overeenkomend met de lengte van een boot.
5. In artikel 9.2.2.1.c (Wonen) wordt verwezen naar een nadere aanduiding op de verbeelding. Deze aanduiding ontbreekt voor de locatie A. Diepenbrocklaan 21 t/m 31. Verzocht wordt de aanduiding voor deze locatie op te nemen.
6. In het vigerend bestemmingsplan mag de oppervlakte van aan- en bijgebouwen op het achtererf ten hoogste 40% bedragen van het achtererf. In het nieuwe bestemmingsplan wordt dit verder beperkt. Met name voor grotere erven met vrijstaande en 2-onder-1-kap woningen (zoals Johan Wagenaarlaan, Willem Pijperlaan, Alphons Diepenbrocklaan, Reviuslaan, Simon Vestdijklaan, Jan van Ruusbroecklaan, Louis Couperuslaan) is dit een beperking van de huidige bouwrechten.
7. In artikel 9.2.2.1.f is een overschrijding van de bouwhoogte met 0,2 m toegestaan. Inspreker verzoekt aan te sluiten bij de regeling vergunningsvrije werken in het Besluit omgevingsrecht en deze maat te bepalen op 0,25 m.
8. De woningen aan de Johan Wagenaarlaan en Willem Pijperlaan, gelegen aan het Oegstgeesterkanaal, mogen op basis van het vigerend bestemmingsplan aan de achterzijde worden uitgebouwd tot een diepte van 4,40 m. In het nieuwe bestemmingsplan is dit beperkt tot 3,50 m. Inspreker pleit ervoor om eenheid aan te brengen aan de achterzijde van deze woningen, gelet op de zichtbaarheid hiervan vanaf het park en het water, en hiervoor de maat van 4,40 m te gebruiken, omdat dit aansluit bij de praktijk.
9. In het bestemmingsplan ontbreekt een regeling voor aan huis verbonden bedrijf > 50 m². Verwezen wordt naar de locaties Alphons Diepenbrocklaan, Erasmuslaan en Jacob van Maerlantlaan.
10. Op de verbeelding is langs de sloot aan de Willem Pijperlaan de bestemming Groen gegeven. De hier aanwezige parkeerplaatsen zijn niet op de verbeelding opgenomen. Verzocht wordt de parkeerplaatsen niet weg te bestemmen maar aan deze strook de bestemming Verkeer te geven.
11. De zijtuin van de locatie Alphons Diepenbrocklaan 34 is volgens inspreker niet juist weergegeven op de verbeelding.

12. De bebouwingslijnen van de Alphons Diepenbrocklaan 32 en 34 zijn volgens inspreker niet juist op de verbeelding aangegeven.
13. De zitkuil op de hoek Alphons Diepenbrocklaan / Johan Wagenaarlaan is bestemd als Groen. Conform de planregels is een zitkuil hier niet mogelijk. Van deze zitkuil als recreatiegelegenheid wordt geen gebruik gemaakt. De omwonenden hebben de wens hier extra parkeerplaatsen te realiseren vanwege de hoge parkeerdruk in de buurt.
14. Aan de zijkant van de woning aan de R. Holpad 11 is een stuk openbaar groen door de gemeente verkocht aan de eigenaren van de woning. Deze strook dient bestemd te worden als Verkeer in plaats van Wonen.

Overwegingen

1. De gemeente heeft geen bezwaren tegen toevoegen van 'balkon' aan artikel 2.10.a.
2. Om zoveel mogelijk eenheid te behouden in de planregels in de gemeente Oegstgeest, wordt de maatvoering voor overstekende daken aangepast naar 1,5 m.
3. Dit is correct.
4. Voor afwijkingen van de maatvoering in het bestemmingsplan geldt het overgangsrecht, zoals dit is opgenomen in artikel 21.
5. Voor de locatie Alphons Diepenbrocklaan 21 t/m 31 geldt dat aan de straatkant van de woningen bestaande aan- en/of uitbouwen aanwezig zijn. Deze aan- en uitbouwen zijn opgenomen binnen de bestemming Wonen en vallen onder de erfbebouwingsregels.
6. De gemeente heeft, in overeenstemming met de gemeentelijke standaardregeling, een regeling opgenomen voor aan-, uit- en bijgebouwen die is gerelateerd aan de grootte van het perceel: maximaal 50% van het achtererfgebied, wanneer de oppervlakte van het perceel niet groter is dan 500 m², met een maximum van 60 m²; en maximaal 40% van het achtererfgebied, wanneer de oppervlakte van het perceel groter is dan 500 m², met een maximum van 80 m². De inspraakreactie maakt niet duidelijk waarom dit een inperking van de bestaande bouwrechten betekent.
7. De gemeente kan hiermee instemmen.
8. De gemeente kan hiermee instemmen.
9. De gemeente heeft de keuze gemaakt om een harde grens te stellen aan de omvang voor aan huis verbonden bedrijf. Dit om de kleinschaligheid van de activiteiten binnen een woonomgeving te behouden. In artikel 21 is op basis van het overgangsrecht een regeling opgenomen voor afwijkende situaties.
10. Het is correct dat hier parkeerplaatsen aanwezig zijn. Binnen de bestemmingsomschrijving van Groen is opgenomen dat hier ook parkeerplaatsen aanwezig mogen zijn. Deze hoeven daarom niet op de verbeelding te worden aangegeven.
11. Dit is correct, er zal een woonbestemming worden opgenomen.
12. De verbeelding wordt op dit onderdeel aangepast.
13. Binnen de bestemming Groen is het – in het thans vigerende bestemmingsplan – mogelijk om parkeerplaatsen te realiseren. Aangezien het planologisch gezien mogelijk is om parkeerplaatsen te realiseren, zal er moeten worden onderzocht of er een objectieve noodzaak bestaat voor het aanleggen van extra parkeerplaatsen.
14. Het actuele gebruik is bestemd. Dit is tuin/erf, behorende bij de woning. Vooralsnog is er geen aanleiding om hier een verkeersbestemming op te nemen, ook omdat hier een ongewenste precedentwerking van uitgaat.

Conclusie

Artikel 2 en artikel 9 worden overeenkomstig de overwegingen van de gemeente op onderdelen aangepast (punt 1, 2 en 7). De verbeelding wordt aangepast ter plaatse van de Alphons Diepenbrocklaan 34.

3.2 Gebr. J. en K. Star, Dhr. K. Star, Kanaalstraat 12, 2231 KC Rijnsburg

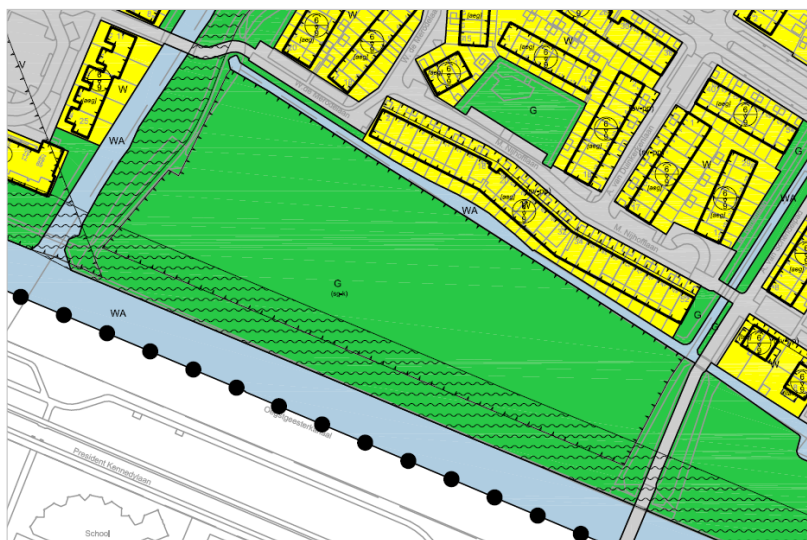
Samenvatting

Voor de locatie met kadastraal nummer A2470 is de bestemming Groen opgenomen met de nadere aanduiding 'specifieke vorm van groen – kwekerij'.

Op deze locatie is sinds 1996 een bloemkwekerij voor zomerbloemen en vaste planten gevestigd. De locatie is circa 17.000 m² groot en in november 2011 is een bouwvergunning verleend voor het oprichten van een schuur.

1. De bestemming Groen is in strijd met het agrarische gebruik van het perceel. Inspreker verzoekt een agrarische bestemming op te nemen.
2. De verleende bouwvergunning voor de schuur is niet verwerkt in het bestemmingsplan. De bouwmogelijkheid dient zowel als bouwblok op de verbeelding als in de regels te worden opgenomen. Dit is door de gemeente mondeling toegezegd.
3. Een strook van 25 m ten noorden van het Oegstgeesterkanaal is bestemd voor een waterstaatkundige functie. Omdat er geen zekerheid bestaat dat deze functie wordt gerealiseerd, wordt verzocht de subbestemming 'Waterstaatkundige functie' ter plaatse van de kwekerij te verwijderen.
4. In de toelichting is melding gemaakt van een aan te leggen wandelpad langs het Oegstgeesterkanaal. Dit pad gaat over een deel van de teeltgrond en sluit een recht van overpad af, wat inspreker heeft over het terrein van het Hoogheemraadschap. Dit wandelpad kan beperkende gevolgen hebben voor de verstrekte milieuv vergunning. Er is een grote kans op diefstal en vandalisme, waar onvoldoende maatregelen tegen getroffen kunnen worden. Verzocht wordt om dit wandelpad niet op te nemen in de planregels.
5. Tenslotte verzoekt inspreker om geen plannen te ontwikkelen die een beperkende werking hebben op de bedrijfsvoering danwel vergunde milieuruimte.

*Kwekerij langs
Oegstgeesterkanaal
(uit: voorontwerp-
bestemmingsplan)*



Overwegingen

1. Bij nader inzien doet een agrarische bestemming meer recht aan de functie ter plaatse. Er zal via maatwerk een passende agrarische bestemming worden opgenomen.
2. Ten onrechte is geen agrarisch bouwvlak opgenomen. Dit zal alsnog in het bestemmingsplan worden verwerkt.
3. De dubbelbestemming 'waterstaatkundige functie' wil zeggen dat de gronden tevens bestemd zijn voor behoud en bescherming van de watergang, taluds, oevers en onderhoudsstroken. Het betreft een bestaande functie. De dubbelbestemming blijft gehandhaafd.
4. Binnen de bestemming Groen kan een wandelpad worden aangelegd. Dit pad ligt niet over de kweekgronden, die in gebruik zijn bij inspreker. De gemeente is van oordeel dat dit wandelpad geen gevolgen heeft voor de bedrijfsvoering van inspreker. De kwekerij is reeds via diverse paden ontsloten.
5. De gemeente heeft een conserverend bestemmingsplan opgesteld. Welke ruimtelijke ontwikkelingen de gemeente in de toekomst voorziet, zijn opgenomen in de Structuurvisie 2005-2020. Zie hiervoor http://www.oegstgeest.nl/bestuur_en_organisatie/beleid/structuurvisie.

Conclusie

De bestemming 'Groen' wordt vervangen door een agrarische bestemming. Daarnaast wordt ter plaatse van de vergunde schuur een agrarisch bouwvlak opgenomen. De overige onderdelen van de inspraakreactie geven geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3.3 Delissen Martens Advocaten namens dhr. K. Star, Postbus 16598, 2502 EN Den Haag

Samenvatting

In september 2011 heeft de gemeente te kennen gegeven een wandelpad te willen aanleggen langs de rietkraag van het Oegstgeesterkanaal, langs de kwekerij. Inspreker heeft hier bezwaar tegen gemaakt en het plan voor het wandelpad is uiteindelijk niet doorgegaan.

Uit het voorontwerpbestemmingsplan blijkt echter dat de gemeente voornemens is een wandelpad aan te leggen op het huidige tuinpad, welke door inspreker wordt gebruikt voor af- en aanvoerwerkzaamheden ten behoeve van de bedrijfsvoering van de kwekerij. Inspreker heeft de volgende bezwaren:

1. Er wordt onvoldoende rekening gehouden met de belangen van inspreker bij de aanleg van het wandelpad.
2. Inspreker vreest voor het aantrekken van ongenode gasten en diefstal van goederen, bloemen en planten. Het mogelijk plaatsen van een hekwerk maakt dit niet anders.
3. Het habitat van verschillende diersoorten zal door het wandelpad worden verstoord. Dit is niet in overeenstemming met het groene en agrarische profiel van de gemeente.
4. Volgens inspreker zijn er plannen om het Oegstgeesterkanaal te verbreden. Wanneer dit wordt gerealiseerd, zal het aanleggen van een wandelpad een desinvestering blijken.

Inspreker verzoekt het voornemen om een wandelpad aan te leggen in te trekken.

Overwegingen

Het aanleggen van een wandelpad op de noordoever van het Oegstgeesterkanaal is reeds mogelijk in het thans vigerende bestemmingsplan Haaswijk (vastgesteld juli 1998). In het voorontwerpbestemmingsplan is de mogelijkheid opgenomen om binnen de bestemming Groen recreatieve paden aan te leggen (recreatief medegebruik). Het gaat dus niet uitsluitend om de gronden langs het Oegstgeesterkanaal.

Het beoogde wandelpad zal direct langs het Oegstgeesterkanaal komen te liggen, binnen de bestemming 'Groen'. Op de gronden van de kwekerij zal geen recreatief wandelpad planologisch mogelijk worden gemaakt.

1. Naar oordeel van de gemeente wordt inspreker door de aanleg van het pad niet in zijn belangen geschaad. De af- en aanvoerwerkzaamheden kunnen gecontinueerd worden.
2. De aanleg van een wandelpad maakt niet dat diefstal wordt bevorderd. De kwekerij is nu al vanaf diverse richtingen toegankelijk, zowel via een pad als via openbaar groen. Het wandelpad kan alleen worden aangelegd als is onderbouwd dat deze ruimtelijk goed inpasbaar is. De gemeente heeft daarom bijvoorbeeld een onderzoek verricht naar de flora en fauna (Actualisatie Flora en fauna onderzoek (quick-scan) Noordoever Oegstgeesterkanaal, Geofox Lexmond BV, 26 oktober 2011).
3. Het Hoogheemraadschap is van plan om over 10 jaar het Oegstgeesterkanaal te verdiepen of te verbreden. Dit valt niet de planperiode van het nieuwe bestemmingsplan. De gemeente wil echter de inwoners van Oegstgeest wel de mogelijkheid bieden voor recreatief medegebruik van de omgeving.

Conclusie

De mogelijkheid voor een wandelpad binnen de bestemming groen blijft gehanteerd.

3.4 J.C. Bouwmeester, Verlengde Vinkenweg 9, 2171 LA Sassenheim

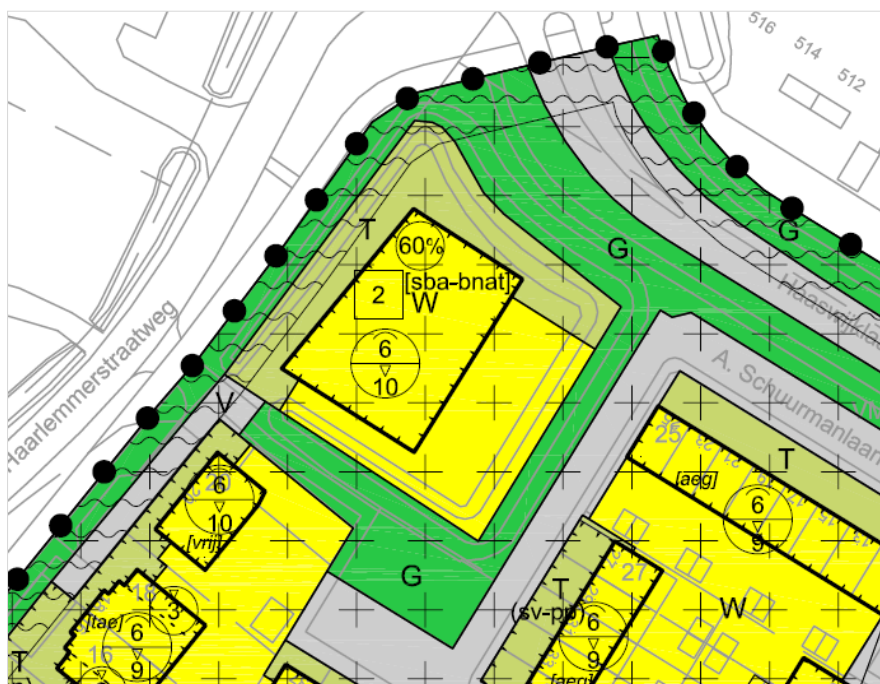
Samenvatting

In het verleden zijn afspraken vastgelegd over de bouw van twee vrijstaande danwel geschakelde woningen op het perceel in de hoek van de Haarlemmerstraatweg – Haaswijklaan. Dit is opgenomen in het vigerende bestemmingsplan. In het nieuwe voorontwerpbestemmingsplan zijn deze afspraken niet juist weergegeven.

1. In de planregels ontbreekt de op de kaart gebruikte aanduiding 'sba-bnat' (bijvoorbeeld artikel 9.4.2.). Inspreker verzoekt de planregels aan te vullen.
2. Inspreker gaat ervan uit dat door middel van deze aanduiding voor de feitelijke bouw de procedure van een omgevingsvergunning volstaat.
3. Bij de te bouwen woningen dienen ook bijbehorende bouwwerken te kunnen worden gebouwd, zoals is aangegeven in artikel 9.2.2.

Overwegingen

1. Op de verbeelding van het voorontwerpbestemmingsplan is de specifieke bouwaanduiding 'sba-bnat' opgenomen (bebouwing na afwijking toegestaan). Dit betekent dat na afwijking hier twee geschakelde woningen zijn toegestaan. De gebruikte aanduiding zal in het nieuwe artikel 11.4.2 worden opgenomen.
2. Het is mogelijk om twee vrijstaande woningen te bouwen. Het is echter alleen mogelijk om twee-aaneen te bouwen nadat van het bestemmingsplan is afgeweken.
3. Voor de locatie gelden dezelfde bouwmogelijkheden voor bijbehorende bouwwerken dan bij 'reguliere' woonbestemmingen. Zie hiervoor het nieuwe artikel 11.2.2.



Hoek Haarlemmerstraatweg – Haaswijklaan (uit: ontwerpbestemmingsplan)

Conclusie

De regels worden deels aangepast (daarbij wordt het oude artikel 9 vernummerd naar het nieuwe artikel 11).

3.5 L.P.M. Emmerich, Haarlemmerstraatweg 12a, 2343 LB Oegstgeest

Samenvatting

De inspraakreactie heeft betrekking op het gebied tussen de voortuinen van de woningen aan de Haarlemmerstraatweg 12a en 12b en het fietspad ter plaatse. Daartussen ligt een doodlopende weg met twee parkeerplaatsen en een groen strook. Op de verbeelding is deze groenstrook niet opgenomen.

Ook voor de woningen aan de Haarlemmerstraatweg 14a en 14b, alsmede langs de gehele achterliggende W. Vogellaan, is een groenstrook niet aangegeven.

Omdat andere snippers groen wel zijn aangegeven, zoals langs het componistenpad, gaat inspreker er vanuit dat het een onbedoelde omissie betreft. Mocht dit niet het geval zijn, dan verzoekt inspreker de oorspronkelijke bestemming te handhaven.

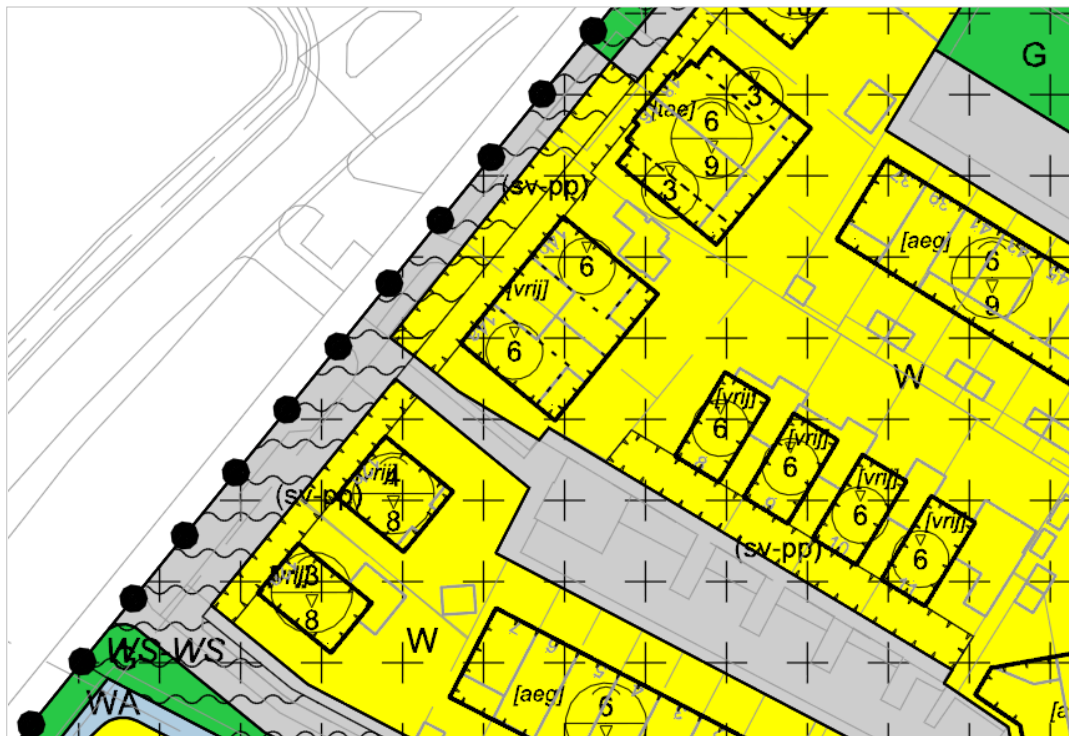
Overwegingen

Met inspreker zijn wij van oordeel dat de situatie voor de woningen aan de Haarlemmerstraatweg 12a-12b en 14a-14b niet wezenlijk anders is dan elders in de directe omgeving. Wij zullen daarom de verbeelding zodanig aanpassen dat de bestemming Groen ter plaatse van de Haarlemmerstraatweg 18 doorloopt naar de groenbestemming ten zuiden van de Haarlemmerstraatweg 12a.

Het groen ter plaatse van de W. Vogellaan zijn dusdanig kleine snippers dat het niet wenselijk is om hier een aparte bestemming aan te geven. De groenvoorzieningen maken onderdeel uit van de verkeersbestemming (zie artikel 7.1.b).

Conclusie

De verbeelding wordt zodanig aangepast dat een bestemming Groen voor de woningen aan de Haarlemmerstraatweg 12a-12b en 14a-14b wordt opgenomen. Het overige deel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.



Haarlemmerstraatweg / W. Vogellaan (uit: voorontwerpbestemmingsplan)

4 Ambtshalve aanpassingen

1. De Omgevingsdienst West-Holland heeft advies uitgebracht over het voorontwerpbestemmingsplan. Dit advies heeft betrekking op een aantal tekstuele voorstellen in de toelichting met betrekking tot:
 - a. Besluit milieueffectrapportage;
 - b. Bodem;
 - c. Externe veiligheid;
 - d. Geluid;
 - e. Luchtkwaliteit;
 - f. Bedrijven en milieuzonering
 - g. DuurzaamheidDeze voorstellen worden overgenomen. Het complete advies is in bijlage 1 opgenomen.
2. Het Snippergroenbeleid 2005 wordt aan het beleidskader van de toelichting toegevoegd.
3. De planregels worden op onderdelen aangepast:
 - a. Er worden algemene wijzigingsregels opgenomen, met daarin onder ander seksinrichtingen op een minimale afstand van 50 m ten opzichte van woningen.
 - b. De bestemming 'Tuin' wordt toegevoegd op de verbeelding en in de planregels.
 - c. De algemene afwijkingsbevoegdheid voor evenementen en kinderdagopvang worden uit de planregels verwijderd.
4. Daarnaast vinden enkele onderschikte aanpassingen plaats (bijvoorbeeld correctie van typfouten).

Bijlage 1 - Advies Omgevingsdienst West-Holland

Projectbeschrijving

De gemeente Oegstgeest heeft het voorontwerp bestemmingsplan Haaswijk (toelichting, regels en verbeelding) vanaf 17 november t/m 28 december 2011 ter inzage gelegd. De aanleiding voor het opstellen van dit bestemmingsplan is gelegen in de wens van de gemeente Oegstgeest om te komen tot een actualisering. Het bestemmingsplan is grotendeels gericht op het behouden en beheren van de bestaande ruimtelijke situatie. Daarnaast is het bestemmingsplan bedoeld om enkele nieuwe ontwikkelingen mogelijk te maken. In de toelichting worden de volgende genoemd:

Tandarts

Aan de Jan Wolkerslaan 37a is een tandarts gevestigd. Deze zal gaan verhuizen. Niet duidelijk is welke functie in de plaats komt van de tandarts.

Oegstgeesterkanaal

Het Hoogheemraadschap van Rijnland heeft de wens om op de middellange termijn (circa 2015) het Oegstgeesterkanaal te verbreden. Dit om voldoende toegerust te zijn om de klimaatverandering het hoofd te bieden. Met de gemeente is daarom in onderling overleg afgesproken dat een strook van 25 m ten noorden van het Oegstgeesterkanaal zal worden bestemd voor 'Waterstaatkundige functie'. Langs de noordoever van het Oegstgeesterkanaal zal een wandelpad worden aangelegd. Dit is rechtstreeks binnen de bestemming 'Groen' mogelijk.

Kinderopvang en buitenschoolse opvang

De gemeente Oegstgeest wenst kinderdagopvang en buitenschoolse opvang te stimuleren. Het bestemmingsplan zal hiervoor ruimte bieden middels een afwijkingsmogelijkheid binnen de bestemming 'Maatschappelijk'.

Verder worden wijzigingen mogelijk gemaakt voor zover zij passen binnen de reeds geformuleerde beleidslijnen.

Het plangebied is een bestaande woonwijk, liggend binnen de kern Oegstgeest. Het plangebied is in figuur 1 weergegeven. De begrenzing bestaat uit het Oegstgeesterkanaal in het zuiden, de Haarlemmertrekvaart in het oosten, de Haarlemmerstraatweg in het westen en de Haaswijklaan / Morsebellaan in het noorden.



Figuur 1: Ligging plangebied Haaswijk

Adviesvraag

De gemeente Oegstgeest heeft de Omgevingsdienst gevraagd advies uit te brengen over de ter inzage gelegde stukken (toelicht, regels en verbeelding) die zijn opgesteld door adviesbureau SRO (kenmerk SR110091). De Omgevingsdienst heeft daartoe de milieuparagrafen voor wat betreft de onderwerpen m.e.r., bedrijven en milieuzonering, geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid en duurzaamheid beoordeeld. Het gaat hierbij vooral om de betreffende paragrafen uit hoofdstuk 4 uit de toelichting.

Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) (nog niet opgenomen in de toelichting)

Gelet op de wijziging in het Besluit milieueffectrapportage van 1 april 2011 is bij voorgenomen ontwikkelingen eerder een m.e.r. toets vereist. De Omgevingsdienst stelt voor om in het bestemmingsplan een (algemene) tekst over m.e.r. op te nemen. Deze is vooral van belang wanneer in de toekomst nog (grotere) ontwikkelingen in het gebied plaatsvinden. Het tekstvoorstel is in [blauw](#) weergegeven en zou bijvoorbeeld opgenomen kunnen worden als paragraaf 4.1.1 Milieueffectrapportage (m.e.r.):

Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.)

De milieueffectrapportage is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de 'moederprocedure'. Dit is de procedure op grond waarvan de besluitvorming plaatsvindt, bijvoorbeeld de bestemmingsplanprocedure, of een milieuvergunningsprocedure.

M.e.r.-plicht: drie aanvliegroutes

Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Er zijn drie onafhankelijke

aanvliegroutes die kunnen leiden tot een m.e.r.-plicht en die u dus alle drie moeten worden getoetst. Bepalend hierbij is de activiteit (of zijn de activiteiten) waarop het plan of besluit betrekking heeft.

Toetsing aan het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).

Hiermee toetst men of het plan of besluit voorziet in, of een kader vormt voor, activiteiten die (mogelijk) belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu. Bij toetsing aan het Besluit m.e.r. zijn er vier mogelijkheden:

1. Het plan of besluit is direct m.e.r.-plichtig.
2. Het plan of besluit bevat activiteiten uit kolom 1 van onderdeel D, en ligt boven de (indicatieve) drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D. Het besluit moet eerst worden beoordeeld om na te gaan of er sprake is van m.e.r.-plicht: het besluit is dan m.e.r.-beoordelingsplichtig. Voor een plan als bedoeld in kolom 3 'plannen' geldt geen m.e.r.-beoordelingsplicht, maar direct een (plan-)m.e.r.-plicht.
3. Het plan of besluit bevat wel de activiteiten uit kolom 1, maar ligt beneden de drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D: er dient in overleg met de aanvrager van het bijbehorende plan of besluit beoordeeld te worden of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling (als sprake is van een besluit) of het direct uitvoeren van een m.e.r. (als sprake is van een plan). Deze keuze wordt uiteindelijk in het bijbehorende plan of besluit gemotiveerd.
4. De activiteit(en) of het betreffende plan en/of besluit wordt niet genoemd in het Besluit m.e.r.: er geldt geen m.e.r.-(beoordelings)plicht.

In het geval van een plan: toetsing of het uitvoeren van een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 voor dit plan verplicht is vanwege de hierin opgenomen activiteit(en). In dat geval is het plan mogelijk m.e.r.-plichtig.

Toetsing aan de provinciale milieuverordening: Door Provinciale Staten kunnen hierin aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangewezen die kunnen leiden tot m.e.r.-plicht.

Bodem (paragraaf 4.1.1)

De Omgevingsdienst stelt voor om deze paragraaf te vervangen door onderstaande **blauwe** tekst.

1) Landelijk wettelijke kader

Wet op de ruimtelijke ordening

De Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) bepaalt dat gemeenten bij het vaststellen van bestemmingsplannen regels stellen voor een goede ruimtelijke ordening. Dit betekent voor de bodem (grond en grondwater) dat de bodemkwaliteit en de voorgenomen bestemming met elkaar in overeenstemming dienen te zijn. Of de bodem een planontwikkeling in de weg staat, wordt middels een historisch onderzoek eventueel aangevuld met een bodemonderzoek bepaald. De resultaten van het historisch onderzoek, het bodemonderzoek en de conclusie met eventuele saneringsadviezen worden in het bestemmingsplan vermeld.

Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO)

In de WABO staat dat een omgevingsvergunning, voor het bouwen op een vermoeden van ernstig verontreinigde grond, pas in werking treedt nadat:

- er is vastgesteld dat er geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging;
- het bevoegd gezag heeft ingestemd met het saneringsplan;
- er een melding is gedaan van een voornemen tot saneren.

Wet bodembescherming (Wbb)

Als er sprake is van ernstige bodemverontreiniging dan gelden de regels van de Wet Bodembescherming. In de Wbb is een saneringsdoelstelling bepaald (het saneren naar de functie) en een saneringscriterium (wanneer moet er gesaneerd worden (bij zogenaamde “spoed- of risicolocaties”)).

Besluit bodemkwaliteit (Bbk)

Het Besluit bodemkwaliteit geeft de lokale bevoegde gezagen de mogelijkheid om de bodemkwaliteit binnen hun gebied actief te gaan beheren binnen de gegeven kaders. Dit geeft onder andere ruimte voor nieuwe bouwprojecten, zoals woningen en wegen. Daarnaast worden de kwaliteit en de integriteit van belangrijke intermediairs bij bodemactiviteiten beter geborgd. In het besluit staan ook regels met betrekking tot het toepassen van bouwstoffen, grond en baggerspecie.

2) Lokaal bodembeleid

Het Bbk biedt de mogelijkheid om ten aanzien van bodembeheer te kiezen voor een landelijk geldend “generiek beleid”, dan wel zelf “gebiedsspecifiek” beleid op te stellen. Hangende deze keuze geldt in het gebied van de Omgevingsdienst West-Holland het “overgangsbeleid” uit het Besluit bodemkwaliteit. Dat betekent dat voorlopig het nu geldende bodembeheerbeleid nog van kracht is (tot uiterlijk medio 2012).

Voorlopig geldt derhalve nog dat grondverzet is toegestaan:

- Als de nu nog geldende bodemkwaliteitskaarten dat toestaan.
- Op basis van het “één op één beleid” beleid uit de regionale nota Bodembeheerbeleid. Dat behelst dat grondverzet altijd is toegestaan als de toe te passen grond beter van kwaliteit is als de ontvangende bodem en de toe te passen kwaliteit voldoet aan de bodemgebruikswaarde die hoort bij de functie (bestemming) van de locatie.

3) Situatie binnen het plangebied

Van een groot gebied binnen het bestemmingsplan is de bodemkwaliteit onbekend. Op die locaties die wel zijn onderzocht, zijn slechts geringe overschrijdingen aangetroffen ten opzichte van de streefwaarden. Enkele onderzoeken zijn echter verouderd (ouder dan 5 jaar). Bij een transactie of aanvraag van een omgevingsvergunning ten behoeve van bouw dienen deze geactualiseerd te worden.

Binnen het gebied is een aantal ondergrondse tanks gesaneerd. Omdat het onder oud binnenstedelijk gebied valt, is het mogelijk dat er nog ondergrondse tanks aanwezig zijn, die niet bij de Omgevingsdienst bekend zijn.

4) Conclusie

Binnen het bestemmingsplan worden geen concrete nieuwe ontwikkelingen opgenomen die het uitvoeren van een bodemonderzoek noodzakelijk maken. In het plangebied liggen geen locaties waar bij het huidige gebruik risico's voor de volksgezondheid zijn te verwachten. Bij aan- of afvoer van grond dient dit plaats te vinden conform de door de overheid gestelde regels. In het bijzonder wordt gewezen op het Besluit bodemkwaliteit. Bij de geplande verbreding van het Oegstgeesterkanaal zal hier sprake van zijn.

Externe Veiligheid (paragraaf 4.1.2)

De Omgevingsdienst stelt voor om deze paragraaf te vervangen door onderstaande **blauwe** tekst.

1 Landelijke wet/-regelgeving en beleid

Externe veiligheidsbeleid heeft betrekking op het gebruik, productie, opslag en transport van gevaarlijke stoffen. De overheid stelt grenzen aan de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen. De grenzen zijn vertaald in een norm voor het plaatsgebonden risico¹ (PR), en een oriëntatiewaarde en verantwoordingsplicht voor het groepsrisico² (GR).

Het beleid voor inrichtingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi).

Voor het transport van gevaarlijke stoffen zijn de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Circulaire RNVGS) en de Nota vervoer gevaarlijke stoffen (2006) van toepassing.

Voor buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Plaatsgebonden risico

Het PR kent een grenswaarde van 10^{-6} per jaar voor nieuwe situaties. Binnen de PR 10^{-6} contour mogen geen kwetsbare objecten aanwezig zijn. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als richtwaarde en in nieuwe situaties moet in beginsel ook aan deze waarde worden voldaan.

Belemmeringsstrook buisleidingen

De bedoeling is dat alle PR 10^{-6} contouren rondom buisleidingen teruggebracht worden tot een afstand binnen de zgn. belemmeringsstrook, dit is de strook van 5 meter aan weerszijden van de leidingen die moet worden vrijgehouden ten behoeve van onderhoud en werkzaamheden aan de buisleiding. In de belemmeringsstrook mag niet gebouwd worden, tenzij met toestemming (via een ontheffing of een aanlegvergunning) van burgemeester en wethouders. Werkzaamheden in deze strook mogen alleen worden uitgevoerd door of met instemming van de leidingbeheerder. De ligging van de leidingen en de belemmeringsstrook moet op de bestemmingsplankaart worden vastgelegd.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Het groepsrisico is een maat voor de maatschappelijke ontwrichting in situaties waarin zich een ramp met gevaarlijke stoffen voordoet. De verantwoordingsplicht is erop gericht om een weloverwogen afweging te maken over de risico's in relatie tot de (ruimtelijke) ontwikkelingen in het plangebied.

Het groepsrisico wordt vergeleken met de oriëntatiewaarde: de kans op een ongeval met 10 dodelijke slachtoffers van 10^{-5} per jaar, met de kans op een ongeval met 100 dodelijke slachtoffers van 10^{-7} per jaar, en met de kans op 1000 of meer dodelijke slachtoffers van 10^{-9} per jaar. De oriëntatiewaarde voor het groepsrisico ligt voor het transport van gevaarlijke stoffen en buisleidingen echter een factor 10 lager dan voor inrichtingen.

¹ PR: Risico op een plaats buiten de inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar, dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, verblijft overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongevoerd voorval binnen die inrichting of bij de transport-as, waarbij een gevaarlijke stof betrokken is (zie ook artikel 1, lid 1 onderdeel p van het BEVI).

² GR: De cumulatieve kansen dat per jaar dat een groep van 10, 100 of 1000 personen overlijdt als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied in het invloedsgebied van een inrichting of een transport-as en een ongevoerd voorval binnen die inrichting of bij een transport-as, waarbij een gevaarlijke stof betrokken is (zie ook artikel 1, lid 1 onderdeel k van het BEVI).

In de verantwoording van het groepsrisico worden onderwerpen behandeld die van belang zijn bij het maken van een afweging over het risico en de ruimtelijke situatie. Het groepsrisico wordt kwantitatief beoordeeld. Daarnaast komen ook planologische aspecten aan de orde en de mogelijkheden tot rampenbestrijding (zie ook Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico voor inrichtingen).

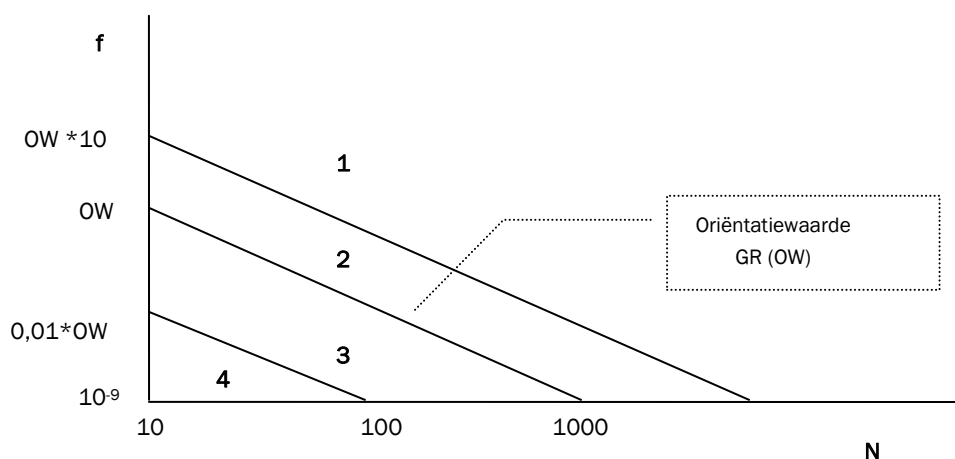
2 Regionale wet-/regelgeving en Beleid

Provinciaal

De provincie Zuid Holland ambieert een veilig Zuid-Holland. In de provinciale structuurvisie (PSV) staat als provinciaal belang genoemd het 'beschermen van grote groepen mensen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen'. De provincie wil voorkomen dat risicovolle activiteiten gevestigd worden in de omgeving van grote groepen mensen of dat een nieuwe ontwikkeling gepland wordt binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Het is niet altijd te voorkomen dat dit soort functies gecombineerd worden en het groepsrisico toeneemt. In dat geval vraagt de provincie van de verantwoordelijke bestuurders dat zij een verantwoording groepsrisico schrijven: een heldere en transparante toelichting waarin zij uitleggen waarom deze ontwikkeling op deze locatie noodzakelijk is. Op basis van een verantwoording groepsrisico moet aannemelijk worden gemaakt dat op termijn in de eindsituatie wordt voldaan aan de oriëntatiewaarde.

Regio Holland-Rijnland

De regio Holland-Rijnland heeft in 2008 een Omgevingsvisie externe veiligheid opgesteld. In deze omgevingsvisie heeft de regio een beslismodel opgesteld op basis van zonering van het groepsrisicodiagram (het fN-diagram, f= kans op calamiteit, N=aantal slachtoffers).



Het model gaat uit van de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico. Aan de zones in het diagram zijn verschillende handelwijzen gekoppeld. Als de groepsrisicocurve voor een bepaalde activiteit of ruimtelijke ontwikkeling in een bepaalde zone uitkomt, volgt uit het beslismodel onder welke voorwaarden de activiteit of ruimtelijke ontwikkeling is toegestaan.

3 Situatie binnen het plangebied

Er zijn vijf relevante risicobronnen voor dit bestemmingsplan: de A44 en vier hoge drukaardgasleidingen.

Bedrijven waar grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen worden opgeslagen of geproduceerd zijn niet in het plangebied of in de omgeving van het plangebied aanwezig, spoorlijnen en waterwegen die gebruikt worden voor het transport van gevaarlijke stoffen evenmin.

Hoge druk aardgasleidingen

Voor vier hoge druk aardgasleidingen is door de Omgevingsdienst een risicoberekening³ gemaakt vanwege het saneringsonderzoek van de Gasunie (brief van de Gasunie aan Oegstgeest van 27 mei 2011 met kenmerk TOLTW 11.1227), waarin de Gasunie verzoekt om de uitkomsten van het onderzoek van de Gasunie te controleren dmv een risicoberekening. Het onderzoek is op 11 november 2011 aan de gemeente Oegstgeest toegestuurd. Uit het onderzoek blijkt dat de PR 10^{-6} contour van deze hoge druk aardgasleidingen ligt op de leiding. Aan de PR grenswaarde wordt voldaan.

Het groepsrisico tgv de aanwezigheid van de hoge druk aardgasleidingen ligt onder de oriëntatiewaarde:

- leiding A560: het GR is maximaal 0.31 maal de oriëntatiewaarde, het groepsrisico in Oegstgeest is kleiner dan 0.1;
- leiding W535-01: het GR is maximaal 0.052 maal de oriëntatiewaarde, het groepsrisico in Oegstgeest is lager dan 0.052;
- leidingen W535-16 en W535-17 veroorzaken geen groepsrisico.

Het groepsrisico verandert niet als gevolg van dit bestemmingsplan.

A44

Het groepsrisico in het plangebied agv de aanwezigheid van de A44 zal waarschijnlijk onder de oriëntatiewaarde liggen en dat zal niet veranderen, aangezien het hier om een conserverend bestemmingsplan gaat. De groepsrisicoverantwoording kan in dit geval beperkt blijven.

De hoogte van het groepsrisico is nog onbekend en moet alsnog bepaald worden.

De risicoberekeningen zullen door een extern adviesbureau worden uitgevoerd.

4 Conclusie

Risicoberekeningen zijn nodig voor de hoge druk aardgasleidingen en de A44. Voor de hoge druk aardgasleidingen heeft de Omgevingsdienst de berekening uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt dat de PR 10^{-6} contour van deze hoge druk aardgasleidingen op de leidingen ligt. Aan de PR grenswaarde wordt voldaan. Het groepsrisico tgv de aanwezigheid van de hoge druk aardgasleidingen ligt onder de oriëntatiewaarde. Het groepsrisico verandert niet als gevolg van dit bestemmingsplan.

Voor de A44 zullen de risicoberekeningen door een extern adviesbureau worden uitgevoerd en ten zijner tijd worden opgenomen in het plan.

Geluid (paragraaf 4.1.3)

De Omgevingsdienst stelt voor om deze paragraaf te vervangen door onderstaande **blauwe** tekst.

1) Landelijke wet-/regelgeving en beleid

Wet geluidhinder

Bij vaststelling of herziening van een bestemmingsplan is het conform de Wet geluidhinder (Wgh) noodzakelijk dat er aandacht wordt besteed aan de akoestische situatie.

³ Rapportage Externe veiligheid Hoge druk aardgasleidingen Bestemmingsplannen Buitenlust, Voscuyt-Bloemenbuurt, Dorpsstraat-Elsgeesterpolder, Haaswijk. (Omgevingsdienst West-Holland, kenmerk 2011012928, 8 november 2011).

Als een plangebied geheel of gedeeltelijk binnen de onderzoekszone van een verkeersweg, een spoorweg, of een gezondeerd industrieterrein valt, moet bij de voorbereiding van een bestemmingsplan akoestisch onderzoek worden verricht naar de geluidsbelasting op *nieuwe* woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen (bijvoorbeeld scholen en ziekenhuizen) binnen die geluidszone. Een bestemmingsplan kan pas worden vastgesteld indien de geluidbelasting op nieuwe geluidgevoelige functies voldoet aan de voorkeursgrenswaarden genoemd in de Wgh, of indien een besluit is genomen om hogere waarden vast te stellen. Voor dit laatste geeft de Wgh een maximale ontheffingswaarde. Voordat een hogere waarde kan worden vastgesteld, dienen eerst maatregelen onderzocht te worden om de geluidbelasting terug te dringen.

Voor wegen die deel (gaan) uitmaken van een 30 km-gebied geldt dat akoestisch onderzoek in principe niet uitgevoerd hoeft te worden op grond van de Wgh. In het kader van een goede ruimtelijke ordening kan het in sommige gevallen, zoals bij drukke 30 km wegen, toch nodig zijn om de akoestische situatie in kaart te brengen, om te beoordelen of het een goede locatie is voor een geluidgevoelige functie.

Met betrekking tot industrielawaai geldt dat als op een bedrijventerrein grote lawaaimakers⁴ mogen komen, moet voor dat terrein een geluidszone worden vastgesteld. Buiten die zone mag de geluidbelasting vanwege de bedrijvigheid op dat terrein niet meer bedragen dan 50 dB(A), de voorkeursgrenswaarde voor industrielawaai. De geluidszone wordt weergegeven op de verbeelding van bestemmingsplannen die binnen de geluidszone vallen. Dit geldt dus ook als het plangebied buiten het industrieterrein ligt.

Luchtvaartwet

Door een goede ruimtelijke ordening wil het Rijk voorkomen dat er meer mensen komen te wonen op plaatsen waar veel *vliegtuiggeluid* is. In de Nota Ruimte (2004) is een gebied aangewezen waar geen nieuwe woningbouw mag plaatsvinden, binnen de zgn. '20Ke contour'. Als een gemeente binnen de 20KE-contour gaat bouwen, moet de bestuurder in het (steden)bouwkundig ontwerp wel rekening houden met het vliegtuiggeluid en zo de leefomgevingskwaliteit zo veel mogelijk overeind houden.

2) Locale wet-/regelgeving en beleid

Richtlijnen voor het vaststellen van Hogere waarden Wet geluidhinder

De Omgevingsdienst West-Holland voert namens de aangesloten gemeente de hogere waarde procedure uit. Het bestuur van de Omgevingsdienst heeft richtlijnen vastgesteld⁵, die de Omgevingsdienst gebruikt als kader bij het beoordelen van verzoeken van gemeenten om een hogere waarde. Deze richtlijnen hanteren 5 dB lagere normen dan het maximum dan wat op grond van de Wet geluidhinder mogelijk is. Deze richtlijn sluit daarmee aan bij het Milieubeleidsplan van de aangesloten gemeenten.

Onderstaande tekst mbt het Actieplan Geluid Oegstgeest staat op pagina 20 van de toelichting. De Omgevingsdienst stelt voor om deze tekst in deze paragraaf op te nemen.

Actieplan Geluid Oegstgeest (2008)

De richtlijn Omgevingslawaaï 2002/49/EG van de Europese Commissie stelt het maken van geluidskaarten en actieplannen verplicht voor gemeentes die deel uitmaken van een agglomeratie. De minister van VROM heeft in Nederland 6 van zulke agglomeraties

⁴ Zoals weergegeven in bijlage 1 onderdeel D van het besluit omgevingsrecht (BOR))

⁵ Richtlijnen voor het vaststellen van hogere waarden Wet geluidhinder - Herziene versie 2010

aangewezen. Oegstgeest ligt in de agglomeratie Den Haag – Leiden. Daarom moet Oegstgeest geluidskaarten en een actieplan produceren.

Oegstgeest wil de geluidbelasting terugbrengen door in de eerste plaats maatregelen aan de bron te nemen. Dat zijn maatregelen die leiden tot minder verkeer én tot verkeer dat minder geluid produceert. Zulke maatregelen worden ook in het kader van de luchtkwaliteit al overwogen. Voor geluid denkt de gemeente aan toepassing van stille wegdekken op enkele knelpuntsituaties. Om bestaande knelpunten aan te pakken neemt de gemeente zich voor de wegen met plandrempeleerschrijding (en ook de overige wegen) te voorzien van stil asfalt. Dit zal plaatsvinden wanneer die wegen volgens het regulier onderhoudsschema van nieuw wegdek voorzien zullen worden.

De gemeente wil ook voorkomen dat er nieuwe situaties ontstaan met hoge geluidbelastingen. Maar Oegstgeest moet niet helemaal “op slot”. Er moeten nieuwe ontwikkelingen mogelijk blijven, die zorgvuldig worden ingepast. De invloed van geluid op de leefomgeving wordt daarin meegewogen met andere factoren.

3) Situatie binnen het plangebied en conclusie

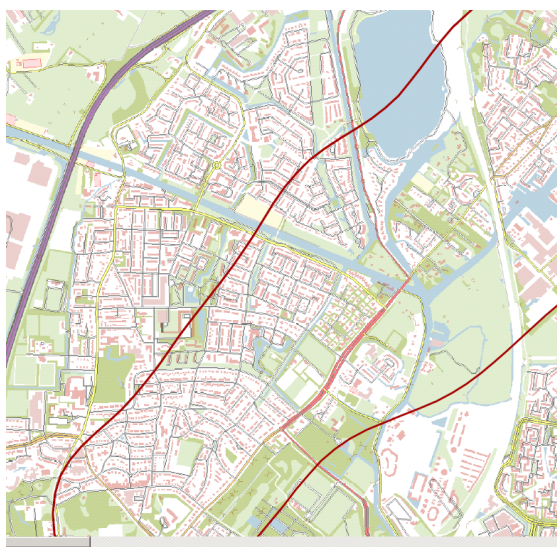
Wet geluidhinder

Een groot deel van het plangebied ligt binnen de geluidszone van de A44. Omdat in dit bestemmingsplan geen concrete ontwikkelingen van nieuwe geluidgevoelige bestemmingen mogelijk worden gemaakt, hoeft er geen akoestisch onderzoek te worden verricht. Toetsing aan de voorkeursgrenswaarden uit de Wet geluidhinder is niet noodzakelijk.

In het plangebied of de directe omgeving ervan ligt geen gezoneerd industrieterrein. Het is niet nodig nadere aandacht aan het geluid vanwege gezoneerde terreinen te schenken.

Luchtvaartwet

Het plangebied ligt gedeeltelijk binnen de contour (20 KE) waarbinnen beperkingen zijn gesteld voor woningbouw (zie onderstaande figuur 2). Aangezien er hier geen ontwikkelingen zijn is vliegtuiggeluid voor het plan niet van belang.



Figuur 2: 20Ke contour Schiphol (rode lijn)

Met betrekking tot de vestiging van kinderopvang en buitenschoolse opvang is het in het kader van een goede ruimtelijk ordening van belang dat geluidhinder afkomstig van buitenruimtes naar woningen zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Luchtkwaliteit (paragraaf 4.1.4)

De Omgevingsdienst stelt voor om deze paragraaf te vervangen door onderstaande **blauwe** tekst.

1) Landelijk wet-/regelgeving en beleid

In de Wet milieubeheer (Wm) zijn kwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. Titel 5.2 Wm 'Luchtkwaliteitseisen' wordt kortweg aangeduid als de Wet luchtkwaliteit. Het doel van de wet is om mens en milieu bescherming te bieden tegen de negatieve effecten van luchtverontreiniging. Voor de gezondheid van de mens is een goede luchtkwaliteit van groot belang. Daarom zijn in bijlage 2 van de Wet milieubeheer grenswaarden opgenomen voor een aantal stoffen die als verontreiniging in de lucht voorkomen. In de praktijk richt de aandacht zich vooral op de stoffen stikstofdioxide en fijn stof. Van deze stoffen komen in Nederland concentraties voor die in de buurt van de grenswaarde liggen. De overige stoffen in bijlage 2 zijn minder kritisch.

Het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL)

De 'Wet luchtkwaliteit' vormt de Nederlandse uitwerking van de Europese normen voor de luchtkwaliteit. Op grond van de Europese regelgeving moet vanaf 2005 overal in Europa worden voldaan aan de grenswaarde voor fijn stof. Voor stikstofdioxide geldt de grenswaarde vanaf 2010. In ons land is het niet gelukt om overal aan de grenswaarden te voldoen. Daarom heeft Nederland om uitstel verzocht. Op 7 april 2009 heeft de Europese Commissie het gevraagde uitstel gegeven. De jaargemiddelde norm voor fijn stof moet uiterlijk in juni 2011 gehaald zijn en de daggemiddelde en jaargemiddelde norm voor NO₂ uiterlijk 1 januari 2015. Om deze normen te halen is een maatregelenpakket opgesteld, dat in een samenwerkingsprogramma van de rijksoverheid en de lagere overheden wordt uitgevoerd. Dit pakket wordt het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) genoemd. Het NSL is op 1 augustus 2009 van kracht geworden en vormt de kern van de Wet luchtkwaliteit. Het NSL is een bundeling van alle ruimtelijke ontwikkelingen die de luchtkwaliteit 'in betekenende mate' verslechteren en alle maatregelen die de luchtkwaliteit verbeteren. Het Rijk coördineert het programma.

Specifieke onderdelen van de wet zijn uitgewerkt in besluiten (algemene maatregelen van bestuur) en ministeriële regelingen. Hiervan zijn de volgende van belang.

Besluit en regeling 'niet in betekenende mate'.

De Wet luchtkwaliteit maakt onderscheid tussen grote en kleine ruimtelijke projecten. Een project is klein als het slechts in geringe mate, ofwel niet in betekenende mate (NIBM), leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. De grens ligt bij een verslechtering van maximaal 3% van de grenswaarden voor de luchtkwaliteit. Grotere projecten die in betekenende mate bijdrage kunnen worden opgenomen in het NSL, als is aangetoond dat de effecten van dat project worden weggenomen door de maatregelen van het NSL. Met projecten die 'niet in betekenende mate' bijdragen aan de luchtverontreiniging is rekening gehouden in de autonome ontwikkeling van de luchtkwaliteit.

Het Besluit en de Regeling 'niet in betekenende mate' bevat criteria waarmee kan worden bepaald of een bepaald project wel of niet als 'in betekenende mate' moet worden beschouwd.

NIBM projecten kunnen - juridisch gezien - zonder toetsing aan de grenswaarden voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening moet wel worden bekeken of het realiseren van het plan met betrekking tot de luchtkwaliteit op die locatie gewenst is. Daarbij speelt de mate van blootstelling aan de luchtverontreiniging een rol. Ook de gevoeligheid van bepaalde groepen mensen voor luchtverontreiniging kan daarbij worden afgewogen. Hierbij gaat het niet alleen om de toekomstige gebruikers van de locatie maar ook om de personen in de omgeving daarvan, bijvoorbeeld om de bewoners en/of kinderen in een school/kinderdagverblijf aan de gebiedsontsluitende wegen.

Het Besluit gevoelige bestemmingen.

Met dit besluit wordt de vestiging van zogeheten 'gevoelige bestemmingen' in de nabijheid van provinciale en rijkswegen beperkt. Het besluit is gericht op bescherming van mensen met een verhoogde gevoeligheid voor fijn stof en stikstofdioxide. Gevoelige bestemmingen zijn gedefinieerd als gebouwen met de bijbehorende terreinen van scholen, kinderdagverblijven, en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen en vergelijkbare functies. Woningen worden hier niet toe gerekend. Het besluit voorziet in zones waarbinnen luchtkwaliteitonderzoek nodig is, namelijk 300 meter aan weerszijden van rijkswegen en 50 meter langs provinciale wegen, gemeten vanaf de rand van de weg. Wanneer in de onderzoekszone de grenswaarden voor fijn stof of stikstofdioxide (dreigen te) worden overschreden, mag het totaal aantal mensen dat hoort bij een 'gevoelige bestemming' niet toenemen. Dit wordt bereikt door op zo'n plek de vestiging van de gevoelige bestemming niet toe te staan. Bij uitbreidingen van bestaande gevoelige bestemmingen is een eenmalige toename van maximaal 10 % van het totale aantal blootgestelden toegestaan.

2) Regionaal beleid

Regionaal beleidskader Duurzame Stedenbouw

Het Regionaal beleidskader Duurzame Stedenbouw (RBDS) gaat voor luchtkwaliteit uit van de ambitie van het Milieubeleidsplan 2003-2010. Deze ambitie is, dat op het merendeel van de plaatsen waar mensen wonen, sporten of anderszins langdurig verblijven, de concentratie aan luchtverontreinigende stoffen in 2010 beduidend lager is dan de toegestane grenswaarden.

Regionaal Samenwerkingsverband Luchtkwaliteit

In het Regionale Samenwerkingsverband Luchtkwaliteit Zuid Holland zijn een aantal maatregelen ingebracht, die in de regio Holland-Rijnland worden uitgevoerd. Deze maatregelen zijn opgenomen in het NSL. De uitvoering van deze maatregelen worden door Omgevingsdienst West-Holland gecoördineerd.

3) Situatie binnen het plangebied en conclusie

Er worden in het plan geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die een luchtkwaliteitsonderzoek noodzakelijk maken. Om inzicht te geven in de mate van blootstelling aan luchtverontreiniging kunnen de concentraties uit de digitale monitoringstool, die behoort bij het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) worden gebruikt. Uit de monitoringstool blijkt dat de maximale concentraties stikstofdioxide en fijn stof ter plaatse van de Haaswijklaan die dwars door het betreffende gebied loopt, in 2011 respectievelijk 28,9 µg/m³ en 24,9 µg/m³ (zonder zeezoutaf trek) bedragen. Hiermee wordt voldaan aan de ambitie uit Duurzaamheidsagenda. Er zijn geen belemmeringen met betrekking tot de luchtkwaliteit.

Met betrekking tot de vestiging van kinderopvang en buitenschoolse opvang is het in het kader van een goede ruimtelijke ordening van belang dat de wettelijke afstanden tot provinciale wegen en rijkswegen in acht worden genomen. Aangezien de locatie aan de J. Wolkerslaan 20 verder dan 50 meter van een provinciale weg en ook verder dan 300 meter van een rijksweg is gelegen, wordt het Besluit gevoelige bestemmingen nageleefd. Ook voor de kinderopvang en buitenschoolse opvang aan de J. Wolkerslaan 20 zijn er geen belemmeringen.

Bedrijven en milieuzonering (paragraaf 4.1.5)

De Omgevingsdienst stelt voor om deze paragraaf te vervangen door onderstaande blauwe tekst.

1) Landelijke wet-/regelgeving en instrumentarium

De Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) bepaalt dat overheden bij het vaststellen van bestemmingsplannen moeten aantonen dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening (Wro artikel 3.1 lid 1). Onderdeel hiervan is het zorgen voor een goede milieuzonering: de overheid dient er op toe te zien dat er voldoende afstand in acht wordt genomen tussen enerzijds functies die hinder of gevaar veroorzaken (bijvoorbeeld bedrijven), en anderzijds functies die daar last van hebben (bijvoorbeeld woningen). Die afstand moet ook weer niet onnodig groot zijn, omwille van een efficiënt ruimtegebruik.

In de praktijk wordt gebruik gemaakt van de handreiking “Bedrijven en Milieuzonering” van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) (editie 2009). Deze handreiking beveelt per standaard bedrijfstype een afstand aan tot woningen of andere ‘kwetsbare’ functies. De afstand hangt ondermeer af van de aard van de omgeving: een rustige woonwijk verdient een hoger beschermingsniveau dan een gebied waar al enige hinder is van bedrijven of infrastructuur (gemengd gebied). Een indicatie van richtafstanden bij verschillend bedrijfstypes is weergegeven in onderstaande tabel.

Richtafstand (in meters) tot omgevingstype		
categorie	rustige woonwijk en rustig buitengebied	gemengd gebied
1	10	0
2	30	10
3.1	50	30
3.2	100	50
4.1	200	100
4.2	300	200

In gebieden met functiemenging, zoals binnensteden, kunnen sommige soorten bedrijven aanpandig of inpandig aan woningen grenzen. Dit is in dat soort gebieden vaak al de praktijk.

Ook kan gekeken worden naar de specifieke situatie bij een bedrijf: als een bedrijf afwijkt van het ‘gemiddelde’ bedrijf uit de VNG handreiking, of als het bedrijf al beperkt wordt door bestaande woningen in de buurt, kan een andere afstand worden aangehouden. Een afwijkende afstand wordt onderbouwd met onderzoek dat aantoont dat met die afstand een goed woon- en leefklimaat behouden blijft.

2) Situatie binnen het plangebied

Binnen het plangebied zijn de in tabel 1 weergegeven bedrijven aanwezig.

Naam en adres	Activiteit	SBI-code	Categorie	Gewenste afstand tov woningen (rustige woonwijk)	Werkelijke afstand tov woningen (perceels-grens)	Verkeers-intensiteit
Tandartsenpraktijk Haaswijk Jan Wolkerslaan 37A	Tandartsen praktijk	8512, 8513	1	10 m, geluid	5 m	2
Kwekerij Star Poelsteeg 1	Tuinbouw met open grondteelt: snijbloemen kwekerijen	0112.1	2	30 m, geluid	12 m	1
Gasdrukregel- en meetstation Kleyn Proffijtlaan 102	Gasdruk- regel- en meet ruimten (kast)	40.D4	2	30 m, geluid	20 m	1
Dierenambulance / Vogelasiel Haarlemmer- straatweg 12	Dierenasiels en - pensions	9305. A	3.2	100 m, geluid	20 m	1
Hoveniersbedrijf en vuurwerkverkoop Van Nieuwland Haarlemmerstraat- weg 8A	Hoveniers- bedrijf Detail- handel in vuurwerk	014.4 5249	2 1	30 m, geur en geluid 10 m, geluid en gevaar	20 m	2
Tandarts Breuer Boerhaaveplein 1	Tandartsen praktijk	8512, 8513	1	10, geluid	23 m	2
LIDL Boerhaaveplein 3-7	Supermarkt	5211/ 2, 5246/ 9	1	10 m, geluid en gevaar	25 m	2
Petit Restaurant 't Haasje Boerhaaveplein 11	Restaurants	553	1	10 m, geluid, geur, gevaar	14 m	2
Apotheek Carlina Boerhaaveplein 21	Apotheek	5231/ 5232	1	10 m, gevaar	15 m	1
GVT Tilly Koenen Tilly Koenenlaan 1	Gezins- verzorging en gezinshulp	8512, 8513	1	10 m, geluid	2 m	2
Gasdrukregel- en meetstation Gre Brouwenstijnlaan 1	Gasdruk- regel- en meet- ruimten (kast)	40.D4	2	30 m, geluid	16 m	1

Tabel 1 Overzicht bedrijven in plangebied Haaswijk

3) Conclusie

Uit de inventarisatie blijkt dat in het plangebied voornamelijk bedrijven voorkomen in de categorieën 1 en 2. Bij tandartsenpraktijk Haaswijk, GVT Tilly Koenen en de gasdrukregel- en meetstations is de werkelijke afstand kleiner als de gewenste afstand. Gelet op de aard en de omvang van deze activiteiten zijn hiervan echter geen problemen te verwachten.

Kwekerij Star, het Hoveniersbedrijf met vuurwerkverkoop Van Nieuwland zijn in werking op grond van een omgevingsvergunning voor milieu (voorheen vergunning Wet milieubeheer).

Hier zijn de werkelijke afstanden ook kleiner dan de gewenste afstanden. Voor het behouden van een goed woon- en leefklimaat zijn de bedrijven in de vergunning voorzien van passende voorschriften.

De Dierenambulance-vogelasiel betreft een categorie 3.2. bedrijf. Het bedrijf is in werking op grond van een omgevingsvergunning voor milieu uit 2000. Bij de omgevingsdienst is één geluidsklacht bekend, uit 2010. Het bedrijf voldoet momenteel niet aan de gewenste afstanden. De omgeving waarin het bedrijf is gelegen kan getypeerd worden als een gemengd gebied. Geconcludeerd moet worden dat er mogelijk sprake is van een aandachtspunt ten aanzien van een goede ruimtelijke ordening. Het bedrijf kan er nu alleen nog blijven zitten op basis van bestaande rechten.

Opmerking: In de verbeelding is deze locatie overigens niet opgenomen als en bedrijfsbestemming.

Duurzaamheid (hoofdstuk 2 en paragraaf 4.6)

Op pagina 18 in hoofdstuk 2 wordt ingegaan op het Milieubeleidsplan 2011-2014. Als inleidende aanvulling op de tekst kan nog het volgende worden gemeld:

Het algemene kader voor het milieubeleid van de gemeente Oegstgeest is vastgelegd in het Milieubeleidsplan 2011-2014: “Duurzaamheidagenda Samenwerken en Verbinden” (november 2011). Dit beleid kent een directe relatie met de ruimtelijke ordening, bijvoorbeeld met betrekking tot de doelstellingen voor duurzame inrichting, voor duurzame (steden-)bouw, alsook voor het klimaat en energiebesparing.

Verder wordt in paragraaf 4.6 ingegaan op duurzaamheid. De Omgevingsdienst stelt voor om die tekst te vervangen door onderstaande blauwe tekst.

Duurzame stedelijke ontwikkeling

De gemeente Oegstgeest vindt het duurzaam ontwikkelen van het stedelijke gebied belangrijk. Oegstgeest streeft er naar dat elke ruimtelijke ontwikkeling bijdraagt aan het verbeteren van de kwaliteit van economie, maatschappij als milieu, zowel op de korte en lange termijn. Zij wil daarmee de kwaliteit en duurzaamheid van de stedelijke ontwikkeling op een zo hoog mogelijk niveau brengen.

Duurzame stedenbouw/gebiedsontwikkeling

Duurzame stedenbouw/gebiedsontwikkeling is vooral het inspelen op de kansen van de nieuwe bouwlocatie. Juist door in een vroegtijdig stadium aandacht te besteden aan de specifieke kenmerken en mogelijkheden van de bouwlocatie kan er voor gezorgd worden dat een aantrekkelijke woon- en voorzieningenomgeving ontstaat. De gemeente Oegstgeest hanteert hiertoe het Regionaal Beleidskader Duurzame Stedenbouw (RBDS). In het RBDS staat het beleid van de gemeente Oegstgeest voor duurzame stedenbouw. Het Beleidskader wordt toegepast bij het ontwikkelen van ruimtelijke plannen voor gebieden > 1 ha en koppelt de projectfasering aan een communicatietraject en inhoudelijke

duurzaamheidsambities. Duurzaamheid is hierbij ruim gedefinieerd als ‘People, Planet, Profit’ (PPP). Dit betekent dat naast ambities op het gebied van milieu ook maatschappelijke/sociale en economische ambities geformuleerd zijn. In een ambitietabel zijn deze ambities overzichtelijk weergegeven. Door alle ambities integraal af te wegen wordt het mogelijk de balans tussen PPP te optimaliseren. De ambities worden vertaald naar maatregelen en in het ontwerp geïntegreerd. Voor ruimtelijke plannen > 5 ha. kan het ontwerp doorgerekend worden met Duurzaamheid Prestatie van een Locatie (DPL) of er voldoende maatregelen zijn genomen om de geselecteerde ambities waar te maken. Met deze aanpak wordt duurzaamheid in het plan geborgd. Zie ook www.mdwh.nl/rbds.

DuboPlus-Richtlijn

De gemeente Oegstgeest hanteert als uitgangspunt bij bouwprojecten (woningbouw ≥ 10 woningen, utiliteitsbouw ≥ 3000 m² BVO en de grond-, weg- en waterbouw voor zowel nieuwbouw als renovatie) de Regionale DuBoPlus Richtlijn 2008 als duurzaam bouwen-maatlat. Voor de woning- en utiliteitsbouw worden de duurzame prestaties berekend met het instrument de GPR-Gebouw⁶. Voor elk thema geeft het instrument een kwaliteitsoordeel op een schaal van 1 tot 10. Startwaarde hierbij is een 6,0 wat bij benadering het Nederlandse Bouwbesluit niveau (nieuwbouw) weergeeft. Een score van 7,0 is de regionale ambitie en een score van 8 de ambitie voor gemeentelijke gebouwen.

Voor kleinere bouwprojecten informeert de gemeente initiatienemers over duurzaam bouwen via het Infoblad Milieuvriendelijk bouwen en verbouwen voor ondernemers zie www.mdwh.nl/dubo en voor particulieren: www.mdwh.nl/dubo/particulieren.

Voor de grond-, weg- en waterbouw geldt een maatregelenchecklist met vaste- (altijd doen) en keuzemaatregelen. Aan de hand van deze maatregelenchecklist wordt de projectambitie samengesteld, geconcretiseerd en getoetst.

Zie ook www.mdwh.nl/dubo.

Klimaatprogramma

In 2008 heeft de gemeente Oegstgeest in samenwerking met de Milieudienst het Plan van aanpak regionaal Klimaatprogramma 2008-2012 Holland Rijnland en Rijnstreek vastgesteld.

Voor het Klimaatprogramma Holland Rijnland en Rijnstreek wordt de klimaatambitie van het kabinet als uitgangspunt genomen. In de CO₂-kansenkaart is berekend, dat de kabinetsambitie een concrete CO₂-reductiedoelstelling van 600 kiloton in 2030 voor onze regio betekent.

Dit klimaatbeleid is breed opgezet en bestrijkt onder meer de volgende doelgroepen: ‘Woningen’, ‘Bedrijven’, ‘Duurzame energieproductie’, ‘Bouwers en projectontwikkelaars’ en ‘Mobiliteit’. Dit programma kent onder meer een relatie met ruimtelijke ordening,

⁶ GPR Gebouw® is een hulpmiddel bij het toetsen van dubo-ambities. Het is een praktisch programma om de plankwaliteit en milieubelasting van een project in samenhang te optimaliseren.

Het programma GPR Gebouw® zet ontwerpgegevens van een gebouw om naar prestaties op het gebied van kwaliteit, toekomstwaarde en de gebruikelijke aspecten van duurzaamheid.

De ontwikkelaar informeert de gemeente met een GPR-Gebouw berekening of gelijkwaardig (meest recente versie) of aan de regionale ambitie wordt voldaan. Hiertoe ontvangt de ontwikkelaar van de gemeente een intakeformulier GPR-Gebouw. Op basis van een ingevuld intakeformulier ontvangt de ontwikkelaar een gratis sublicentie GPR-Gebouw.

doordat bij ontwikkelingen vanaf 50 woningen of 5.000 m² BVO bedrijfsgebouwen de kansen voor CO₂-reductie in aanmerking genomen dienen te worden en vanaf 200 woningen of 20.000 m² BVO bedrijfsgebouwen een energievisie⁷ ontwikkeld dient te worden. Doel hierbij is om te komen tot 18 -100 % reductie van de CO₂-uitstoot, afhankelijk van de schaal van de ruimtelijke ontwikkeling. Voor dit gebied zijn de kansen voor CO₂-reductie nog niet onderzocht. Er wordt een energievisie opgesteld en de conclusie(s) in het bestemmingplan verwerkt. Zie ook [klimateprogramma](#).

Er worden met het bestemmingsplan geen concrete ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Op het moment dat zich binnen het plangebied ontwikkelingen voordoen, gelden bovenstaande beleidsuitgangspunten.

⁷ Een energievisie is een studie naar de vraag naar en opwekking van energie in een ruimtelijk project (warmte (stadsverwarming), koude, elektriciteit). Het project bevat meestal al een programma met uitsplitsing naar de soort functie (wonen, kantoor, bedrijven, voorzieningen In de openbare ruimte, etc.). Per functie wordt de energievraag bepaald. Vervolgens wordt bekeken of de energievraag op gebouwniveau kan worden beperkt door bijvoorbeeld warmte-isolatie, slimme indelingen (tappunten dicht bij de CV), bepaalde energiebesparende installaties, etc. Voor de resterende energievraag wordt bekeken in hoeverre er duurzame energiebronnen voorhanden zijn.

Advies ruimtelijke plannen

Externe Veiligheid

Dit advies is een nagezonden aanvulling op het advies van de Omgevingsdienst van 16 januari 2012, met kenmerk 2012000464.

Het plangebied is een bestaande woonwijk, liggend binnen de kern Oegstgeest. Het plangebied is in figuur 1 weergegeven. De begrenzing bestaat uit het Oegstgeesterkanaal in het zuiden, de Haarlemmertrekvaart in het oosten, de Haarlemmerstraatweg in het westen en de Haaswijklaan / Morsebellaan in het noorden.



Figuur 1: Ligging plangebied Haaswijk

Externe Veiligheid (paragraaf 4.1.2)

Externe Veiligheid

De Omgevingsdienst stelt voor om de EV paragraaf onderstaande [blauwe](#) tekst op te nemen.

1. Beleid en Regelgeving

Landelijk beleid

Externe veiligheidsbeleid heeft betrekking op het gebruik, productie, opslag en transport van gevaarlijke stoffen.

De overheid stelt grenzen aan de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen. De grenzen zijn vertaald in een norm voor het plaatsgebonden risico⁸ (PR), en een oriëntatiewaarde en verantwoordingsplicht voor het groepsrisico⁹ (GR).

Plaatsgebonden risico

Het PR kent een grenswaarde van 10^{-6} . Binnen de PR 10^{-6} contour mogen geen kwetsbare objecten aanwezig zijn. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als richtwaarde en in nieuwe situaties moet in beginsel ook aan deze waarde worden voldaan.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Het groepsrisico is een maat voor de maatschappelijke ontwrichting in situaties waarin zich een ramp met gevaarlijke stoffen voordoet. De verantwoordingsplicht is erop gericht om een weloverwogen afweging te maken over de risico's in relatie tot de (ruimtelijke) ontwikkelingen in het plangebied.

Het groepsrisico wordt vergeleken met de oriëntatiewaarde: de kans op een ongeval met 10 dodelijke slachtoffers van 10^{-5} per jaar, met de kans op een ongeval met 100 dodelijke slachtoffers van 10^{-7} per jaar, en met de kans op 1000 of meer dodelijke slachtoffers van 10^{-9} per jaar. De oriëntatiewaarde voor het groepsrisico ligt voor het transport van gevaarlijke stoffen over de weg en via buisleidingen echter een factor 10 lager dan voor inrichtingen.

In de verantwoording van het groepsrisico worden onderwerpen behandeld die van belang zijn bij het maken van een afweging over het risico en de ruimtelijke situatie. Het groepsrisico wordt kwantitatief beoordeeld. Daarnaast komen ook planologische aspecten aan de orde en de mogelijkheden tot rampenbestrijding (zie ook Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico voor inrichtingen).

Inrichtingen

Het beleid voor inrichtingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi).

Buisleidingen

Voor buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb). Behalve met het PR en het GR moet voor buisleidingen rekening worden gehouden met de *belemmeringenstrook*, dit is de strook van 5 meter aan weerszijden van de leidingen die moet worden vrijgehouden ten behoeve van onderhoud en werkzaamheden aan de buisleiding. Binnen de belemmeringenstrook, mag niet gebouwd worden, tenzij met toestemming (via een ontheffing of een aanlegvergunning) van burgemeester en wethouders. Werkzaamheden in deze strook mogen alleen worden uitgevoerd door of met instemming van de leidingbeheerder. De ligging van de leidingen en de belemmeringenstrook moet op de bestemmingsplankaart worden vastgelegd.

⁸ PR: Risico op een plaats buiten de inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar, dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, verblijft overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting of bij de transport-as, waarbij een gevaarlijke stof betrokken is (zie ook artikel 1, lid 1 onderdeel p van het BEVI).

⁹ GR: De cumulatieve kansen dat per jaar dat een groep van 10, 100 of 1000 personen overlijdt als rechtstreeks gevolg hun aanwezigheid in het invloedsgebied in het invloedsgebied van een inrichting of een transport-as en een ongewoon voorval binnen die inrichting of bij een transport-as, waarbij een gevaarlijke stof betrokken is (zie ook artikel 1, lid 1 onderdeel k van het BEVI).

Vervoer over de weg

Voor het transport over de weg is de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Rnvgs) van toepassing.

Voor wegen die onderdeel zijn van het Basisnet Weg zijn veiligheidsafstanden vastgelegd¹⁰: de veiligheidszone en het plasbrandaandachtsgebied (PAG).

Bij de vaststelling van de veiligheidszones is rekening gehouden met een toename van het transport van gevaarlijke stoffen. Het Basisnet Weg geeft een gebruiksruimte aan de daarin opgenomen wegen. De veiligheidszone is zodanig gekozen dat rekening houdend met de gebruiksruimte het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen op de grens van de zone niet meer bedraagt dan 10^{-6} per jaar. Voor de situaties waarin de afstand 'o' is vermeld, betekent dit dat het plaatsgebonden risico vanwege dat vervoer op het midden van de weg niet meer mag bedragen dan 10^{-6} per jaar. Binnen de veiligheidszone mogen geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten worden gebouwd.

Binnen het PAG van 30 meter mag slechts bij hoge uitzondering en met een goede motivatie gebouwd worden.

Voor het Basisnet moet voor de berekening van het groepsrisico worden uit gegaan van de in bijlage 5 van de Circulaire Rnvgs vermelde vervoercijfers. Deze vervoercijfers zijn gebaseerd op een maximale benutting van de gebruiksruimte voor het vervoer over het Basisnet. De in bijlage 5 vermelde vervoercijfers hebben alleen betrekking op LPG (GF3). Dit laat onverlet dat de omvang van het invloedsgebied mede wordt bepaald door andere gevaarlijke stoffen. Het invloedsgebied wordt derhalve ook voor de in bijlage 5 genoemde wegen bepaald door de gevaarlijke stof die over de betreffende weg wordt vervoerd met grootste 1% letaliteitsgrens.

Regionaal beleid

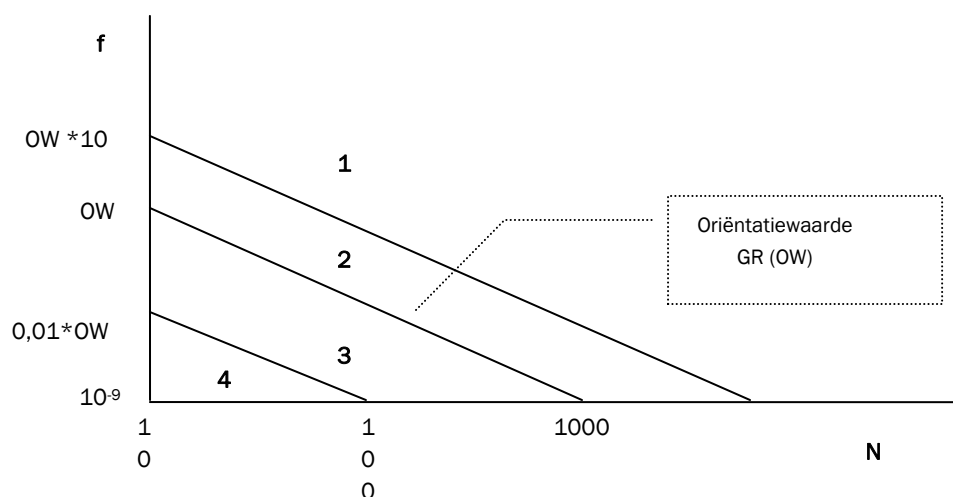
Provinciaal

De provincie Zuid Holland ambieert een veilig Zuid-Holland. In de provinciale structuurvisie (PSV) staat als provinciaal belang genoemd het 'beschermen van grote groepen mensen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen'. De provincie wil voorkomen dat risicovolle activiteiten gevestigd worden in de omgeving van grote groepen mensen of dat een nieuwe ontwikkeling gepland wordt binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Het is niet altijd te voorkomen dat dit soort functies gecombineerd worden en het groepsrisico toeneemt. In dat geval vraagt de provincie van de verantwoordelijke bestuurders dat zij een verantwoording groepsrisico schrijven: een heldere en transparante toelichting waarin zij uitleggen waarom deze ontwikkeling op deze locatie noodzakelijk is. Op basis van een verantwoording groepsrisico moet aannemelijk worden gemaakt dat op termijn in de eindsituatie wordt voldaan aan de oriëntatiewaarde.

Regio Holland-Rijnland

De regio Holland-Rijnland heeft in 2008 een Omgevingsvisie externe veiligheid opgesteld. In deze omgevingsvisie heeft de regio een beslismodel opgesteld op basis van zonering van het groepsrisicodiagram (het fN-diagram, f= kans op calamiteit, N=aantal slachtoffers).

¹⁰ Circulaire Rnvgs Bijlage 5 en Eindrapportage Basisnet Weg (oktober, 2009)



Het model gaat uit van de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico. Aan de zones in het diagram zijn verschillende handelwijzen gekoppeld. Als de groepsrisicocurve voor een bepaalde activiteit of ruimtelijke ontwikkeling in een bepaalde zone uitkomt, volgt uit het beslismodel onder welke voorwaarden de activiteit of ruimtelijke ontwikkeling is toegestaan.

2. Situatie binnen het plangebied

Er zijn twee relevante risicobronnen voor bestemmingsplan Haaswijk: de A44 en hoge druk aardgasleiding A560.

In de omgeving van het plangebied is een LPG tankstation aanwezig.

Spoorlijnen en waterwegen die gebruikt worden voor het transport van gevaarlijke stoffen zijn niet in het plangebied of in de omgeving van het plangebied aanwezig, er evenmin.

Inrichtingen

Aan de A44 is een LPG tankstation gevestigd op ca 150 meter van het bestemmingsplangebied. Het invloedsgebied van het LPG tankstation waarvoor de groepsrisicoverantwoording verplicht is, ligt voor een zeer klein deel over het bestemmingsplan gebied (hoek Haaswijklaan en Haarlemmerstraatweg). In dat deel van het bestemmingsplangebied zijn geen gebouwen aanwezig. Bestemmingsplan Haaswijk draagt niets bij aan het groepsrisico in het invloedsgebied van het tankstation. Deze risicobron is voor het bestemmingsplan niet relevant.

Hoge druk aardgasleidingen

Een zeer klein deel van bestemmingsplan Haaswijk, bij de Willem Pijperlaan in de buurt van de Groene Kerk, ligt in het effectgebied van leiding A560.

Voor deze leiding is door de Omgevingsdienst een risicoberekening¹¹ gemaakt. De PR 10^{-6} contour van deze hoge druk aardgasleiding ligt op de leiding. Aan de PR grenswaarde wordt voldaan.

¹¹ Rapportage Externe veiligheid Hoge druk aardgasleidingen Bestemmingsplannen Buitenlust, Voscuyl-Bloemenbuurt, Dorpsstraat-Elsgeestepolder, Haaswijk. (Omgevingsdienst West-Holland, kenmerk 2011012928, 8 november 2011). Voor vier hoge druk aardgasleidingen is door de Omgevingsdienst een risicoberekening¹¹ gemaakt. Het onderzoek is op 11 november 2011 aan de gemeente Oegstgeest toegestuurd. Uit het onderzoek blijkt dat de PR 10^{-6} contour van deze hoge druk aardgasleidingen ligt op de leiding. Aan de PR grenswaarde wordt voldaan.

Het groepsrisico tgv de aanwezigheid van de hoge druk aardgasleidingen ligt onder de oriëntatiewaarde:

Het groepsrisico tgv de aanwezigheid van de hoge druk aardgasleiding ligt onder de oriëntatiewaarde:

- leiding A560: het GR is maximaal 0.31 maal de oriëntatiewaarde, het groepsrisico in Oegstgeest is kleiner dan 0,1.

Het groepsrisico verandert niet als gevolg van dit bestemmingsplan.

A44

De Circulaire Rnvgs geeft voor het deel van de A44 in Oegstgeest veiligheidszone van 0 meter. Aan de eis dat binnen de veiligheidszone geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten aanwezig mogen zijn wordt voldaan. De A44 heeft geen plasbrandaandachtsgebied.

Over de A4 worden brandbare gassen van klasse GF3 (LPG) en brandbare vloeistoffen van klasse LF1 (diesel) en LF2 (benzine) getransporteerd. Het transport van LF1 en LF2 stoffen is niet relevant voor bestemmingsplan Haaswijk. Het effectgebied van deze stoffen bedraagt 45 meter en reikt niet tot het bestemmingsplangebied. Het effect van een LPG calamiteit reikt tot 355 meter vanaf de incident locatie. Een deel van het bestemmingsplangebied ligt in dat gebied, oa. de Eduard van Beinumlaan, Eduard Flipselaan, Kerckwervelaan.

Adviesbureau DHV heeft voor de A44 een risicoberekening opgesteld¹². Het groepsrisico bedraagt maximaal 0,221 bij 152 slachtoffers. Het maximaal aantal dodelijke slachtoffers bedraagt volgens de berekening 776, bij een kans van $1,2 \cdot 10^{-9}$.

3. Groepsrisicoverantwoording

Toetsing aan provinciale structuurvisie

In de provinciale structuurvisie (PSV) staat als provinciaal belang genoemd het 'beschermen van grote groepen mensen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen'. De provincie vraagt van de verantwoordelijke bestuurders dat zij een verantwoording groepsrisico schrijven: een heldere en transparante toelichting waarin zij uitleggen waarom een ruimtelijke ontwikkeling op deze locatie in de omgeving van de risicobronnen noodzakelijk is. Op basis van een verantwoording groepsrisico moet aannemelijk worden gemaakt dat op termijn in de eindsituatie wordt voldaan aan de oriëntatiewaarde.

Dit bestemmingsplan is een conserverend bestemmingsplan. Er worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Voor alle risicobronnen geldt dat het groepsrisico kleiner is dan de oriëntatiewaarde.

Conclusie: Dit bestemmingsplan is niet in strijd met het provinciaal beleid.

Toetsing aan regionale omgevingsvisie

De groepsrisicocurve van de beide risicobronnen: de A44 en hoge druk aardgasleiding A560 ligt in zone 3 van het beslismodel van de regionale omgevingsvisie van Holland Rijnland (of gemeentelijk visie).

De regionale omgevingsvisie stelt een drietal voorwaarden, waaraan voldaan moet worden om een groepsrisico in zone 3 van het groepsrisicodiagram te kunnen accepteren:

1. Alle redelijkerwijs te treffen maatregelen zijn getroffen om het risico te reduceren.
2. De hulpdiensten kunnen adequaat ingrijpen als een calamiteit zich voordoet.

- leiding A560: het GR is maximaal 0.31 maal de oriëntatiewaarde, het groepsrisico in Oegstgeest is kleiner dan 0.1;

- leiding W535-01: het GR is maximaal 0.052 maal de oriëntatiewaarde, het groepsrisico in Oegstgeest is lager dan 0.052;

- leidingen W535-16 en W535-17 veroorzaken geen groepsrisico.

¹² Adviesbureau DHV, april 2012, BA 8633

3. De aanwezige personen zijn en blijven voldoende geïnformeerd en weten wat hun te doen staat in geval van een calamiteit.

Volgens art 12 lid 3 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en art. 8 van de Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) zou voor dit bestemmingsplan de groepsrisicoverantwoording beperkt kunnen blijven tot een beschrijving van de personendichtheden en het benoemen van de hoogte van het groepsrisico. groepsrisico in het plangebied is kleiner dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde en dat verandert niet.

De regionale omgevingsvisie stelt meer eisen aan de verantwoording dan op grond van het Bevb en Revb verplicht is. De toetsing aan de regionale omgevingsvisie is wel uitgevoerd omdat de externe veiligheidssituatie in het verleden niet is beoordeeld.

Ad 1. Risicoreducerende maatregelen

- Bronmaatregelen

De A44 maakt deel uit van het hoofdtransportnet voor gevaarlijke stoffen. De gemeente heeft geen middelen ter beschikking om het transport van gevaarlijke stoffen te beïnvloeden.

Het GR van de hoge druk aardgasleiding A560 ligt ruim onder de oriëntatiewaarde en slechts een zeer klein deel van het bestemmingsplangebied ligt in het invloedsgebied van leiding A560. Daarom beschouwt de gemeente extra risicoreducerende maatregelen bij de aardgasleidingen niet als redelijkerwijs te treffen maatregelen. Maatregelen om de risico's van de ondergrondse hogedruk aardgasleidingen te verminderen kunnen overigens alleen in overleg met de Gasunie en ook de gemeente Katwijk (de leidingen liggen op de grens van Oegstgeest en Katwijk) worden uitgevoerd.

- Ruimtelijke en bouwkundige maatregelen

Dit bestemmingsplan is een conserverend bestemmingsplan. Maatregelen aan gebouwen en ruimtelijke maatregelen zijn ingrijpend en daarom naar de mening van de gemeente niet redelijkerwijs toepasbaar.

Ad 2. Alarmeringsvoorzieningen en rampenbestrijdingsmogelijkheden

Verschillende punten zijn van belang vanuit het oogpunt van de rampenbestrijding:

- een goede bereikbaarheid en toegankelijkheid van het plangebied voor hulpdiensten, bij voorkeur via drie, maar ten minste via twee onafhankelijke toegangswegen;
- de wegen binnen het plangebied moeten minimaal 3 meter breed zijn;
- een maximale afstand van 160 meter tussen de bluswatervoorziening en de inzetlocatie. De wegen binnen het plangebied moeten een gewicht kunnen dragen van 10.000 kg asdruk;
- een minimale vrije hoogte van 4,2 meter binnen het plangebied;
- geen doodlopende wegen in het plangebied;
- de geschikte rijbanen moeten goed herkenbaar zijn voor de hulpdiensten;

Voor gebouwen geldt, dat:

- brandkranen op 15 meter benaderbaar moeten zijn;
- om de 80 meter brandkranen (primaire bluswatervoorziening) beschikbaar moet zijn;
- eventueel open water benut kan worden als secundaire bluswatervoorziening;

Een uitgebreide beschrijving van aandachtspunten staat in de praktijkrichtlijnen Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening van de regionale brandweer Hollands Midden (Veiligheidsregio Hollands-Midden).

Voor de bereikbaarheid van het plangebied en de bluswatervoorziening is advies gevraagd aan de regionale brandweer Hollands Midden.

Ad 3. Informatie aan aanwezige personen, alarmering en zelfredzaamheid

Onder zelfredzaamheid wordt verstaan: de mogelijkheid van personen om zichzelf, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten, in veiligheid te brengen. Het zelfredzame vermogen van personen in de omgeving van een risicobron is een belangrijke voorwaarde om grote effecten bij een incident te voorkomen.

Incidenten die voor kunnen komen zijn een Blevé of explosie tgv beschadiging van de hoge druk aardgasleiding A560.

Bij een calamiteit moeten de aanwezige personen het invloedsgebied zo snel mogelijk ontvluchten. Het is daarom van belang dat de aanwezige personen goed worden geïnformeerd wat te doen bij een calamiteit. Een snelle alarmering is hierbij essentieel. Niet in alle gevallen zal alarmering tijdig kunnen plaatsvinden, bv bij een koude Blevé van een LPG tankwagen is hier geen tijd voor.

De fysieke eigenschappen van personen, gebouwen en de omgeving zijn van invloed op de zelfredzaamheid.

In het deel van bestemmingsplangebied dat in het invloedsgebied van de A44 of hogedruk aardgasleiding A560 ligt is een woonwijk. Er zijn geen concentraties van verminderd zelfredzame personen aanwezig. Het bestemmingsplangebied is zo ingericht dat de aanwezigen het kunnen verlaten in een richting van de risicobronnen vandaan.

4 Conclusie

Voor het bestemmingsplangebied zijn een tweetal risicobronnen van belang:

- hoge druk aardgasleiding A560
- rijksweg A44

De PR grenswaarde contour (10^{-6} contour) van de hoge druk aardgasleiding ligt op de leiding. Aan de PR grenswaarde wordt voldaan. Het groepsrisico tgv de aanwezigheid van de hoge druk aardgasleidingen ligt ruim onder de oriëntatiewaarde. Het groepsrisico verandert niet als gevolg van dit bestemmingsplan.

De A44 heeft een veiligheidszone van 0 meter. Aan de eis dat binnen de veiligheidszone geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten aanwezig mogen zijn wordt voldaan.

Het groepsrisico tgv het transport van gevaarlijke stoffen over de A44 ligt onder de oriëntatiewaarde. Het groepsrisico verandert niet als gevolg van dit bestemmingsplan.

Voor de bereikbaarheid van het plangebied en de bluswatervoorziening is advies gevraagd aan de regionale brandweer (Veiligheidsregio Hollands Midden).