

Nota Inspraak en Vooroverleg

Brug Poelgeest

2 april 2013

Inhoud

1. INLEIDING	3
1.1. Kenmerken van het plan	3
1.2 Ontwikkelingslocatie(s).....	3
 2. PROCEDURE.....	 3
 3. WETTELIJK OVERLEG.....	 4
3.1 Inleiding	4
3.2 Ingekomen reacties	4
 4. INGEKOMEN ZIENSWIJZEN	 6
4.1 Lijst van indieners:	6
4.2 Thematisch rapportage van de inspraakreacties	6
 5. AMBTSHALVE WIJZIGINGEN.....	 27
 6. STAAT VAN WIJZIGINGEN	 27
6.1 Verbeelding	27
6.2 Regels	27
6.3 Toelichting.....	27

Beantwoording inspraak- en vooroverlegreacties

Voorstel aan burgemeester en wethouders van Oegstgeest betreffende de beantwoording van de inspraak- en vooroverlegreacties inzake het bestemmingsplan Brug Poelgeest.

1. Inleiding

1.1. Kenmerken van het plan

De wijk Poelgeest in Oegstgeest wordt momenteel ontsloten door een brug over de Haarlemmertrekvaart, waardoor de Lange Voort wordt aangesloten op de Hugo de Vrieslaan in Poelgeest. In het bestemmingsplan Poelgeest (2007) – waaraan de provincie Zuid-Holland destijds goedkeuring had verleend – was een ontsluiting voorzien aan de zuidwestzijde van het plangebied waardoor de Hugo de Vrieslaan zou worden aangesloten op de Oegstgeesterweg in Leiden. Dat onderdeel van het bestemmingsplan Poelgeest is door de Raad van State vernietigd. De gemeenten Leiden en Oegstgeest willen deze brug in een nieuw bestemmingsplan (Brug Poelgeest) alsnog verwezenlijken, waardoor de Hugo de Vrieslaan en het Trekvaartplein via een brug over de Haarlemmertrekvaart wordt aangesloten op de Oegstgeesterweg. Normaliter stellen gemeenten bestemmingsplannen op voor het eigen gemeentelijk grondgebied. Vanwege de overschrijding van de gemeentegrenzen van Leiden en Oegstgeest in onderhavig bestemmingsplan stellen beide gemeenten gezamenlijk één bestemmingsplan op, dat door beide gemeenteraden wordt vastgesteld.

Het bestemmingsplan is gericht op het planologisch mogelijk maken van een brug over de Haarlemmertrekvaart die de wijken Poelgeest in Oegstgeest en Trekvaartplein in Leiden moet gaan verbinden met de Oegstgeesterweg in Leiden. Het bestemmingsplan maakt geen gebouwen mogelijk en staat toe dat bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gerealiseerd.

1.2 Ontwikkelingslocatie(s)

Het plangebied ligt in de gemeenten Leiden en Oegstgeest. Het plangebied waar het bestemmingplan betrekking op heeft, beslaat ongeveer 1,2 hectare. Door het plangebied loopt de Haarlemmertrekvaart van Leiden naar Haarlem. Het plangebied grenst in het noordwesten aan de ijsbaan, de woonwijk Poelgeest in het noordoosten, het Trekvaartplein in het zuidoosten en de Kikkermolen, het begin van het Heempark en de Oegstgeesterweg in het zuiden.

2. Procedure

Op grond van de Inspraakverordening van de gemeente Oegstgeest heeft het voorontwerp bestemmingsplan Brug Poelgeest van 2 april tot en met 14 mei 2012 voor inspraak ter inzage gelegen in het Stadhuis en het Stadsbouwhuis, alsmede op de gemeentelijke website en de landelijke site www.ruimtelijkeplannen.nl. Daarnaast heeft op 17 april 2012 een informatieavond plaatsgevonden. In totaal zijn 16 inspraakreacties en 2 vooroverlegreacties ontvangen.

Na vaststelling door Burgemeester en Wethouders van de voorliggende nota van beantwoording worden de insprekers onder toezending van deze Inspraaknota op de hoogte gebracht. Daarbij wordt tevens vermeld wanneer het ontwerp bestemmingsplan ter inzage wordt gelegd. Met betrekking tot het ontwerp bestemmingsplan kunnen vervolgens gedurende zes weken zienswijzen ter kennis van de Raad worden gebracht. Gedurende de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan kan een ieder van de gelegenheid gebruik maken om in te spreken in de politieke ronde van de 16 mei 2013. Binnen 12 weken na het beëindigen van deze terinzagelegging beslist de Raad omtrent de vaststelling van het bestemmingplan en over de vraag welke zienswijzen al dan niet gehonoreerd moeten worden; een en ander op voorstel van Burgemeester en Wethouders.

Binnen twee weken na de vaststelling van het bestemmingsplan wordt het raadsbesluit bekendgemaakt. De bekendmakingstermijn bedraagt zes weken indien:

1. Gedeputeerde Staten of relevante diensten van het Rijk tegen het ontwerp bestemmingsplan een zienswijze hebben ingediend en deze niet volledig is overgenomen;
2. de Raad bij de vaststelling van het bestemmingsplan wijzigingen heeft aangebracht t.o.v. het ontwerp.

Eventuele beroepschriften tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan worden door de Afdeling bestuursrecht van de Raad van State behandeld.

3. Wettelijk vooroverleg

3.1 Inleiding

Op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening is het voorontwerpplan aan verschillende instellingen toegezonden. Van het merendeel van genoemde instanties is geen reactie ontvangen. Er kan van uitgegaan worden dat deze partijen instemmen met het voorontwerp bestemmingsplan.

geen reactie ontvangen van :

- Hoogheemraadschap van Rijnland
- Ministerie van Defensie
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie
- Rijkswaterstaat directie Zuid-Holland
- Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
- KPN
- NUON
- Alliander
- Tennet
- Gasunie
- Kamer van Koophandel
- Holland Rijnland
- Omgevingsdienst West Holland
- Regionale brandweer Hollands Midden
- Connexxion

reactie ontvangen van:

- Provincie Zuid-Holland
- Regionale Brandweer Hollands Midden

3.2 Ingekomen reacties

	Samenvatting ingekomen reactie	Reactie van het college	Gevolgen voor bestemmingsplan
	Provincie Zuid-Holland		
	Stemt in met de afwijkmogelijkheid met betrekking tot de landgoedbiotoop.	Voor kennisgeving aangenomen.	Geen.
	Aangaande de molenbiotoop wordt geconcludeerd dat de vrije windvang en de huidige situatie al beperkt zijn. Geadviseerd wordt een ontheffingsverzoek in te dienen.	Het advies wordt voor kennisgeving aangenomen en er wordt een ontheffingsverzoek ingediend.	Geen.
	Geadviseerd wordt een bepaling op te nemen voor de maximale brughoopte.	Het advies wordt opgevolgd en leidt tot een aanvulling op het bestemmingsplan.	In de regels onderdeel uitmakende van het bestemmingsplan wordt de maximale brughoopte opgenomen.

	Samenvatting ingekomen reactie	Reactie van het college	Gevolgen voor bestemmingsplan
	Regionale Brandweer Hollands Midden		
	Positief brandveiligheidsadvies.	Voor kennisgeving aangenomen.	Geen.

4. Ingekomen zienswijzen.

4.1 Lijst van indieners:

Nr.	Indiener
1	Zes woonbooteigenaars, Stichting Broek en Simontjespolder en Vereniging Milieudefensie afdeling Leiden
2	Tolhuysch B.V.
3	Bewoners Cornelis van Steenishof 39 t/m 46
4	Bewoners Hugo de Vrieslaan 84, 86, 97, 99 en 103
5	De Hollandsche Molen
6	Dhr. P.M. Pijnnaken
7	Stichting Erfgoed Oud Poelgeest
8	Adviescommissie Groen en Natuur Oegstgeest
9	Wijkvereniging Houtkwartier
10	Dhr. T. Dijkstra
11	Dhr. C. Juffermans
12	Dhr. M. Yilmaz
13	Mevr. L. Louwé
14	Mevr. J. Kas
15	Mevr. J. Hazenoot
16	Dhr. B. Damman

4.2 Thematisch rapportage van de inspraakreacties

	Samenvatting ingekomen reactie	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestelde besluit
1	Zes woonbooteigenaars, Stichting Broek en Simontjespolder en Vereniging Milieudefensie afdeling Leiden		
1a	Bestuurlijke voorgeschiedenis: lock-in vanwege bestuursovereenkomst. Er bestaat geen rechtvaardigheidsgrond om de geplande ontwikkeling te kwalificeren als 'groot openbaar belang'.	Ontwikkelingen van verschillende aard hebben ervoor gezorgd dat de woonwijk Poelgeest geen autoluwe woonwijk is geworden. Het gemiddelde aantal auto's per inwoner is inmiddels (fors) hoger dan vooraf voorzien. De verkeersbewegingen die dit met zich meebrengt noodzaken een tweede ontsluiting voor de wijk Poelgeest. Een en ander blijkt uit het verkeersonderzoek dat als	De aanvullende toelichting ten aanzien van de beschouwde varianten evenals de nadere

	Samenvatting ingekomen reactie	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestelde besluit
		bijlage bij de toelichting onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan Brug Poelgeest (Goudappel Coffeng, kenmerk BPL006/Nhn/0024, 20 februari 2012). Daarnaast is een nieuwe ontsluiting voor het Trekvaartplein gewenst. Volgend uit de Nota van Uitgangspunten Trekvaartplein e.o. zijn concreet de navolgende aspecten betrokken bij het vaststellen van nut en noodzaak van een extra ontsluiting; - Auto-intensiteiten Lange Voort - Bereikbaarheid Trekvaartplein - Bereikbaarheid door hulpverleningsvoertuigen - Verbinding voor fietsers en voetgangers - Verbinding voor openbaar vervoer - Alternatieve ontsluiting bij wegonderhoud. Variantenanalyse Er zijn verschillende varianten denkbaar voor realisatie van genoemde tweede ontsluiting. Gezien de tijdspanne tussen voornoemde Nota van Uitgangspunten en onderhavige bestemmingsplanprocedure, zijn genoemde argumenten voor een tweede ontsluiting opnieuw beschouwd en gespiegeld aan de Brugvariant (brug over de Haarlemmertrekvaart) en de Trekvaartvariant (brugloze ontsluiting langs de Haarlemmertrekvaart via de Hallenweg naar de Gooimeerlaan). Laatstgenoemde variant kan aangetakt worden vanuit Poelgeest via de Hugo de Vrieslaan of de Jac. P. Thijsselaan. De Brugvariant, basis voor onderhavig bestemmingsplan, biedt in deze nieuwe beschouwing expliciete mogelijkheden voor een openbaar vervoerverbinding en een hoogwaardige fiets- en voetverbinding tussen Poelgeest, Trekvaartplein, richting Leiden. De Trekvaartvariant biedt deze mogelijkheden niet. Daarnaast is in de Brugvariant sprake van geoptimaliseerde aanrijtijden voor hulpdiensten en is een beperking van doorrijhoogtes niet aan de orde. De Trekvaartvariant kent deze voordelen niet. Beide varianten, zowel de Brugvariant als de Trekvaartvariant, bieden mogelijkheden voor alternatieve ontsluiting bij wegonderhoud c.q. calamiteiten op de Lange Voort. Daarbij zij opgemerkt dat,	onderbouwing voor de brug op de voorgenomen locatie wordt toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan Brug Poelgeest.

	Samenvatting ingekomen reactie	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestelde besluit
		zoals hiervoor aangegeven, de Brugvariant geen hoogtebeperking kent. Tot slot levert de Trekvaartvariant weliswaar een merkbare verbetering op voor de verkeersintensiteiten op de Lange Voort, de Brugvariant over de Haarlemmertrekvaart leidt tot een aanzienlijk grotere verlichting van de intensiteiten op de Lange Voort (Nader onderzoek bestemmingsplan Brug Poelgeest, Goudappel Coffeng, BPL007/Nhn/0032, 19 september 2012). Gelet op het voorstaande wordt grote waarde gehecht wordt aan de expliciete aspecten waarop de Brugvariant beter scoort dan de Trekvaartvariant. Situering Uitgaande van de Brugvariant is bekeken waar deze verbinding het beste gerealiseerd kan worden. Naast de optie zoals opgenomen in onderhavig bestemmingsplan, waarbij de Hugo de Vrieslaan met een brug over de Haarlemmertrekvaart wordt aangesloten op de Oegstgeesterweg, is een aansluiting van de Jac. P. Thijsselaan, via de tennisbanen en een brug over de Haarlemmertrekvaart naar de Oegstgeesterweg beschouwd. Allereerst maken grootschalige particuliere grondposities, een ongewenste passage van het Heempark en ligplaatsen van woonboten laatstgenoemde optie niet doelmatig. Daarbij komt dat deze optie aanvullende uitvoeringskosten kent. In de Haarlemmerweg moet ter plaatse van de brug een onderdoorgang worden gemaakt met een vrije doorrijhoogte van minimaal 4,50 meter. Daarnaast wordt de brug langer doordat deze onder een hoek over de Haarlemmertrekvaart wordt aangelegd. Op basis van de voordelen die de huidige variant biedt ten opzichte van de andere onderzochte varianten richt het College zich op de realisatie van de tweede ontsluiting voor Poelgeest en het Trekvaartplein met brug over de Haarlemmertrekvaart zoals opgenomen in onderhavig bestemmingsplan. Uit de beschouwing van de verschillende varianten is gebleken dat de Brugvariant een aanzienlijke meerwaarde biedt die, in het kader van de integrale belangenafweging, de doorslag geeft en het belang van een tweede ontsluiting in onderhavige vorm aantoonst.	

	Samenvatting ingekomen reactie	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestelde besluit
1b	De voorgenomen ontwikkeling leidt tot een onaanvaardbare aantasting van cultuurhistorische en landschappelijke waarden van het gebied en de molenbiotoop. Oud Poelgeest, landgoedbiotoop en rijksmonument, wordt tezamen met haar zichtlijnen en blikvelden onherstelbaar aangetast. De landschappelijke samenhang tussen Oud Poelgeest en de Kikkermolen wordt, evenals de molenbiotoop van de Kikkermolen, ook onherstelbaar aangetast.	Landgoedbiotoop In het uitgevoerde onderzoek van het Monumenten Advies Bureau (MAB, CHER Bestemmingsplangebied 'Trekvaartbrug' Leiden / Oegstgeest, maart 2011) is geconcludeerd dat de doorsnijding met de landgoedbiotoop in de uiterste periferie van het landgoed plaatsvindt, waardoor de negatieve invloed op de landgoedkern alsmede het totale terrein als gering wordt beoordeeld. Tijdens het vooroverleg is gebleken dat de Provincie Zuid-Holland deze motivering ondersteund (zie paragraaf 3.2 van deze inspraaknota, ingekomen reacties). Cultuurhistorische en landschappelijke waarden Zorgvuldigheidshalve is een aanvullende cultuurhistorische analyse uitgevoerd (MAB, Aanvullende cultuurhistorische analyse bestemmingsplangebied Brug Poelgeest gemeente Leiden, juli 2012) ter verdieping van het onderwerp cultuurhistorie in relatie tot het bestemmingsplan Brug Poelgeest. In deze analyse is onder andere aandacht besteed aan de zichtlijnen en de samenhang tussen landgoed Oud Poelgeest en de Kikkermolen. Samengevat wordt in deze aanvullende analyse geconcludeerd dat de oorspronkelijke cultuurhistorische zichtlijnen van het landgoed Oud Poelgeest het voorliggende plangebied niet raken of doorkruisen. Er is wel sprake van een informele zichtlijn, voornamelijk als gevolg van de gefaseerde omvorming van de tuin tot landschapstuin in het begin van de 19^{de} eeuw. Het panorama van de 'nieuwe' zichtlijn is in de loop van de 20^{ste} eeuw zeer verkleind, onder andere door de oprukkende stadsrand, het vele groen en de weinig passende inrichting van de Ezelenweide. Ontegenzeggelijk wordt het panorama door de realisatie van de Brug Poelgeest verder verkleind. Deze brug biedt daarentegen ook kansen om een betere beleving van de buitenplaatskern in het landschap te verkrijgen. Nu wordt deze vanaf de Haarlemmerweg aan het zicht onttrokken door veel groen en de vrijwel aaneengesloten reeks woonboten. De samenhang tussen landgoed Oud Poelgeest en de Kikkermolen is, zo blijkt uit de aanvullende cultuurhistorische analyse,	De aanvullende cultuurhistorische analyse en de ontheffing ten aanzien van de molenbiotoop worden toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan Brug Poelgeest. Daarnaast is de verkeersbestemming zo aangepast dat uitvoering in een rechte brug ook mogelijk is.

	Samenvatting ingekomen reactie	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestelde besluit
		geen oorspronkelijke. In het panorama dat in de 19^{de} eeuw is gecreëerd vormde de Kikkermolen wel een (bescheiden) element in het toenmalige open landschap. De oorspronkelijke situatie is nogal gewijzigd, onder andere door de aanleg van de Oegstgeesterweg en de dichte beplanting van de Heemtuin. Daardoor is het effect van focuspunt vanuit de buitenplaatskern verminderd. Daarbij komt dat de tegenwoordige tuinrand van het landgoed zich voornamelijk voordoet als gesloten bosrand. Daardoor is de ruimtelijke relatie tussen de Kikkermolen en de buitenplaatskern beperkt. Derhalve wordt geconcludeerd dat, voor zover sprake is van aantasting van de landschappelijke samenhang, de aantasting beperkt is en – in het kader van de integrale belangenafweging – niet opweegt tegen het belang van de ontsluiting met brug over de Haarlemmertrekvaart. Rijksmonument In de aanvullende cultuurhistorische analyse is geconcludeerd dat Landgoed Oud Poelgeest een Rijksmonument betreft. Dit betreft niet enkel het landhuis, maar ook het historische park en de tuinaanleg. In de uiterste periferie van het landgoed vindt een doorkruising plaats. In het eerdere onderzoek was reeds geconcludeerd dat de negatieve invloed op de kern van het landgoed alsmede het totale terrein door deze doorsnijding als gering werd beoordeeld. Ambtelijk is door de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed verzocht om ten behoeve van het uiteindelijke ontwerp een rechte brug niet onmogelijk te maken, teneinde de inpassing en inrichting binnen het rijksmonument zo optimaal mogelijk vorm te kunnen geven. Ten behoeve van de uiteindelijke omgevingsvergunning zal daarnaast een inrichtingsvisie worden opgesteld. Molenbiotoop Uit het uitgevoerde windonderzoek (Peutz, rapportnummer W 15202-1-RA, 3 januari 2012) blijkt dat de invloed van de geplande brug op de windvang voor de molen verwaarloosbaar is. Het huidige zicht en de huidige windvang zijn reeds beperkt. Daarbij biedt de geplande brug kansen voor de beleving van en het zicht op de Kikkermolen. Verder heeft de provincie Zuid-Holland in	

	Samenvatting ingekomen reactie	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestelde besluit
		2010 alle molens met bijbehorende molenbiotopen geïnventariseerd (Biotooprapport 28: De Kikkermolen, 2010). Per molen is er een biotooprapport met bijbehorende kaarten opgesteld. Hierin is onder meer de bestaande windhinder rondom een molen weergegeven en is een beoordeling van de totale molenbiotoop gegeven. Voor de Kikkermolen geldt dat er in de huidige situatie al sprake is van windbelemmering als gevolg van groen en bomen rondom de molen. Een aanbeveling is om de groenstructuur rondom de molen veel opener te maken. Met het afgraven van een stuk grond ten noorden van de molen en dit deel vrij te houden van beplanting, wordt hieraan tegemoet gekomen. De gemeenteraad heeft, mede op basis van bovenstaande argumenten, een ontheffingsverzoek ingediend bij de provincie Zuid-Holland. De provincie Zuid-Holland heeft ingestemd met het ontheffingsverzoek en de gevraagde ontheffing verleend op 29 januari 2013.	
1c	De aanwezigheid van de woonboten leidt – op basis van de feitelijke geschiedenis – tot een verrijking van de cultuurhistorische waarde van het gehele gebied. Deze waarden moeten worden beschermd.	Allereerst grijpt het bestemmingsplan Brug Poelgeest niet in als het gaat om de feitelijke ligplaatsen van de woonboten, deze liggen buiten het plangebied van onderhavig bestemmingsplan. Het plan ziet derhalve niet op verwijdering of verplaatsing van woonboten. In het bredere perspectief van het gebied, waarvan de woonboten onderdeel uitmaken, is het van belang wat de cultuurhistorische waarde is van de woonboten. De uitgevoerde aanvullende cultuurhistorische analyse (zie ook het punt hiervoor, onder 1b) gaat hierop nader in en concludeert dat sprake is van een relatief jonge ontwikkeling grofweg vanaf de Tweede Wereldoorlog. Er is ten aanzien van de aanwezige woonboten derhalve geen sprake van een cultuurhistorische waarde. De cultuurhistorische analyse toont daarentegen aan dat de aanwezige woonboten een negatieve invloed hebben op de cultuurhistorische waarde van het gebied, daar zij onderdeel uitmaken van de oprukkende verstedelijking, de historische functioneel-ruimtelijke relatie tussen water en jaagpad hebben verstoord en het zicht vanaf de Haarlemmerweg op het landgoed hebben vertroebeld.	De aanvullende cultuurhistorische analyse wordt toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan Brug Poelgeest.

	Samenvatting ingekomen reactie	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestelde besluit
1d	De voorgenomen ontwikkeling leidt tot een onaanvaardbare aantasting van de ecologische verbindingszone, de ecologische waarde en de groen-blauwe potentie van de Haarlemmertrekvaart en haar oeverzones. De ijsbaan/Ezelenweide maakt deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur. De natuurwaarden zijn onvolledig in beeld gebracht en de verbinding tussen het Heempark en Oud Poelgeest is een belangrijke ecologische verbindingszone.	De stelling dat het gebied onderdeel uitmaakt van de Ecologische Hoofdstructuur is achterhaald met de vaststelling van de nationale Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Het plangebied maakt in deze structuurvisie geen deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur en geniet derhalve geen bescherming op nationaal niveau. De natuurwaarden zijn door Bureau Waardenburg onderzocht en in beeld gebracht (kenmerk 10-275/10.07494 /EdwBo, 2 december 2010). De conclusies van voornoemd rapport zijn in de toelichting van het bestemmingsplan reeds besproken. Vanuit zorgvuldigheidsoverwegingen is ter actualisatie van deze rapportage opnieuw veldbezoek uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn vervat in de rapportage Bestemmingsplan Poelgeestbrug Oegstgeest – Effecten op natuurwaarden (Bureau Waardenburg, rapport nr. 12-127, 22 augustus 2012). Uit deze update blijkt kortweg dat binnen het plangebied geen sprake is van het voorkomen van bijzondere of niet vervangbare natuurwaarden en dat voornamelijk algemene en eenvoudig te ontwikkelen natuurwaarden voorkomen, waaronder voor een belangrijk deel pionierssituaties. Er wordt dan ook geconcludeerd dat wanneer rekening wordt gehouden met de in de rapportage opgenomen aanbevelingen op eenvoudige wijze kan worden gegarandeerd dat negatieve effecten op (strikter) beschermde diersoorten en derhalve overtreding van de Flora- en faunawet ten aanzien van strikter beschermde soorten wordt voorkomen. Dezelfde rapportage gaat nader in op ecologische verbindingen die geen zwaarwegende bescherming genieten (ecologische samenhang). Hieruit blijkt dat de Haarlemmertrekvaart niet is opgenomen in het netwerk van provinciale verbindingroutes. Verder blijkt dat in het in de inspraakreactie aangehaalde rapport 'Ecologische verbindingen in Oegstgeest', opgesteld door Stichting CREX, wordt geconcludeerd dat de Haarlemmertrekvaart weinig mogelijkheden biedt voor de ontwikkeling tot ecologische verbindingszone. De ecologische	De aanvullende rapportage van Bureau Waardenburg wordt toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan Brug Poelgeest.

	Samenvatting ingekomen reactie	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestelde besluit
		verbindingszone wordt hoofdzakelijk voorzien in de brede bermstrook tussen de ijsbaan en de Oegstgeesterweg. Bureau Waardenburg concludeert dat de geplande nieuwe ontsluitingsweg derhalve alleen een belemmering kan vormen voor soorten als kleine zoogdieren en amfibieën die zich lokaal willen verplaatsen. Om dit te ondervangen worden in het ontwerp voor de brug faunatunnels opgenomen in het grondlichaam. Negatieve effecten op de (in lichte mate) aanwezige ecologische verbindingszone over het land worden hiermee voorkomen.	
1e	De voorgenomen ontwikkeling leidt tot een onaanvaardbare aantasting van woonkwaliteit en leefbaarheid voor de woonbootbewoners. Het betreft vernietiging van uitzicht, onder andere op Oud Poelgeest en de eikenboom ook wel Jan Wolkers-boom genoemd, een verslechtering van de luchtkwaliteit door recreatievaart, toename van geluidshinder door verkeersgeluid en recreatievaart en lichthinder, hetgeen voor de woonboten ten onrechte niet is onderzocht.	Uitzicht Genoemde boom is onderdeel van een monument en derhalve beschermd op grond van de bomenverordening Oegstgeest. Deze bescherming ziet alleen op kappen en snoeien en niet over zicht op de boom. Het College stelt zich op het standpunt dat geen sprake is van recht op uitzicht, op genoemde boom noch op het landgoed Oud Poelgeest. Luchtkwaliteit De voorgenomen ontwikkelingen zien niet op een toename van recreatievaart. Een toenemende verslechtering van de luchtkwaliteit als gevolg van de recreatievaart is derhalve in het kader van onderhavig bestemmingsplan niet aan de orde. Geluidshinder In het uitgevoerd akoestisch onderzoek (Goudappel Coffeng, kenmerk BPL006/Kmc/0028, 12 maart 2012) zijn ten aanzien van de woonboten twee waarneempunten opgenomen. Geconcludeerd is dat op deze punten geen sprake is van een overschrijding van de streefwaarde. Dit onderzoek is volledig en voldoet in het kader van de bestemmingsplanprocedure. In aanvulling op het verrichte onderzoek is zorgvuldigheidshalve, mede naar aanleiding van de ingediende reactie op dit punt, een extra rapportage opgesteld waarin onder andere meer waarneempunten zijn toegevoegd. De resultaten daarvan zijn opgenomen in de rapportage Nader onderzoek bestemmingsplan Brug	Het nader onderzoek en lichthinder-onderzoek worden toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan Brug Poelgeest.

	Samenvatting ingekomen reactie	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestelde besluit
		Poelgeest (Goudappel Coffeng, BPL007/Nhn/0032, 19 september 2012). Hieruit blijkt dat geen geluidbelastingen worden berekend hoger dan de voorkeursgrenswaarde. Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat de geluidsnormen uit de Wet geluidhinder in onderhavig geval niet van toepassing zijn, omdat het een 30 km/h-weg betreft. De beoordeling kent derhalve geen wettelijke grondslag en vindt uitsluitend plaats vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening. Ten aanzien van geluidhinder veroorzaakt door recreatievaart geldt dat, evenals genoemd ten aanzien van de luchtkwaliteit, onderhavig bestemmingsplan niet ziet op ontwikkelingen ten aanzien van recreatievaart. Voor wat betreft de recreatievaart is geen sprake van een veranderende situatie en derhalve is een beschouwing van dit aspect in het kader van bestemmingsplan Brug Poelgeest niet vereist. Lichthinder Naar aanleiding van de terechte reactie dat het aspect lichthinder ten aanzien van de woonboten niet is onderzocht, is aanvullend onderzoek uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn vervat in de rapportage Lichthinder onderzoek aan Brug Trekvaartplein te Leiden (De Kruijter, 18 juli 2012). Hieruit blijkt dat de lichtwaarden zoals berekend op de woonboten boven de grenswaarden uitkomen. Er worden maatregelen aanbevolen om lichthinder, veroorzaakt door het indraaien van verkeer op de kruispunten Oegstgeesterweg – nieuwe ontsluitingsweg en Hugo de Vrieslaan – nieuwe ontsluitingsweg, te voorkomen. Deze maatregelen worden meegenomen in het ontwerp voor de Brug Poelgeest.	
1f	Het uitgevoerde verkeersonderzoek is ondeugdelijk: de gehanteerde groeiafname is aantoonbaar onjuist.	In het verkeersmodel wordt rekening gehouden met een beperkte mate van autonome groei van de mobiliteit. De veronderstelling (op het moment dat het model is vrijgegeven, in 2008) is namelijk dat het gemiddelde aantal verplaatsingen per voertuig per persoon de komende jaren gaat toenemen. Op basis van het NRM Randstad zijn de mobiliteitsgroecijfers bepaald, waarbij onderscheid is gemaakt naar verschillende afstandsklassen. Op	Geen

	Samenvatting ingekomen reactie	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestelde besluit
		basis van bovenstaande wordt geconcludeerd dat de gehanteerde groeiafname terecht is gehanteerd.	
1g	Nut en noodzaak van de brug ontbreken en alternatieve oplossingen voor de aangevoerde rechtvaardigheidsgronden zijn niet verkend, niet gewogen en niet beschouwd. De brug lost geen feitelijke verkeerskundige problemen op maar verergert deze. De toename van sluipverkeer is ten onrechte niet onderzocht. Alternatieven zijn onvolwaardig onderzocht. Voor de argumenten voor een beter zwaarverkeer ontsluiting voor Trekvaartplein, betere fietsverbindingen en een betere openbaarvervoersverbinding zijn betere alternatieven denkbaar.	In de beantwoording onder 1a zijn de argumenten met betrekking tot nut en noodzaak aan de orde gekomen, alsmede de verkende alternatieven. Er is sprake van een groot openbaar belang, waarbij op basis van meerdere relevante aspecten (waaronder de openbaar vervoerverbinding en de bereikbaarheid voor hulpdiensten) besloten is tot de tweede ontsluiting middels een brug over de Haarlemmetrekvaart zoals opgenomen in onderhavig bestemmingsplan. Verkeersintensiteiten Verder toont het uitgevoerde onderzoek van Goudappel Coffeng (kenmerk BPL006/Nhn/0024, 20 februari 2012) aan dat de voorgenomen tweede ontsluiting met brug over de Haarlemmertrekvaart toekomstige verkeerskundige problemen op de Lange Voort oplost. De verkeersintensiteiten op de overige wegen in de woonwijk Poelgeest ten opzichte van de autonome situatie nemen verwaarloosbaar toe. Uitsluitend op het zuidelijk deel van de Hugo de Vrieslaan wordt een minimale toename van 3.000 motorvoertuigen per etmaal (mvt/etm) naar 3.100 mvt/etm voorzien. Sluipverkeer Eventueel sluipverkeer maakt onderdeel uit van het verrichte verkeersonderzoek. Het gehanteerde RVMK-model houdt rekening met sluipverkeer. Dit door een capaciteitsafhankelijke toedelingsmethodiek. In het RVMK-model zijn alle relevante kruispunten in de regio opgenomen. Bovendien kent het model kruispuntdefiniëring. Het model houdt als zodanig tot op zekere hoogte rekening met de vormgeving van de kruispunten en de daardoor eventueel veroorzaakte vertragingseffecten. Een aanvullende 'selected link'-analyse (die laat zien waar verkeer vandaan komt en waar het naartoe gaat), opgenomen in de rapportage Nader onderzoek bestemmingsplan Brug Poelgeest (Goudappel Coffeng, BPL007/Nhn/0032, 19	Het nader onderzoek wordt toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan Brug Poelgeest.

	Samenvatting ingekomen reactie	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestelde besluit
		september 2012), toont aan dat de Brug Poelgeest vrijwel uitsluitend een lokale verkeersfunctie heeft, waardoor de vrees voor hinderend sluipverkeer niet wordt gedeeld.	
1h	Het beleidskader zoals opgenomen in het bestemmingsplan is incompleet. Het Verdrag van Granada wordt ten onrechte niet genoemd. Verder wordt, in afwijking van amendement 68 van de Provinciale Staten van Zuid-Holland, een onomkeerbare aantasting van de zichtlijnen en het karakter van de buitenplaats mogelijk gemaakt. Tot slot ontbreken twee bindende overeenkomsten tussen de woonbootbewoners en respectievelijk de gemeenten Leiden en Oostgeest.	De Nederlandse regering heeft de intenties van het Verdrag van Granada verwerkt in het wetsvoorstel Modernisering Monumentenzorg. Hierdoor is per 1 januari 2012 de verplichting in het Besluit ruimtelijke ordening opgenomen om bij het opstellen van bestemmingsplannen een beoordeling en afweging te maken over voorkomende cultuurhistorische waarden. Deze beoordeling en afweging heeft door middel van het cultuurhistorisch onderzoek en de in de toelichting van het bestemmingsplan Brug Poelgeest opgenomen afwegingen plaatsgevonden. Expliciete benoeming van het Verdrag van Granada is derhalve niet noodzakelijk. Ten aanzien van de zichtlijnen en het karakter van de buitenplaats en de eventuele aantasting daarvan wordt verwezen naar punt 1b uit deze tabel, waarin het aspect cultuurhistorie uiteengezet is. Genoemde ontbrekende overeenkomsten hebben een privaatrechtelijk karakter en vormen inhoudelijk geen belemmering voor onderhavige bestemmingsplanprocedure.	Geen
2	Tolhuysch B.V.		
2a	De grondeigenaar van een deel van de gronden in het plangebied staat realisatie van de ontsluitingsweg met brug over de Haarlemmertrekvaart in de weg.	Naar aanleiding van de inspraakreactie zijn gesprekken met de grondeigenaar opgestart. Het uitgangspunt is daarbij uiteraard om tot een minnelijke oplossing te komen. Mocht minnelijke overeenstemming onverhoopt niet mogelijk blijken, dan zal een onteigeningsprocedure gevolgd moeten worden.	In de financiële paragraaf van de toelichting van bestemmingsplan Brug Poelgeest wordt expliciet opgenomen dat rekening is gehouden met kosten voor grondverwerving.

	Samenvatting ingekomen reactie	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestelde besluit
2b	Voorgesteld wordt de brug naar oostelijke richting (tennisbaanvariant) te verplaatsen.	Er zijn verschillende varianten denkbaar voor realisatie van de tweede ontsluiting voor de wijk Poelgeest en het Trekvaartplein. De Brugvariant, basis voor onderhavig bestemmingsplan, biedt echter expliciete mogelijkheden voor een openbaar vervoerverbinding en een hoogwaardige fiets- en voetverbinding tussen Poelgeest, Trekvaartplein, richting Leiden. Daarnaast is sprake van geoptimaliseerde aanrijtijden voor hulpdiensten en is een beperking van doorrijhoogtes niet aan de orde. Varianten over de Haarlemmerweg die uiteindelijk aansluiten op de Gooimeerlaan kennen deze voordelen niet. Het College hecht grote waarde aan de hiervoor genoemde aspecten en richt zich daarom op een tweede ontsluiting in de vorm van een brug over de Haarlemmertrekvaart én de situering zoals opgenomen in onderhavig bestemmingsplan, een en ander zoals aangegeven in de reactie onder 1a.	De aanvullende toelichting ten aanzien van de beschouwde varianten wordt opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan Brug Poelgeest.
2c	Inspreker acht het onwenselijk dat de kwaliteit van de omgeving van zijn grondposities wordt verstoord door onder meer afnemend uitzicht, aantasting van (historische) zichtlijnen, toenemende versturende akoestiek, creatie van luchtvervuiling en veroorzaken van lichthinder.	Vooropgesteld wordt dat de aangehaalde grondposities hoofdzakelijk water betreffen. Ter zake van de verschillende genoemde aspecten mist een nadere onderbouwing van de mogelijke (negatieve) effecten. Derhalve wordt verwezen naar de reactie onder 1e, ten aanzien van de aspecten afnemend uitzicht, geluidhinder, luchtkwaliteit en lichthinder en 1b ten aanzien van (historische) zichtlijnen. Tot slot wordt opgemerkt dat de Wet ruimtelijke ordening de mogelijkheid biedt om in geval van eventuele waardevermindering als gevolg van een nieuw bestemmingsplan een verzoek tot planschade in te dienen.	Geen
3	Bewoners Cornelis van Steenishof 39 t/m 46		
3a	Nut en noodzaak voor de bouw van een extra brug zijn nooit aangetoond. Een tweede brug aan dezelfde westzijde van de wijk Poelgeest is overbodig.	Ontwikkelingen, zoals een stijging van het gemiddelde aantal auto's per inwoner, en relevante aspecten als de bereikbaarheid door hulpdiensten en de mogelijkheden voor een betere openbaar vervoerverbinding, noodzaken een tweede ontsluiting voor de wijk Poelgeest en het Trekvaartplein. Nut en noodzaak is hiermee aangetoond. Voor een meer uitgebreide onderbouwing wordt	Geen

	Samenvatting ingekomen reactie	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestelde besluit
		verwezen naar de reactie onder 1g.	
3b	De verkeersdruk zal als gevolg van de brug doen toenemen.	Uitgevoerd onderzoek door Goudappel Coffeng heeft aangetoond dat een tweede ontsluiting met brug over de Haarlemmertrekvaart de toekomstige verkeerskundige problemen op de Lange Voort oplost. Daarnaast blijkt uit dit onderzoek dat de verkeersintensiteiten op de overige wegen in de woonwijk Poelgeest, ten opzichte van de autonome situatie, verwaarloosbaar toenemen. Zie ook de reactie onder 1g.	Geen
3c	Er wordt een sluiproute door de wijk gecreëerd.	Eventueel sluipverkeer maakt onderdeel uit van het door Goudappel Coffeng verrichte verkeersonderzoek. In een aanvullende 'selected link'-analyse (die laat zien waar verkeer vandaan komt en waar het naartoe gaat), eveneens uitgevoerd door Goudappel Coffeng, is aangetoond dat de Brug Poelgeest vrijwel uitsluitend een lokale verkeersfunctie heeft. Daardoor wordt de vrees voor hinderend sluipverkeer niet gedeeld. Zie ook de reactie onder 1g.	Het nader onderzoek (Goudappel Coffeng) wordt toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan Brug Poelgeest.
3d	Het knooppunt bij de Anne Weber van Bosselaan en de doorgaande fietsverbinding van de Broekweg leveren veiligheidsrisico's op.	In het ontwerp voor de infrastructuur, inclusief de kruispunten, wordt nadrukkelijk aandacht besteed aan het aspect (verkeers)veiligheid. De ingediende opmerkingen worden in de verdere uitwerking van het ontwerp voor de infrastructuur meegenomen.	Geen
3e	Voorgesteld wordt te opteren voor een alternatief waarbij de Jac P. Thijsselaan wordt aangesloten op de nieuwe weg van het Trekvaartplein en verder op de Gooimeerlaan (tennisbaanvariant). Dit levert minder kosten op, betekent een snelle verbinding voor de brandweer en de helft minder verkeer op de Lange Voort en de Anne Weber van Bosselaan.	Er zijn verschillende varianten verkend, zie de reactie onder 1a. De Brugvariant, basis voor onderhavig bestemmingsplan, biedt voordelen die andere varianten niet kennen. Derhalve richt het College zich op de ontsluiting en situering zoals opgenomen in onderhavig bestemmingsplan.	Geen
4	Bewoners Hugo de Vrieslaan 84, 86, 97, 99 en 103		
4a	Deze inspraakreactie is inhoudelijk identiek aan de reactie onder 3. Derhalve wordt verwezen naar de inhoudelijke behandeling onder 3.		

	Samenvatting ingekomen reactie	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestelde besluit
5	De Hollandsche Molen		
5a	De realisatie van de brug zal nadelige gevolgen hebben voor de windvang van de Kikkermolen. De huidige situatie is al bijzonder slecht te noemen. Geadviseerd wordt om compenserende maatregelen te treffen. Voor een uitwerking hiervan wordt verwezen naar de ingediende inspraakreactie onder 6.	Uit het rapport van Peutz volgt de conclusie dat de voorgenomen ontwikkelingen een verwaarloosbare invloed hebben op de windvang van de Kikkermolen. Daarnaast heeft de provincie Zuid-Holland ingestemd met het ontheffingsverzoek en de gevraagde ontheffing verleend op 29 januari 2013. In de verdere uitwerking wordt onderzocht of de genoemde aanpassingen in de omgeving van de Kikkermolen mogelijk zijn. Dit heeft geen verdere inhoudelijke consequenties voor het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan maakt eventuele maatregelen niet onmogelijk.	Geen
6	Dhr. P.M. Pijnnaken		
6a	De realisatie van de brug zal nadelige gevolgen hebben voor de windvang van de Kikkermolen. In het bestemmingsplan moet rekening worden gehouden met de molenbiotoop.	Met zowel de situering als de toegelaten bouwhoogte van de brug is zoveel mogelijk rekening gehouden met de windvang van de Kikkermolen. Dat de windvang verwaarloosbaar wordt aangetast, is bekend uit onderzoek van Peutz. Zie ook de reactie op de inspraakreactie onder 5a.	Geen
6b	Om negatieve gevolgen van de aanleg van de brug te compenseren moet het bestemmingsplan voorzien in maatregelen om de windvang in de directe omgeving van de molen zeker te stellen.	Dit bestemmingsplan maakt het niet onmogelijk om de gevraagde compenserende maatregelen te treffen. Bij de verdere uitwerking van de plannen, worden de ingebrachte argumenten betrokken bij de te maken uitvoeringskeuzes.	Geen
6c	Om de molenbiotoop verder te verzekeren zou een driehoekig perceel (gedeelte voormalige ijsbaan) in de gemeente Oegstgeest als waterberging moeten worden ingericht.	Binnen het bestemmingsplan is het bedoelde perceel bestemd voor 'Groen'. Volgens de regels mag binnen deze bestemming onder andere water worden aangelegd. Dat houdt in dat het bestemmingsplan in de gevraagde mogelijkheid voorziet. Daadwerkelijke realisatie van aanvullende waterberging wordt onderzocht en betreft een uitvoeringsaspect.	Geen
7	Stichting Erfgoed Oud Poelgeest		

	Samenvatting ingekomen reactie	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestelde besluit
7a	De bouw mogelijkheden in het bestemmingsplan zijn strijdig met de Verordening Ruimte en strijdig met de status van het landgoed Oud Poelgeest als 'beschermde complex' in de CHS.	Ten aanzien van de Landgoedbiotoop dient bij de provincie Zuid-Holland te worden verzocht om afwijking van de Verordening Ruimte, vanwege o.m. het grote openbare belang dat met onderhavige ontwikkeling is gemoeid. De provincie Zuid-Holland heeft op 14 mei 2012 formeel ingestemd met de verzochte afwijking.	Een vermelding van de formele afwijking wordt toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan Brug Poelgeest.
7b	Met de aanleg van de brug en de geplande weg wordt de belangrijkste zichtlijn van het landgoed en Kasteel Oud Poelgeest onomkeerbaar beperkt.	In het kader van het voorontwerpbestemmingsplan is door het Monumenten Advies Bureau onderzoek gedaan naar de cultuurhistorische effecten van de voorgenomen plannen (MAB, CHER Bestemmingsplangebied 'Trekvaartbrug' Leiden/Oegstgeest, maart 2011). Zorgvuldigheidshalve is een aanvullende cultuurhistorische analyse uitgevoerd ter verdieping van het onderwerp cultuurhistorie (MAB, Aanvullende cultuurhistorische analyse bestemmingsplangebied Brug Poelgeest gemeente Leiden, juli 2012). Samengevat wordt in deze aanvullende analyse geconcludeerd dat de oorspronkelijke cultuurhistorische zichtlijnen van het landgoed Oud Poelgeest het voorliggende plangebied niet raken of doorkruisen. Er is wel sprake van een informele zichtlijn, waarvan het panorama reeds zeer is verkleind (onder andere door de oprukkende stadsrand, het vele groen en de weinig passende inrichting van de Ezelenweide). Geconcludeerd is dat het panorama door de realisatie van de Brug Poelgeest verder wordt verkleind, maar dat de brug ook kansen biedt op een betere beleving van de buitenplaatskern in het landschap. Ten aanzien van dit onderwerp wordt eveneens verwezen naar de reactie onder 1b.	De aanvullende cultuurhistorische analyse wordt toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan Brug Poelgeest.
8	Adviescommissie Groen en Natuur Oegstgeest		
8a	De commissie heeft bezwaar tegen het aanleggen van de brug zonder dat daarbij het verlies aan ecologische kwaliteiten van het gebied is betrokken.	De door Bureau Waardenburg uitgevoerde onderzoeken (zie ook de reactie onder 1d) bieden inzicht in de aanwezige ecologische kwaliteiten van het gebied. Deze	De aanvullende rapportage van Bureau

	Samenvatting ingekomen reactie	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestelde besluit
		onderzoeken maken terdege onderdeel uit van de afwegingen die ten grondslag liggen aan de aanleg van de Brug Poelgeest.	Waardenburg wordt toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan Brug Poelgeest.
9	Wijkvereniging Houtkwartier		
9a	De wijkvereniging heeft bezwaar tegen het opknippen van plannen in deelgebieden waardoor het onmogelijk is een goede samenhang tussen allen plannen te bewaken.	Het is de vrijheid van de gemeente om de grootte van het gebied van een bestemmingsplan te bepalen. In de toelichting van een bestemmingsplan moet worden aangegeven of en hoe het plan zich verdraagt met de omringende plannen. Ook in dit geval is dat gebeurd.	Geen
9b	De inspraakreacties op het bestemmingsplan Dieperhout e.o. moeten als ingelast en herhaald worden beschouwd.	De beantwoording van de specifieke reacties op het bestemmingsplan Dieperhout e.o. zal plaatsvinden in de daarbij behorende procedure. Ten aanzien van het aspect verkeer uit bedoelde reacties wordt in het verlengde daarvan verwezen naar de reactie onder 9f.	Geen
9c	Aantasting van de landgoedbiotoop van het landgoed Oud Poelgeest is in strijd met de Provinciale Verordening Ruimte. Ontheffing van die Verordening is niet bij de stukken gevoegd.	Ten aanzien van de Landgoedbiotoop dient bij de provincie Zuid-Holland te worden verzocht om afwijking van de Verordening Ruimte, vanwege o.m. het grote openbare belang dat met onderhavige ontwikkeling is gemoeid. De provincie Zuid-Holland heeft op 14 mei 2012 formeel ingestemd met de verzochte afwijking.	Een vermelding van de formele afwijking wordt toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan Brug Poelgeest.
9d	De molenbiotoop van drie molens wordt aangetast.	Ten aanzien van onderhavig plangebied is enkel de molenbiotoop van de Kikkermolen planologisch relevant. Van aantasting van de molenbiotoop van drie molens is geen sprake. Bij het maken van een keuze voor de ligging en de hoogte van de brug moest met een aantal omgevingsfactoren rekeningen	Een vermelding van de ontheffing wordt toegevoegd aan de toelichting van het

	Samenvatting ingekomen reactie	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestelde besluit
		worden gehouden. Een van die factoren is de molenbiotoop van de Kikkermolen. Hoewel met deze biotoop zoveel mogelijk rekening is gehouden, is toch sprake van een beperkte aantasting. In een afweging van alle betrokken belangen wordt die aantasting aanvaardbaar geacht. Op grond van deze belangenafweging is een ontheffing aangevraagd bij de provincie Zuid-Holland en de provincie heeft de gevraagde ontheffing verleend op 29 januari 2013.	bestemmingsplan Brug Poelgeest.
9e	De doorkruising van de wandelroute van het Heempark naar het landgoed Oud Poelgeest is in strijd met de Provinciale Verordening Ruimte.	Een eventueel aanwezige wandelroute geniet geen bescherming vanuit de Provinciale Verordening Ruimte. Daarbij wordt geconstateerd dat de geplande tweede ontsluitingsweg een eventuele wandelroute niet onmogelijk maakt.	Geen
9f	Er zal een onredelijke vergroting van de verkeersdruk op de omringende wegen plaatsvinden. Er zal sluipverkeer door de wijk ontstaan en de rust in het Heempark zal worden verstoord. De diverse gevolgen zijn onvoldoende verkeerskundig onderzocht.	Naar aanleiding van onderhavige inspraakreactie is aan adviesbureau Megaborn (opsteller van het verkeersonderzoek Houtkwartier) verzocht om in te gaan op de gevolgen qua verkeersdruk van de Brug Poelgeest voor het Houtkwartier. Uit de notitie (kenmerk GLd1207c d.d. 6 augustus 2012) kan worden geconcludeerd er een lichte toename van verkeer is geprognosticeerd op de Kagerstraat en de Zweilandlaan, waarbij het de vraag is of dit gezien de onlogische routing in werkelijkheid zal optreden. De wegen hebben in ieder geval voldoende capaciteit om de intensiteiten veilig af te wikkelen. Ook het kruispunt Boerhaavelaan-Oegstgeesterweg heeft voldoende capaciteit om de verwachte verkeersintensiteiten af te wikkelen. De verkeerskundige invloed van de Brug Poelgeest op de Rijnsburgerweg kan als nihil worden beschouwd. Een onredelijke vergroting van de verkeersdruk in het Houtkwartier is derhalve niet aan de orde.	De notitie van Megaborn wordt toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan Brug Poelgeest.
9g	De Flora en Faunawet wordt zwaar overtreden. Ontheffing zou niet moeten worden verleend.	Verwezen wordt naar de reactie onder 1d. Geconcludeerd wordt dat geen sprake is van overtredingen waarvoor een ontheffing is vereist.	De aanvullende rapportage van Bureau Waardenburg wordt toegevoegd aan de

	Samenvatting ingekomen reactie	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestelde besluit
			toelichting van het bestemmingsplan Brug Poelgeest.
9i	Het onderzoek van de Omgevingsdienst West Holland is onvoldoende.	Een nadere onderbouwing van deze stelling ontbreekt. Naar onze mening is het onderzoek van de Omgevingsdienst West Holland voldoende en zijn de conclusies correct vertaald in het bestemmingsplan.	Geen
9j	Onduidelijk is hoe hoog de kosten van het project Brug Poelgeest zijn en hoe de verdeling van de kosten tussen de gemeente Leiden en Oegstgeest is.	De kosten van de aanleg van de brug zijn voor rekening van de gemeentes Leiden en Oegstgeest. Over de verdeling van deze kosten zijn, zoals in de toelichting op het plan is aangegeven, afspraken tussen beide gemeentes gemaakt. De reservering die beide gemeentes hebben gemaakt is voldoende om de te maken kosten te dekken. Op die manier is de economische haalbaarheid van het plan gewaarborgd.	Geen
9k	Welke wetgeving ligt ten grondslag aan het besluit om een tweede toegangsweg te maken naar de wijk Poelgeest.	Het is de beleidsvrijheid van de beide gemeenteraden om te kiezen voor het aanleggen van een dergelijke voorziening. Aan deze keuze ligt verder geen wettelijk voorschrift ten grondslag.	Geen
9l	Wat vinden de inwoners van Oegstgeest van het aanleggen van deze brug.	Binnen Oegstgeest zijn zowel voor- als tegenstanders van het aanleggen van de brug. De keuze om de brug te bouwen en het bestemmingsplan vast te stellen ligt uiteindelijk bij de democratisch gekozen gemeenteraad.	Geen
9m	Wat is de reden van de vernietiging van het bestemmingsplan Poelgeest voor zover dat betrekking had op de brug over de Haarlemmertrekvaart.	De reden voor het vernietigen van een onderdeel van het bestemmingsplan Poelgeest is gemotiveerd in het besluit van de Raad van State dat openbaar is en derhalve – onder andere via internet – beschikbaar is.	Geen
9n	Alternatieven voor een tweede ontsluiting van de wijk Poelgeest zijn onvoldoende onderzocht.	Er zijn verschillende varianten verkend, zie de reactie onder 1a. De Brugvariant, basis voor onderhavig bestemmingsplan, biedt voordelen die andere varianten niet kennen. Derhalve richt het College zich op de ontsluiting zoals opgenomen in onderhavig bestemmingsplan.	Geen

	Samenvatting ingekomen reactie	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestelde besluit
9o	De wijkvereniging vraagt om toezending van alle bij de toelichting behorende onderzoeksrapporten. Daarnaast vraagt de wijkraad om toezending van een grote hoeveelheid beleidsdocumenten.	De onderzoeken die voor het samenstellen van het bestemmingsplan zijn gedaan, zijn tegelijk met het voorontwerp bestemmingsplan digitaal beschikbaar gesteld. De wijkraad kan derhalve over die stukken beschikken. Voor wat de algemene beleidsstukken betreft die de wijkraad opvraagt; die zijn via internet beschikbaar.	Geen
10	Dhr. T. Dijkstra		
10a	De vraag wordt gesteld of in het verrichte verkeersonderzoek het aspect sluipverkeer is meegenomen.	Eventueel sluipverkeer maakt onderdeel uit van het door Goudappel Coffeng verrichte verkeersonderzoek. In een aanvullende 'selected link'-analyse (die laat zien waar verkeer vandaan komt en waar het naartoe gaat), eveneens uitgevoerd door Goudappel Coffeng, is aangetoond dat de Brug Poelgeest vrijwel uitsluitend een lokale verkeersfunctie heeft. Daardoor wordt de vrees voor hinderend sluipverkeer niet gedeeld. Zie ook de reactie onder 1g.	Het nader onderzoek (Goudappel Coffeng) wordt toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan Brug Poelgeest.
11	Dhr. C. Juffermans		
11a	Gesteld wordt dat de doorvaarthoogte te laag is.	Het provinciale Recreatie Vaarwegenplan 1984 vormt het toetsingskader voor het te voeren beleid voor niet-provinciale vaarwegen. Op basis van het Recreatie Vaarwegenplan geldt voor onderhavige watergang een doorvaarthoogte van 2,20 meter. Reclamant verzoekt een hogere doorvaarthoogte. Gelet op enerzijds het feit dat de (in de directe nabijheid gelegen) Kwaakbrug dezelfde doorvaarthoogte kent en anderzijds rekening gehouden moet worden met de provinciale belangen aangaande de molen- en landgoedbiotoop, zal de doorvaarthoogte van 2,20 meter worden gehandhaafd.	Geen
12	Dhr. M. Yilmaz		
12a	Voorstander voor de voorgenomen ontwikkeling.	Voor kennisgeving aangenomen.	Geen

	Samenvatting ingekomen reactie	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestelde besluit
13	Mevr. L. Louwé		
13a	Voorstander voor de voorgenomen ontwikkeling. Lost veel verkeersproblemen op.	Voor kennisgeving aangenomen.	Geen
14	Mevr. J. Kas		
14a	Voorstander voor de voorgenomen ontwikkeling.	Voor kennisgeving aangenomen.	Geen
15	Mevr. J. Hazenoot		
15a	Bij de gecumuleerde geluidswaarden ontbreken de huidige waarden.	De huidige geluidswaarden zijn opgenomen in bijlage 3 bij het akoestisch onderzoek van Goudappel Coffeng (kenmerk BPL006/Kmc/0028, 12 maart 2012). Terecht wordt opgemerkt dat ten aanzien van de gecumuleerde geluidswaarden de huidige gecumuleerde waarden ontbreken. Deze zijn alsnog opgenomen in bijlage 4 van de rapportage Nader onderzoek bestemmingsplan Brug Poelgeest (Goudappel Coffeng, BPL007/Nhn/0032, 19 september 2012). Het toevoegen van de huidige gecumuleerde waarden aan het overzicht van de gecumuleerde geluidswaarden levert geen andere inzichten c.q. wijzigingen van de plannen op.	Het nader onderzoek wordt toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan Brug Poelgeest.
15b	Er is geen overzicht van reeds verleende hogere grenswaarden opgenomen in het akoestisch onderzoek.	In het verrichte onderzoek (Goudappel Coffeng, kenmerk BPL006/Kmc/0028, 12 maart 2012) wordt onder paragraaf 2.3 melding gemaakt van de eerder vastgestelde hogere grenswaarden ten aanzien van Trekvaartplein. Voor het overige zijn geen verleende hogere grenswaarden die relevant zouden zijn voor onderhavig plangebied.	Geen
15c	De vraag wordt gesteld wat er gebeurt als er sprake is van een geluidbelasting van 60dB. Worden er dan wel of geen maatregelen getroffen? Bij 30km-wegen wordt ook gekeken naar mate van geluidhinder die optreedt.	Uit het verrichte onderzoek (Goudappel Coffeng, kenmerk BPL006/Kmc/0028, 12 maart 2012) blijkt dat in geen enkel geval sprake is van dergelijke hogere waarden in onderhavig plan. Los van onderhavig plan wordt, wanneer een dergelijke situatie zich zou voordoen, op dat moment voor ieder afzonderlijk geval bekeken of en zo ja,	Geen

	Samenvatting ingekomen reactie	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestelde besluit
		maatregelen nodig zijn. Daarbij vormt de Wet geluidhinder het wettelijke kader. Hieruit blijkt dat voor 30 km-wegen geen formele geluidzone geldt. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening wordt dit punt echter evengoed vaak wel meegenomen en daarom is ook voor onderhavig plan genoemd akoestisch onderzoek uitgevoerd.	
16	Dhr. B. Damman		
16a	De vraag wordt gesteld waarom het kruispunt Oegstgeesterweg – nieuwe ontsluitingsweg niet als rotonde wordt uitgevoerd.	In het kader van de ontwerp-opgave zijn verschillende kruispuntvarianten doorgerekend (Goudappel Coffeng, kenmerk BPL006/Nhn/0024, 20 februari 2012). De resultaten hiervan zijn beschreven in de toelichting van bestemmingsplan Brug Poelgeest. Het kruispunt is doorgerekend als een kruispunt met verkeersregelininstallatie en als rotonde. Ten aanzien van de rotonde is gerekend met de varianten enkelstrooksrotonde en gestrekte knierotonde. Uit de doorrekening is gebleken dat de kruispuntoplossing met verkeersregelininstallatie, gezien de te verwachten verkeersintensiteiten, de verkeersstromen voldoende kan afwikkelen. Bij een enkelstrooksrotonde is dat niet het geval. Een gestrekte knierotonde kan daarentegen de verkeersstromen eveneens goed verwerken. Op basis van deze doorrekening is gekozen voor een kruispunt met verkeersregelininstallatie. Deze kent, in vergelijking tot een gestrekte knierotonde, een kleiner ruimtebeslag. Hiermee wordt de ruimtelijke impact van de nieuwe infrastructuur beperkt.	Geen

5. Ambtshalve wijzigingen

De ambtshalve wijzigingen in de toelichting zijn enkel tekstueel en redactioneel van aard.

6. Staat van wijzigingen

6.1 Verbeelding

1. De situering van de brug is afgestemd op de resultaten van de laatste bespreking met de Rijksdienst voor Cultureel erfgoed, waardoor (naast het oorspronkelijke referentieontwerp) eveneens een rechte brug mogelijk wordt gemaakt.
2. In de bestemming Verkeer zijn onderdoorgangen onderscheiden voor de brug, wat betreft de gedeelten boven het water en boven de langzaamverkeersverbinding.

6.2 Regels

1. In artikel 1 is de begripsomschrijving van “lichtwerende voorziening” toegevoegd .
2. In artikel 2 is de definitie van het begrip “peil” aangepast aan de bij de gemeente geldende standaard.
3. In artikel 3 (Groen) is de bestemmingsomschrijving aangepast aan de plaatselijke situatie. Ondermeer is de mogelijkheid voor lichtwerende voorzieningen opgenomen. De maximale bouwhoogten zijn teruggebracht tot de werkelijk benodigde hoogten. De noodzaak voor een vergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerkzijnde of van werkzaamheden (voormalig aanlegvergunning) is geschrapt.
4. In artikel 4 (Verkeer) is de bestemmingsomschrijving in overeenstemming gebracht met de daadwerkelijk noodzakelijke voorzieningen. De bouwregels zijn meer specifiek afgestemd op de noodzakelijke bouwwerken, hoogte van de brug, brugleuningen, hoogte van onderdoorgang en de hoogte van overige bouwwerken zijn aangepast. De mogelijkheid om nadere eisen is als hier overbodig geschrapt.
5. In artikel 5 (Water) is de bestemmingsomschrijving in overeenstemming gebracht met de daadwerkelijk noodzakelijke voorzieningen. De maximale hoogte van overige bouwwerken is aangepast.
6. In artikel 6 (Waarde Archeologie 6) is cijferaanduiding 6 toegevoegd aan de titel en is de inhoud van het artikel in overeenstemming gebracht met de standaardbepaling van de gemeente.
7. In artikel 7 (Waterstaat – Waterkering) is de bestemmingsomschrijving in overeenstemming gebracht met de daadwerkelijk noodzakelijke voorzieningen. Bovendien is de voorrangsregeling opgenomen ten opzichte van de andere (dubbel-)bestemmingen.
8. Hoofdstuk 3 Algemene regels (artikel 8 en verder) zijn aangepast en in overeenstemming gebracht met de indeling volgens de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP 2012)
9. Voorts is een aantal redactionele aanpassingen aangebracht in de tekst van de regels.

6.3 Toelichting

1. *t.a.v. nut en noodzaak van de extra ontsluiting - varianten*
Een aanvullende toelichting op de beschouwde varianten is opgenomen onder paragraaf 2.1.3.
2. *t.a.v. locatiekeuze*
Een aanvullende toelichting op de locatiekeuze is opgenomen onder paragraaf 2.2.2.

3. *t.a.v.cultuurhistorie*
De uitgevoerde aanvullende cultuurhistorische analyse is verwerkt onder paragraaf 4.3.2 en als bijlage bij de toelichting gevoegd.
4. *t.a.v. molenbiotoop*
Een vermelding van de op 29 januari 2013 verkregen ontheffing aangaande de molenbiotoop is opgenomen onder paragraaf 3.1.2, Verordening Ruimte, Molenbiotoop.
5. *t.a.v. ecologie*
Het uitgevoerde actualiserende onderzoek – effecten op natuurwaarden – is verwerkt onder paragraaf 4.7.2 en als bijlage bij de toelichting gevoegd.
6. *t.a.v. geluid*
Het uitgevoerde nader onderzoek (het aanvullend geluidsonderzoek) is verwerkt onder paragraaf 4.5.2 en als bijlage bij de toelichting gevoegd.
7. *t.a.v. lichtonderzoek*
Het geactualiseerde en uitgebreide lichthinder onderzoek is verwerkt onder paragraaf 4.9.2 en als bijlage bij de toelichting gevoegd.
8. *t.a.v.verkeer en vervoer – specifiek sluipverkeer*
Het uitgevoerde nader onderzoek (de 'selected link'-analyse) inclusief verschilplot is verwerkt onder paragraaf 4.8.4 en als bijlage bij de toelichting gevoegd.
9. *t.a.v. economische uitvoerbaarheid – specifiek grondposities*
De vermelding dat rekening is gehouden met kosten voor grondverwerving is opgenomen onder paragraaf 6.1.
10. *t.a.v.landgoedbiotoop*
Een vermelding van de op 14 mei 2012 verkregen formele instemming aangaande de landgoedbiotoop is opgenomen onder paragraaf 3.1.2, Verordening Ruimte, Landgoedbiotoop.
11. *t.a.v. verkeer en vervoer – specifiek verkeerskundige gevolgen voor Houtkwartier*
Het uitgevoerde onderzoek gericht op de verkeerskundige gevolgen van de Brug Poelgeest voor de woonwijk Houtkwartier is verwerkt onder paragraaf 4.8.5 en als bijlage bij de toelichting gevoegd.