

Nota van zienswijzen

Zienswijzen inzake het wijzigingsplan Schoolstraat 39

Noordwijkerhout, 13 september 2016

Inhoudsopgave

	Blz.
Tervisielegging	3
Aantal zienswijzen	3
Juridische check	3
Samenvatting zienswijzen	3

Tervisielegging

Het ontwerpwijzigingsplan Schoolstraat 39 heeft vanaf woensdag 13 juli 2016 gedurende zes weken voor iedereen ter inzage gelegen.

Aantal zienswijzen

Gedurende de terinzagelegging van het wijzigingsplan zijn drie zienswijzen ingekomen.

Juridische check

Gedurende de termijn van zes weken dat het ontwerpwijzigingsplan ter inzage heeft gelegen konden belanghebbenden een zienswijze indienen. Indieners hebben binnen bovengenoemde periode een zienswijze ingediend en partijen zijn als omwonenden/aangrenzend eigenaar belanghebbend. De drie ingediende zienswijzen zijn dan ook ontvankelijk.

Samenvatting zienswijzen

1. zienswijze 1

Indiener van zienswijze 1 geeft aan dat hij voorstander is van het nieuwbouwplan maar dat dat hij wel wil dat er eerst foto's gemaakt worden van zijn eigendommen, in verband met eventuele schade door heiwerkzaamheden.

Daarnaast verzoekt indiener om rekening te houden met vrije doorgang van de straat in verband met laden en lossen van zowel bedrijfswagens van de indiener als van zijn toeleveranciers.

Reactie/Weerlegging

Er zal voor de woningen niet worden geheid, maar de fundering zal worden geboord. Voor schade ontstaan tijdens de sloop- danwel bouwwerkzaamheden is een aannemer verzekerd (CAR-verzekering). Hiertoe zal vaak (afhankelijk van de verzekering) vooraf aan de werkzaamheden een opnamerapport (schouwrapporten) van de omliggende panden worden gemaakt. Eventuele schade naar aanleiding van de werkzaamheden zal worden bekeken in relatie tot deze opnamerapporten.

Bij de nog te verlenen omgevingsvergunning voor het bouwplan zal een passage worden opgenomen inzake het inrichtingsplan voor de bouwplaats. Incidentele tijdelijke afsluitingen van de straat verlopen via een 'opbraakvergunning' (melding) bij de gemeente. Deze duren meestal niet langer dan een dagdeel.

Conclusie

De zienswijze geeft op dit punt geen aanleiding tot aanpassing van de verbeelding en de toelichting over te gaan.

2. zienswijze 2

Indiener van zienswijze 2 geeft aan dat er geen bezwaar is tegen het plan zoals nu ingediend maar vraagt zich wel af of er op de tweede verdieping ramen komen in de zijgevel.

Reactie/Weerlegging

In het bouwplan is niet voorzien in ramen in de zijgevels. Er is sprake van zogeheten schijnkozijnen. De omgevingsvergunning voor het bouwplan zal na vaststelling van het wijzigingsplan worden verleend. Hier kan eventueel nog op gereageerd worden.

Conclusie

De zienswijze geeft op dit punt geen aanleiding tot aanpassing van de verbeelding en de toelichting over te gaan.

3. zienswijze 3

Indiener spreekt zijn waardering uit over de nieuwbouwplannen, maar refereert aan gemaakte afspraken met Makelaar Heemskerk over de plaatsing van een nieuwe buitenmuur in de bestaande werkplaats, achter Schoolstraat 37. Hij gaat er van uit dat de bestaande beloften nog steeds gelden.

Reactie/Weerlegging

Het wijzigingsplan gaat over het omzetten van de bestemming bedrijfsdoeleinden naar woondoeleinden.

Voor het bouwplan moet nog een omgevingsvergunning verleend worden. De gemaakte afspraken zijn privaatrechtelijk van aard. De gemeente staat hier in principe buiten. Initiatiefnemer zal op de gemaakte afspraken met de indiener van de zienswijze gewezen worden.

Conclusie

De zienswijze geeft op dit punt geen aanleiding tot aanpassing van de verbeelding en de toelichting over te gaan.