



Ontwerpbesluit Omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders hebben een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van:

aanvrager : Q10 Offshore Wind BV
adres : Marten Meesweg 5
plaats : 3068 AV Rotterdam
voor : aanleggen van een 150 kV kabel voorzover deze door geringe afwijking
niet zonder vergunning is toegestaan.
ingekomen op : 16 oktober 2015
locatie : Vogelsloot
kadastraal : sectie C nr. 993, 186

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikelen 2.1 lid 1, en onder b en onder c, en 2.11 en 2.12 lid 1 onder a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- Aanleg (werk of werkzaamheden uitvoeren);
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.

Datum : zie verzenddatum

Namens burgemeester en wethouders van Noordwijkerhout,

W. Meijvogel
Afdelingshoofd Ruimte

Beroepsclausule

Tegen dit besluit kan binnen zes weken na de dag van bekendmaking (verzenddatum) beroep worden aangetekend. Het beroepschrift moet in tweevoud worden ingediend bij de rechtbank Den Haag, Sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het indienen van een beroepschrift

schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derde belanghebbenden er belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan, naast het beroep, ook een voorlopige voorziening worden aangevraagd bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt het besluit niet in werking voordat hierover een beslissing is genomen.

Inwerkingtreding beschikking

Deze beschikking treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt.

Overige bijgevoegde documenten

De volgende documenten behoren tot het Besluit en zijn als gewaarmerkte stukken bijgevoegd:

- Aanvraagformulier omgevingsvergunning d.d. 16 oktober 2015;
- IDDS advies over archeologisch onderzoek rapport 1811 d.d. 16 oktober 2015;
- Pondera toelichting aanvraag en goede ruimtelijke onderbouwing d.d. 13 oktober 2015;
- M.e.r. beoordelingsbesluit van 19 juni 2012;
- Ecologisch Werkprotocol voor kabeltrace januari 2013;
- Archeologisch bureauonderzoek rapport 1306;
- Voortoets Onshorekabel Q10 beoordeling Natuurbeschermingswet d.d. 24 februari 2012;
- Magneetveldberekening 7 september 2015.

Procedureel

Gegevens aanvrager

Op 16 oktober 2015 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van:

aanvrager : Q10 Offshore Wind BV
adres : Marten Meesweg 5
plaats : 3068 AV Rotterdam

Project

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- Aanleg (werk of werkzaamheden uitvoeren);
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden ingediend om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in § 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat de aanvraag compleet is. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Procedure

De besluitvorming is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld volgens paragraaf 2.3 van de Wabo. Ook is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bezwaar heeft. Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 6.5 van het Bor, wordt de omgevingsvergunning niet verleend nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Op 22 december 2015 hebben wij van de gemeenteraad van Noordwijkerhout een verklaring ontvangen waaruit blijkt dat er, gelet op het belang van de ruimtelijke ordening, geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

Procedure terinzagelegging

De aanvraag en de het ontwerpbesluit omgevingsvergunning en alle ter zake doende stukken waaronder een goede ruimtelijke onderbouwing hebben gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegen (artikel 3:11 Awb).

Voorafgaand aan de terinzagelegging geven B&W in een of meer dag-, nieuws-, of huis-aan-huisbladen of op een andere geschikte wijze kennis van het ontwerpbesluit omgevingsvergunning (artikel 3:12 Awb). Tevens wordt de kennisgeving van het ontwerpbesluit geplaatst in de Staatscourant (artikel 3.12, tweede lid, onder a Wabo j artikel 6.14 Besluit omgevingsrecht).

Gedurende de terinzagetermijn van zes weken kan een ieder zienswijzen indienen tegen het ontwerp besluit (artikel 3.12, lid 7 Wabo). De termijn van zes weken vangt aan met ingang van de dag waarop de ontwerpvergunning ter inzage is gelegd (artikel 3:16 Awb).

Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan is bepaald, alsmede het gebruiken van gronden of bouwen in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit.

Overwegingen

Bestemmingsplan Buitengebied 1^e herziening

De betreffende gronden hebben de bestemming Av Agrarisch veehouderij.

Het tracé, volgens het rijksinpassingsplan Kabeltracé Luchterduinen, dat is vastgesteld in 2012 is aangelegd.

Bij de aanleg van de kabel is over dit trajectgedeelte geen archeologische begeleiding uitgevoerd.

Volgens Artikel 22 Archeologisch waardevol gebied lid 8.f van de Aanlegvoorschriften is het verboden om het aanbrengen van ondergrondse energie leidingen en bijbehorende constructies zonder vergunning van B&W.

Een aanlegvergunning kan worden verleend indien de aanvrager een rapport waarin de archeologische waarde van het betrokken terrein naar oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld en de betrokken archeologische waarde door de activiteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de aanlegvergunning voorschriften te verbinden, gericht op het treffen van maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden. Begeleiding van de activiteiten wordt gedaan door de archeologische deskundige.

Het aangelegde gedeelte is niet archeologisch begeleid en daarmee in strijd met de regels in het rijksinpassingsplan Kabeltracé Luchterduinen.

De toetsingskaders voor de omgevingsvergunning zijn:

- Omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik van de bepalingen als gesteld onder: Artikel 3.4.3. van het inpassingsplan. Er is ten tijde van de aanleg geen archeologische begeleiding ter plaatse geweest.
- Omgevingsaanlegvergunning op grond van de bepalingen als gesteld onder: Artikel 22.5 van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2005 1^e herziening'.

Afwijken

Afwijken van de vigerende ruimtelijke regels kan als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en met een goede ruimtelijke onderbouwing (artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 van de Wabo).

Archeologie

Archeologisch bureauonderzoek B&G

Uit het archeologisch onderzoeksrapport dat onderdeel uitmaakt van de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat er geen beletselen zijn om de omgevingsvergunning te verlenen.

In het IDDS advies over archeologisch onderzoek rapport 1306 d.d. 16 oktober 2015 is samengevat dat er voor de locaties waar gegraven is buiten het Rijksinpassingsplan geen reden is om aanvullend onderzoek te doen, maar er is geen archeologische begeleiding geweest tijdens het graven op het betreffende tracé stuk. Ondanks het ontbreken van archeologische begeleiding, is in het IDDS advies aangetoond dat op het betreffende tracé stuk, binnen de grenzen van het inpassingsplan, geen archeologische waarden geschaad kunnen zijn door de aanlegwerkzaamheden. Het archeologisch onderzoeksrapport is ter advisering voorgelegd aan de gemeentelijk archeoloog. Deze heeft geconcludeerd dat er geen aanleiding is om nader onderzoek te eisen. Er zijn derhalve geen beletselen voor het verlenen van de omgevingsvergunning ten aanzien van archeologie.

M.e.r.

Besluit milieueffectrapportage. Het tracé is niet opgenomen onder C Bijlage besluit en is daarom niet m.e.r. plichtig.

Natuurbeschermingswet

Voortoets Natuurbeschermingswet van 24 februari 2012.

De boring en graafwerkzaamheden liggen op een diepte dat de kabel geen significant negatieve effecten of verslechtering op de instandhoudsdoelen van het Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid.

Water

De afwijkingen zijn van ondergeschikte aard en zal ook bij de afwijking niet leiden tot andere effecten op specifieke plekken. De afwijkingen voldoen daarmee aan een goede ruimtelijke ordening.

Watertoets

De waterbeheerder heeft geen opmerkingen gemaakt over de waterparagraaf in het inpassingsplan, dus ook aangenomen mag worden niet bij de afwijkingen.

Magnetische velden

Magneetveldberekeningen van Energy Solutions d.d. 13 augustus 2015.

150 kV hoogspanningsverbinding rapport concludeert dat ook bij de afwijking geen gevoelige bestemmingen binnen de magneetzone liggen, zodat er geen gevaar voor de gezondheid is.

Kabels en leidingen

Overige kabels en leidingen zijn niet aanwezig.

Ruimtelijke onderbouwing

Uit de bij de aanvraag gevoegde ruimtelijke onderbouwing van Pondera consult 715014 van 13 oktober 2015 blijkt dat het plan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.

Belang van derden

Er is niet gebleken van belangen van derden die aanleiding geven om af te zien van het verlenen van de vergunning.

Conclusie

De vergunning kan voor de onderdelen 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' en 'uitvoeren van werk of werkzaamheden, geen gebouw zijnde' worden verleend.

Toetsingsdocumenten

- Bestemmingsplan Buitengebied 1^e herziening.
- IDDS advies over archeologisch onderzoek rapport 1811 d.d. 16 oktober 2015;
- Pondera toelichting aanvraag en goede ruimtelijke onderbouwing d.d. 13 oktober 2015;
- Archeologisch bureauonderzoek rapport 1306;

