



Nota van beantwoording
Inspraak- en overlegreacties
Bestemmingsplan
Landgoed Oud Leeuwenhorst

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	3
2.	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	3
3.	Inspraakreacties	3
4.	Overlegreacties ex. artikel 3.1.1. Bro	
4.1.	Provincie Zuid Holland, directie ruimte en mobiliteit	4
4.2.	Hoogheemraadschap Rijnland	4
4.3.	Veiligheidsregio Hollands Midden	4
4.4.	Commissie voor Monumenten	5
4.5.	Milieu Overleg Duin- en Bollenstreek (MODB)	5
4.6.	Gemeente Noordwijk	8
5.	Voorgestelde aanpassingen aan het voorontwerpbestemmingsplan	9
6.	Ambtelijke aanpassingen	9

1. Inleiding

Het bestemmingsplan Landgoed Oud Leeuwenhorst maakt het ontwikkelen van een nieuw landgoed mogelijk. Het plangebied is gelegen in het buitengebied tussen de N206 en de Leidse trekvaart, in de buurt van Leeweg 23. Directe aanleiding voor het nieuwe bestemmingsplan vormt de voorgenomen ontwikkeling van een nieuw Landgoed in de Zwetterpolder ten zuiden van de kern Noordwijkerhout.

Het gaat om de ontwikkeling van een landgoed met een huiskavel en zes hectare nieuwe natuur. Daarnaast wordt er gebruik gemaakt van de ruimte voor ruimte-regeling waarbij een bestaande boerderij met bijgebouwen worden gesloopt en hiervoor in de plaats worden er een tweetal woningen gerealiseerd.

Met de ontwikkeling van het nieuwe landgoed worden waardevolle graslanden aangetast. Om deze ontwikkeling toch mogelijk te maken is op grond van artikel 2.3.7 en 3.2 lid 1 van de Verordening Ruimte 2014 ontheffing aangevraagd bij de provincie Zuid-Holland.

Deze ontheffing is door het college van Gedeputeerde Staten verleend op 5 april 2016. Deze ontheffing maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan.

2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan Landgoed Oud Leeuwenhorst wordt geregeld door in het kader van het wettelijk vooroverleg het plan en de verleende ontheffing voor commentaar toe te zenden aan de verschillende overlegpartners. Ook heeft het voorontwerpbestemmingsplan en de verleende ontheffing op grond van de Inspraakverordening 2008 van de gemeente Noordwijkerhout voor een ieder ter inzage gelegen in de periode van 25 mei tot en met 5 juli 2016. In die periode kon iedereen reageren op het voorontwerpbestemmingsplan.

3. Inspraakreacties

Van de mogelijkheid om te reageren op het voorontwerpbestemmingsplan heeft niemand gebruik gemaakt.

4. Overlegreacties ex. artikel 3.1.1. Bro

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1. Bro is het voorontwerpbestemmingsplan voorgelegd aan de betreffende instanties. Het is tevens verzonden aan een aantal instanties die formeel niet tot de wettelijke overleg instanties behoren maar wiens visie gewenst is. Het voorontwerpbestemmingsplan is toegestuurd aan:

- Provincie Zuid-Holland, directie ruimte en mobiliteit;
- Hoogheemraadschap van Rijnland;
- Veiligheidsregio Hollands Midden;
- Commissie voor Monumenten;
- Milieu Overleg Duin- en Bollenstreek (MODB)
- Gemeente Noordwijk
- Gemeente Teylingen
- Cultuur Historisch Genootschap Duin- en Bollenstreek
- Stichting Dorpsbehoud

Van de gemeente Teylingen, het Cultuurhistorisch Genootschap Duin- en Bollenstreek en Stichting Dorpsbehoud is geen overlegreactie ontvangen.

4.1 Provincie Zuid-Holland, directie ruimte en mobiliteit

Uit het ingevulde e-formulier bleek dat er een provinciaal belang mogelijk in het geding is en het voorontwerpbestemmingsplan is vervolgens aan de Provincie toegestuurd.

De provincie heeft vervolgens telefonisch aangegeven dat zij er vanuit gaat dat de tekst bij het provinciale beleid ten aanzien van het verkrijgen van de ontheffing nog aangepast zal worden. De provincie kan verder in principe instemmen, maar wil nog graag het ontwerpbestemmingsplan zien om na te gaan of een en ander goed is verwerkt.

Beantwoording

De tekst over het provinciale beleid en de onderbrouwing voor het verkrijgen van de provinciale ontheffing zal worden verwerkt in de toelichting.

De ontheffing zal als bijlage aan het bestemmingsplan worden toegevoegd.

Het ontwerpbestemmingsplan zal aan de Provincie worden toegestuurd.

Deze reactie resulteert in de aanpassing van het bestemmingsplan

4.2 Hoogheemraadschap van Rijnland

Het hoogheemraadschap van Rijnland heeft een aantal opmerkingen gemaakt.

In paragraaf 1.2 “ligging en begrenzing plangebied” is beschreven dat het plangebied gelegen is in onder andere de polder Noordwijkerhoutse Geest. De polder Noordwijkerhoutse Geest bestaat niet (meer). Het plangebied is gelegen in de Zwetterpolder en gelegen op boezemland.

In de paragraaf 2.4.2. “Regels” onder het kopje “waterstaat – Waterkering” staat beschreven dat de buitenbeschermingszone van de regionale waterkering ook als bestemming is opgenomen. Naar voorkeur wordt deze zone niet als bestemming opgenomen in het bestemmingsplan Oud Leeuwenhorst. De Buitenbeschermingszone is bij de omvang van dit plan niet van belang en zorgt daarvoor voor verwarring. De kern- en de beschermingszone van de regionale waterkering zijn daarentegen wel belangrijk om te vermelden.

Het Hoogheemraadschap van Rijnland verzoekt om aan paragraaf 5.1.3 “beleid waterbeheerder” de “Keur en Beleidsregels 2015” toe te voegen conform de tekstbijlage bij de reactie.

In paragraaf 5.2 “Onderzoek” onder het kopje “waterkwantiteit” wordt beschreven dat het plangebied in de Noordzijderpolder is gelegen. Dit klopt echter niet. Het plangebied is gelegen op boezemland en gelegen in de Zwetterpolder.

De in diezelfde paragraaf genoemde peilen en poldernamen kloppen ook niet.

Beantwoording

De opmerkingen en voorgestelde aanpassingen zullen verwerkt worden in zowel de regels, de toelichting als op de verbeelding.

4.3 Veiligheidsregio Hollands Midden

De Veiligheidsregio Hollands Midden heeft een uitgebreide analyse uitgevoerd waarvan de conclusies zijn toegestuurd. De brandweer kan niet binnen de opkomsttijd aanwezig zijn. De opkomsttijd wordt overschreden met 3 tot 4 minuten.

De brandweer adviseert om rekening te houden met deze langere opkomsttijd. Voor een adequate hulpverlening bij een incident is het van belang dat de bereikbaarheid en bluswatervoorziening op orde is. Geadviseerd wordt om in de volgende fase een aantal gegevens voor advies aan te bieden aan de brandweer.

Beantwoording

Het advies van de Veiligheidsregio Hollands Midden zal worden doorgegeven aan de initiatiefnemer, zodat dit bij de omgevingsvergunningverlening kan worden meegenomen.

Deze reactie resulteert niet in aanpassing van het bestemmingsplan.

4.4 Commissie voor Monumenten

De Commissie voor Monumenten heeft aangegeven dat er geen vergadering van de monumentencommissie was gepland in de periode van terinzagelegging en dat zij daarom geen reactie heeft kunnen geven op het voorontwerpbestemmingsplan. In de vergadering van september zal zij de voorgenomen plannen bespreken en een advies formuleren. Zij verzoeken om dit advies dan te verwerken in het ontwerpbestemmingsplan.

Beantwoording

De basis voor deze planontwikkeling ligt in het Historisch Onderzoek naar de cultuurhistorische ontwikkeling en waarden van het gebied uitgevoerd door Arcadi. Bovendien is er in het plangebied ter plaatse van het voormalig Cisterciënzer vrouwenklooster Leeuwenhorst sprake van een archeologisch monument.

De reactie van de Commissie voor Monumenten op dit plan vinden wij dan ook een belangrijke. Wij gaan akkoord met uw verzoek om later een advies in te mogen dienen. Uw reactie zal dan meegenomen worden bij als zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan.

Deze reactie resulteert niet in aanpassing van het bestemmingsplan.

4.5 Milieu Overleg Duin- en Bollenstreek (MODB)

Ontheffing Verordening Ruimte 2014

Het MODB plaatst enkele kanttekeningen bij de door de provincie Zuid Holland verleende ontheffing.

In de brief van de provincie worden diverse zaken genoemd die een rol hebben gespeeld bij het verlenen van de ontheffing. Bij die zaken wil het MODB het volgende opmerken. Terecht merkt de provincie op dat door het ingediende plan ongeveer een hectare beschermd grasland verloren zal gaan. De provincie heeft indertijd in de Bollenstreek graslanden aangewezen die behouden moeten blijven wegens landschappelijke of natuurhistorische betekenis. Bij het verdedigen van het genomen besluit schetst de provincie de belangenafweging die plaats heeft gevonden. In de toelichting van de Verordening Ruimte staat immers dat nieuwe ontwikkelingen op beschermd grasland alleen mogelijk zijn als er een aantoonbare meerwaarde is voor de ruimtelijke kwaliteit van die graslanden zelf. Verder stelt de toelichting bij de Verordening Ruimte dat bij die nieuwe ontwikkelingen goed gekeken moet worden of er verlies aan openheid zal ontstaan.

Bij genoemde belangenafweging door de provincie wordt de cultuurhistorische analyse zwaar gewogen. Die analyse noemt de vroegere aanleg van Gaspar Fagel uit de zeventiende eeuw toen een deel van het huidige grasland een stervormige bosaanleg kende. De provincie rept echter met geen woord over de plaats van de twee geplande villa's. Op deze plaats lagen in de Middeleeuwen de moestuinen van de abdij. Hier hebben nooit gebouwen gestaan! Ook zal deze villabouw en de bijbehorende bosaanleg op beschermd grasland de openheid aan de zuidzijde van de oprijlaan ernstig aantasten. Aan de twee voorwaarden uit de Verordening Ruimte wordt hier dus niet voldaan.

Vanuit de positie van de landgoedeigenaar is te begrijpen dat alle mogelijkheden worden benut om een zo groot mogelijk bouwvolume te realiseren. Voor het stichten van een nieuw landgoed zijn die twee villa's echter geen dwingende voorwaarde. Ze zijn aan het plan toegevoegd om hier mee extra financiële middelen te genereren. Op historische gronden had de voorgestelde bebouwing beperkt moeten blijven tot de horst, het hogere deel waar de abdij en de boerderijen hebben gestaan. Hoewel het loofbos op de horst indertijd is aangewezen

als gebied behorende tot het Natuur Netwerk Nederland (de vroegere Ecologische Hoofdstructuur), kent het geen belangrijke waarden voor flora en fauna. Een belangrijk deel van het bomenbestand bestaat hier uit gewone esdoorns. Als er dan toch twee villa's aan het landgoedplan moeten worden toegevoegd, had het dan op de horst gedaan.

Over een eventuele wijziging van de NNN-begrenzing worden hierna enkele opmerkingen gemaakt. Het MODB wil er bij uw college en raad op aandringen om met de provincie in gesprek te gaan over een andere begrenzing van het NNN- gebied. Indertijd is er een merkwaardige begrenzing vastgesteld waardoor ook het bollenperceel langs de Leeweg tot NNN-gebied werd gepromoveerd.

Mocht villabouw onvermijdelijk blijken en valt niet te praten over de bouw van villa's op de horst, dan stelt het MODB voor die villa's met de bijbehorende nieuwe natuur te realiseren op het bollenperceel aan de Leeweg. Hiermee worden de volgende doelen bereikt:

- Behoud van de percelen waar in vroeger tijd de moestuinen van de abdij lagen
- Behoud van de openheid in zuidelijke richting vanaf de oprijlaan
- Ontwikkelen van echte nieuwe natuur (op het bollenperceel in plaats van aanleg van bos op beschermd grasland).

Voorontwerpbestemmingsplan Landgoed Oud Leeuwenhorst

Verder maakt het MODB nog enkele opmerkingen naar aanleiding van passages in het voorontwerpbestemmingsplan.

a. Kavelstructuur

Op pagina 6 wordt terecht opgemerkt dat de kavelstructuur in de loop der eeuwen nauwelijks gewijzigd is. Het inrichtingsplan voorziet echter in een perceelindeling waarbij een nieuw, langgerekt perceel richting trekvaart de Middeleeuwse kavelstructuur doorbreekt. Dit smalle perceel langs de oude oprijlaan zal begrensd worden door een nieuw te graven watergang. Vrijwel dezelfde oppervlakte bloemrijk grasland had verkregen kunnen worden door deze strook de helft korter en twee maal zo breed te maken, daarbij ook de oude blokverkaveling van perceel 187 handhavend.

b. Nieuwe wandelpaden

Toepassing van de Natuurschoonwet schrijft voor dat het gebied door vrij toegankelijke wandelpaden moet worden ontsloten. Op pagina 10 is het bestaande en toekomstige padenstelsel duidelijk aan gegeven. In de tekst wordt wel aansluiting op het "Rondje Noordwijkerhout" genoemd, maar niet een mogelijke aansluiting op het grotere regionale Wandelnetwerk Bollenstreek. Daartoe zou de oude oprijlaan als onverhard wandelpad ingericht kunnen worden, waardoor meteen het wandelpad door het open graslandgebied kan komen te vervallen. Voor de rust in het aansluitende weidevogelgebied (Agrarisch natuurbeheer met uitgestelde maaidatum) is dit zeer aan te bevelen.

c. Beplanting en zichtlijnen

Op pagina 13 wordt het aanbrengen van beplanting in open grasland een goed middel genoemd om zichtlijnen te creëren. Doorgaans ontstaan juist mooie zichtlijnen door beplanting te verwijderen. Zo kunnen mooie zichtlijnen vanaf de oprijlaan in zuidelijke richting ontstaan door de elzen die in de loop der jaren hoog zijn opgeschoten op de vroegere moestuinen te verwijderen.

d. Cultuurhistorische betekenis

In de rapportage van de Stichting Arcadië (pagina 41) wordt aangeraden het nieuwe landgoed te realiseren binnen de bestaande kavelstructuur. Daarmee wordt in de percelen naar de trekvaart toe geen rekening gehouden. Een nieuwe watergang zal hier de oude structuur doorbreken. Ook spreekt de rapportage de wens uit om "evenals in de afgelopen 800 jaar de bebouwing te concentreren op de horst". Als belangrijk argument wordt genoemd dat hiermee "de leesbaarheid van het landschap behouden blijft". De ernstige aantasting van deze eeuwenoude structuur zal in het onderhavige plan worden 'weggemoffeld' door bosaanleg rond de villa's op beschermd grasland. Hier is juist herstel van zichtlijnen gewenst door de elzen op de vroegere moestuinen te verwijderen!

Met de laatste zin van 6.2.3 Conclusie (pagina 43) dat "hierdoor zoveel mogelijk rekening is gehouden met de cultuurhistorische waarden", zijn wij het dan ook volstrekt niet eens.

Beantwoording
Ontheffing Verordening Ruimte 2014

Een ontheffing wordt aangevraagd omdat de ontwikkeling niet verenigbaar is met een regel uit de Verordening ruimte. Dat is in dit geval ook zo. De ontwikkeling is niet in lijn met artikel 2.3.7. van de Verordening ruimte 2014. Bij de beoordeling van een verzoek om ontheffing maakt de provincie een belangenafweging, waarbij het plan in z'n geheel wordt beoordeeld. In de belangenafweging heeft de provincie het belang van de gehele ontwikkeling afgewogen tegen de provinciale belangen uit artikel 2.3.7. Aangezien in dit onderdeel van de vooroverlegreactie wordt ingegaan op de afweging die de provincie heeft gemaakt, is aan de provincie om een reactie gevraagd.

De provincie heeft aangegeven dat het college van Gedeputeerde Staten de ontheffing heeft verleend omdat zij van mening is dat het hier gaat om een bijzondere situatie. Het plan als geheel, dus inclusief de twee woningen, wordt als geheel positief beoordeeld en de aantasting van de waardevolle graslanden door het plan staat niet in verhouding tot het provinciaal belang dat daarmee is gemoeid. Het plan draagt bij aan verschillende provinciale belangen: cultuurhistorie (landgoed), natuur (EHS) en recreatie. Bovendien laat de cultuurhistorische en geomorfeologische analyse zien dat de ontwikkeling in de context past van de ruimtelijke kwaliteit van het landschap in de bollenstreek.

Uit de reactie van de provincie blijkt dat zij het plan voor het ontwikkelen van het landgoed in zijn totaliteit heeft beoordeeld, dus inclusief de realisatie van de twee villa's en inclusief de locatie van die villa's. Het resultaat van die belangenafweging is de verleende ontheffing.

De provincie oordeelt niet over afzonderlijke aspecten van het totaal plan, zoals de opmerking dat de villa's uit historisch oogpunt op de horst gerealiseerd zouden moeten worden. Een eventuele verandering van de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is geen onderdeel van dit bestemmingsplan.

Deze reactie resulteert niet in aanpassing van het voorontwerp bestemmingsplan.

Voorontwerpbestemmingsplan Landgoed Oud Leeuwenhorst

a. Kavelstructuur

In het plan voor het nieuwe landgoed zit inderdaad een nieuw te graven watergang, die niet in de oude kavelstructuur was opgenomen. Deze kavelsloot zal een ondergeschikt profiel krijgen waar ook geen beplanting langskomt. Deze wordt vooral gebruikt om de paarden, die in het gebied grazen, uit dit nieuw te maken natuurgebied weg te houden.

Naar aanleiding van de vooroverlegreactie is er nogmaals gekeken naar deze nieuwe watergang en is er geconcludeerd dat deze inderdaad korter kan worden. Ook dan kan er worden voldaan aan de benodigde watercompensatie en aan de Natuurschoonwet.

Deze reactie resulteert in een aanpassing van de verbeelding en de in paragraaf 5.2 opgenomen tabel van de toelichting.

b. Nieuwe wandelpaden

Bij de totstandkoming van het landgoedontwikkelingsplan, dat de basis is voor het nu in procedure zijnde bestemmingsplan is er gekeken naar de situering van het wandelpad. Initiatiefnemer heeft er bewust voor gekozen om geen wandelpad over de oude oprijlaan te creëren, onder andere om tegemoet te komen aan de ernstige bezwaren die de pachter heeft als honden, al dan niet aangelijnd, zijn paarden opjagen en als wandelaars de paarden zouden kunnen voeren. .

Bij de situering van het wandelpad is er ook rekening gehouden met de mooie afwisseling in het landschap voor de bezoeker. Het pad laat de afwisseling (openheid/ beslotenheid) van het landgoed zien met bijvoorbeeld een bloemrijkgrasland op het "eiland" en ondiepe poelen op de lager gelegen delen. Ook is er rekening gehouden met de weidevogels en zal het gebied niet of beperkt toegankelijk zijn tijdens het broedseizoen.

De toelichting van het bestemmingsplan zal zodanig aangepast worden, dat ook de aantakking van het wandelpad op het regionaal Wandelnetwerk Bollenstreek wordt benoemd.

c. Beplanting en zichtlijnen

De zichtlijnen in het plan zijn vooral zo opgezet dat deze ook vanuit de omgeving beleefbaar zijn. In het oorspronkelijke plan van Fagel waren aan de zuidzijde van de oprijlaan (Voorlaan) al bomen aanwezig en was zelfs opgaande beplanting aangebracht ten zuiden van de Fagelsloot. Dit is nu sterk gereduceerd tot alleen het Bosquette waardoor men toch in oost-west/westooost richting door het gehele gebied zicht heeft. Soms is er ook beplanting aangebracht die is bedoeld om verstorende uitzichten te verzachten. Daarnaast schept de beplanting een kader waardoor men het zicht markeert. Mooie zichtlijnen blijven gehandhaafd en/of worden door dit kader benadrukt. Op de kaart op bladzijde 10, afbeelding 2.4 is het zichtlijnenspel weer-gegeven.

Deze reactie resulteert niet in aanpassing van het voorontwerp bestemmingsplan.

c. Cultuurhistorische betekenis

De opmerkingen over de nieuwe watergang worden hierboven beantwoord onder punt a.

In het historisch onderzoek van Stichting In Arcadië van 16 augustus 2011 (bijlage 6) wordt inderdaad aanbevolen om de bebouwing te concentreren op de horst. Maar er is ook aangegeven dat naar aanleiding van het historisch onderzoek als één van de mogelijke en geschikte bouwlocatie in aanmerking komt kavel C312-313 (waar de 2 woningen planologisch mogelijk worden gemaakt. De redenen die hiervoor worden aangegeven zijn dat deze kavels buiten het archeologisch waardevolle gebied zijn gelegen en dat door de beplantingsrand de bebouwing hier een weinig verstorende invloed heeft op de beleefbaarheid van het landgoed.

Ook de locatie waar de huiskavel waarop het landhuis planologisch wordt mogelijk gemaakt wordt genoemd als mogelijke en geschikte bouwlocatie in het historisch onderzoek van Stichting In Arcadië. Hiermee wordt er dus zoveel mogelijk rekening gehouden met de cultuurhistorische waarden.

In de omgeving van de villa's is enige afschermdende beplanting aangebracht. Het gaat om een enkele hakhoutwal of wat vrijstaande clusters beplanting. Dit is gedaan om de villa's zo landschappelijk mogelijk goed in te passen. De watergangen ter plaatse van de villa's fungeren als natuurlijke fysieke buffer waardoor hekwerken worden vermeden. Eventueel te verwijderen beplanting die er nu staat in het gebied van de voormalige moestuinen en die zichtbaar is vanaf de Voorlaan kan in de planuitwerking onderzocht worden.

Deze reactie resulteert niet in aanpassing van het voorontwerp bestemmingsplan.

4.6 Gemeente Noordwijk

De gemeente Noordwijk heeft aangegeven geen op- of aanmerkingen te hebben in het kader van het vooroverleg.

5. Voorgestelde aanpassingen aan het voorontwerpbestemmingsplan

Aanpassingen aan de toelichting

- In paragraaf 1.2 wordt aangegeven dat het plangebied is gelegen in de Zwetterpolder en op boezemland.
- In paragraaf 2.2 2^e alinea onder het kopje “Recreatief medegebruik” zal aan de laatste zin worden aangevuld dat de paden ook vanaf de Leeweg aantakken op het regionaal Wandelnetwerk Bollenstreek.
- Paragraaf 2.4.2 Hoofdstuk 2 onder het kopje “Waterstaat – Waterkering” zal dusdanig worden aangepast dat deze dubbelbestemming is opgenomen ter plaatse van de kernzone en de beschermingszone van de regionale waterkeringen. De buitenbeschermingszone zal worden verwijderd.
- Paragraaf 3.1.2. en 3.2 inzake het Provinciaal beleid zal aangepast worden aan de verkregen ontheffing en de onderbouwing daarvan;
- Paragraaf 5.1.3. onder kopje Keur en Beleidsregels wordt aangepast aan de Keur en Beleidsregels 2015;
- In paragraaf 5.2 onder kopje Waterkwantiteit worden de namen van de polders en de peilen aangepast;
- In de tabel opgenomen in paragraaf 5.2 het aantal m² nieuwe watergangen worden aangepast naar de situatie dat de nieuwe watergang aan de zuidoost-grens van het plangebied wordt ingekort.
- De ontheffing d.d. 5 april 2016 van het college van Gedeputeerde Staten zal aan de bijlagen worden toegevoegd.

Aanpassingen op de verbeelding

- De nieuwe watergang aan de zuidoost-grens van het plangebied zal verkort worden.

6. Ambtelijke aanpassingen

Ambtelijke aanpassingen aan de toelichting

- In paragraaf 1.3 de datum van vaststelling van bestemmingsplan Buitengebied 2e herziening aanvullen;
- In paragraaf 3.1.2. aanvullen dat er op basis van jurisprudentie van de Raad van State geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling en dat de ladder niet van toepassing is;
- In paragraaf 5.1.3. de tekst onder kopje Waterbeheerplan aanpassen aan het nieuwe waterbeheerplan 2016-2021;
- In paragraaf 7.4.2. de verwijzing naar bijlage 8 wijzingen in bijlage 9;
- In paragraaf 9.1. de tekst aanpassen zodat duidelijk is wanneer het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage heft gelegen, aan welke instanties er in het kader van het vooroverleg advies is gevraagd en is gekregen.